

جامعة دمشق

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

قسم التاريخ

## الجيش الروماني البري في الفترة الامبراطورية

٣١ ق.ج. - ٢٨٤ م

رسالة أعدت لنيل درجة الماجستير في التاريخ القديم

إعداد الطالب

بديع العمر

إشراف

أ.د. عبد المجيد حمدان

العام الدراسي ١٤٣١هـ \ ٢٠١٠ م

## شكر وتقدير

الحمد لله والشكر له الذي أنعم عليّ بأن حظيت هذه الرسالة بإشراف أستاذ فاضل

جليل:

**الأستاذ الدكتور: عبدالمجيد همدان**، أستاذ تاريخ الرومان في جامعة دمشق الذي تفضل وشرفني بالموافقة على قبول الإشراف على هذه الرسالة، فغمرني بعطفه، ولم يبخل عليّ من وقته الثمين، وقدم لي النصيح السديد والتوجيه والإرشاد طيلة فترة إعداد هذه الرسالة، وبذلك كان له الأثر الكبير في ظهورها بهذه الصورة، فليبادته جزيل الشكر وعظيم الامتنان لهذه الرعاية الكريمة، وأتقدم إليه بعظيم التقدير والإعزاز عرفاناً بالجميل ووفاء بفضلته الذي سيبقى معي ما حييت وأسأل الله تعالى أن يجزيه عني خير الجزاء، وأن ينعم عليه بوافر الصحة والعافية.

كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى لجنة الحكم ممثلة بالأساتذة:

**الأستاذ الدكتور: محمد الزين**، أستاذ التاريخ الهلنستي في جامعة دمشق.

**الأستاذ الدكتور: مفيد رائف العابد**، أستاذ التاريخ اليوناني في جامعة دمشق.

كما أتقدم بخالص الشكر **للأستاذ الدكتور: جهاد عبود**، أستاذ تاريخ سورية القديم في جامعة دمشق لتفضله رغم مشاغله الكثيرة بتقديم النصيح والإرشاد في إعداد هذه الرسالة.

كما أتقدم بالشكر الخاص إلى الأخ الذي لم تلده لمي:

**مدرس اللغة الإنكليزية: حسان محمد بهاء الدين حساني** لما له من عظيم الفضل وكثير الامتنان ولما بذله من جهد ووقت كبيرين لإنجاز هذا البحث، وأرجو من الله أن يجعل هذا العمل في صحائف حسناته وأن يبارك له في عمره ويجزيه عني خير الجزاء.

## الإهداء

إلى:

والدي.....ووالدتي.....

زوجتي وأبنائي.....

إخوتي.....

أهديهم هذا العمل خالصاً إلى وجهه تعالى سائلاً الله عز وجل أن يساعدني  
على إيفاء ولو جزءاً يسيراً من حنانهم وعطفهم الذي حيوني به أثناء إعداد  
هذه الرسالة.

وإلى

أصدقائي وزملائي في سورية وخارجها لما قدموه لي من عونٍ ومساعدة.



جعل القائد الروماني ماريوس من النسر أهم راية من رايات الفرقة، وكانت تصنع هذه الرايات في البداية من الفضة إلا أنها أصبحت فيما بعد تغطي بالذهب، وقد رمز النسر إلى فخر فرق الجيش الروماني وهويتها الواحدة.



## فهرس المحتويات

### الصفحة

الاقتصارات.....	١٢
المقدمة.....	١٣
تمهيد.....	٣٠
أولاً: مراحل توسع روما.....	٣٢
١- المرحلة الأولى: السيطرة على شبه الجزيرة الإيطالية (٥٠٩ - ٢٦٤ ق.م).....	٣٢
٢- المرحلة الثانية: التوسع خارج أراضي شبه الجزيرة الإيطالية (٢٦٤-٣١ ق.م).....	٣٨
أ- الطور الأول.....	٣٩
ب- الطور الثاني.....	٤١
ج- الطور الثالث.....	٤٢
ثانياً: دوافع روما للتوسعية.....	٤٧
١- دافع الوجود.....	٤٧
٢- دافع الطمع وحب السيطرة.....	٤٨
٣- حب الثروة والمناصب.....	٤٩
ثالثاً: مراحل تشكيل الجيش الروماني.....	٤٩
١- مرحلة العصر الملكي (٧٥٣ - ٥٠٩ ق.م).....	٤٩
٢- مرحلة العصر الجمهوري (٥٠٩ ق.م - ٣١ ق.م).....	٥٢
٣- مرحلة العصر الإمبراطوري (٣١ ق.م - ٤٧٦م).....	٦٣
الفصل الأول: بنية الجيش الروماني وتنظيمه.....	٦٩
أولاً: الحرس الإمبراطوري.....	٧٠
١- التجنيد والتنظيم.....	٧٠
٢- دوره من الناحية العسكرية.....	٧٣
٣- دوره من الناحية السياسية.....	٧٥

ثانياً: الفرق (legions) ..... ٨٠

١- التجنيد وظروف الخدمة..... ٨٠

٢- بنية الفرقة وتنظيمها..... ٨٦

٣- أسماء الفرق وألقابها..... ٨٩

٤- أعداد الفرق وتوزيعها..... ٩٢

ثالثاً: الوحدات المساعدة..... ١٠٨

١- التجنيد..... ١١٠

٢- تنظيم الوحدات المساعدة..... ١٢١

٣- أسماء الوحدات المساعدة وألقابها..... ١٢٥

رابعاً: التسلسل الهرمي للقيادة..... ١٢٨

١- الإمبراطور..... ١٢٨

٢- حكام الأقاليم وضباط الفرق..... ١٢٩

٣- تربيونات وقادة الوحدات..... ١٣٢

٤- قادة المائة..... ١٣٥

خامساً: رايات الجيش وشعاراته..... ١٤٠

١- راية الفرقة (aquila) ..... ١٤٢

٢- راية المعينة (signa) ..... ١٤٣

٣- راية الوحدات المساعدة والمقطعات (vexilla) ..... ١٤٤

**الفصل الثاني: تجهيزات الجيش الروماني** ..... ١٥٠

أولاً: لباس الجنود..... ١٥٢

١- التونك (tunic) ..... ١٥٣

٢- العباءات (paenula et sagum) ..... ١٦١

أ- العباءة من نوع paenula..... ١٦١

ب- العباءة من نوع sagum..... ١٦٤

٣- كبة أخرى..... ١٦٧

أ- السراويل (bracae) ..... ١٦٨

١٦٨ .....	ب- الجوارب (fascia)
١٦٩ .....	ج- الطماق .....
١٦٩ .....	د- الوشاح (facale)
١٧٤ .....	٤- الحزام العسكري (cingulum militare)
١٧٦ .....	٥- الحذاء العسكري (caliga militare)
١٧٨ .....	ثانياً: تجهيزات الجندي العسكرية .....
١٨١ .....	١- الغوذ (galea) .....
١٩٣ .....	٢- الدروع الصدرية (lorica) .....
١٩٣ .....	أ- الدرع الزردي (lorica hamata) .....
١٩٦ .....	ب- الدرع المحرشف (lorica spumata) .....
١٩٨ .....	ج- الدرع المصفح (lorica segmentata) .....
٢٠١ .....	٣- ترس جنود الفرق (scutum) .....
٢٠٤ .....	٤- ترس جنود الوحدات المساعدة (clipeus) .....
٢٠٩ .....	٥- السيف (gladius) .....
٢١٤ .....	٦- الخنجر (pugio) .....
٢١٥ .....	٧- الرمح الثقيل (pilum) .....
٢١٨ .....	٨- الرماح الخفيفة (hastae) .....
٢٢٣ .....	٩- رماة المقاليح (funditor) .....
٢٢٦ .....	١٠- النبال (sagittarii) .....
٢٢٨ .....	ثالثاً: تجهيزات الخيل .....
٢٢٨ .....	١- السرج وطقم الفرس .....
٢٢٩ .....	٢- درع الفرس .....
٢٣٠ .....	رابعاً: آلات الحصار .....
٢٣٠ .....	١- المجانيق ومطلقات السهام (tormenta) .....
٢٤١ .....	٢- السقائف والأغطية .....
٢٤٣ .....	٣- سلحفاة الكيش (testudo aries) .....

٢٤٧ .....٤- أبراج الحصار (turris ambulatoria).....

### ٢٥٢ ..... الفصل الثالث: تكتيكات المعركة ومربى المطار

٢٥٢ ..... أولاً- تكتيكات المعركة.....

٢٥٤ ..... ١- نظم المسير إلى المعركة.....

٢٦٣ ..... ٢- معسكر المسير.....

٢٧١ ..... ٣- حجم القوات ونشرها لتشكيل خط المعركة.....

٢٨٣ ..... ٤- خط المعركة.....

٢٨٤ ..... أ- الخط المفرد أو البسيط (simplex acies).....

٢٨٤ ..... ب- الخط الثاني (duplex acies).....

٢٨٦ ..... ج- الخط الثلاثي (acies triplex).....

٢٨٧ ..... ٥- المسافات الفاصلة في خط المعركة.....

٢٩١ ..... ٦- القيادة والتوجيه في المعركة.....

٣٠١ ..... ٧- آليات القتال في المعركة.....

٣٠١ ..... أ- لختيار ميدان المعركة وإعداده.....

٣٠٣ ..... ب- التقدم والالتحام.....

٣١١ ..... ج- المطاردة وإنهاء المعركة.....

٣٢٠ ..... ثانياً- التشكيلات الهجومية والدفاعية للجيش الروماني.....

٣٢١ ..... ١- التكتيكات الهجومية.....

٣٢١ ..... أ- تكتيك التطويق.....

٣٢١ ..... ب- تشكيل الإسفين (cuneus).....

٣٢٦ ..... ٢- التشكيلات الدفاعية.....

٣٢٦ ..... أ- تشكيل المربع المفرغ (orbis).....

٣٢٧ ..... ب- تشكيل درع الملحفاء (testudo).....

٣٢٩ ..... ثالثاً: فن حرب الحصار الروماني:.....

٣٣١ ..... ١- المهندسون العسكريون والأخصائيون.....

٣٣٥	٢- تكتيكات فن الحصار .....
٣٤٢	٣- حصار جوتاباتا (Jotapata) .....
٣٤٩	٤- حصار ماسادا (Masada) .....
٣٥٣	رابعاً: الإمدادات اللوجستية للجيش الروماني في الحرب .....
٣٦٠	١- قواعد العمليات .....
٣٦١	٢- قواعد التكتيكية .....
٣٦٤	<b>الفصل الرابع: النظام الداخلي للجيش الروماني</b> .....
٣٦٥	أولاً: الانضمام للجيش .....
٣٦٥	١- المرحلة الأولى .....
٣٦٥	أ- الطول والعمر .....
٣٦٧	ب- البنية السليمة .....
٣٦٨	ج- الخلفية .....
٣٦٩	د- المنزلة الاجتماعية .....
٣٧١	٢- المرحلة الثانية .....
٣٧٢	ثانياً: التدريب .....
٣٧٣	١- تدريب المشاة .....
٣٨٢	٢- تدريب الخيالة .....
٣٩٣	ثالثاً: العقوبات .....
٣٩٤	١- العقوبات الخفيفة .....
٣٩٧	٢- عقوبات تخفيض الرتبة والتسريح وحل الوحدة .....
٣٩٩	٣- عقوبات الإعدام .....
٤٠١	رابعاً: المكافآت العسكرية .....
٤٠١	١- المنح .....
٤٠٥	٢- الأوسمة العسكرية .....
٤٠٩	خامساً: رواتب الجنود .....

٤١٠	١- رواتب جنود الفرق.....
٤١٦	٢- رواتب جنود الوحدات المساعدة .....
٤١٩	سابعاً: الخدمات الطبية العسكرية.....
٤٢١	١- الكوادر الطبية العسكرية.....
٤٢٥	٢- المشافي الرومانية العسكرية.....
٤٢٨	٣- مظاهر صحة الجنود لرومان.....
٤٢٩	سابعاً: الحياة الاجتماعية للجنود (الزواج والعائلات) .....
٤٣٨	ثامناً: التسريح ونهاية الخدمة.....
٤٣٨	١- تسريح جنود الفرق.....
٤٤١	أ- التسريح المشرف.....
٤٤٢	ب- التسريح الطبي.....
٤٤٣	ج- التسريح المشين.....
٤٤٤	٢- تسريح جنود الوحدات المساعدة والحرس الإمبراطوري.....
٤٤٦	أ- تاريخ البراءات العسكرية.....
٤٤٦	ب- وصف البراءات العسكرية.....
٤٤٩	ج- الامتيازات التي تقدمها البراءات العسكرية.....
٤٥٠	د- أهمية البراءات العسكرية.....
٤٥١	تاسعاً: المستوطنات والمحاربين القدماء.....
٤٦٣	<b>الخاتمة.....</b>
٤٦٨	<b>الملحقات.....</b>
٤٦٨	١- الملحق الأول: الأباطرة الرومان.....
٤٧١	٢- الملحق الثاني: قائمة بأسماء فرق الجيش الروماني.....
٤٧٤	٣- الملحق الثالث: تسلسل زمني للأحداث الهامة.....
٤٧٨	٤- الملحق الرابع: المصطلحات اللاتينية.....
٤٩٠	<b>ثبت المصادر والمراجع.....</b>

ملخص البحث باللغة العربية..... ٢٩٩

ملخص البحث باللغة الإنكليزية..... ٥٠١

### **Abbreviations:**

ACRA: A Companion to the Roman Army.

JRS: Journal of Roman Studies.

CAH: Cambridge Ancient History.

CHGRW: Cambridge History of Greek and Roman Warfare.



## المقدمة

مرت روما خلال تاريخها الطويل في ثلاثة مراحل جوهرية اصطلاح الباحثون المعاصرون على تسمية كل مرحلة منها باسم يتوافق ونظام الحكم السائد فيها، فكانت الفترة الممتدة من تأسيس روما في روما سنة ٧٥٣ ق.م حتى عام ٥٠٩ ق.م يطلق عليها مرحلة العصر الملكي، في حين أطلق على الفترة الممتدة بين ٥٠٩ - ٣١ ق.م اسم المرحلة الجمهورية، أما المرحلة الثالثة هدأت سنة ٣١ ق.م بعد أن استطاع أوكتافيان وضع حد للحروب الأهلية الطاحنة بين قادة الجيوش الرومانية، واستمرت هذه الفترة حتى سقوط روما في ٤٧٦م بأيدي البرابرة.

وقد استطاع أوكتافيان بعد تسلمه السلطة تأسيس نظام حكم جديد معتمداً بشكل أساسي على النظام السائد في العصر الجمهوري من حيث المناصب والمجالس التشريعية، إلا أنه اتخذ لنفسه منصباً جديداً بعيداً من نظام الحكم الجمهوري يجمع فيه السلطات السياسية والقضائية والعسكرية، وقد اصطلاح على تسميته منصب "المواطن الأول"، أو بعبارة أخرى منصب رئيس الدولة (Princeps Civitatis). ونظراً لوجود سلطة قيادة عسكرية مطلقة فإنها أصبحت أخطر صفة ملازمة لشخصية رئيس الدولة الجديد، وقد اتفق المؤرخون أن يطلقوا على العصر الذي بدأه أغسطس إمبراطوراً سنة ٢٧ ق.م. مصطلح العصر الإمبراطوري، ولكن التعبيرات التي طرأت على هذا العصر خلال تاريخه الطويل والتي عبرت عن شخصية الإمبراطورية تغييراً جوهرياً دفعت الباحثين إلى تقسيم الإمبراطورية زمنياً إلى مرحلتين:

- ١- المرحلة الأولى: وهي المرحلة الممتدة منذ إعلان الإمبراطورية سنة ٢٧ ق.م وحتى عام ٢٨٤م، وقد أطلق على هذه الفترة مصطلح البرسيبيت (Principate)، أي الفترة المتقدمة والعليا، لأنها شهدت فترة حكم أباطرة أقوياء قاطنين على رأس السلطة، وكذلك لأن الإمبراطورية شهدت في هذه المرحلة أوج قوتها واتساعها.
- ٢- المرحلة الثانية: وهي المرحلة الممتدة بين عامي ٢٨٤ - ٤٧٦م، وقد اصطلاح على تسميتها اسم دومينييت "Dominate" أي الفترة المتأخرة التي بدأت بحكم الإمبراطور دوقسميان الذي أعاد تنظيم الإمبراطورية.

شكلت المرحلة التاريخية التي عاشتها الإمبراطورية الرومانية مرحلة حاسمة في تاريخ العالم القديم، من حيث التوسع شهدت الإمبراطورية امتداداً واسعاً جداً جعلها من أصخم الإمبراطوريات في العالم القديم، ومن حيث الأحداث شهدت هذه المرحلة حروباً متلاحقة وسليماً، وصف في بعض الأحيان بالسلم الدائم، وتعرر هذا الوضع بالعديد من

الإجراءات القانونية، فشهدت الإمبراطورية تطوراً لم يكن معروفاً في العالم القديم هو الاعتراف بحق المواطن، فالمواطن الروماني لم يعد تابعاً لإقليم معين أو أسرة محددة أو لمنصر، بل أصبح مواطناً رومانياً يتمتع بالحقوق المدنية والقانونية الممنوحة لجميع أفراد الإمبراطورية .

وبالرغم من التأثيرات التي لا يستطيع إنكارها، فإن الإمبراطورية الرومانية لا يمكن أن تقارن بمملكة هيلينية ذات طابع شخصي، أو ما نطلق عليه اليوم أنظمة الحكم الشخصية الفردية، ولا يستطيع أن يطلق عليها دولة إقليمية قومية، ولا بتطبيق وضعها بالملكية والديكتاتورية الشخصية. وهذا يجعل من الإمبراطورية الرومانية بنية يصعب تصنيفها تاريخياً ولا تتساوى نيتها مع أي نموذج من نماذج الحكم التي نعرفها، فهي تجمع بين القيم الأرستقراطية التقليدية والحقوق القانونية للشعب مصدر السلطة. ومن حيث جغرافيتها جمعت الإمبراطورية الرومانية مريجاً من الحواضر والشعوب التي انصهرت فيها، وبذلك تشكلت شبكة من المجتمعات اسكبت جميعها في بوتقة المجتمع الروماني لتؤلف مجتمعاً تراتبياً متشابكاً ثقافياً .

ولم يكن للجانب العسكري أثر ثانوي في تاريخ روما، بل شكلت الحروب موقعاً مركزياً في تاريخها وتاريخ جميع دول العالم القديم، فموقع روما في وسط جغرافي مليء بالشعوب والقبائل القوية دفع بها إلى استخدام القوة للحد من كيانها ووجودها، وعلى فترة امتدت لأجيال سفت روما حلالها الكثير من الدماء وأدت شجاعة وتصميماً في مواجهه حصومها في إيطاليا، ظهرت لديها بوادر التخطيط للمحافظة على مصالحها، ووجب عليها قيادة قوتها بقدر ما كانت توسع نفوذها، وهذا دفعها إلى تشكيل جيش مهمته تأمين الحماية للسلطة ومواجهة الأخطار التي يمكن أن تواجهها نتيجة توسعها، وكانت الحروب صد قرطاجة قد عبرت عن طموحات الرومان في التوسع. وكذلك عبرت عن رفض الرومان بقبول مناهض يؤثر على مصالحها، وإن الحروب الطويلة مع قرطاجة ، والتي انتهت بالقضاء على الدولة الفينيقية وتدمير قرطاجة سنة ١٤٦ ق.م وتأسيس الإقليم الإفريقي، أكسب روما خبرة عسكرية كبيرة أُنجبت جيشاً لا يقهر، وحررت محاور وطاقت روما التوسعية التي أدت إلى قيام قوة عسكرية رومانية هائلة لا تقهر استطاعت تدريجياً أن تواجه الممالك الهلنستية العظيمة في الشرق، وأن تهرمها وتسيطر عليها الواحدة تلو الأخرى .

إذاً قوة روما لم تكن نتيجة سياسية فقط، بل كثفت بفعل قوة السلاح الناتج عن العزم والتصميم الدان أبادهما الرومان، والذين لم يلينا أبداً طوال تاريخ روما، ومن هنا يأتي دور مصدر قوة الجيش الروماني، فاعتماد روما على مواطنيها للدفاع عنها على خلاف الممالك

والدول الأخرى، كان عاملاً جوهرياً في قوة جيشها الذي كان بمنزلة الحلقة الرئيسية في وجودها وتوسعها. وإن التقدير الكبير لأهمية الجيش والرؤيا الواضحة ذات الهدف البعيد هي التي جعلت الرومان يهتمون بالناحية العسكرية، إذ أدى هذا الاهتمام إلى تشكيل أعظم جيش مبظم عرفه العالم القديم، وخصوصاً بعد إصلاحات أغسطس التي جعلت منه محترماً يتمتع بكامل صفات الجيوش المعاصرة .

#### إشكالية البحث:

إن دراسة تاريخ الإمبراطوريات هو أمر شيق ، وإن كان تاريخها في أغلب الأحيان ينتهي بأحداث كارثية محزنة، فدراسة تاريخ أي إمبراطورية يحتم على الباحث دراسة نظامها العسكري باعتباره السور الحصين الذي يرود ويدفع عنها الأخطار وبالوقت نفسه يمثل الدراع القوية التي تنفذ سياسة الدولة العليا ومصالحها، وإن دراسة التاريخ العسكري للإمبراطورية الرومانية يُمثل دراسة حلقة من سلسلة حلقات طويلة للتاريخ العسكري العالمي لكن ما يميز تاريخ روما عسكرياً هو الشمولية التي صمها الجيش الروماني الإمبراطوري.

ومن هنا فإن تاريخ روما عسكرياً يطرح إشكاليات كبيرة أمام الباحثين، وتتبع هذه الإشكاليات من طبيعة هذا النظام والتركيبية البيوية له، وخصوصاً في العصر الإمبراطوري الذي جمع مزيجاً من الشعوب والأعراق، انحدرت معظمها في تكوين جيش روما، فكان هذا المزيج مجالاً واسعاً للبحث أبدى فيه الباحثين المعاصرين الكثير من الآراء والنظريات حول تنظيم العلاقات الداخلية للإمبراطورية، وبدوره سيتطرق البحث إلى دراسة هذه الإشكالية وغيرها في إطار دراسة الجيش الروماني الإمبراطوري مثيراً العديد من التساؤلات التي يمكن أن نذكر منها ما يأتي:

- ما هي الدوافع التي جعلت روما تهتم بالجيش وتعطيه الأولوية على كل شيء ؟
- ما هي التطورات التي طرأت على الجيش الروماني حتى بلغ درجة الاحتراف في الفترة الإمبراطورية، وهل كانت هذه التطورات التي مر بها الجيش الروماني جذرية أم كانت تنمّة لتطورات سابقة ؟
- هل كانت هنالك بنية جديدة لوحدات الجيش تختلف عن بنية وحدات الجيش السابقة وهل كان هناك نظام تجنيد جديد يتلاقى نواقص الأنظمة القديمة ؟
- كيف كانت سياسة روما في نشر قواتها خلال الفترة الإمبراطورية، وهل كان للعوامل المادية والاجتماعية والسياسية أثر في هذا النشر ؟

- ما الأسس التي ارتكزت عليها روما للتوفيق بين قسمي الجيش (جنود الفرق وجنود الوحدات المساعدة)، وكيف كانت الأسس التي اعتمدت عليها روما في تعيين صباط وقادة الجيش وترقيتهم؟
- هل اعتمد الجيش الروماني نظاماً موحداً في لباس الجيش وتسليحه أم كان هناك نماذج متنوعة وفقاً لانتماهات الجنود القبلية؟
- كيف كان يخطط الرومان لتكتيكاتهم الحربية، وهل استطاعوا التميز في وضعها وتعبئها، وما هي الاعتبارات التي كانت تؤخذ لديهم عدد وضعهم لحططهم الحربية؟
- هل عرف الرومان فن حرب الحصار، وما دورهم في تطويره؟
- كيف كانت طبيعة الإمدادات اللوجستية للجيش الروماني، وهل استطاعوا التغلب على مشاكل إمداد الجيوش في ميدان القتال في الأماكن البعيدة من مركز الإمبراطورية؟
- هل امتلك الجيش الروماني نظاماً داخلياً (مالياً وإدارياً) يُنظم شؤون جنوده أثناء الخدمة وبعد التسريح من الجيش؟

ولذلك تدفعنا هذه التساؤلات للبحث في أعماق التركيبة البيوية للجيش الروماني ومحاولة إيجاد إجابات موضوعية وحلول تعكس حقيقة دور الجيش الروماني في تاريخ روما الحصارى. معتمداً في ذلك على مجموعة من المصادر والمراجع والدراسات الحديثة للإحاطة بمختلف جوانب البحث.

## وتقع الدراسة في تمهيد وأربعة فصول:

### التمهيد:

ويتضمن الحديث عن الوسط الجغرافي ودوره الكبير في نشأة روما، كما يتحدث عن مراحل توسع روما زمنياً وجغرافياً مقسماً إياها على مرحلتين:

المرحلة الأولى: السيطرة على شبه الجزيرة الإيطالية (٥٠٩ - ٢٦٤ ق.م)

- المرحلة الثانية: التوسع خارج أراضي شبه الجزيرة الإيطالية (٢٦٤ - ٣١ ق.م)

وكذلك يتحدث عن دوافع روما للتوسعية موصحاً طبيعة هذه الدوافع، والمراحل التي مر بها تشكل الجيش منذ تأسيس روما حتى العصر الإمبراطوري.

### الفصل الأول:

يتضمن الحديث عن بنية الجيش الروماني الإمبراطوري وتنظيمه والتطورات والتعديلات التي طرأت عليه في بدلية تنظيمه، وذلك من خلال دراسة نظام تجييده ونشر وتوزيع قواته ودراسة التسلسل الهرمي لقيادته وكذلك راياته وشعاراته.

## الفصل الثاني:

ويتضمن الحديث عن لباس الجنود وتجهيزاتهم ، موضحاً دور هذه التجهيزات تكتيكياً والتغيرات والتأثيرات التي طرأت عليها خلال القرون الثلاثة الأولى من تاريخ الإمبراطورية، كما تتضمن البحث دراسة المجانيق ومطلقات السهام الرومانية ومعدات حرب الحصار محاولاً تقديم وصف تاريخي لها، إضافة إلى التعديلات التي أدخلها الرومان عليها لتناسب وطبيعة تركيبة جيوشهم .

## الفصل الثالث:

ويتضمن دراسة المعركة البرية للجيش الروماني وأنواع التكتيكات التي استخدمها وطورها الجيش وفقاً للحالة التي واجهها ، وكذلك محاولة إيضاح طريقة تنظيم القوات في حط المعركة والأسس التي اعتمد عليها الرومان في شن عملياتهم الحربية، ودور كل عنصر من عناصر الجيش في نجاح تكتيك ما. وكذلك تحدثنا عن فن حرب الحصار عند الرومان وطريقة ممارسته وأسلوبهم فيه، محاولين من خلال ذكر الأمثلة تقديم صورة وصفية شبه واقعية لسير عمليات الحصار عند الرومان. كما تطرقنا في هذا الفصل إلى دراسة الإمدادات اللوجستية للجيش الروماني في الحرب وطريقة تنظيم هذه الإمدادات وآلية عملها مبينين دورها الكبير في نجاح الجيش الروماني سواء في الحملة أو الحصار .

## الفصل الرابع:

يتضمن الحديث عن النظام الداخلي الناطم لهذا الجيش، وذلك من خلال دراسة المعايير التي انتهجها الرومان في اختيار المجندين في فروع الجيش المختلفة، وكذلك من خلال دراسة مراحل التدريب التي مر بها المجند منذ تطوعه في الجيش وحتى تسريحه، كما أننا تكلمنا في هذا الفصل عن روائب الجنود محاولين إظهار نسبة الريادات التي طرأت عليها خلال حكم الأباطرة المتلاحقين للإمبراطورية، وكذلك قنعنا صورة عن النظام الصابط للجيش من خلال دراستنا عن نظام العقوبات والمكافآت للجنود. ومن ثم انتقلنا إلى دراسة المرافق الصحية والخدمات الطبية التي تميز بها الجيش الروماني. وفي نهاية الفصل تحدثنا عن آلية تسريح الجنود في مختلف فروع الجيش والامتيازات التي حصل عليها جنود هذه الفروع وفقاً لطبيعة الفرع الذي كان يخدم به الجندي.

## أهمية لختيار البحث:

تأتي أهمية البحث من كونه يلقي الضوء على جانب هام من جوانب الإمبراطورية الذي يُعد ركناً أساسياً في وجودها وازدهارها، ومما يُعمق هذه الأهمية ندرة الدراسات العربية التي

تناولت هذا الموضوع بشكل مبهي متخصص. ولذلك كان لابد من دراسة شاملة ودقيقة تعطي هذا الجانب الهام من جوانب الإمبراطورية.

وهناك أهمية أخرى تكمن في إظهار الدور الحضاري للجيش الروماني، وبالرغم من أن الجيش كان وسيلة مهمتها الحرب والقتال وطلب الأعداء ودفعهم ، إلا أنه في الواقع مارس دوراً كبيراً في البناء والإعمار الحضاري للإمبراطورية، ولعل هذا التجاذب بين الإعمار والبناء من جهة، والحرب والقتال من جهة أخرى، يكسب هذا البحث أهمية كبيرة تُضاف إلى الأهمية السابقة.

وكذلك يمكن للبحث في الجيش الروماني إظهار دوره في مختلف نواحي الاقتصادية والاجتماعية والسياسية للإمبراطورية، فدراسته يمكن أن تقدم صورة عن الحياة الاقتصادية ومستوى الإنفاق الفردي للمواطنين الرومان، ويمكن أن توضح دراسته طبيعة الحياة الاجتماعية في هذه الفترة من خلال ما تظهره من التمازج والاختلاط بين أفراد الجيش على اختلاف أجناسهم وعروقهم، ومن ثم إيصال التأثيرات الناتجة عن هذا التمازج كونهم يدافعون عن شغل واحد هو وحدة الإمبراطورية الرومانية، ومن الناحية السياسية يمكن لهذا البحث أن يبين طبيعة دور الجيش في سياسة الإمبراطورية، وهي إقصاء وتعيين الأباطرة.

### أسباب لختيار البحث وأهدافه:

إن بكرة الدراسات العربية التي تناولت تنظيم الجيش الروماني دفعتني إلى اختيار هذا البحث رغم صعوبته، فمعظم الدراسات العربية التي تناولت دراسة الحصار اليونانية اقتصرت على النواحي السياسية والأثرية لهذه الحصار "أبنية ، مساح ، معابد ، مدن ،...، وعندما تطرقوا إلى الجانب العسكري اقتصروا على الحروب والمعارك التي حاصتها روما من دون التطرق إلى التنظيم العسكري للجيش.

وكذلك رغبتي في تقديم الجديد عن تاريخ روما بشكل عام، وتاريخها العسكري بشكل خاص، وإضافة إلى ذلك رغبتي في إثراء التاريخ العسكري العالمي بدراسة جديدة عن بنية وتنظيم جيش كان له أثر كبير في العالم القديم.

ويسعى البحث ليكون حلقة في سلسلة الدراسات العلمية المتخصصة التي درست الحضارة الرومانية عبر تاريخها الطويل، فالبحث يدرس واحداً من أهم المرتكزات التي ساهمت في الحفاظ على سلامة هذه الإمبراطورية واستمرارها لقرون طوال، فأعمال الجيش الجديدة من الناحيتين الحربية والعمارية خدمت الإمبراطورية في عملية حدودها وخدمة مصالحها التوسعية والعمرائية.

ولن يكون هدف البحث الجمع فحسب ، بل يحاول أن يكون مرجعاً مهماً عن تاريخ روما عسكرياً، ويقدم الأفكار العلمية والأكاديمية وفق منهج صحيح، كما أنه يهدف إلى سد

ثعرة في مكتباتنا عن تاريخ الإمبراطورية الرومانية لم تلق اهتماماً كبيراً من الباحثين والمؤرخين العرب. ذلك أن دراسة تاريخ الإمبراطوريات تقودنا نحو الاستفادة من دروس التاريخ القديم في مسائل معاصرة.

### منهجية البحث:

سوف تعتمد دراستي في هذا البحث على المنهج العلمي التاريخي بشقيه الوصفي والتحليلي في دراسة الأصول والوثائق التاريخية والمصادر المادية والكتابية من أجل الوصول إلى النتائج الصحيحة، ثم مقارنة هذه النتائج مع غيرها وصولاً إلى الحقيقة التاريخية المبتغاة، والمشار إليها في أهداف البحث. كما ستقوم الدراسة بتقصي المعلومات من مصادرها، واختيار البصوص الأكثر دقة ووصفاً لموضوع البحث، واستخلاص المادة العلمية المطلوبة وتحليلها تحليلاً علمياً دقيقاً، وسيتم هذا البحث على المصادر الآتية:

### أولاً : المصادر الأثرية:

وتتمثل بالمحوتات واللوحات الجدارية المنقوشة والنقود اللواتي ستكون في مقدمة المصادر الأثرية التي سأعتمد عليها في بحثي، إضافة إلى النقوش التي تشكل المادة العلمية الحقيقية من خلال ما تتضمنه من معلومات قيمة، وحاول البحث من خلال دراسة المصادر الأثرية المتعلقة بموضوع الدراسة أن يتوصل إلى الحقيقة التاريخية المشودة. ويُضاف إلى ما سبق الاطلاع على تقارير البعثات الأثرية وطنية كانت أم أجنبية للتعرف على أحر المكتشفات الحديثة التي لها صلة بهذا البحث.

### ثانياً : المصادر الأدبية:

التي تذكر المعلومات المهمة بخصوص موضوع بحثي، والتي كتبها عدد من المؤرخين المعاصرين للإمبراطورية الرومانية، ثم أحد عنهم معظم المؤرخين في وقتنا الحاضر، وبذكر منهم:

أ- ليفيوس (Livy): هو مؤرخ روماني عاش بين عامي ٥٩ ق.م-١٧م، هي مدينة باتافيوم (Patavium) حالياً (Padua) في شمال إيطاليا، لكن ربما أمضى معظم حياته في روما، ويشتهر حالياً بين المؤرخين المعاصرين باسم ليفي (Livy)، ويعتبر من أفصل كتاب الحوليات إن لم يكن أعظمهم على الإطلاق، وكتب تاريخ روما منذ تأسيسها حتى سنة ٩ ق.م في مائة وثلاثين وأربعين كتاباً تحت اسم (ab Urbe Condita). وصلنا منها خمس وثلاثون كتاباً فقط هي من (١-١٠) التي نتحدث عن تاريخ روما من البداية حتى سنة ٢٩٣ ق.م، ثم الكتب من (٢١-٤٥) التي تروي تاريخ روما بين عامي (٢١٨-٦٧ ق.م)، أما الكتب الأخرى فلم تصل إلينا منها سوى مخطوطة تتضمن جزءاً من الكتاب رقم ٩١، وكذلك فقرات وردت ضمن

مؤلفات كتاب أحريش أو على شكل محنصرات (Penochae) وضعت بعد عصره، وتعتبر على جانب كبير من الأهمية لأنها تحتوي على ملخص لجميع كتبه ما عدا الكتابين دوات الأرقام (١٣٦-١٣٧)، وكذلك وصلنا موجز يعرف الآن بموجز الينسا نسبة إلى مكان اكتشافه، ويتضمن تلخيصاً للكتب من رقم (٣٧ ٤٠) ومن رقم (٤٨ ٥٥)، ويعتبر تاريخ ليفيوس المصدر الأساسي الذي نقل عنه مؤرخون آخرون مثل فيكتور.<sup>١</sup>

ب- بوليبيوس (Polybius): هو مؤرخ يوناني عاش بين عامي (٢٠٠-١٢٠ ق.م) وأرجح لروما، ويعتبر تاريخه المكتوب باليونانية لوثق مصدر عن تاريخ الجمهورية الرومانية منذ بداية الحرب البونية الثانية حتى منتصف القرن الثاني. بعد معركة بيدنا (Pydna) بين الرومان والمقدونيين بحوالي عامين (٦٦ ق.م) نقل بوليبيوس كرهية مع ألف من أبناء وطنه إلى روما، حيث قضى عدة سنوات في روما درس خلالها أخلاق الرومان ونظمهم وتعرف على أقطابهم وبخاصة على سيكيبيو اميليانوس الذي رافقه في حملاته على أفريقيا بين عامي (١٤٧ ٤٦ ق.م) وكذلك إلى إسبانيا سنة ١٥١ ق.م، وزار معه مناطق أخرى منها موريتانيا، وربما شهد حصار بومفيا سنة ١٣٤/١٣٣ ق.م، ومات متأثراً بجراحه بعد سقوطه عن صهوة جواده سنة ١٢٠ ق.م. إلى جانب كتابه في الحركات العسكرية وآخر عن الحرب في بومانيا، كتب بوليبيوس تاريخاً عاماً في أربعين كتاباً معالجاً فيه للفترة الممتدة بين عامي (٢٢٠ ٤٤ ق.م)، والكتب الخمسة الأولى وصلتنا كاملة، في حين أن الكتب الباقية (٦-٤٠) وصلتنا على شكل شذرات وبعضها الآخر ورد منها مقتطعات ضمن مؤلفات ليفيوس وديودور الصقلي وليانوس وبلوتارخوس.<sup>٢</sup>

---

<sup>١</sup> - لمزيد من المعلومات راجع:

- أحمد علي، عبد الطيف: مصادر التاريخ الروماني، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٠، ص ١٥.

Mellor, Ronald The Roman Historians, Routledge, 1999, pp.49-63.

-[www.en.wikipedia.org/wiki/Livy](http://www.en.wikipedia.org/wiki/Livy)

<sup>٢</sup> "Livy".Microsoft® student 2009 [DVD]. Redmond, WA. Microsoft Corporation, 2008.

<sup>٣</sup> - لمزيد من المعلومات راجع.

- أحمد علي، عبد الطيف: مصادر التاريخ الروماني، المرجع السابق، ص ٥٥.



**ج- فيجيتيوس (Vegetius):** وهو مؤرخ من أواخر الفترة الإمبراطورية، ولا يعرف شيء عن حياته سوى ما يخبرنا به في كتابيه الباقيين، والذي يحمل الأول اسم "الموجز" (Epitoma rei militaris)، وأحياناً يشار إليه بـ (De Re Militari)، وكان عمله الأقل شهرة يدعى "الدليل إلى الطب البيطري" (Digesta Artis Mulomedicinae). هناك أجماع بأنه كتب مؤلفاته في القسم الغربي من الإمبراطورية بين عامي (٤٣٠ - ٤٤٣م)، وفي كتابه "الموجز" يركز بصورة رئيسة على المنظمة العسكرية وكيفية التصرف إزاء حالات معينة في الحرب، ويبين كيف يجب تنظيم وتحصين المعسكر، وكذلك كيفية تدريب القوات وطريقة التعامل مع القوات المعنقدة إلى الانضباط، ويشير إلى طريقة إدارة المعركة والمسير وتنظيم التشكيلات والعديد من الوسائل والطرق الأخرى الهادفة إلى تحرير التنظيم وشجاعة الفرقة، ويعتبر هذا العمل بمثابة الكتيب القديم الوحيد حول الأعراف والتقاليد العسكرية الذي بقي بحالة سليمة، إلا أن البعض يشككون بهذا بحجة أنه لم يكن مؤرخاً ولا جدياً وأن عمله عبارة عن تجميع غير دقيق، لكن يقول فيجيتيوس بأنه اعتمد في كتاباته على المصادر القديمة مثل فرونتيوس (Frontinus) وكاتو الكبير (Cato the Elder). ومع ذلك يظل فيجيتيوس مصدراً مهماً بخصوص الجيش الروماني في بداية الفترة الإمبراطورية.

**د- يوسيفوس فلافيوس (Josephus Flavius):** وهو مؤرخ يهودي عاش بين عامي ٣٧ - ١٠١م، واسمه الأصلي يوسف بن متياس (Joseph Ben Matthias)، ساند ثورة اليهود ضد الرومان سنة ٦٧م، وكان قائداً من قوات الثورة اليهودية، حيث دافع عن مدينة جوتاباتا (Jotapata) ضد فسميان، إلا أن الأخير انتصر عليه ودخل المدينة وفتى الأمر بيوسيفوس أسيراً بيده، لكنه حرره بعد ذلك، وصاحب يوسيفوس الجيش الروماني في حصاره للقدس عام ٧٠م، ثم عاد مع تيتوس إلى روما بعد اقتصاره على اليهود وعاش في نعيم الإمبراطورية الرومانية التي منحت حقوق المواطنة الرومانية. كتب باللغة اليونانية القديمة أربعة مؤلفات

شهيره هي: "الحرب اليهودية" (The Jewish War) و"آثار اليهود" (Jewish Antiquities) و"سيرة ذاتية" (The Life of Josephus Flavius) و"ضد أبيون" (Against Apion).<sup>١</sup>

هو - تاسيتوس (Tacitus): هو مؤرخ لاتيني اسمه (Publius Cornelius Tacitus) ولد عام ٥٥/٥٦م، وعاش حتى عام ١٢٠م في بلاد الغال، وتواجد في روما أواخر عام ٧٥م، وتزوج من ابنة الفصيل يوليوس أغريكولا (Julius Agricola) الذي أصبح حاكم بريطانيا في نفس العام، وفي أوائل عام ٩٨م نشر أول كتاباته التي يحكي فيها عن حياة أغريكولا تحت عنوان 'De Vita Iulu Agricola'، وصدر له في نفس العام كتاب تحت اسم جرمانيا 'Germania' الذي يتناول فيه الجرمان وحياتهم، ومن كتاباته أيضاً كتاب 'التاريخ' (Histories) الذي يحكي عن تاريخ الإمبراطورية منذ عهد غالبا وحتى عهد دومتيان (٦٨-٩٦م)، وأيضاً كتابه 'الحواليات' (Annals) الذي يؤرخ للفترة من موت أغسطس وحتى عهد نيرون.<sup>٢</sup>

و - سترابو (Strabo): هو مؤرخ وجغرافي إغريقي عاش في الفترة بين عامي (٢٦٣ق.م - ٢٢٤م)، وأبحر مع حملة أليوس جالوس (Aleius Gallus) - حاكم مصر بين عامي (٢٦-٢٤ ق.م) - إلى اليمن، ولاحقاً أمضى عدة سنوات في روما. لا يعرف المؤرخون سوى القليل عن حياته، لكنه يقول أنه سافر من أرمينيا في الشرق إلى سردينيا في الغرب ومن البحر الأسود في الشمال إلى حدود أثيوبيا في الجنوب، وولد سترابو في أسرة غنية في بونتوس، وانتقل إلى روما سنة ٤٤ق.م وأقام هناك ودرس وكتب حتى عام ٣١ق.م على

<sup>١</sup> - للمزيد من المعلومات راجع:

قاسم، عيبر عبد المحسن. العمارة الرومانية بين الواقع والخيال، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، ٢٠٠٧م، ص ٢١٣.

<sup>٢</sup> - للمزيد من المعلومات راجع:

- قاسم، عيبر عبد المحسن. العمارة الرومانية بين الواقع والخيال، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، ٢٠٠٧م، ص ٢٧.

العبادي، مصطفى: الإمبراطورية الرومانية - النظام الإمبراطوري ومصر الرومانية -، دار النهضة

العربية، بيروت، بخت، ص ٢٥

الأقل، وبعد تنقلاته العديدة في أرجاء الإمبراطورية عاد إلى روما نحو سنة ٢٠ ق.م، وأكثر ما اشتهر به سترابو هو مؤلفه "الجغرافية" (Geographica)، والذي لم يبق منه سوى القليل جداً.

ز- **ديو كاسيوس (Dio Cassius):** هو مؤرخ روماني وسياسي ولد في نيكايا (Nicaea) في بيشنيا، واسمه الكامل (Dio Cassius Cocceianus). عاش في الفترة بين عامي (١٥٠-٢٣٥م)، وشغل منصباً حكومياً في روما في عهدي الأباطرة كومودوس وبيروتيكس وسيتيموس سيفيروس والكسندر سيفيروس، وعين في علمي ٢٢٠ و ٢٢٩م في منصب القنصل. أيضاً سنة ٢٠٥م عين حاكماً لأفريقيا وبنانيا، وأجله الكسندر سيفيروس أجلاً كبيراً، وبعد تقدمه في العمر عاد إلى مسقط رأسه حيث مات، أكثر ما اشتهر به هو كتابته لتاريخ روما في ثمانين كتاباً باللغة الإغريقية تحت عنوان (Historia Romana)، لكن فقط ثمانية عشر كتاباً منها بقي حتى اليوم وشذرات من بعض الكتب الأخرى وحلصات كتبها كتب آخرون، وتعتبر هذه الكتب ذات قيمة كبيرة اليوم لأن المؤرخين المعاصرين يعتمدون عليها كمادة مصدرية ونص أصلي، وتأتي أهميتها من معالجتها لتاريخ السنين الأخيرة من الفترة الجمهورية وأوائل الفترة الإمبراطورية.<sup>١</sup>

ح- **أريان (Arrian):** هو مؤرخ روماني من عرق إغريقي ولد في نيكوميديا (Nicomedia) عاصمة إقليم بيشنيا (Bithynia) الواقعة اليوم في شمال غرب تركيا، واسمه الكامل لوسيوس فلافيوس أريانوس (Lucius Flavius Arrianus). درس الفلسفة في أيبيروس (Epirus) في اليونان وفي نفس الوقت دخل في خدمة الإمبراطورية كاستشار صغير لحاكم أكيا (Achaia) جنوب اليونان حالياً، وأصبح صديقاً مقرباً للإمبراطور هدریان، وخدم لاحقاً في بلاد العال وعلى حدود الدانوب، وربما كان في باينكا وبارثيا قبل أن

---

<sup>١</sup> - للمزيد من المعلومات راجع:

- العبادي، مصطفى "الإمبراطورية الرومانية" النظام الإمبراطوري ومصر الرومانية"، المرجع السابق

يشغل منصب القنصل سنة ١٢٩ أو ١٣٠م، وسنة ١٣١م تم تعيينه حاكماً لإقليم كبادوكيا وقائداً للفرق الرومانية على الحدود مع أرمينيا. سنة ١٣٥م تعرضت كبادوكيا لحظر اجتياح القبائل البدوية التي يطلق عليها اسم "الألاني" (Alani)، والتي واجهها وصدها أريان بقوته. لاحقاً كتب كتاباً عسكرياً - كتب أريان جميع مؤلفاته باللغة الإغريقية - يدعى ( Ektaxis Kata Alanon) فصل فيه المعركة ضد الألانيين، وأيضاً كتب مؤلفاً آخرأ وصف فيه كيف ينظم الفرق والوحدات المساعدة التي تحت تصرفه بعنوان (Technē Taktikē)، وكتب أيضاً خطاباً موجهاً إلى الإمبراطور هدریان - بعد جولة تفقدية إلى ساحل البحر الأسود - تحت عنوان "إبحار حول البحر الأسود" (Periplus Ponti Euxini)، وكتب أيضاً مؤلفاً آخرأ تحت اسم "حملة الأسكندر" (Anabasis of Alexander)، ولا يجب الخلط بينه وبين القائد العسكري والمؤلف الأثيني أكريوفون (Xenophon) الذي عاش في القرن الرابع قبل الميلاد، والذي كان أفضل أعماله وأشهرها يحمل العنوان (Anabasis) أيضاً. على العموم يعتبر أريان أحد أفضل المصادر وأول من بدأ بالتركيز على التاريخ من منظور عسكري.<sup>١</sup>

ط- هيجينيوس (Hyginus): هو مؤرخ لاتيني عاش بين عامي (٦٤ق.م - ١٧م)، وليس واضحاً أن كان من سكان اسبانيا أو الإسكندرية المحليين، وكان عبداً اعتقه أغسطس وعينه مشرفاً على مكتبة القصر (Palatine). كان هيجينيوس كاتباً وافر الإنتاج وشملت أعماله أطروحات ودراسات في الطبوغرافية والسير الذاتية والتعليقات على المؤرخين والشعراء ومنهم الشاعر فرجيل (Virgil)، لكن للأسف فقدت معظم مؤلفاته ولا يوجد الآن سوى مؤلفين باسم هيجينيوس هما مجموعة من القصص (Fabulae) وعلم الفلك الشعري ( Poetical Astrolomy).<sup>٢</sup>

ي- هيروديان (Herodian): هو مؤرخ روماني عاش بين عامي (١٧٠-٢٤٠م) ويُعرف بـ هيروديانوس السوري (Herodian of Syrian)، وكان موطعاً حكومياً صغيراً في الإمبراطورية، ووصف تاريخاً زاهياً باللغة الإغريقية حول الإمبراطورية بعنوان "تاريخ الإمبراطورية منذ موت ملركوس". وتألف من ثمانية كتب تغطي الفترة بين عامي (١٨٠-

<sup>١</sup> - للمزيد من المعلومات راجع. [www.en.wikipedia.org/wiki/Arrian](http://www.en.wikipedia.org/wiki/Arrian)

<sup>٢</sup> - للمزيد من المعلومات راجع. [www.en.wikipedia.org/wiki/Hyginus](http://www.en.wikipedia.org/wiki/Hyginus)

٢٣٨م)، ولا يعتبر عمله موثقاً كلياً بالرغم من أن تقريره الموضوعي نسبياً عن إيلاجابالوس (Elagabalus) يعتبر أكثر نفعاً من تقرير كاسيوس ديو. كان إغريقياً ربما من أنطاكيا، ويبدو أنه عاش لفترة طويلة من الزمن في روما، ومن خلال ما تبقى من عمله يستنتج أنه كان ما يزال حياً خلال عهد غوردريان الثالث (Gordianus III) الذي أعتلى العرش سنة ٢٣٨م، وبعد ذلك لا يعرف شيء عن حياته. كتب هيروديان أن الأحداث التي وصفها وقعت خلال فترة حياته، وبالرغم من الأخطاء البادئة في التسلسل التاريخي والجغرافية، إلا أن عمله صادقاً بشكل عام وغير متحيز وموضوعي.<sup>١</sup>

ج- أونيساندروس (Onesandros): هو فيلسوف ومؤرخ إغريقي عاش في القرن الأول الميلادي وكتب تعليقا على كتاب "الجمهورية" (Republic) لأفلاطون إلا أنه مفقود، ولا يملك الآن إلا كتاباً له بعنوان (Strategikos) وهو عمل قصير لكن شامل عن واجبات القائد العسكري أهداه إلى حاكم بريطانيا (Quntus Veranius Nepos) سنة ٤٩م، ويحتوي هذا العمل أحد أهم المقالات في المسائل العسكرية القديمة ويقدم معلومات لا تقدمها الأعمال القديمة الأخرى عن التكتيكات العسكرية وخصوصاً فيما يتعلق باستخدام المشاة الخفيفي التسليح في المعركة.<sup>٢</sup>

ل- فرونتينوس (Frontinus): كان أحد أبرز الرومان الأرستقراطيين، وعاش في الفترة بين عامي (٤٠-١٠٣م)، وعيّن كقاص سنة ٧٠م وأرسل بعدها كحاكم إلى بريطانيا، سنة ٩٥م عيّن وكيلاً على مياه القنوات في روما من قبل الإمبراطور نيرفا، وأشهر مؤلفاته مجموعة مقالات في معالجة قنوات المياه في روما بعنوان "عن القنوات" (De aquaeductu)، وكتب أيضاً مقالة نظرية في العلوم العسكرية، لكنها الآن مفقودة، وعمله الباقي حتى الآن والمتعلق بالمسائل العسكرية هو "الحيل" (Strategemata) وهو مجموعة من الحيل استخدمها من تاريخ الإغريق والرومان ليستخدمها القادة العسكريين.<sup>٣</sup>

<sup>١</sup> - للمزيد من المعلومات راجع: [www.en.wikipedia.org/wiki/Herodian](http://www.en.wikipedia.org/wiki/Herodian)

<sup>٢</sup> - للمزيد من المعلومات راجع: [www.en.wikipedia.org/wiki/Onesandros](http://www.en.wikipedia.org/wiki/Onesandros)

<sup>٣</sup> - للمزيد من المعلومات راجع: [www.en.wikipedia.org/wiki/Frontinus](http://www.en.wikipedia.org/wiki/Frontinus)

وبالإضافة إلى ذلك اعتمد البحث على مجموعة من المراجع الأجنبية الحديثة المعتمدة في كتابتها على المصادر التاريخية الصحيحة، وكتبها عدد من المؤرخين المعاصرين ممن يشهد لهم بالمصداقية والأمانة العلمية، ويذكر منهم المؤرخين بيشوب وكولستون (Bishop M C & Coulston) الذين ألفا كتاباً مشتركاً بعنوان "Roman Military Equipment from the Punic Wars to the Fall of Rome" والذي تحدثنا فيه عن تجهيزات الجيش الروماني والتطورات التي طرأت عليها خلال الحروب البونية وطوال الفترة الإمبراطورية، ولذلك شكل هذا المرجع مورداً هاماً اعتمد عليه البحث بشكل كبير. ويذكر أيضاً المؤرخ برايان كامبل (Brian Campbell) الذي كتب ثلاث مؤلفات عن الإمبراطورية الرومانية هي: "The Emperor and the Roman Army 31 BC-AD 235" و "The Roman Army 31 BC-AD 337 War and Society in Imperial Rome" و "BC AD284" تحدث فيها عن تاريخ الإمبراطورية السياسي والعسكري والإجتماعي. ويذكر أيضاً دونالد كامبل (Duncan Campbell) الذي ألف ثلاثة كتب هي: "Greek and Roman Siege Machinery 399 BC-AD 363" و "Siege Warfare in the Roman World 146 BC-AD 378" وقد أفرد هذه الكتب للحديث عن آلات الحصار من حيث تاريخ شلتها وتطورها التاريخي وهذا ما جعلها مادة علمية بالغة الأهمية بالنسبة لهذا البحث. ويذكر أيضاً تشيزمان (Cheesman, G. L.) الذي يعد من أشهر الباحثين في التاريخين الكلاسيكي والروماني، ويذكر من كتبه التي اعتمد عليها البحث "The Auxilia of The Roman Imperial Army". ويذكر أيضاً المؤرخ نيك فيلنز (Nic Fields) الذي ألف كثيراً من الكتب عن الإمبراطورية الرومانية يذكر من أهمها "Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193" و "The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117"، ويذكر أيضاً المؤرخ روس كاوان (Ross Cowan) الذي تحدث عن تكتيكات الجيش الروماني بعنوان "Roman Battle Tactics 109 BC AD 313" وتحدث في كتاب آخر عن فرق الجيش الروماني بعنوان "Roman Legionary 58 BC-AD 69" وكذلك يذكر المؤرخة سارة أليس فانج (Sara Elise Phang) التي كان لها باع طويل في دراسة الإمبراطورية

الرومانية، ومن أهم مؤلفاتها التي اعتمد عليها البحث كتبها ' Roman Military Service ' عن الخدمة في الجيش الروماني، وكتابها الآخر ' The Marriage of Roman Soldiers 13 BC-AD 235 ' الذي تحدث فيه عن زواج الجنود الرومان.

وفي هذا السياق لابد لنا من ذكر مؤلفات المستشار التاريخي أدريان غولدرورثي الذي يعتبر من أهم من كتب عن الإمبراطورية الرومانية في التاريخ الحديث، فكانت مؤلفاته شاملة وتناولت المواضيع من جميع جوانبها، وبذلك أغت البحث وأمدته بمادة علمية غنية وأعطته رونقاً خاصاً، ويذكر من هذه المؤلفات ' The Complete Roman Army ' و ' The Roman Army at War ' و ' Roman Warfare ' . ولابد أيضاً من ذكر المؤرخ بول هولدر (Paul Holder) الذي ألف عدداً من الكتب يذكر منها ' The Auxilia from Augustus to Trajan ' حيث تحدث فيه عن الوحدات المساعدة في العصر الإمبراطوري بشكل فريد. وهناك أيضاً المؤرخ لورنس كيبي (Lawrence Keppie) مؤلف كتاب ' The Making of the Roman Army ' يتحدث فيه عن تركيبة الجيش الروماني. ويذكر أيضاً المؤرخ يان لي بوهيك (Yann Le Bohec) الذي يعتبر كتابه ' The Imperial Roman Army ' من أهم الكتب التي تحدثت عن الجيش الروماني في الفترة قيد الدراسة. وأيضاً لابد من ذكر المؤرخ والباحث العسكري إدوارد نوتواك مؤلف الكتاب الشهير ' The Grand Strategy of the Roman Empire ' ويتحدث فيه عن سياسة روما العسكرية واستراتيجيتها. وهناك أيضاً المؤرخ جوناثان روث (Jonathan Roth) مؤلف كتاب ' The Logistics of the Roman Army at War 264 B.C. - A.D. 235 ' الذي يتحدث فيه عن إمدادات الجيش الروماني في الحرب، وتأتي أهمية هذا الكتاب من كونه يدرس جانباً هاماً ودقيق فيما يتعلق بالجيش الروماني. وأيضاً يذكر مايكل سيمكين (Michael Simkins) الذي ألف كتابين تحدث فيهما عن تجهيزات الجيش الروماني مد في الفترة الممتدة بين حكم قيصر وحكم قسطنطين. وبالإضافة إلى ما تقدم نذكر المؤرخ غراهام ويبستر مؤلف الكتاب المهم بعنوان ' The Roman Imperial Army ' تحدث فيه عن التاريخين السياسي والعسكري للإمبراطورية الرومانية.

## **تمهيد**

### **أولاً: مراحل توسع روما**

- ١- المرحلة الأولى: السيطرة على شبه الجزيرة الإيطالية (٥٠٩ - ٢٦٤ ق.م)
- ٢- المرحلة الثانية: التوسع خارج أراضي شبه الجزيرة الإيطالية (٢٦٤ - ٣١ ق.م)

أ- الطور الأول

ب- الطور الثاني

ج- الطور الثالث

### **ثانياً: دوافع روما التوسعية**

- ١- دافع الوجود
- ٢- دافع الطمع وحب السيطرة
- ٣- حب الثروة والمناصب

### **ثالثاً: مراحل تشكيل الجيش الروماني**

- ١- مرحلة العصر الملكي (٧٥٣ - ٥٠٩ ق.م)
- ٢- مرحلة العصر الجمهوري (٥٠٩ - ٣١ ق.م)
- ٣- مرحلة العصر الإمبراطوري (٣١ ق.م - ٢٨٤ م)





لتمثال الشهير لـإمبراطور أغسطس الذي عثر عليه في Prima Porta وبصوره التمثال بهيئة فنان عسكري. ويظهر في النش على درعه رجل بارثي يعيد أحد الرايات الرومانية التي وقعت بيد البارثيين خلال حملة القائد الروماني كراسوس على بزنثيا.

## تمهيد

يتناول التمهيد الإطار الجغرافي لروما ودوره في نشأتها، ومن ثم المراحل التي مرت بها الدولة الرومانية حتى وصلت إلى مرحلة الإمبراطورية.

تأثرت مدينة روما كغيرها من المدن الأخرى من حيث نشأتها بطبيعة أرضها وأهمية موقعها، بين بحر الأدرياتيک في الشرق والتيراني في الغرب، وامتدادها من جبال الألب شمالاً إلى مصيقل مسينا جنوباً، حيث تبلغ مساحة شبه الجزيرة الإيطالية ٣٠٠ ألف كم<sup>٢</sup>، ويبلغ طولها بين مصيقل سار غوتار في جبال الألب شمالاً ومصيقل مسينا جنوباً حوالي ١٠٠٠ كم، ويبلغ عرضها الوسطي بين عامي ١٤٠-١٦٠ كم، وإذا ما أخذنا بعين الاعتبار انبساطها في قلب البحر المتوسط وشطرها إلى قسمين غربي وشرقي نرى الأهمية الإستراتيجية والمميزة للموقع الذي احتلته شبه الجزيرة الإيطالية، والذي جعل منها صلة الوصل بين غرب المتوسط وشرقه من جهة وشمال أوروبا عن طريق ممرات جبال الألب وشمال قارة أفريقيا من جهة أخرى.

ولتوضيح الطبيعة الجغرافية لهذه المساحة من الأرض لابد لنا من الحديث عن بعض الصفات الجغرافية التي تميزت بها شبه الجزيرة الإيطالية وهي:

- تشكّل جبال الأبنين العمود الفقري لشبه الجزيرة الإيطالية، فبعد أن تنفصل عن جبال البروفانس في الشمال تتجه جنوباً في وسط شبه الجزيرة حتى أقصى جنوب إيطاليا مؤلفة سلاسل جبلية متوالية صغيرة تعزل السهول التي تحدها ها وهاك عن بعضها بأودية ضيقة.

- تعتبر سواحل إيطاليا شبه مستقيمة، ولذلك نجد أن سواحل أتروريا واللاتيوم وكمبانيا تسهل قدوم الملاحين والتجار من مناطق حوض البحر المتوسط مثل القرطاجيين والإغريق وتساعد على إقامتهم فيها.

- تعتبر الأراضي الإيطالية من الأراضي الخصبة الصالحة للزراعة، فالكتاب اللاتينيون نعتوا بحصب أرض بلادهم منذ القدم، و ستطيع القول بأن أغلب سهول شبه جزيرة إيطاليا تحترقها الأنهار ومن هذه السهول في شمال شبه الجزيرة سهل البو الذي يرويه النهر المسمى باسمه، وفي جهة الشرق لا يوجد إلا سهل واحد مهم، وهو سهل أبوليا الذي يجتازه نهر الأوفيد. أما

السهول العربية فهي من أهم أراضي شبه الجزيرة الإيطالية، وهيها وقعت الأحداث الأولى في التاريخ الروماني، حيث تمتاز بمناخها المعتدل شتاءً والحار صيفاً، وتهطل عليها الأمطار بوفرة في الربيع والخريف، وهذه السهول من الشمال إلى الجنوب هي :

- سهل أتروريا الذي يجتازه نهر الأرنو.

- سهل اللاتيوم الذي يخترقه نهر التيبر وأحياناً سهل كمنثيا، وتزرع في هذه السهول الحبوب كالقمح والشعير وأيضاً الكروم والزيتون وغيرها.

تأسست مدينة روما سنة ٧٥٣ ق.م في سهل اللاتيوم على ضفاف نهر التيبر وأسسها كما تزعم الأسطورة والروايات الملك الأسطوري رومولوس، وإن وقوع اللاتيوم وسط شبه جزيرة إيطاليا وتعرضه لتأثيرات البحر التيراني الحصارية واتصاله مع مناطق البحر الأنياريتيكي بمسالك سهلة كطريقي سالاريا (Via Salaria) وفاليريا (Via Valeria) ومركزه كبحر طبيعي يربط شمال إيطاليا بجنوبها، كل ذلك سيقوده للقيام بنور حاسم في تقرير مصير شبه الجزيرة الإيطالية.

لما مدينة روما فقد نشأت في وسط هذا السهل في منطقة سهلة الاتصال مع مختلف المناطق المجاورة والبعيدة من شبه الجزيرة الإيطالية، لاسيما مع أكبر إقليمين ازدهرت في ربوعها حصارات رهيعة منذ القرن السابع قبل الميلاد وهما أتروريا واليوبان. أيضاً ساعد وقوع روما على نهر التيبر الذي كان صالحاً للملاحة في قسمه الأسفل على ربطها بميناء أوستيا (Ostia) على الساحل الغربي لشبه الجزيرة الإيطالية، مما سهل اتصالها بكل من جرر كورسيكا وساردينية وصقلية وكذلك بمختلف بلدان البحر المتوسط الغربي. هذا هو الوسط الجغرافي الذي نشأت فيه روما وبررت كإسطورة تاريخية ملأت أحجارها العالم على مر العصور والقرون.

إذا ما أحدا العوامل السابقة الذكر بعين الاعتبار نجد أنها مجتمعة هي التي أعطت روما موقعها المميز وجعلت الأثروسكيين يبتطرون إليها وإلى موقعها كقطة انطلاق للسيطرة على اللاتيوم ومن ثم على شبه الجزيرة الإيطالية، لكن الرومان هم من سيتابع هذه المميرة بعد القضاء على الحكم الأثروسكي جاعلين من روما سيدة اللاتيوم وعاصمته قبل أن يحصروا

أقوام إيطاليا الوسطى مثل اللاتين والسامنيين، وينتقلون تدريجياً للسيطرة على شبه الجزيرة الإيطالية، ومن ثم للتوسع خارج حدودها وتشكيل الإمبراطورية الرومانية.

## أولاً: مراحل توسع روما

يمكننا تقسيم المرحلة التي مرت بها روما منذ القضاء على حكم الأتروسكيين سنة ٥٠٩ ق.م وحتى تأسيس الإمبراطورية الرومانية سنة ٣١ ق.م إلى مرحلتين:

### ١- المرحلة الأولى: السيطرة على شبه الجزيرة الإيطالية (٥٠٩ - ٢٦٤ ق.م)

بدأت هذه الفترة بعد طرد الملوك الأتروسكيين نحو سنة ٥٠٩ ق.م عندما كانت روما مدينة صغيرة، ولم تكن الجمهورية الرومانية في بدء نشأتها إلا عبارة عن مدينة روما والحقول المجاورة لها، وبالمقابل كانت تحيط بها مجموعة من القبائل والشعوب القوية كان أولها الأتروسك الذين أثارهم طلع ملكهم تاركوينيوس (Tarquinius) المتكبر وطرده من روما سنة ٥٠٩ ق.م، فثارت ثارتهم ضد روما لكنهم لم يستطيعوا إعادته إلى الحكم، فحاولوا الانتقال منها بغروها<sup>(١)</sup>. وقّعت روما في نهاية القرن السادس قبل الميلاد تعاقية ثنائية مع المدن اللاتينية برئاسة مدينة أريسيا (Aricia)، فقد استطاع هذا الحلف الثاني (روما، العصبة اللاتينية)<sup>(٢)</sup> هزيمة الأتروسكيين سنة ٥٠٥ ق.م وأرغلمهم على الانسحاب من اللاتيوم، لكن التهديد الأتروسكي سنة ٤٩٣ ق.م أجبر روما على عقد معاهدة عسكرية، دفاعية هجومية، مع العصبة اللاتينية فوقع الطرفان الروماني واللاتيني هذه المعاهدة سنة ٤٩٣ ق.م وأطلق عليها اسم معاهدة كاسيوس<sup>(٣)</sup> نسبة إلى القنصل الروماني ميبوريوس

(١) - ررق الله ايوب، ابراهيم . التاريخ الروماني، العلمية للكتاب، بيروت، ١٩٩٦، ص ٣٥٠

(٢) - هم الحلف اللاتيني المدن التالية. ( تيبور ، بريسيت ، تسكولوم ، أردو ، اريسيا ، لاهيوم ، لانوهيوم ، كورا ، ثوريا ، سيتيا ، سيبيا )

(٣) - بمقتضى بنصوص هذه المعاهدة كون العريفان حلفاً عسكرياً هجوماً دفاعياً يسهم الطرفان في تكوين قواته، وكذلك في اقتسام العنبر بالقساوي، اما قيادة القوات المتحالفة فكان يتولاها العريفان بالتناوب سنة اثر سنة، وعلاوة على ذلك اتفق العريفان على تبادل حقوق المواطنة الخاصة، فقد كل يحق لأي مواطن روماني ان يمتلك عقارا وان يعد صفقات تجارية في اية مدينة لاتينية من مدن اعضاء الحلف وهو مطمئن الى أن قانون هذه المدينة سيحمي ملكيته وصفقاته التجارية، كما يحق لأي مواطن

كاسيوس (Spurius Cassius). بعد تصع منين اي نحو سنة ٤٨٦ ق.م اتسع نطاق الحلف الثنائي المكون من روما والعصبة اللاتينية ليصبح ثلاثياً بعدما انضمت إليه قبائل الهرنيك (Hernici)، والتي كان موطنها وسط الحدود الشرقية لإقليم اللاتيوم وتؤلف عصبة يرعامة مدينة أناجنيا (Anagnia). لقد أُرر الحلف الثلاثي مدينة روما وساعدها في الدفاع عن استقلالها، حيث حاصرت روما مع حلفائها مدينة هيبي التي تقع على بعد ٢٠ كم شمالي روما، واستطاع هذا الحلف إجلاء الأثرومكيين عنها عام ٣٩٦ ق.م<sup>(١)</sup>.

بدأ العال بالتدفق إلى شمال إيطاليا في بداية عام ٤٠٠ ق.م، واستمروا في التدفق جنوباً حتى وصلوا إلى منطقة نهر التيبر<sup>(٢)</sup>، وأصبح هؤلاء يشكلون خطراً على إقليم إيطاليا وعلى روما بشكل خاص. قررت روما مواجهة هذا الخطر، و وقع الصدام الأول بين الطرفين سنة ٣٨٠ ق.م حيث التقى الرومان وحلفاؤهم اللاتين مع العال على ضفاف نهر أليا أحد روافد نهر التيبر، وحدثت معركة كبيرة بين الطرفين انهزم فيها الرومان وحلفاؤهم، ودخل العال روما وعاثوا فيها نهباً وحراباً<sup>(٣)</sup>، وعندما لم يستطع العراة الاستيلاء على الحصن القائم على تل الكابيتول قبلوا أحد فدية من الذهب مقابل انسحابهم من روما نحو الشمال إلى وادي البو، ولكنهم ظلوا يشكلون خطراً كبيراً على الرومان<sup>(٤)</sup>. وبعد انسحاب العال من روما استطاع الرومان إعادة تسوير مدينة روما وأعادوا تنظيم الجيش فاستطاعوا بعد ذلك صد غارات العال المتكررة وأجبروهم على التراجع إلى ما وراء وادي البو، وبعد

---

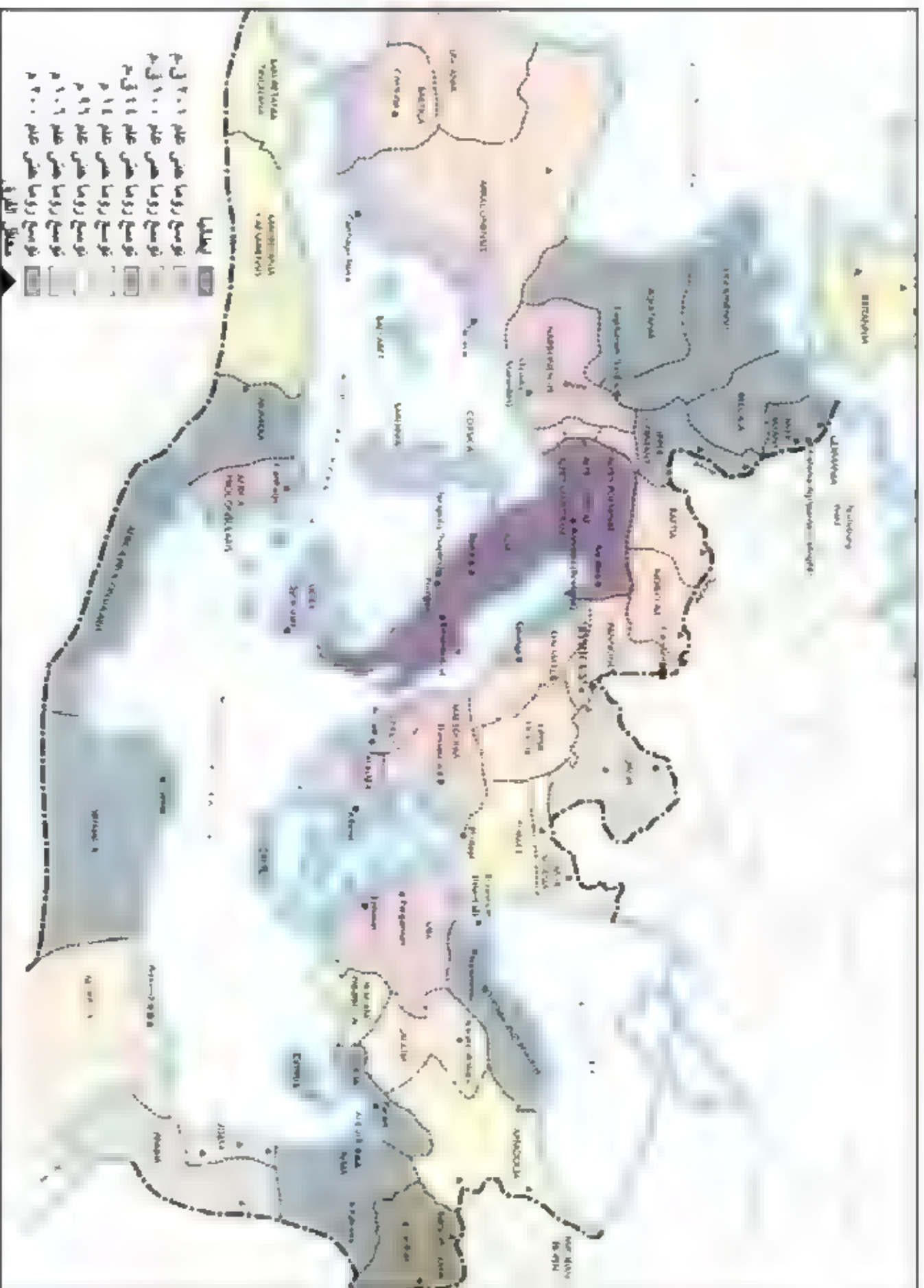
روماني ان يتزوج بأية سيرة من احدى مدن الحلف، وكل هذا الرواح يعتبر رواجاً شرعياً صحيحاً في روما، وبالمثل كل مواطنو المدن اللاتينية يتمتعون بحقي الاتجار والتراوح في روما وفي باقي مدن الحلف

(١) - بصحي، ابراهيم تاريخ الرومان، ج١، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٣، ص١١٢، ١١٣

(٢) - هنري براستد، جايمس: العصور القديمة، ترجمة باوود فربل، مؤسسة عر الدين، بيروت، ١٩٨٣، ص٥٥

(٣) - السيد محمد عبد العلي، محمد: التاريخ السياسي للجمهورية الرومانية، ج١، المكتب الجامع الحديث، الإسكندرية، ٢٠٠٥، ص٢٦٧ .

(٤) - هنري براستد، جايمس: المرجع السابق، ص ٥٥ .



○  
レ  
レ

مسور من اجل توسع روما

**Goldsworthy, Adrian:** *The Complete Roman Army*. Thames & Hudson 2003. P. 14, 15.

انتهاء العزو العالي وقع خلاف بين روما والمدن اللاتينية أو ما يعرف بالحلف اللاتيني لأن بعض هذه المدن تحللت من الالتزام بمعاهدة كاسيوس الشهيرة، والتي كانت قد أبرمت بين الطرفين مد سنة ٤٩٣ ق.م، لكن روما استطاعت إعادة هذه المدن إلى الاتفاقية بحد السيف وأجبرتها على تجديدها سنة ٣٥١ ق.م<sup>(١)</sup>.

أثار عقد الرومان تحالفاً مع السامنيين (Samnites)\* سنة ٣٥٤ ق.م هواجس اللاتين الذين قلقوا من أن يصبحوا بين المطرقة والسداس، وفي سنة ٣٤٨ ق.م عفت روما اتفاقية مع قرطاجة على الساحل الأفريقي تنص على عدم الاعتداء المتبادل بين الطرفين على مناطق نفوذ كل طرف، وتعهدت قرطاجة في هذه الاتفاقية بعدم الاعتداء على سواحل اللاتيوم، وهذا يعني ضمناً أن روما تعتبر اللاتيوم من مناطق نفوذها، كما أنها تحدثت باسم اللاتين من دون تفويض منهم، وكثفت وصية عليهم بصورة رسمية. أثارت هذه الإجراءات والإرهاصات حفيظة اللاتين وغضبهم ضد روما، وجعلتهم يطالبون روما بالاستقلال أو المساواة مع الرومان، وفي ذلك الوقت تحالف اللاتين مع جيرانهم الجنوبيين ومنهم الكامبانيين (Campanians)، وأدى رفض روما لمطلب اللاتين إلى وقوع حرب بين الطرفين سنة ٣٤٠ ق.م<sup>(٢)</sup>، حيث أطلق على هذه الحرب اسم حرب اللاتين الكبرى ودامت ثلاث سنوات (٣٤٠-٣٣٨ ق.م) انتهت بانتصار روما. وأجبرت كل مدينة لاتينية على توقيع معاهدة منفردة معها وفق الشروط التي تراها روما مناسبة لها، كذلك استطاعت روما بعد انتصارها

---

(١) - السيد محمد عبد الغني، محمد : المرجع السابق ، ج ١، ص ٢٦٧ .

\* - سامنيوم (Samnium). منطقة تقع في منتصف القسم الجنوبي من جبال الابين قبالة إقليم كامبانيا الواقع إلى الغرب من سامنيوم ، ويتحدث السامنيون لغة إيطالية قديمة هي الأوسكانية، وهم شعب شرس من سكان الجبال، كانوا ينقسمون إلى أربع دويلات على أساس قبلي هي الكاراكيني (Caraceni) والكاديني (Caudini) والهيريبي (Hirpini) والبستري (Pentri) كانت هذه الدويلات مرتبطة مع بعضها في اتحاد كونه إلى يجمعه مجلس تشريعي مشترك وجمعية شعبية، وكل يدير كل دويلة موطن كبير يلقب بميديكس (Meddix) ويعاونه موطن أصغر يسمى رنة هو (Meddix minor)، وكان يقود دويلات الاتحاد السامي في زمن الحروب والمعارك قائد أعلى، وبعد معاهدة السلام التي أبرمتها روما مع السامنيين عام ٣٥٤ ق.م أصبح نهر ليريمن يمثل الخط الحدودي بين سامنيوم ولاتيوم .

(٢) - ررق الله أبوب، إبراهيم : المرجع السابق، ص ٢٦٩.

على اللاتين صم معظم المدن الكامبانية المتحالفة معهم<sup>(١)</sup>، وترتب على انتصار روما في هذه الحرب حلّ الحلف اللاتيني، وعليه فقدت المدن اللاتينية حقوق المواطنة الرومانية التي كانت تتمتع بها وفق شروط معاهدة كاسيوس، وأدى ذلك إلى ربط هذه المدن بروما مباشرة<sup>(٢)</sup>.

إنّ انتهاء حرب اللاتين الكبرى سنة ٣٣٨ ق.م وربط بعض المدن الكامبانية بروما من خلال منح روما حقوق المواطنة الرومانية لهذه المدن مثل مدينة كابوا وكوماي، استمرت روما في التعلل داخل كامبانيا حتى امتدت مناطق نفوذها تدريجياً على كامل إقليم كامبانيا، وحلقت منطقة عازلة قبالة الحدود الشمالية الغربية للسمنيين، وقد أدت هذه الإجراءات التي قامت بها روما إلى توتر علاقاتها مع السمنيين رغم المعاهدة الموقعة بين الطرفين منذ سنة ٣٥٤ ق.م، لكن السبب الرئيس الذي أدى إلى اندلاع الحرب بين الطرفين هو الصراع السياسي بين التيارات السياسية في مدينة نيبوليس (نابولي) الكامبانية ذات الأصول الإغريقية والمركز التجاري الإغريقي في وسط إيطاليا، حيث تحالف المولطون القدماء في نيبوليس ربما كانوا من سلالة المهاجرين الأوائل الذين استوطنوا المدينة - مع السمنيين، واستقموا حامية سمية إلى المدينة، أثار هذا العمل بقية مواطني المدينة الذين طلبوا تدخل روما، وباءً على ذلك أرسلت روما قوة حاصرت مدينة نيبوليس وتحصنت من الحامية السمنية، وعند ذلك سلم الإغريق الموالون لروما المدينة لهم وأعقب ذلك استيلائهم على مدينتي روفريوم (Rufrium) وأليفاي (Allifae) على الحدود السمنية، وذلك بسط الرومان سيطرتهم على إقليم كامبانيا بأكمله<sup>(٣)</sup>.

أدت التوسعات والتحالفات الرومانية في كامبانيا ورغبة السمنيين في الوقت نفسه بالتوسع ومذ نفوذهم في تلك المنطقة إلى الصدام بين الطرفين، فدخل الطرفان في حروب طويلة ومعقدة حدثت خلالها الكثير من الأحداث والتحالفات، والتي يمكن تقسيمها إلى فترتين رئيسيتين:

(١) - نصحي، إبراهيم: المرجع السابق، ج ١، ص ١٢٣.

(٢) - رزق الله أيوب، إبراهيم: المرجع السابق، ص ٢٧٠.

(٣) - المرجع نفسه، ص ص ٢٧٤ - ٢٧٥.



أ- الفترة الأولى: امتدت بين عامي ٣٢٦ - ٣٠٤ ق.م وحسرت فيها روما بعض المعارك، لكن في النهاية انتصرت على الساميين، والتزم الطرفان بالمعاهدة الموقعة بينهما منذ سنة ٣٥٤ ق.م، والتي تنص على جعل نهر ليريس الحط الحدودي بين ساميوم ولاتيوم.

ب- الفترة الثانية: امتدت بين عامي ٢٩٨ - ٢٩٠ ق.م واستطاعت روما خلالها القضاء على الساميين وصم إقليم ساميوم، وأصبح الساميون يلبون طلبات روما واحتياجاتها من القوات ودينون لها بالطاعة في السياسة الخارجية.

ساعد انتصار روما في حروبها على الساميين إلى مذبعتها إلى سواحل إيطاليا الجنوبية، وأدى خوف المستعمرات الإغريقية في جنوب إيطاليا من العودة الروماني إلى طلبها المساعدة من وطنها الأم، وكان على رأس هذه المستعمرات تارنتم الأسيرطية الأصل، والتي تقع على خليج تارنتم (Tarentum) الذي سمي باسمها. طلبت تارنتم النجدة من القائد الإغريقي بيروس<sup>١</sup>، فتوجه بجيشه إلى إيطاليا واستطاع إلحاق الهزم المتعددة بروما على أراضيها، ثم بعد ذلك توجه إلى صقلية بدعوة من الإغريق في هذه الجزيرة، ودخل في حروب مع القرطاجيين وانتصر عليهم، لكن تحلي حلفائه عنه جعله يتراجع من صقلية إلى تارنتم في إيطاليا، وبعد ذلك تراجع إلى وطنه في بلاد اليونان<sup>(٢)</sup>، أما الرومان فبعد تراجع بيروس إلى بلاد اليونان وتسليمهم مدينة تارنتم، استطاعوا خلال فترة قصيرة الاستيلاء على

---

<sup>١</sup> - كان بيروس ملكاً على إبيروس في بلاد اليونان، وبميت بصلته القرابة إلى القائد الكبير الإسكندر المقدوني من جهة أم الإسكندر (أولمبياس) التي كانت من إبيروس، ويروي أن بيروس كانت ملامحه شبيهة بالإسكندر وشارك في المعارك التي شبت بين حلفاء الإسكندر الكبير بعد وفاته، فطرد وأطبع به عام ٣٠٢ ق.م فانضم إلى القائد ديمتريوس المقدوني في موقعة ايبسوس عام ٣٠١ ق.م ضد بقية الممالك الهلنستية. بعد تلك ساعده بطليوس الأول ملك مصر في العودة إلى عرشه سنة ٢٩٧ ق.م. كان بيروس قائداً بارعاً وطموحاً، وحقق انتصارات كبيرة في بلاد اليوسل حتى عام ٢٨٦ ق.م وأراد أن يشكل امبراطورية على غرار امبراطورية الإسكندر لكن نحو العرب هذه المرة، لذلك لبى دعوة مدينة تارنتم واعتبرها فرصة لتحقيق أحلامه

<sup>(٢)</sup> - ررق الله أبوب، إبراهيم: المرجع السابق، ص ص ٢٧٦-٢٨٥.

معظم جنوب إيطالية وإقامة عدد من المستعمرات فيها، ولم يَلت سنة ٢٦٥ ق.م حتى كانت شبه جزيرة إيطالية بأكملها تعترف بسيادة الرومان<sup>(١)</sup>.

## ٢ - المرحلة الثانية : التوسع خارج أراضي شبه الجزيرة الإيطالية (٢٦٤-٣١ ق.م)

خاضت روما خلال هذه المرحلة سلسلة طويلة من الحروب الخارجية الشرسة وكانت الأهم في تاريخها واستطاعت من خلالها تحديد ملامح الإمبراطورية العقيلة. عندما كانت روما مدينة صغيرة لم يكن لديها أي طموح في التوسع خارج حدود شبه الجزيرة الإيطالية، أما الآن وبعد أن حققت وحدة شبه الجزيرة الإيطالية وفتحت على العالم الخارجي وأصبحت حدودها متصلة مع البحار المحيطة بشبه الجزيرة الإيطالية وعلى تماس مباشر مع القوى والدول ذات النفوذ الواسع، فقد وجدت روما نفسها مضطرة لمباشرة هذه الدول حفاظاً على وحدتها وحمايةً لنفوذها، فكانت قرطاجة أولى هذه الدول ذات النفوذ الواسع في غرب المتوسط، والدولة التجارية الأقوى في ذلك الوقت. خاضت روما ثلاثة حروب ضد قرطاجة امتدت فترة طويلة من الزمن (٢٦٤ ق.م - ١٤٦ ق.م)، استطاعت من خلالها تحقيق النصر على قرطاجة وتدميرها في الحرب البونية الثالثة سنة ١٤٦ ق.م. كانت هذه الحروب ذات أهمية خاصة بالنسبة لروما لأنها استطاعت من خلالها تكوين قوتها العسكرية التي ستصبح فيما بعد الأهم في التوسع الروماني وتشكيل الإمبراطورية الرومانية، وتحقيق مكاسب إقليمية ذات أهمية خاصة وكبيرة وهي صم صقلية وإسبانيا وإقليم قرطاجة<sup>(٢)</sup>.

أعطت هذه المكاسب الرومان قوة دفع كبيرة للتوسع خارج إيطالية فتجهت بأنظارها إلى الشرق حيث الحصار المدمرة، ولاسيما حصار بلاد اليونان والممالك الهلنستية. وجدت روما أنه ليس من الصواب مواجهة هذه الدول مجتمعة، وإنما من خلال إتباع سياسة فرق تسد

---

(١) - العبادي ، مصطفى . الإمبراطورية الرومانية " النظام الإمبراطوري ومصر الرومانية " ، المرجع

السابق، ص ٣٦ .

(٢) - ايمار انريه، اوبوايه جانين. تاريخ الحصار العام (روما وإمبراطوريتها)، ترجمة فريد داغر

ويوسف داغر، م٢، منشورات عويدات، بيروت، ١٩٦٤، ص ١٠٥.

(divid et impera)<sup>(١)</sup>، لذلك بدأت تتدخل في الشؤون الداخلية لهذه الدول أولاً، وخاصة في بلاد اليونان. وقد أدى تدخل روما في فترات متقطعة في شؤون هذه الدول أثناء الحروب البونية وما بعدها إلى تعقيد الأمور، وكان الهدف الذي ترمي إليه الجمهورية الرومانية من هذا التدخل هو العمل على الحيلولة من دون قيام أي نظام سياسي قوي في الشرق يُشكل خطراً عليها، فكلما زادت الفلاقل والمتاعب في الشرق كان هذا أفضل لصالحها. إن خلق المشاكل والتدخل في الشؤون الداخلية لكل دولة من دول الشرق يعزز من حطوط روما في أن تصبح سيدة الموقف والقوة المتحكمة في مصير الشرق بأسره<sup>(٢)</sup>، ومن أجل تحقيق هذا الهدف رسمت روما لنفسها خطاً تسير عليه، وشمل هذا الخط أطوار عدة للتدخل في شؤون الشرق، ومن هذه الأطوار:

#### أ- الطور الأول:

ظهر التدخل الروماني في الشرق الهلنستي أثناء الحرب المقدونية الأولى (٢١٢-٢٠٦ ق.م) بين روما والملك المقدوني فيليب الخامس، إلا أن تدخلها كان محدوداً ولم تملأ سياسة عدوانية طويلة الأجل، وإنما أملت تصرفات مقدونيا التي تحالفت مع حابعل أثناء غزوه لإيطاليا في الحرب البونية الثانية (٢١٨-٢٠٢ ق.م)، لكن روما لم تلبث أن عقدت الصلح مع فيليب الخامس سنة ٢٠٥ ق.م، وفي ذلك دليل على أن روما حتى سنة ٢٠٢ ق.م لم تتدخل في أحداث شرق المتوسط بسبب حروبها مع قرطاجة، ولكن بداءات دول البطالمة وبرجام ورودس هي التي لفتت أنظار الرومان إلى الشرق.

بعد وفاة بطليموس الرابع سنة ٢٠٣ ق.م آل عرش البطالمة إلى صبيية، حيث تولت مقاليد الأمور عصابة شريرة فاسدة، لذلك استغل ملك سورية أنطيوخس الثالث وملك مقدونيا

---

(١) - الرئيس، محمد. الحلف المكاني - الروماني "فصل من تاريخ فلسطين في العصر الهلنستي"، مجلة دراسات تاريخية، العددان ٦٧-٦٨، ١٩٩٩، ص ٢٣.

(٢) - رستو فنوم: تاريخ الإمبراطورية الرومانية الاجتماعي والاقتصادي، ترجمة ركي علي - محمد سليم سالم، ج ١، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٨٦، ص ٢٣، الرئيس، محمد. الحلف المكاني - الروماني "فصل من تاريخ فلسطين في العصر الهلنستي"، مجلة دراسات تاريخية، العددان ٦٧-٦٨، ١٩٩٩، ص ٢٣.

فيليب الخامس هذه الأوضاع وعقداً معاً معاهدة مربية في شتاء ٢٠٣/٢٠٢ ق.م اتفقا بموجبها على اقتسام ممتلكات مصر الخارجية، ووفقاً لهذه الاتفاقية استولى أنطيوخس الثالث على جوف سورية ووصل إلى حدود الدولة النبطية بعدما سيطر على غزة، أما فيليب فقد استولى على بحر إيجة وشواطئ آسيا الصغرى<sup>(١)</sup>.

لقد أثارت هذه الأحداث قلق روما، كما حشيت من السياسة التوسعية التي يتبعها كل من فيليب الخامس وأنطيوخس الثالث، وما قد يقدم عليه بعد الفراغ من توسعهما في شرق المتوسط، ولاسيما بعد استئثار حيز اتفاقهما على اقتسام ممتلكات مصر الخارجية، فرأت روما في هذه الأحداث فرصة مناسبة للتدخل في شؤون الشرق الهلنستي المتصارع<sup>(٢)</sup>، وخصوصاً بعد خروجها من الحرب البونية الثانية منتصرة، وإيضاً وجدت في أن الوقت قد حان من أجل إيقاع العقاب بالملك المقدوني فيليب الخامس الذي ابحار إلى جاب قرطاجة في الوقت الذي كانت فيه روما تتكبد الهزائم المتوالية على يد حانعل. على إثر الأحداث السابقة الذكر أرسلت روما بعثة إلى أنطيوخس الثالث لعص النزاع مع دولة البطالمة، لكن الهدف الأساسي لهذه البعثة كان محاولة إقناع أنطيوخس بالوقوف على الحياد في صراع روما المقبل مع فيليب، وبعد صمان حياده وقعت الحرب بين روما وفيليب وانتهت بهزيمة فيليب في موقعة كينو سكفلاي (Cynoscephalae) سنة ١٩٧ ق.م، وقد أطلق على هذه الحرب اسم الحرب للمقدونية الثانية (٢٠٠-١٩٧ ق.م)<sup>(٣)</sup>.

بعد أن تخلصت روما مؤقتاً من سطوة مقدونيا بعد الحرب المقدونية الثانية، التفتت إلى أنطيوخس الثالث، فأرسلت سفارة إلى أنطيوخس تبلغه رغبة روما في أن يعيد كل ما حصل عليه من ممتلكات الملك فيليب الخامس وبطليموس الخامس، ونتيجة لفشل المفاوضات بين روما وأنطيوخس وقعت الحرب بين الطرفين سنة ١٩١ ق.م وانتهت بهزيمة أنطيوخس في

(١) - نصحي إبراهيم، المرجع السابق، ج ١، ص ٣٠١-٣٠٤.

(٢) - احمد علي، عبد اللطيف: مصر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق البيردية، دار النهضة العربية، القاهرة، طبعة منفحة، ١٩٩٣، ص ٦.

(٣) - لاروبي، أمال: مصر في عصر الرومان، دار البيلى، جدة، ط ٢، ١٩٨٤، ص ١٤-١٥.

معركة معبريا سنة ١٨٩ ق.م وتوقيع معاهدة أباميا سنة ١٨٨ ق.م التي نصت على الشروط التالية:

- تنازل أنطيوخوس الثالث عن جميع ممتلكاته شمال وغرب جبال طوروس.
- دفع غرامة مالية قدرها خمسة عشر ألف تالنت.
- تسليم حنابعل إلى روما.
- امتناع أنطيوخوس عن خوص غمار أية حرب في بحر إيجه أو في القارة الأوروبية إلا بإذن من روما.
- يحق لأنطيوخوس رد أي اعتداء إذا هوجم، لكن بشرط ألا يسط سيانته على من يقهرهم، أو يعقد معهم محادثات صدقة.
- تفصل روما في المبارعات التي تقوم بين أنطيوخوس وأي دولة أخرى.
- تسليم أنطيوخوس جميع فيلته وأسطوله عدا عشر سفن فقط<sup>(١)</sup>.

إدأ بعد الحرب المقدونية الثانية والحرب مع أنطيوخوس أصبح الطريق مفتوحاً أمام روما للتدخل في شؤون الشرق الهلنستي، وخاصة بعدما قلمت أطافر أكبر دولتين في الشرق الهلنستي وهما الدولة المقدونية والدولة السلوقية.

#### ب- التطور الثاني:

انتهجت روما في هذه المرحلة سياسة جديدة في شرق المتوسط، تمثلت في فرص حملة منظمة على المدن الإغريقية وبعض الممالك الهلنستية الصغيرة مثل مملكة بروجام، والقصد من هذه الحماية هو الحيلولة دون عودة قوة الدولة المقدونية والدولة السلوقية اللتين أُنلنا على يد روما، وحتى لا تقوم لهما قائمة من جديد<sup>(٢)</sup>. تتصح لنا هذه السياسة الجديدة من خلال التسوية التي وضعها روما للشرق الهلنستي بعد توقيع معاهدة أباميا مع أنطيوخوس، فقد حررت روما المدن الإغريقية التي كانت خاضعة له وقسمت باقي ممتلكاته الآسيوية شمال

<sup>(١)</sup> - نصحي، ابراهيم المرجع السابق، ج١، ص ص ٢١٤-٢١٦. عائل عبد الحق، سليم، روما والشرق

الروماني «المهد الجمهوري حتى نهاية قيصر»، مطبوعات المديرية العامة للآثار والمتاحف، دمشق،

١٩٥٩، ص ص ٢٥٦-٢٥٩.

<sup>(٢)</sup> - رستو قزف: المرجع السابق، ج١، ص ص ٢٣-٢٤.

طوروس بين مملكتي رودس وبرجام، وبذلك يتّضح من خلال هذه التسوية أن روما قررت إيجاد توازن بين القوى في شرق المتوسط تمثّل بإضعاف دولتي البطالمة والسلوقيين وبثقوية رودس وبرجام، لأنه كان يهم روما قتل كل شيء أن تجعل من برجام دولة قوية تراقب بحرص الدولة السلوقية وأن تكون قادرة على فصل الدولة السلوقية عن مقدونية فتحول بذلك دون توحيد قوة هاتين الدولتين ضد روما.

إذا استطاعت روما من خلال انتصارها على فيليب وأنطيوخوس أن تصبح صاحبة الكلمة العليا في شرق المتوسط، ذلك لأنه لم تعد توجد في بلاد الإغريق دولة واحدة مستقلة استقلالاً تاماً، كما لم تعد توجد في العالم الهلنستي بأسره دولة واحدة تستطيع مواجهة روما. لذلك أصبح كل مختصم يلتجئ إلى روما، وكان سفراء روما موجودين بشكل شبه دائم في الشرق الهلنستي للفصل في المشاكل بين الدول المحتصمة<sup>(١)</sup>.

شهدت الإمبراطورية السلوقية في عهد أنطيوخوس الرابع أيبافنس (Antiochos IV Epiphanes) الذي حكم بين عامي ١٧٥ - ١٦٣ ق.م بهزة قوية تجلت في حروبه مع البطالمة وانتصاره عليهم في الحرب السورية السادسة، وكذلك في الاحتفالات التي أقمها في دفة (Daphne) سنة ١٦٦ ق.م تمجيداً لهذه الانتصارات. ربما دفعت قوة الدولة السلوقية بالدولة الرومانية إلى إتباع سياسة معتدلة تجاه السلوقيين في هذه الفترة رغم أن الوفود الرومانية لم تنفك عن المجيء إلى أنطاكية لأتفه الأسباب<sup>(٢)</sup>.

### ج- الطور الثالث:

بدأ الطور الثالث من سلسلة التدخلات الرومانية في الشرق الهلنستي إبان الحرب المقدونية الثالثة (١٧١-١٦٨ ق.م). حاولت مقدونيا جاهدة تحرير نفسها من وطأة التدخل الروماني في شؤونها فأدى ذلك إلى اندلاع الحرب المقدونية الثالثة التي انتهت بهزيمة مقدونيا ولم تعد دولة ذات كيان سياسي مستقل، بل تحولت إلى منطقة تعود للدولة الرومانية. بعد القضاء على الدولة المقدونية تحولت الحملة الرومانية إلى طرار مقبّع من السيطرة،

(١) - نصحي، إبراهيم: المرجع السابق، ج ١، ص ٣٤٥.

(٢) - الزين، محمد: المرجع السابق، ص ٢٣.

وأصبحت روما تعامل الدول الإغريقية والممالك الهلنستية على أنها ولايات تابعة لها وجب عليها إطاعة أوامرها<sup>(١)</sup>.

ولا نجد أبلغ من أحداث سنة ١٦٨ ق.م لتوضيح قوة نفوذ روما وتدخلها في شؤون الشرق الهلنستي والبطلمي، فنجد أن وصل الملك السلوقي أنطيوخوس الرافع إلى الإسكندرية في حربه التي شنها على البطالمة سنة ١٦٨ ق.م، اعترضته سفارة رومانية كان على رأسها بوبيليوس لايناس (C. Popilius Laenas) الذي كان مجلس الشيوخ الروماني بعد الانتصار الساحق على مقدونيا في معركة بيدنا (Pydna) سنة ١٦٨ ق.م قد أرسله إلى مصر لكي يأمر الدولتين بتهاء القتال ويدرهما أن المعتدي لن يكون صديقاً أو حليفاً لروما، وهذا لا يجد أبلغ من وصف المؤرخ ليفيوس (Livy) الذي ينقل عن المؤرخ بوليبيوس (Polybius) المشهد المثير بين أنطيوخوس والسيير الروماني، ذلك المشهد الذي راجت قصته رواجاً كبيراً في التاريخين القديم والمعاصر، والذي يتحدث فيه ليفيوس قائلًا:

« وبعد أن عبر أنطيوخوس النهر عند أليوسين (Aleusinem)، وهو مكان يبعد عن الإسكندرية أربعة أميال، اعترض طريقه السمر الرومان، ولما اقتربوا منه حثاهم الملك ومد يده لمصافحة بوبيليوس، غير أن بوبيليوس سلمه لوحاً مدوناً عليه قرار السناتو، وأمره أن يقرأه قبل أي شيء آخر، فلما مرع الملك من قرعته قال أنه سوف يدعو أصحابه ليستشيرهم فيما ينبغي أن يفعله، وعندئذ رسم بوبيليوس - بما جُبل عليه من عشوة في الطبع - مصفاً لحي كان يحملها في يده دائرة حول الملك قائلاً: «عطني ردَّ ابلمع للسناتو قبل أن تحطو عارح هذه الدائرة. فحل الملك من لهجة الأمر النعجة وتردد لحظة قصيرة قال بعدها: سأفعل ما يقرره السناتو. فقطع عندئذ مد بوبيليوس يده مصفاً الملك كما يمدّها إلى حليف وصديق»<sup>(٢)</sup>.

بعد وفاة أنطيوخوس الرابع سنة ١٦٣ ق.م خلال إحدى حملاته في الشرق، استلم الحكم ابنه الصغير أنطيوخوس الخامس واعترفت روما به، لأنها أرادت أن تستفيد من ضعفه الناتج عن صغر سنه، ولم تعترف بدمتريوس بن سلوقس الرابع الذي كان رهينة في روما وفق

(١) - رستو فتراف: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٣-٢٤.

(٢) - نقلاً عن أحمد علي، عبد اللطيف مصر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق البردية، المرجع السابق، ص ٨-٩.

معاهدة أفاميا، ورأت روما أن تستفيد من ضعف انطيوخوس الخامس فأرسلت إليه بعثة بقيادة أوكتافيوس (Cn. Octavius)، ولما وصلت البعثة إلى أنطاكية وجدت أن قوة السلوقيين تحالف حقيقة ما نصت عليه اتفاقية أفاميا، فأجبرت الملك السلوقي على إحراق السفن الحربية وقتل العيلة<sup>(١)</sup>. يقدم لنا هذا دليلاً واضحاً على نفوذ روما وتصميمها الهادف إلى استغلال الأوضاع الحرجة التي تمر بها الدولة السلوقية اذاك لإحصاعها بشكل أشد إدلالاً للنفوذ الروماني، وفي واقع الأمر كان هذا السبب الحقيقي وراء مهمة أوكتافيوس وإجراءته ضد السلوقيين. ومحاولة سفارة رومانية أخرى إلى أنطاكية سنة ١٦٢ ق.م للتوسط بين اليهود والسلوقيين في عهد الملك انطيوخوس الخامس، تقدم دليلاً آخر على التدخل الروماني في شؤون الشرق بشكل عام والسلوقيين بشكل خاص، وقد ورد في سفر المكابيين الثاني نص الرسالة الموجهة من قبل الوفد الروماني إلى اليهود والتي تقول:

« من كويتوس ميموس وطيطس مانيوس، رسولي الرومان إلى شعب اليهود سلام: ما سمح لكم به  
نوسيس مستشار بيت وصيكمه بيه أيضاً وما نُسحس أن يرفع إل الله، أنظروا فيه وهدروا  
رسالة وحدكم تعرضه على الملك ي يوافقكم، لأسأ دهبون إلى أنطاكية فمحلوا في إرسال من  
ترسلون نكون على علم ي تبتعون والسلام ... »<sup>(٢)</sup>.

استطاع ديمتريوس بن سلوقس الرابع الفرار من روما سنة ١٦٢ ق.م والفصاء على انطيوخس الخامس وكذلك على لوسياس الوصي على العرش، وبعدها دخلت المملكة السلوقية في دوامة من الصراعات الداخلية استطاعت روما من خلالها التدخل في شؤون مملكتي البطالمة والسلوقيين، كما استطاعت أن تزيد من رقابتها وسيطرتها على هذه الدول من خلال إرسال سفارتها السنوية لمراقبة أعمال ملوكها، ولم تترك هذه السفارات فرصة تمر إلا ولتهرتها لإصعافهم مستخدمة في ذلك أساليب وطرق بعيدة كل البعد عن النزاهة والاستقامة، وكثيراً ما لجأ ملوك هذه الدول إلى رشوة السفارات، فكانوا بذلك يتاجرون بنفوذهم ويريدون في تأزم الأحوال وتعقيد القضايا<sup>(٣)</sup>.

(١) - عادل عبد الحق، سليم: المرجع السابق، ص ٢٨٦-٢٨٧.

(٢) - نقلاً عن الزين، محمد: المرجع السابق، ص ٢٤-٢٥.

(٣) - عادل عبد الحق، سليم: المرجع السابق، ص ٢٨٩.



ما ينطبق على الدولة السلوقية ينطبق على الدولة البطلمية فيما يخص السياسة الرومانية تجاههم، حيث انتقلت العلاقات الرومانية - البطلمية إلى دور جديد عملت فيه روما على استغلال مبارعات أفراد الأسرة الحاكمة البطلمية، بل عملت على إشعال هذه المبارعات لتفريق أوصال دولتهم وتجريدهم من ممتلكاتهم الخارجية مثل برقة وقبرص، وفي الواقع تهاقت الملوك البطالمة على روما وارتعائهم في أحصائها هو الذي زاد من أطماع روما في هذه الممتلكات، فلما احتكم النزاع بين بطليموس يورجيتس الثاني وأخيه بطليموس فيلوميتور، عهد مجلس الشيوخ الروماني إلى أعضاء منه بالسفر إلى الإسكندرية للتوفيق بين الأخوين على أساس اقتسام الممتلكات البطلمية، فيحفظ فيلوميتور مصر وقبرص ويتنازل لأخيه عن برقة، وفي الواقع لم يكن الهدف من هذا إصلاح الوضع بين الأخوة، وإنما كان الهدف الحقيقي منه تجزئة المملكة البطلمية لكي يسهل السيطرة عليها<sup>(١)</sup>.

على العموم لن يقلل يورجيتس الثاني برقة فقط، وإنما أحد يطالب بقبرص أيضاً، وبلغ به الحقد على أخيه أن أوصى سنة ١٥٥ ق.م بمملكته إلى الرومان في حال مات من دون وريث، وكان ذلك كله حتى لا تزول مملكته إلى أخيه بعد موته في حال لم يكن له وريث، ولحسن الحظ أن نقش الوصية المشيئة وجد في برقة (قوريناينة) وهو ينص على ما يأتي:

« السنة الخامسة عشر شهر لوپوس. بالتوفيق. فيما يلي وصية الملك بطليموس، لابس الأصفر  
 لملك بطليموس والملكة كليوباترا، الإمبراطور الظاهر، والتي أرسلت بها صورة إلى روما  
 أيضاً لتمسحي لأغلة فصلها القدرة على أن اقتصر قصاصاً عادلاً من أولئك الذين دبروا صدي  
 مؤامرة دسسه وأخذوا على عاتقهم أن يسلبوني لا مملكتي محسوب بن حياي كذلك، لكن إذا  
 حدث لي شيء قبل أن أترك ورثة لعرشي، فاني أوصي بالمملكة التي في حدودي للرومان الذين  
 حافظت بخلاص على صداقتي وولائي معهم من مديني، وأنهم أعهد بحماية مصمحي مشد  
 يباهم باسم جميع لألهة وبشرهم أن يقدموا المساعدة بكل قواهم إذا اعتدى أحد على مدن  
 ممكني أو أراضي، صفاً في تقصيه عدائه ومعاديه الصداقه والحاف لقاؤه، وقد أقيمت

(١) - الروبي، أمال: المرجع السابق، ص ١٨-١٩ عبد العبي، محمد السيد محمد. لمحات من تاريخ مصر

تحت حكم اليونان، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، ٢٠٠٦م، ص ٦٧.

شهوداً على هذا لإجراء جويتر الكابيتولي والأمة الكبار وهيبوس وأبولون، اسين، ددع  
بحراستهم أصل هذه الوثيقة أيضاً، وليكن توفيق رائداً ها. »

لم توضع هذه الوصية موضع التنفيذ لأن يورجيتس الثاني استرد عرش مصر بعد  
موت أخيه هيلوميتور سنة ١٤٥ ق.م، وبعد وفاته سنة ١١٦ ق.م أورثها لأبيه بطليموس أبيون  
الذي أنجبه من إحدى محظياته، غير أن هذا الابن غير الشرعي عاد في سنة ٩٦ ق.م وأوصى  
قيل وفاته بمملكته للشعب الروماني، وقل مجلس الشيوخ هذه التركة وبطمها على شكل ولاية  
سنة ٧٤ ق.م<sup>(١)</sup>، ويبدو أن يورجيتس الثاني ضرب مثلاً بهذه الوصية التي جعلت عدداً من  
الملوك الصغفاء يحتلون حنوه مثل أنالوس (Attalus) ملك برجام الذي أوصى بالتنازل عن  
مملكته للرومان بعد وفاته سنة ١٣٤ ق.م<sup>(٢)</sup>، لكن روما لم تجعل هذه الأخيرة ولاية رومانية  
حتى سنة ١٢٩ ق.م، حيث أطلقت عليها اسم ولاية اسيا (Provincial Asia) وتعيد صم مملكة  
برجام أصبحت روما تسيطر على سواحل بحر إيجه الشرقية والعربية وغنت في مركز يسمح  
لها بالتدخل شرقاً أبعد من ذلك<sup>(٣)</sup>. نتج عن ذلك ازدياد التدخل الروماني في شؤون الشرق  
الهلسني والبطلمي، وخصوصاً بعد سفارة سكينيو إميليانوس (Scipio Aemilianus) التي  
قدمت إلى الشرق سنة ١٣١ ق.م وزارت كلاً من اليونان وقبرص وسورية ومصر، وكان  
موكل إليها أثناء زيارتها إلى سورية وقبرص التحقيق في أعمال القرصنة الجارية في  
كيليكيا<sup>(٤)</sup>.

من خلال سفارة إميليانوس نجد أن روما قد وصلت إلى دروة تدخلها في شؤون  
الممالك الهليستية الصغيفة، ويبدو أن تقدم الجيوش الرومانية في غرب أسيا، والذي بدأ في  
معركة معيريا سنة ١٨٩ ق.م، أخذ يرداد خطوة فخطوة حتى غرو بومبيوس (Pompius)  
لسورية سنة ٦٤ ق.م وتحويلها إلى ولاية رومانية بعد أن وصلت إلى حالة من الفوضى

<sup>(١)</sup> - فعلا عن أحمد علي، عبد اللطيف مصر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق البردية، المرجع

السابق، ص ١٠.

<sup>(٢)</sup> - الروبي، آمال: المرجع السابق، ص ص ١٤-١٥.

<sup>(٣)</sup> - نصحي، إبراهيم: المرجع السابق، ج ١، ص ٣٤٦.

<sup>(٤)</sup> - علل عبد الحق، سليم: المرجع السابق، ص ٢٨٩.

أوجدها الحكم السلوقي الضعيف فيها خلال عهده المتأخر، حيث أوكل الرومان مهمة قتال القرصنة إلى بومبيوس الذي أصبح أعظم قائد روماني سنة ٦٧ ق.م، ومنحوه سلطات مطلقة للقضاء على هؤلاء في كيليكيا والحوص الشرقي للبحر المتوسط بعد أن علثوا فيه هاداً وهدوا وصول القمح إلى روما<sup>(١)</sup>، وبعد القضاء على القرصنة في معاقلهم استغل بومبيوس ضعف الحكم السلوقي في سورية وكذلك القوة معه، فدخل سورية سنة ٦٤ ق.م وحولها إلى ولاية رومانية، وتبعها بعد ذلك الدولة البطلمية سنة ٣١ ق.م، حيث أصبحت هي الأخرى ولاية رومانية، وبذلك استطاعت روما القضاء على أكبر دولتين في الشرق وأصبحت القوة المهيمنة على العالم في ذلك الوقت.

## ثانياً: دوافع روما التوسعية

### ١ - دافع الوجود:

إن الحرب ظاهرة إنسانية قديمة قدم المجتمع الإنساني، ولم تختلف دوافع قيامها كثيراً في العالم القديم عنه في العالم الحديث، فدوافع روما التوسعية مثلها مثل دوافع أي دولة أخرى تسعى للحفاظ على كيانها واستقلالها، وروما منذ تأسيسها عام ٧٥٣ ق.م أسست على الدم، هذا الدم الذي أراقه رومولوس على جذار روما حفاظاً على وجودها، لذلك هداف الوجود كان من أهم أسباب التوسع الروماني، حيث واجهت روما منذ تأسيسها الأخطار المتعددة والكبيرة، وحفاظاً على وجودها ضد هذه الأخطار كان لابد من وجود قوة تمثل الدرع الذي يحافظ على كيان روما ويحميها من الأعداء والطامعين، فمن دون هذه القوة لا تستطيع روما الحفاظ على وجودها، كما لا تستطيع تحقيق أي هدف من أهدافها المستقبلية. لذلك عملت منذ تأسيسها على تشكيل جيش قوي قادر على حمايتها.

شكل دافع الوجود في أغلب الأحيان غطاءً يتولّى خلفه الهدف الحقيقي وإبنا لمس هذا في روما الجمهورية بشكل كبير، كما نجده في بلاد اليونان القديمة، سلامة أية دولة من الدول يتعرض للخطر بمجرد قيام دولة أخرى مجاورة لها إذا ما بدت قوتها متعائلة، أو

<sup>(١)</sup> - حتي، فيليب تاريخ سورية ولبنان وفلسطين، ترجمة د. عبد الكريم رافق د جورج حداد، ج١، دار

الثقافة، بيروت، ١٩٨٢، ص ٣٠٨. ; قروبي، امل: المرجع السابق، ص ١٨-١٩.

بمجرد قيام حلف لا تكون هي أحد أطرافه، فحرصها على الحفاظ على استقلالها يدعوها إلى القضاء على استقلال غيرها، وخير مثل على ذلك التدخل الروماني في شؤون الممالك الهلنستية واعتبار توسع هذه الممالك في الحوض الشرقي للبحر المتوسط تهديداً لسلامة روما وأمنها<sup>(١)</sup>.

أرادت روما أن تؤمن سلامتها في إيطاليا من خلال وحدة شبه الجزيرة الإيطالية بأكملها، ولكي تحافظ على هذه الوحدة اضطرت إلى التدخل في مناطق البحر المتوسط القريبة والبعيدة، واحتلت في ذلك حطة عملية سارت عليها خطوة خطوة بحدوث أن تساق وراء الأحلام أو سراب الأفكار النظرية. و تحقيق الوحدة الإيطالية دفع روما إلى التدخل في الحوض الشرقي للبحر المتوسط تحلاً مستمراً لا يمكن التراجع عنه<sup>(٢)</sup>.

إذا ما أردنا الحديث عن التوسع الروماني من خلال دوافع أخرى فلنا قد نفشل في الوصول إلى نتائج ملموسة، لأنه لا توجد دلائل تشير إلى ضرورة ملحة تدفع روما إلى توسيع نطاقها الحيوي تعادياً لمشكلة أوجنتها كثافة السكان، كما أن تأسيس روما لمستعمراتها الأولى، وهو أمر جاء متأخراً نسبياً على نقيض ما جاء في التقليد، كان استجابة لأهدافها العسكرية قبل أن يكون معالجة لمعضلة تزايد السكان. أيضاً لم تعال روما طيلة القسم الأكبر من عصر الجمهورية من مشاكل اقتصادية أو اجتماعية من شأنها أن تدفعها للبحث عن حلول لها بواسطة التوسع والاحتلال، فلم تبرز هذه الأسباب إلا بعد ذلك بزمان، أي بعد أن أثارتها الحروب المباشرة<sup>(٣)</sup>.

## ٢ - دافع الطمع وحب السيطرة:

إن دافع الطمع وحب السيطرة يمثل الدافع الثاني للتوسع الروماني، فالطمع وحب السيطرة هما هدفان متلازمان لا يستطيع فصل أحدهما عن الآخر، كما أننا لا نستطيع الحديث

(١) - أحمد على الناصري، سبيل الحرب والمجتمع القديم، الهيئة المصرية العلمية للكتاب، مصر، ١٩٧٢،

ص ٩-٥.

(٢) - عدل عبد الحق، سليم: المرجع السابق، ص ٣١٢- ٣١٣.

(٣) - إيمان أندريه، أوبويه جاني: المرجع السابق، م ٢، ص ١٠٨-١٠٩.

عن توسع روما دور الحديث عن رغبتها وطمعها في السيطرة على ممتلكات جيرانها، والشعب الروماني شعب مزارع لذلك طمع في أرض جيرانه، ولا سيما عندما تكون هذه الأرض أكثر حصياً وأفضل استثماراً. فقد استوطن الرومان إقليماً تمر فيه بعض الطرق المهمة لذلك صمموا على الاحتفاظ بمكاسب حركة التجارة التي تمر عبرها، كما رغبوا في زيادة هذه المكاسب من خلال السيطرة على طرق أخرى جديدة تكون أكثر أهمية وتؤدي بسهولة إلى مصادر المواد الخام.

إضافة إلى الدوافع السابقة يوجد مجموعة من الدوافع وإن لم تكن بالأهمية نفسها، إلا أنها ساهمت بشكل أو بآخر في دفع دفة التوسع الروماني وتوجيهها، ومنها:

### ٣- حب الثروة والمناصب:

أحدث التوسع الروماني تغييرات جذرية من الناحيتين الاقتصادية والاجتماعية فأصبح رجال الأعمال الجشعين يبتغون استثمارات جديدة، وكذلك الجنود الذين غالباً ما ابتغوا شئ حروب جديدة تزامن لهم العائث والمكافآت. فقد بلغت أرباح التوسع درجة حصلت فيها عامة الشعب على نصيبهم من سحاء الدولة جراء مصادرة ثروات الأعداء والتعويضات المعروضة على المهزومين، وهو ما دفع الشعب بحماس إلى الرضا عن السياسة التي كانت تنتهجها الدولة للرومانية<sup>(١)</sup>.

### ثالثاً: مراحل تشكيل الجيش الروماني

مرت الدولة الرومانية ثلاث مراحل منذ تأسيسها سنة ٧٥٣ ق.م حتى سقوطها سنة ٤٧٦م وهي العصر الملكي ثم الجمهوري وأخيراً العصر الإمبراطوري، واتحد الجيش في كل مرحلة من هذه المراحل شكلاً مختلفاً، ويمكن ذكر هذه المراحل باختصار على النحو الآتي:

#### ١- مرحلة العصر الملكي (٧٥٣ - ٥٠٩ ق.م):

(١) - إيمان أندريه، أوبوايه جاني: المرجع السابق، م٢، ص ١١٠-١١١.

كانت روما في العصر الملكي ذات نظام عشائري شأها في ذلك شأن باقي المدن في العالم القديم، فجميع سكان روما الأحرار ينتمون في ثلاث قبائل (Tribus)<sup>(١)</sup> وتقسّم كل قبيلة إلى عشر وحدات أصغر تسمى كور (Curiae)، وكانت هذه القبائل الثلاث هي: قبائل تيتس، رمس، لوفرس. أعتقد أن هذه القبائل تمثل تقسيم المواطنين على أساس العرق، أي الأولى كانت تتألف من السابينيين والثانية من اللاتين والثالثة من الأتروسكيين، لكن على الأرجح أنها كانت تمثل تقسيم المواطنين على أساس مناطقهم السكنية. وكان الهدف الأساسي من هذا التقسيم هو أن تؤدي كل قبيلة نصيبها مما تحتاج إليه الدولة من مال وجنود، وكان لكل قبيلة نقيباً يدعى تريبوناً (Tribunus) كانت مهمته تجنيد الرجال من قبيلته وجمع المال المفروض عليها من قبل الملك<sup>(٢)</sup>.

إذاً تشكل الجيش الروماني في العصر الملكي من أفراد القبائل الثلاث التي كانت تقطن روما، وعلى الأرجح بلغ عدد أفراد الجيش في هذا العصر حوالي ثلاثة آلاف جندي راجل وثلاثمائة فارس يؤحدون من القبائل الثلاث على قدم المساواة، بمعنى أن كل قبيلة كانت تقدم قوة قوامها ألف راجل بقيادة صابطهم (Tribunus Militum)، ومائة فارس بقيادة صابطهم (Tribunus Celerum)، ومما تقدم يتضح أن كل وحدة من الوحدات العشرة التي كانت تتألف منها كل قبيلة كانت تسهم بمائة راجل وعشرة فرسان<sup>(٣)</sup>. كان الملك يقود الجيش بنفسه ويعقد المعاهدات ولكنه لا يستطيع أن يقرر الحرب والسلام بنفسه<sup>(٤)</sup>، وإما كان هذا القرار بيد مجلس الجماعات الذي يضم ثلاثين وحدة تصوي تحت لواء القبائل الثلاثة سابقة الذكر، وكان تسليح الجيش في هذا العصر يتألف من حوذة ودرع وزرد وحرية وسيف قصير. كان سلاح الفرسان أهم قوة ضاربة للجيش الروماني في العصر الملكي، والذي تألف من شباب البطارقة وأتباعهم، لأنهم كانوا أحسن تدريباً وأوفر مالاً وأقدر من غيرهم على تزويد أنفسهم بالحيول

(١) - العبادي، مصطفى، المرجع السابق، ص ٣٣.

(٢) - نصحي، إبراهيم: المرجع السابق، ج ١، ص ٩٩.

(٣) - المرجع نفسه، ص ١٥٨-١٥٩.

(٤) - محفل محمد، الزين محمد. دراسات في تاريخ الرومان، ج ١، منشورات جامعة دمشق، دمشق ١٩٩٥.

والأسلحة اللارمة، وكانوا يذهبون إلى القتال إما في عربات أو على صهوات الجياد، ولكن حين تبدأ المعركة يترجلون ويحاربون على أقدامهم مثل المشاة ولا يستخدمون العربات والجياد إلا في أعمال المطاردة. ولم يعرف الجيش الروماني في هذا العصر، وخاصة مشاته التدريب الصارم الذي عرفه فيما بعد، ولا يوجد في هذا الجيش من الصباط إلا بقاء القوات التي أسهمت بها كل قبيلة من مشاة (Tribune Militum) والفرسان (Tribune Celerum) والذين تم ذكرهم فيما سبق<sup>(١)</sup>.

تم إحداث تصنيف جديد للمواطنين الرومان في عهد الملك سرفيوس تولىوس (٥٧٨-٥٣٤ ق.م)، وهو تصنيف اجتماعي عسكري صنف سكان روما الأحرار حسب ثروتهم غير المنقولة (العقارات) إلى خمس طبقات، وقُسمت كل طبقة إلى منيات (Centunes)<sup>(٢)</sup>، وكانت هذه الطبقات على الشكل التالي:

**الطبقة الأولى:** ضمت هذه الطبقة ثمانين منياً من الأفراد الذين لا يقل ريع أملكهم عن مائة ألف أس (as) نصفهم من الشباب والنصف الآخر من الشيوخ أو ما كان يطلق عليهم بالمحاربين القدماء، بالإضافة إلى ذلك ضمت هذه الطبقة ثمان عشرة منياً من الفرسان.

**الطبقة الثانية:** ضمت هذه الطبقة عشرون منياً، نصفهم من الشبان والنصف الآخر من الشيوخ، وتتراوح ثروة هؤلاء بين مائة ألف وخمسة وسبعون ألف أس.

---

(١) - نصحي، إبراهيم: المرجع السابق، ج ١، ص ١٥٨، ٩٩-١٥٩.

(٢) - حطوم نور الدين، وأفرون: موجز تاريخ الحضارة، ج ١، ١٩٦٥، ص ٥١٦.

- الاس (As) هو نقد روماني برونزي يسوي واحد اوبصة، والتي بدورها تساوي ٣١ ع، لكن هناك عدة انواع منه حسب تاريخ التداول سكر منها الاس سيجاتوم (Aes Signatum)، وهو نقد برونزي تقول تم تداوله في روما منذ منتصف القرن الخامس ق.م وحتى منتصف القرن الرابع ق.م، وبلغ اقل وزن له ١٦٠ ع، وهناك نوع اخر يطلق عليه اسم الاس رود (Aes Rude)، وهو أيضاً نقد برونزي حشن تم تداوله في روما من القرن الرابع ق.م الى القرن الثاني ق.م، وبلغ وزن أقص عمله له ١٠٩ ع. ولمزيد من المعلومات راجع:

- لمى دقماق: النقود البيزنطية في سورية (٣٣٠-٦٤٣م)، رسالة دكتوراه غير منشورة، بإشراف د. عبد المجيد حمدان، جامعة دمشق، ٢٠٠٩، ص ٥٥-٥٦.

- باشا، ركريا مهري: موجز النقود والسياسة النقدية، مطبعة مصر، القاهرة، ١٩٤٤، ص ٢٣.

الطبقة الثالثة: ضمت هذه الطبقة أيضاً عشرون مئياً، والنسبة نفسها من الشباب والشيوخ، أما ثروتهم فيجب ألا تقل عن خمسين ألف أس.

الطبقة الرابعة: ضمت هذه الطبقة أيضاً عشرون مئياً والنسبة نفسها من الشباب والشيوخ، أما ثروتهم فيجب ألا تقل عن خمسة وعشرون ألف أس.

الطبقة الخامسة: ضمت هذه الطبقة ثلاثون مئياً والنسبة نفسها من الشباب والشيوخ، أما ثروتهم فيجب ألا تقل عن اثني عشرة ألف وخمسمائة أس.

أما باقي أفراد الشعب، والذين نقل ثروتهم عن اثني عشرة ألف وخمسمائة أس فقد شكلوا مئياً واحداً، وأعفي أفراد تلك الطبقة من الخدمة العسكرية ولا يتم تجديدهم إلا في الحالات الخاصة جداً<sup>(١)</sup>.

بقيت هذه التقاليد سارية في تشكيل الجيش الروماني حتى نهاية النصف الأول من القرن الخامس قبل الميلاد. ولكن حدثت تعبيرات في عدد أفراد الجيش وتكتيكاته بحيث أصبح الجيش يتألف من ثلاثة آلاف راجل أو ثلاثين مئياً ومستمائة فارس أو ست مئيات. في هذا الفترة توجب على كل فرد من أفراد الجيش - سواء كان من الفرسان أو المشاة - أن يكفي نفسه بنفسه من الحيول والأسلحة اللازمة لذلك كان تشكيل وحدات الفرسان وغالبية المشاة مقتصرأ على البطارقة، وقد كان من نتائج الحروب التي حاصها الرومان أن استفادوا من تجارب الأمم التي سبقت هوبها العسكرية فهم الناشئ فأحدوا من الأتروسكيين الشارات العسكرية والأسلحة البرونزية وتهيئة الوقائع قبل حوصها، كما أحنوا عن السابيين طريقتهم في تنظيم الفرسان<sup>(٢)</sup>.

## ٢- مرحلة العصر الجمهوري (٥٠٩ ق.م - ٣١ ق.م):

دخلت روما في هذا العصر مرحلة جديدة من التوسع بعد أن أستطاع الرومان القضاء على النظام الملكي وطرد آخر ملك أتروسكي سنة ٥٠٩ ق.م انتهجوا نظاماً جديداً في

(١) - محمود حسين، عبد الله دراسات في التاريخ العسكري، دار المارة، دمشق، ٢٠٠٠، ص ٢٥٥.

(٢) - عادل عبد الحق، سليم المرجع السابق، ص ٦٧ بصحي، ابراهيم المرجع السابق، ح ١،



الحكم هو النظام الجمهوري الذي أصبح يحكم فيه قصصاً<sup>٩٠</sup>، وبدأت تتصح في هذا العصر سياسة روما التوسعية. فإذا كان بمقدور الجيش في العصر الملكي ردع أعمال العدوان التي كانت تقع على الحدود من حين إلى آخر، وكذلك القيام ببعض الفتوحات، فإنه لم يكن قادراً الآن على تلبية متطلبات السياسة التوسعية المستمرة التي استهجت روما في هذه المرحلة. لذلك كان لازماً على روما في هذا العصر إعداد جيش قادر على تأمين هذه السياسة التوسعية، وأصبح من أولى أولوياتها إعداد جيش جديد يتناسب عدد أفرادهِ مع المساحات الجديدة التي ستخضع لها. وكان من نتيجة الأخطار التي تعرضت لها روما وتحلصت منها، والحروب التوسعية التي خاضتها لتأمين سيادتها على شبه الجزيرة الإيطالية أن أصبح الجيش الروماني أداة عسكرية ليس لها مثيل، حيث تكاملت معداته وتنوعت حطته<sup>(٩١)</sup>، و تبعاً لاتساع نطاق حروبها أصبح البطارقة عاجزين عن الهوص بأعباء الحرب المتزايدة تزايداً لا يتناسب مع أعدادهم، فاضطرت روما إلى زيادة عدد المواطنين الرومان الذين أُلقي على عاتقهم عبء الخدمة العسكرية، وبذلك ارتفع عدد أفراد الجيش في النصف الثاني من القرن الخامس قبل الميلاد، حيث أصبح عند المشاة كاملي العدة أربعين مئنة، أي أربعة آلاف مقاتل، وعدد الفرسان ستة مئيات أي ستمائة فارس، وفي هذا الوقت أعيد تنظيم المشاة من جديد فأصبحوا ينتظمون في صفوف متراصة تؤلف كتلة صلبة متلاحمة تسمى الكتيبة (phalanx) على

---

<sup>٩٠</sup> - الفصل عندما أُلقي الرومان النظام الملكي واستبدلوه بالنظام الجمهوري سنة ٥٠٩ ق.م لم يلعبوا سلطة الملك (Imperium) وإنما وصعوا من الصوابط اعقدوا أنه كفيلاً بالحيولة دون الاستبداد في استخدامهما، فكانوا يُسدون هذه السلطة بالانتخاب مسويّاً إلى شخصين عرفا في أول الأمر باسم برايتورس (Praetores) ونعني الرئيس، وبعد فترة أصبح يطلق على هذين الشخصين اسم القنصلين (Consules) ونعني الرميّين، وابتدعوا سلطة الملك والشارات الدالة عليها والكرسي العاجي إلى القناصل أصبح هؤلاء هم من يرعون استتباب الأمن والنظام في الدولة، كذلك كانوا يتوليان قيادة الجيوش الرومانية بأنفسهم، وفي حال خروج القنصلين مسويّاً إلى ميدان واحد للقتال كانا يتوليان القيادة العليا للجيش بالتناوب اليومي. أيضاً كان القنصلان في أوقات الطوارئ، وبناء على مشورة مجلس الشيوخ يعينان حاكماً مطلقاً يمارس سلطتهما بمفرده لمدة أقصاها ستة أشهر، وكان يدعى هذا الحاكم في أول الأمر بحاكم الشعب (Magister Popule)، ولكن لم يلبث أن أصبح لقبه دكتاتوراً (Dictator)، وكان هذا الدكتاتور يعين شخصاً مساعداً له يسمى قائد الفرسان (Magister Equitum).

(٩١) - عدل عبد الحق، سليم: المرجع السابق، ص ٩٧.

غرار ما كان مألوفاً في الجيوش الإغريقية، وبسبب الحروب مع الأثروسكيين ولا سيما مدينة هياي ريد عدد الجيش في نهاية القرن الخامس قبل الميلاد إلى ستة آلاف مقاتل ممن تتراوح أعمارهم بين السابعة عشر والحامسة والأربعين، وكانوا يدعون الشبان (Juniores)، وبذلك أصبح الجيش العامل يتكون من ستين منياً من المشاة كملّي العدة إلى جانب ستة منيات من الفرسان، أما الموطون الذين تتراوح أعمارهم بين السادسة والأربعين والستين، وكانوا يُسمون الشيوخ (Senior)، فله شككت منهم ستون منياً أخرى، وكان لا يُعهد لهؤلاء إلا بأعمال الحراسة فقط. بذلك تستطيع القول بأن الجيش الفعلي الذي كان يشارك في المعارك أصبح تعدادة ست وستون منياً، والجيش الاحتياطي ستون منياً، كما أنه بعد حرب روما مع مدينة هياي الأثروسكية أصبحت روما هي التي تزود الفرسان المسجلين في منيات الفرسان بالحيول وهما لثروتهم العقارية، وأصبحوا يسمون الفرسان ذوو حيول الدولة (equites egro publico)، كذلك ونتيجة الحاجة الماسة إلى عدد كبير من الفرسان أثناء الحرب مع مدينة هياي سُمح للقائدين من أصحاب الثروة الموقولة بالتطوع للخدمة في الجيش على صهوة جياهم الخاصة، وأصبح يُطلق عليهم الفرسان ذوو الحيول الخاصة (equites egro private)<sup>(١)</sup>.

دخلت روما في الربع الأول من القرن الرابع قبل الميلاد في حرب مع الشعوب العالية التي كانت قد استقرت في سهل وادي النوب، وكانت المعركة بين الطرفين على صغاف نهر ألبا أحد روافد نهر التير سنة ٣٨٧ ق.م. وانهزم فيها الرومان وحلفائهم اللاتين ودخل الحال مدينة روما وعانوا فيها فساداً، لكنهم انسحبوا بعد ذلك<sup>(٢)</sup>. دفعت هذه الهزيمة الفاجعة بالرومان إلى زيادة عدد الجنود في الجيش، كما اضطرتهم إلى إدخال إصلاحات واسعة وكبيرة على نظم الجيش وطريقة تسليحه، فأصبح عدد المشاة ثمانية آلاف وأربعمئة مقاتل وعدد الفرسان ألف وثمانمئة فارس، وبذلك أصبح العدد الكلي للجيش المقاتل أربع وثمانون منياً من المشاة تنظم في فرقتين، وثمانية عشرة منياً من الفرسان. أما الجيش الاحتياطي فأصبح أربع وثمانين منياً. أما بالنسبة لإصلاحات نظم الجيش وطريقة تسليحه، وجد الرومان

(١) - نصحي، إبراهيم: المرجع السابق، ج ١، ص ص ١٥٩ - ١٦٠.

(٢) - ررق الله أبوب، إبراهيم: المرجع السابق، ص ٣٥.

من خلال معركة أليا أن هناك حلاً تكتيكاً واضحاً في تنظيم الجيش وتسليحه، حيث أظهرت هذه المعركة للرومان أنه متى نجحت قوة معادية سريعة الحركة مسلحة بسيف طويلة بفتح ثغرات في قوة مؤلفة من عدة صفوف مترابطة من المشاة المسلحين بالحراش، يصبح من العسير على هذه القوة أن تصمد أمام عدوها، ومن أجل تجاوز ذلك وجدوا أنه من الضروري إحداث تعبيرات في تكتيكات الجيش وتسليحه، فجعلوا كل فرقة محاربة تشترك في معركة ما تتشكل وتتسلح على الشكل الآتي:

- تنقسم الفرقة إلى ثلاثة أقسام (أمامي، أوسط، خلفي) وتوضع في مقدمة هذه الأقسام قوة من المشاة حفيفي العدد والتسلح تتألف من رماة المقاليح والأوتاد المدببة ورماة الرماح.
- يتكون مقاتلي القسم الأمامي من جنود ثقيلي التسلح، ويُسَلح كل مقاتل بحريتين وسيف.
- تنقسم باقي الفرقة إلى قسمين أوسط وخلفي، ويُسَلح كل مقاتل في صفوف هذين القسمين بحربة طويلة<sup>(١)</sup>.

إن التعبير الأهم الذي أحدثه الرومان في تكتيك الجيش هو استبدال الميخات التي كان يتألف منها الجيش الروماني بأقسامه الثلاثة (الأمامي، الأوسط، الخلفي) بوحدات تكتيكية منفصلة تُسمى السرايا (Manipulus)<sup>(٢)</sup>. تتألف كل سرية منها من ستون أو مائة وعشرون مقاتلاً<sup>(٣)</sup>، وكانت الفرقة تتألف من ثلاثين سرية تصطف في ثلاثة خطوط، ويوجد في كل خط عشر سرايا، وكانت المسافة بين كل سرية وأخرى تعادل الجبهة نفسها التي تشغلها السرية عادة، وكان عمق السرية يتراوح بين ستة وعشر صفوف، وفي الحالة الأخيرة يكون تعداد السرايا مائة وعشرون جندياً، وكانت هذه السرايا تقاوم بشكل معقد، سرايا القسم الأول تصطف وتترك ثغرات فيما بينها، في حين تصطف سرايا القسم الأوسط مقابل ثغرات القسم الأمامي حتى تستطيع مساعدة سرايا القسم الأمامي في حال حدث خرق في صفوفها. أما القسم الخلفي فكانت سراياه تملك حرية الحركة لدعم سرايا القسمين الأوسط والأمامي، كما أن

(١) - نصحي، إبراهيم: المرجع السابق، ج ١، ص ١٦٠.

(٢) - عادل عبد الحق، سليم: المرجع السابق، ص ٩٧.

(٣) - نصحي، إبراهيم: المرجع السابق، ج ١، ص ١٦١، - متروكوف تاريخ فر الحرب، ج ١، ترجمة

الفرقة لم تعد تقاتل كوحدة قتالية واحدة مثلما كان سابقاً، وإنما أصبحت كل سرية تمتلك حرية الحركة ضمن رقعة معينة<sup>(١)</sup>.

كانت روما حتى أواخر القرن الخامس تتبع نظام الطبقات الاجتماعية الذي تم شرحه سابقاً في التعبئة العسكرية، وكان على أغنياء الطبقة الأولى أن يؤمنوا لأنفسهم أسلحة تشبه أسلحة الإغريق، وهي الترس المستدير والحدود الأتيكية والدرع والرمح، أما جنود بقية الطبقات فكفوا يحملون الترس المسطيل والصدارة بدلاً من الدرع<sup>(٢)</sup> لكن ذلك تغير مع انتهاء القرن الخامس قبل الميلاد، حيث قامت روما بتقسيم مواطنيها على أساس ثروتهم العقارية وقدرتهم على تجهيز أنفسهم للقتال إلى ثلاث فئات، وقسمت كل فئة إلى منيات نصفها من الشبان ونصفها الآخر من الشيوخ، وقسمت هذه الفئات على الشكل الآتي:

- الفئة الأولى: تضم ثمانين منياً نصفها من الشبان ونصفها الآخر من الشيوخ.
- الفئة الثانية: تضم عشرون منياً نصفها من الشبان ونصفها الآخر من الشيوخ.
- الفئة الثالثة: تضم عشرون منياً نصفها من الشبان ونصفها الآخر من الشيوخ.

بذلك نرى أن عدد المنيات أصبح مائة وعشرون منياً تنقسم ماصفة بين الجيش الاحتياطي والجيش المقاتل، والذي يضاف إليه ست منيات من الفرسان فيصبح ستين منياً مشاة وست منيات فرسان للجيش المقاتل، وبذلك يصبح المجموع العام مائة وستة وعشرون منياً. لكن بعد معركة أليا صد العال راد الرومان الفئات الثلاث سابقة الذكر إلى خمس فئات، فكانت للفئة الرابعة تضم عشرون منياً (عشرة من الشبان وعشرة من الشيوخ)، وتألفت الفئة الخامسة من ثلاثين منياً، خمس عشرة من الشبان وخمس عشرة من الشيوخ، وتألفت تشكيلات المشاة خفيفي العدة من شتان الفئتين الرابعة والخامسة، أصيب إلى هؤلاء جميعاً خمس منيات أخرى كان إحداها يتألف من أفقر المواطنين الذين لم يمتلكوا بصاب الفئة الخامسة وكانوا يدعون للقتال في حالة الضرورة القصوى، إضافة إلى ذلك أربعة منيات

(١) - دياكوف، كوفاليف: الحصارات القديمة، ج ٢، دار علاه الدين، دمشق، ٢٠٠٠، ص ٤٧٢، سستروكوف.

المرجع السابق، ص ٦٤.

(٢) - علل عبد الحق، سليم: المرجع السابق، ص ٩٨-٩٩.

أخرى تتألف من العمال والموسيقيين الذين كانوا يرافقون الجيش، وبذلك أصبح المواطنون الرومان يؤلفون مئة وثلاث وتسعون مئباً تنقسم على الشكل الآتي:

- ثماني عشرة مئباً من الفرسان وكثفوا خارج الفئات الخمسة.
- ثمانين مئباً فئة أولى وعشرون مئباً فئة ثانية وعشرون مئباً فئة ثالثة وعشرون مئباً فئة رابعة وثلاثون مئباً فئة خامسة وخمسة مئبات تتألف من أفقر المواطنين والعمال والموسيقيين الذين كانوا يرافقون الجيش الروماني. هكذا كان حال أوصاع الجيش الروماني أواخر القرن الرابع<sup>(١)</sup>.

إذا فالجيش الروماني أصبح منذ القرن الرابع قبل الميلاد يتألف من أربع فرق تجتمع في جيشين يقودهما القنصلان، وكلفت الفرقة في ذلك الوقت تتألف من ثلاثة آلاف جندي مشاة ثقيلي التسليح (مسلحين بالسيف والرمح الثقيل pilum)، وألف ومائتي جندي مشاة مسلحين تسليحاً خفيفاً (مسلحين بالسيف وأسلحة الدفع المختلفة مثل القوس والمقلع والرمح القصيرة)، وثلاثمائة حبال. وعلى العموم يختلف تعداد الفرقة من حالة إلى أخرى، ففي موقعة كاناي مثلاً تألفت الفرقة من خمسة آلاف جندي<sup>(٢)</sup>، علاوة على ذلك تستطيع روما تجنيد عشر فرق إذا اقتضى الأمر، والدليل على ذلك بعض قوائم الإحصاء الرومانية التي يرجع عهدها إلى النصف الثاني من القرن الرابع قبل الميلاد، والتي توصلح لنا عدد من كان يُفرص عليهم الخدمة العسكرية من سكان روما والذين يتراوح عددهم بين مائة وخمسين ألف ومائتي وخمسين ألف رجل تقريباً، لكن بعض المؤرخين المعاصرين يشككون في هذين الرقمين. لقد حرصت الحروب العالية والسُمعية الطويلة على روما إحداث نظام جديد في التعبئة العسكرية لأن نظام التطوع القديم لم يعد كافياً لسد الحاجات العسكرية المتردية، فانتشر مبدأ حمل كل مواطن للسلاح في سبيل بلاده وبدافع شعوره بالواجب تجاهها وأصبح العوام يُقبلون في الخدمة العسكرية، وإيضاً اقتضى الأمر إطالة مدة خدمة الجند بسبب بعد ميادين القتال عن روما<sup>(٣)</sup>.

(١) - نصحي، إبراهيم: المرجع السابق، ج ١، ص ١٦٢.

(٢) - ستروكوف: المرجع السابق، ص ٦٠.

(٣) - عادل عبد الحق، سليم: المرجع السابق، ص ص ٩٨-٩٩.

إن حاجة روما لمعرفة مواردها من المال والرجال دفعها إلى إنشاء إدارة خاصة لتسجيل المواطنين الرومان وممتلكاتهم، وكان لا يؤخذ بعين الاعتبار في ذلك الوقت إلا الأرض والعيد والماشية. كلفت هيئة جديدة من الحكام بإجراء التسجيل الإحصائي تألفت من شخصين يدعيان قسورس (Censoris) وبذلك أصبح يتوفر لدى الدولة قوائم بالملزمين لأداء صريتي الدم والمال، وكذلك بالملزمين لدفع الصريبة المالية وحدها إذا كفوا من المسير أو القاصرين أو النساء، وعلى هذا النحو كانت الدولة تستطيع جباية ما يلزمها من أموال وحشد كل ما يلزمها من مقاتلين دون عرقلة أو تأخير كلما ظهرت بوادر حرب في الأفق، وبعد إتمام عملية تسجيل المواطنين إلى فئات ومثنيات كانت المثنيات تدعى للاجتماع في تشكيلاتها العسكرية بقيادة ضباطها وقادة ألويتها، ولما أن اجتمع هذه المثنيات في تشكيلات عسكرية كان غير مسموح به داخل روما، فإن المثنيات كانت لا تدعى للاجتماع إلا في ساحة التدريب المعروفة باسم ساحة إله الحرب مارس حارح سور روما المقدس، ولكن الحكومة الرومانية وجدت ذلك أمراً غير مقبول، لأن اجتماع هذه المثنيات يعني اجتماع الأمة الرومانية كلها برجالها وأموالها. لذلك وصغت حلاً بديلاً تمثل في منح كل فئة من الفئات الخمسة التي تم ذكرها مسبقاً عدداً من الأصوات يقابل عدد مثنياتها وبطمت عملية الإدلاء بالأصوات تبعاً

---

\* - القسوريس: انشأت روما وطبقة القسورية نحو سنة ٤٤٣ ق.م من أجل ضبط عملية إحصاء المواطنين الرومان وممتلكاتهم وبما أن الإحصاء كان يجري كل خمس سنوات فإنه في بداية كل فترة إحصائية كانت جمعية الميثاق تتحجب قسورين ليتولى منصبهما لكهما كان لا يشعلانها إلا لمدة ثمانية عشر شهراً فقط وكانت أهم مهام القسوريس هي تسجيل كل المواطنين الرومان وممتلكاتهم تبعاً لقبائلهم، وتوزيعهم على الفئات والمنات المختلفة خلال فترة تتراوح بين اثني عشرة شهراً وخمسة عشرة شهراً منذ تولي القسورين منصبهما و عليهم فحص قوائم الإحصاء ومعالجة السجلات اعطوا بيانات غير صحيحة اعصت إلى تسجيلهم في فئة أدنى من الفئة التي نولهم لها ثروتهم، أو تأخروا عن تسجيل أنفسهم وممتلكاتهم بمرص غرامات عليهم. وأيضاً من مهامهم تقدير صريبة الملكية التي تجمع في وقت الحرب إزاء المهام الخطيرة التي كل يصطلع بها القسورين كان لا يتحجب لتولي وظيفة القسورية إلا من سبق لهم تولي منصب القسورية.

لمقدار الأعباء التي كانت تتحملها كل فئة من الفئات، فكلفت الأولوية لمنبيات الفرسان ثم تليها الفئة الأولى و هكذا. وبذلك نشأت جمعية شعبية جديدة أطلق عليها اسم جمعية المنبيات<sup>\*</sup>.

بقي الرومان يوزعون على منبيات الفرسان ومنبيات الفئات الخمس وفقاً لمقدار ما يملكون من أراضٍ وماشية وعبيد حتى نهاية القرن الرابع قبل الميلاد، لكن في نهاية هذا القرن وعلى الأغلب خلال قسورية ليوس كلاوديوس سنة ٣١٢ ق.م أصبح التوزيع على أساس القيمة النقدية لثروة المواطن وتبعاً لذلك أصبح أعضاء الثروة المقولة في عداد جمعية المنبيات شأنهم في ذلك شأن أصحاب الأراضي والماشية والعبيد، لكن بقي التصنيف على ما هو عليه منذ أن أوجده الملك سرفيوس تلويس (Srvius Tloius) ٥٧٨-٥٣٤ ق.م. كانت الخدمة العسكرية معروضة على جميع المواطنين في البلاد الحاصصة لروما في القرن الرابع قبل الميلاد ولم يستثن منهم إلا سكان المستعمرات الرومانية، لأن هؤلاء كانوا يُعذون كلهم يحملون السلاح دوماً وظل هذا الاستثناء قائماً حتى الحرب البونية الثانية عندما ألغته روما نتيجة الأخطار التي واجهتها في هذه الحرب<sup>(١)</sup>. كان المواطنون الرومان يخدمون في الفرق الرومانية الأربعة، أما الحاصعون لسلطة روما فكانوا يؤلفون فرقاً خاصة تعرف بأسماء البلاد التي تجهرت فيها كالفرقة الكمبابية مثلاً، وقد رآل هذا التفريق فيما بعد عندما مُنحت المدن الإيطالية حقوق المواطنة الرومانية وصار كل مواطني إيطاليا يؤدون خدمتهم في الفرق

---

\* - حينما أشادت جمعية المنبيات الت اليها بالتدريج اغلب اختصاصات جمعية الكور، حتى أصبحت جمعية المنبيات الجمعية الرئيسية للشعب الروماني، ولعل اول ما آل اليها هو الحق في الموافقة على اعلان الحرب وانتخاب كبار الحكام جميعاً ايضاً أصبحت تعرض عليها كل التشريعات التي يتقدم بها الحكام المتمتعون بالسلطة التنفيذية لإقرارها او رفضها، كذلك أصبحت جمعية المنبيات الجمعية التي يستأنف المواطنون املمها الأحكام الشديدة الصادرة بحقهم، لكن كان من شلل تمسك مجلس الشيوخ لمدة طويلة بحق ابرام القرارات التي تصدرها جمعية المنبيات قبل ان تكتسب سلطة القانون العد من السلطة التشريعية التي كانت تتمتع بها هذه الجمعية، لكن صعبت وطأة هذا الفيد عندما أصدر الدكتاتور بوبلييوس سنة ٣٣٩ ق م القانون المعروف باسمه lex Pubilia والذي قضى بل يقر او يرفض مجلس الشيوخ القرارات قبل عرضها على جمعية المنبيات. لمزيد من المعلومات حول جمعية المنبيات راجع نصحي، ابراهيم: المرجع السابق، ص١٦٦-١٦٩.

<sup>(١)</sup> - نصحي، ابراهيم: المرجع السابق، ج١، ص ص١٦١-١٦٣.

الرومانية، كذلك كانت روما تحدد عدد الجنود الواجب على كل مدينة إيطالية حليفة تقديمها، وكان يطلق على هؤلاء المحاربين المجندين اسم الجنود الحلفاء. ذكر في بعض الوثائق العائدة إلى أواخر العصر الجمهوري أن القناصل كانوا يحددون قبل كل حرب عدد الجنود الواجب على المدن الحليفة تقديمها، ويعيرون لها تاريخ ومكان تجمعها في كل سنة على أن يكون عدد المشاة الحلفاء معادلاً لعدد المشاة الرومان وأن يكون عدد الفرسان الحلفاء ثلاث أضعاف الفرسان الرومان. لم تكن هاتين السنتين ثابتتين، بل كانتا تتغيران بتغير الظروف، وفي أغلب الأحيان كان جنود الحلفاء يؤلفون معظم الجيش الروماني. وكانوا يجتمعون تحت رئاسة رعمانهم المحليين. كما توجب على المدن التي جندتهم أن تدفع لهم مخصصاتهم وأن تتكفل بتجهيزهم بالأسلحة، ولا يقدم لهم الرومان إلا الأغذية وطعام دوابهم، ويتركون تحت إمرة صباطهم، وكانت مشاتهم تنقسم على جناحين أيسر وأيسر يحيطان بجانبي الجيش الروماني، وتألف كل جناح من عشرة هيالق، وكل هيلق من أربعين محارب. أما فرسانهم فكانوا يقسمونهم على ستة وحدات ويقسمون كل وحدة على فصائل عدة<sup>(١)</sup>.

لا نعرف الكثير عن التعيرات التي طرأت على الجيش الروماني في القرون الثالث والثاني قبل الميلاد، لأن المصادر التي نتحدث عن الجيش في هذه الفترة قليلة ومعلوماتها طفيفة، ولكن استناداً إلى المؤرخ بوليبيوس فإن الجيش الروماني في نهاية القرن الثالث كان يتألف من أربعة فرق وكانت كل فرقة (legio) تستعمل على أربعة آلاف و مئتي جندي من المشاة منظمين في ثلاث صفوف وفقاً للثروة والسن على النحو الآتي:

- الصف الأول: يتألف ممن يعرفون باسم (hastati) أي الرماحة وعددهم ألف ومائتا مقاتل.
- الصف الثاني: يتألف ممن يعرفون باسم (principis) أي الرعاء المنقذون وعددهم ألف ومائتا مقاتل.
- الصف الثالث: يتألف ممن يعرفون باسم (trarii) أي الحط الثالث وعددهم ستمائة مقاتل.

تألفت الصفوف الثلاثة السابقة من المشاة ثقيلي العدد. ثم يأتي بعدها الـ (velites) وهم المشاة خفيفي العدد المؤلفون من فقراء المواطنين والذين يوضعون في الجناحين للقيام

(١) - عدل عبد الحق، سليم: المرجع السابق، ص ٩٩-١٠٠.



بالمناوشات. يلحق بهذه الفرقة وحدة فرسان (ala) تتألف من مائتي فارس منقسمين على عشرة فصائل. أما بالنسبة لتكتيكات الفرقة فكانت كل فرقة تنقسم على عشرين سرية (manipulus) موزعة بالتساوي بين الصفوف الثلاثة. واشتملت كل سرية على مئيتين وتضم كل مئبة (centuria) ستون جندياً في الصف الأول والثاني وثلاثون جندياً في الصف الثالث، وكان يلحق بكل مئبة عشرون جندياً من المشاة حقيقي العدد. يتولى الفصل قيادة الفرقة ويعاونه ستة صباط يلقون بترانة الجنود<sup>(١)</sup>. على ما يبدو بقيت أنظمة الجيش الروماني على ما هي عليه حتى نهاية القرن الثاني قبل الميلاد عندما قام الفصل ماريوس بإصلاحاته الشهيرة في الجيش الروماني بين عامي (١٠٥-١٠٢ ق.م). كانت روما قد واجهت مشاكل وصعوبات كبيرة في الربع الأخير من القرن الثاني قبل الميلاد، ومنها ثورات العبيد في صقلية وحربها ضد نوميديا وكذلك حربها ضد البكتريين والكمبريين، وكذلك الصراع الحربي الذي نشب بين مجلس الشيوخ ومحاموا الشعب ومهم جايوس جراكوس، لكن لحسن حظ روما أنجب هذا الصراع جندياً عظيماً يدعى جايوس ماريوس (١٥٧-٨٦ ق.م) وهو إيطالي المولد وصابطاً في جيش القنصل ميتيلوس ضد نوميديا سنة ١٠٩ ق.م، وقائداً مساعداً له في هذه الحملة، سنة ١٠٧ ق.م فار ماريوس بمنصب القنصلية وأسندت إليه مهمة قيادة حملة أفريقية، حيث استطاع القضاء على يوجورتا سنة ١٠٥ ق.م، ثم انتخب قنصلاً لسنة ١٠٤ ق.م، وفي هذه الفترة كانت الحكومة الرومانية تجد صعوبات في تجنيد العدد الكافي من الجنود بمقتضى النظام القديم، وذلك لنقص عدد من يملكون النصاب المالي المطلوب وضعف الروح العسكرية بين القادرين على القتال، وإقامة كثير من المواطنين خارج إيطاليا. فأعاد ماريوس تنظيم الجيش وعيّن طريقة تسليحه وتدريبه وأسلوب قتاله ونظامه التأديبي تعبيراً جوهرياً والأهم من ذلك أنه غير نظام التجنيد لكي يستطيع أن يعنى القوات اللازمة، ففتح باب التجنيد على مصراعيه في جميع أنحاء الجمهورية الرومانية أمام المواطنين الفقراء الذين كان عدم استيعابهم النصاب لا يؤهلهم في الماضي للخدمة في الفرق الرومانية<sup>(٢)</sup>.

(١) - أحمد علي، عبد اللطيف التاريخ الروماني «عصر الثورة»، دار النهضة، بيروت، ١٩٧٣، ص ٥٤.

(٢) - المرجع نفسه، ص ٤٩.

ترتب على وهرة المجندين المتطوعين الذين اتخذوا من الجندية حرفة لهم وتنظيمهم هي وحدات قتالية قوية وتدريبهم تدريباً عالياً وتمرسهم في القتال عاماً بعد آخر أن أصبح لروما جيش مشاة من مواطنيها لا يجاريه جيش آخر في العالم القديم<sup>(١)</sup> لكن من ناحية أخرى ترتب على هذه الخطوة نتائج بعيدة المدى إذ تحولت الخدمة العسكرية من التزام نحو الدولة إلى حرفة تتعيش منها أعداد عريقة من المواطنين المعدمين والعاطلين عن العمل ولم يعد المجندين على هذا الأساس يتوقعون فيما يبدو إلى تسريحهم بعد انتهاء الحملات العسكرية، بل أصبحوا يفضلون البقاء في الخدمة العسكرية مسوات عديدة تحت إمرة قائدهم المطفر .

إذا كان ماريوس قد أعاد تنظيم الجيش وغير طريقة تسليحه وتدريبه وأسلوب قتاله، يجب إيضاح هذه النقاط وتبيان الوضغ الذي أصبح عليه بعد الإصلاحات التي أدخلها على نظام الجيش. فعندما جاء ماريوس إلى الحكم ألغى نظام تشكيل الجيش القائم على أساس الثروة فتساوى الجنود وتسلحوا بسلاح واحد تمثل في السيف والحرية الطويلة (pilum)، وأصبحت الفرقة تتألف نظرياً من ستة آلاف جندي، وانقسمت على عشر وحدات (cohors) وحلت الوحدة محل السرية (manipulus)، وجعل لكل فرقة راية أو شعاراً على شكل نسر (Aquila) مزخرفاً بإكليل من الذهب أو الفضة، وكان صياغه من الفرقة قد يتسبب في تسريحها، وألغى ماريوس وحدة الفرسان (ala) وكذلك المشاة خفيفي التسليح ولم يحدث أي تغيير في القيادات إلى أن جاء يوليوس قيصر الذي قتل من أهمية تربيونات الجنود وبدأ يسد قيادة الفرقة إلى قائد يحمل لقب (Legatus)<sup>(٢)</sup>.

رغم كل التغييرات التي أدخلها ماريوس إلى نظام الجيش الروماني، إلا أنه من غير المرجح أن ماريوس هو من استحدث نظام استخدام الوحدة المسماة (cohors) بدلاً من السرايا (manipulus) في المناورة والقتال، لأن الوحدات (cohors) كانت النظام المألوف منذ أمد بعيد في قوات حلفاء روما اللاتين والإيطاليين، ومن ناحية أخرى فإن يوليبيوس يذكر أن الرومان اتبعوا هذا النظام في إسبانيا في أواخر القرن الثالث قبل الميلاد.

(١) - نصحي، إبراهيم: المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٠٠.

(٢) - أحمد علي، عبد اللطيف: التاريخ الروماني «عصر الثورة»، المرجع السابق، ص ٥٥، ربحان،

سامي: المجتمعات العسكرية عبر التاريخ، دار الحديث، بيروت، ط ١، ١٩٩٦، ص ١٣٥.

إدأ من الأصح أن نقول بأن الرومان ومد القرن الثالث قبل الميلاد قد أدركوا أن السرية كانت أصغر من أن تصلح دائماً كوحدة قتالية ذات فعالية فأحدوا بحربون من حير إلى آخر بطام استخدام الوحدات (cohors) بدلاً من السرفيا في القتال والمناورة إلى أن حطام ماريوس الخطوة الحاسمة في هذا الاتجاه وجعله النظام الأساس للعرق الرومانية عندما تولى قيادة الحرب صد الكميري والنيون سنة ١٠٢ ق.م<sup>(١)</sup>، ولعل الرومان استمروا في استخدام هذا الأسلوب حتى بداية العصر الإمبراطوري عندما جاء أغسطس وأسس النظام الإمبراطوري.

### ٣- مرحلة العصر الإمبراطوري (٣١ ق.م - ٢٨٤م):

مما لا شك فيه أن عهداً جديداً بدأ بتولي أغسطس لمفاليذ الحكم، والذي اعتاد المؤرخون على تسميته بالعصر الإمبراطوري<sup>(٢)</sup> حيث دخلت روما في هذا العصر المرحلة الأخيرة من التوسع والهيمنة، كما أنها تعرفت على نظام جديد من الحكم هو النظام الإمبراطوري. كانت روما منذ سنة ١٣٣ ق.م قد دخلت بحرب أهلية بين مختلف طبقات المجتمع والأحراب استمرت قرابة مائة عام، ذأقت خلالها الجمهورية الرومانية ويلات الحرب والدمار، لكن القدر هياً لها من يوقف نزيف هذه الحرب وهو غايوس اوكتافيوس، ولد اوكتافيوس سنة ٦٣ ق.م وهو حفيد يوليا أحت يوليوس قيصر، أحنه حاله الأكبر يوليوس قيصر وشمله بعطفه، وبعد مقتل قيصر اصطلح على وصية حاله التي كانت تقضي بأن يكون وريثه واسه بالتتني فأصبح يدعى غايوس يوليوس قيصر اوكتاهايا. استطاع هذا الشاب وبعد جهد كبير ومعارك مريرة أن يقتص من قلة قيصر ومن ثم وضع حداً لمرير الحرب الأهلية وذلك بعد معركة اكتيوم سنة ٣١ ق.م التي وقعت بينه وبين شريكه في الحكم ماركوس انطونيوس وكليوباترة السابعة ملكة مصر، حيث استطاع لوكتافيوس في هذه المعركة الانتصار على خصميه الذين استحرا بعد ذلك، فأصبح اوكتافيوس القائد الأوحد في روما، وأصبح يتمتع بعود شخصي لم يتمتع به قائد عسكري روماني قبله. وبعد استقباله في روما

(١) - نصحي، ابراهيم: المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٠١.

(٢) - رستوفتوف: المرجع السابق، ج ١، ص ٦٩.

سنة ٢٩ ق.م استقل الأنطال<sup>(١)</sup>، وجد اوكتافيوس أنه لا بد من إيجاد نظام جديد للحكم يضمن وضع حد للحروب الأهلية وإحلال السلام وكذلك يضمن بقائه على قمة الهرم في الحكم والإدارة. لقد وجد اوكتافيوس أنه إذا أراد توطيد سلطانه وتثبيتته فإنه كان لزاماً عليه أول الأمر أن يوطد الأمن والسلام، خصوصاً أن العالم بأسره قد أصبح على أتم الاستعداد لقبول ذلك السلام والمحافظة عليه، فالمناعب زالت من كل إنسان واستولى السخط والسأم على الجميع وأصبحوا ينظرون بعارح الصبر وكبير الأمل أن تكون موقعة لكتيوم هي حكمة الحروب الأهلية<sup>(٢)</sup>. وبالرغم من أنه كان طليق اليدين فيما يتعلق بإصلاح نظام الدولة الرومانية، إلا أنه كان حذراً في ذلك لأنه لم يرغب بالاصطدام المباشر مع أنصار الجمهورية كما فعل قيصر من قبل حيث دفع حيلته ثمناً لذلك، ومن أجل تقادي ذلك رأى اوكتافيوس وجوب التمهيد لإصلاحاته بإعادة الطمأنينة إلى النفوس وتنمية الشعور بالاستقرار بعد ويلات الحرب الأهلية، فأغلق الهيئات على المواطنين وشرع بتشييد المباني العامة وأنشأ الطرق ليشعر الناس بأن الأمور قد عادت إلى طبيعتها، كما أعلق أبواب هيكل الإله يانوس ليربح كابوس الحرب عن صدور الناس، وأعلن إحراق كافة الوثائق التي تدل على معارصيه، وبعد ذلك انصرف أغسطس إلى استكمال نظامه الجديد، فلم يأت سنة ١٧ ق.م حتى أعلن اوكتافيوس الذي أصبح لقبة أوغسطس (الجليل) استكمال دعائم إصلاحاته ودستوره الرئاسي، وأعلن على الملأ أن عهداً جديداً قد بدأ بإحلال السلام الأوغسطي<sup>(٣)</sup>.

لقد أعلن أوغسطس السلام الروماني وفق مبادئ وأسس قوية، فالسلام الروماني الذي نظمته وعرف خلفاؤه من بعده كيف يصوبونه ويحافظون عليه طيلة قرنين كاملين، لم يكن أبداً سلاماً صعباً، وإنما كان سلاماً قوياً تحنت روما لبناته وفرضته على الجميع وراحت تراقبه وتسهر عليه، ولم تهمل كبيرة ولا صغيرة حتى يبقى لواءه مرفوعاً فوق الجميع وحفاقاً في جميع أنحاء الإمبراطورية، ومستعدة دوماً لاستعمال القوة وحملته من عبث العابثين. لقد كان الدستور الذي سنه أغسطس والنظام الإداري الذي أنشأه بنفسه قد ساعده على إحلال السلام

(١) - محفل، الزينة: المرجع السابق، ج ٢، ص ٨-٩.

(٢) - رستوفتوف: المرجع السابق، ج ١، ص ٧٠.

(٣) - محفل، الزينة: المرجع السابق، ج ٢، ص ٣٢-٣٤.

وعلى توطيد أركان السلطة والحكم بنفسه إذ اعتقد اعتقاداً ثابتاً بأنه لا بد لروما وللإمبراطورية من سيد أعلى، وبالفعل كان جمعه للسلطة السياسية والعسكرية الوسيلة الوحيدة للكفيلة لمع الولايات والأصرار التي لا بد أن تتركها بالبلاد أطماع الرعاء وجشع المتنافسين على السلطة. أيضاً إن تنظيمه للجهاز الإداري وإحلاله القانون والعدل في فرص الصرائب وجباية الحراح والرسوم لا بد من إصلاحها لموضع حد للابتزاز والاختلاسات التي تبعث على التئمر لدى سكان الإمبراطورية. كل هذه الأمور فرضت على أغسطس أن يفرص قبضة قوية شديدة لا تراحي فيها كما كان عليه أن يفرص نصه وهيئته على الأحزاب والولايات والجيش ورجال المال وأهل الثراء، فلا سلام داخلي إلا بهذا الثمر وعلى هذا الأساس كان الناس قد وجدوا أن هذا هو الرأي السديد بعد كل ما شاهدوه من ويلات الحروب الأهلية. لذلك كان المواطنون في روما على أتم استعداد لقبول الاعتراف بأغسطس على أنه الزعيم وأنه الرئيس الدستوري للمجتمع الروماني ولمجلس الشيوخ<sup>(١)</sup>.

كذلك فإن الحروب الأهلية واتساع رقعة الدولة الرومانية فرضت على أغسطس عصرين جديدين في الحكم لا سبيل إلى تجاهلها أو التحلي عهما في أي عمل إصلاحي عملاه للتعمير، ذلك لأنهما كانا الدعامة الأساسية والقوة المحركة في تلك السلام، وهذان العصران هما الجيش القائم المحترف، وقائده الأعلى الإمبراطور أغسطس، الملقب بقائد الجيش قيصر أغسطس ابن الإله (Imperator Caesar Augustus Divifilius). فالجيش قائم ولا سبيل إلى تسريحه، لأن الحاجة كانت ماسة إليه لضمان السلام الخارجي والأمن الداخلي، فلا طمأنينة ولا هدوء ولا نظام ولا سلام ولا خير يرجى من غير جيش قوي يسوده النظام التام ويجزل له الأجر والعطاء، ومن ناحية أخرى كانت الحرب الأهلية قد أظهرت أن جيشاً قائماً بصفة دائمة يسوده النظام التام لا تتجلى كفايته على قم وجه إلا إذا كانت مقاليد الأمر فيه بيد قائد يدين له الجيش بالولاء ويعترف له بالرعاية، على ألا يكون ذلك القائد مفروضاً عليه من قبل الشعب الروماني ومجلس الشيوخ، بل يكون شخصاً محبوباً من الجود والصباط وموضع ثقتهم. سبق وطُرحت مشكلة الجيش وقيادته في عهد أسلاف أغسطس وقدم هؤلاء

(١) - إيمار أندريه، أبوابه جاتين: المرجع السابق، م ٢، ص ٢٧٢.

حلولاً لهذه المشكلة، ومن بين هذه الحلول ما اقترحه منلاً وربما بومني من بعده، ويتضمن ذلك أن يدخل الجيش في نفود مجلس الشيوخ وأن يتختم على قائده مباشرة مهامه على أنه موظف عادي من موظفي الدولة الرومانية. أما الحل الآخر فكان قد طرحه قيصر وعمل على تنفيذه، وهو أن يبقى الجيش تحت إمرة أسمى موظف من قبل الشعب الروماني، وبذلك يحول دون أن يكون لمجلس الشيوخ أية صلة أو علاقة به. وجد أغسطس في الحل الثاني بوجه عام بعينه فوق احتياله عليه، إذ وجد أنه لا مجال لإحصاع الجيش ثغية لنفود مجلس الشيوخ، لأنه في حال حدوث ذلك ستعود الحروب الأهلية وسيفشل مشروعه، فكان الحل الوحيد أمام أغسطس هو بقاءه على رأس الجيش قلداً أعلى، وأن لا يسمح لأي شخص أن يشاركه على قدم المساواة في هذه الرئاسة، وعلى ذلك فإن المهمة السياسية التي اصطلح بها أغسطس لم تنطوي على إعادة الحالة التي كانت قائمة قبل الحروب الأهلية على ما كانت عليه، بل كان يرمي إلى توطيد الأوضاع التي جاءت بها الحروب الأهلية، ثم العمل على إصلاحها وتنظيمها من جديد<sup>(١)</sup>.

ولما أن القوة هي أساس الأمن الداخلي والسلام الخارجي فلا بد لنا هنا من إلقاء نظرة معمقة على الجيش الإمبراطوري الذي كان قوام السلام الروماني وأداته الطيبة والركيزة التي قامت عليها المدنية الرومانية<sup>(٢)</sup>. فبعد إجراء مقارنة بسيطة بين الارتجالية والآنية التي تتبعها الجمهورية في ميادين القتال كافة وبين فهم أغسطس للقوات المسلحة نجد أن الجمهورية لم يكن لديها جيش بصورة منتظمة، بل كانت هناك حلقات متتالية من الحملات التي كانت تعبئ لأجل غرض معين. وقد دفع الجبود عدم وجود شروط منتظمة للخدمة ومنح الأجور بعد انتهاءها، إلى الاعتماد على قلدتهم لمكافأتهم مكافأة مجرية عند تسريحهم، وعلاوة على ذلك كان على روما أن تستترف النصيب الأكبر من طاقتها في محل الخدمة العسكرية طالما أن

(١) - رستوفتوف المرجع السابق، ج ١، ص ص ٧٢-٧٣؛ لورو، باتريك، الإمبراطورية الرومانية، ت ٠ جورج كتوره، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، ط ١، ٢٠٠٨م، ص ص ١٥-١٦.

(٢) - إيمان أندريه، أبواه جانين: المرجع السابق، م ٢، ص ٢٧٦.

الجمهورية لم تجرؤ أبدأ على قبول سكان الولايات في الجيش على نطاق واسع<sup>(١)</sup>. هذه المشكلة وغيرها من امتداد لرقعة الإمبراطورية وتباين أقوامها وقيام قبائل وشعوب مزعجة بجولها دفعت أغسطس إلى إيجاد حلول جديدة، وكان من الأمور التي ميرت النظام الإمبراطوري وأبررته بوصوح عن العهد الجمهوري قيام جيش دائم لم يتوقف إنشاءه أو وجوده على ظروف طارئة وحادث معينة كما كان سقداً في العصر الجمهوري، وإنما استبق كيان هذا الجيش وقوامه من صميم النظم الجديدة التي أوجدها أغسطس، حيث لم يعد من الممكن العودة إلى نظام الخدمة العسكرية الإلزامية العامة الذي تم العمل به منذ عهد ماريوس، لأن الرجوع إليه يعتبر تدبيراً تعسفياً طالما تدمر منه الشعب. كذلك لم يعد بمقتور أحد أن يرض على الشعب - تحت أي سماء عاشوا، وفي أي مكان حلوا من هذا العالم المتمدد - حياة الحصون البائسة والقلاع الأمامية والمباورات الحربية والأشغال اليدوية الإبحارية، ولهذه الأسباب مجتمعة كان لا بد من جيش محترف يقوم على متطوعين يقبلون طوعاً واحتياراً الخدمة العسكرية ويتدربون على فنون الحرب ويشبون على المهنة ويترسسون بها طويلاً من خلال مراولة يومية وتمازين مستمرة، لقد كان من المحال لجنداب مثل هذه الحشود من المتطوعة على القدر الكافي والعدد الوافي، فالحروب لم تعد مورد رزق ومهنة رابحة لندرتها من جهة ولوقوعها في أكثر الأحيان في بلاد غير ذي حصص وعطاء من جهة أخرى. لذلك لا بد من معريات تدفع الناس للإقبال على التطوع في هذا الجيش وتحل محل مغامرات الحروب مثل المرتبات العالية والمكافآت العينية أو الغذائية التي يصار إلى توزيعها في بعض المناسبات، وتعويضات سحية وامتيازات معرية تعطى لهم عند التسريح من الجيش، أو الترفيع إلى مرتبة اجتماعية أو قضائية أعلى. أصبحت كل هذه المعريات تتبلور بالفعل، لكنها جعلت الدولة والحربة تروح تحت نفقات ومصاريف كبيرة جداً. من أجل تحقيق جيش دائم قائم على التطوع راحت الإمبراطورية تدعو سكان الأقاليم التابعة لها للخدمة في جيشها كوحدات مساعدة ورديفة للفرق، فألف سكانها نصف الجيش الروماني المحترف تقريباً<sup>(٢)</sup>.

(١) - ددلي، دوالد: حصار روما، ترجمة جميل يواكيم الذهبي وفروق فريد، دار النهضة مصر، القاهرة، ص ٢١٩.

(٢) - إيمان أندريه، أبوابه جاتين: المرجع السابق، م ٢، ص ٢٧٦ - ٢٧٧.

إذا ولما أن الواجب الأول لحاكم أي شعب هو أن يوفر لهذا الشعب أسباب السلامة والأمن من خلال تخصيص العدد الكافي من القوات لحمايته، وبالوقت نفسه العمل على ما من شأنه الحيلولة دون تحول هذه القوات المسلحة إلى خطر يهدد الشعب الذي تقوم بحمايته، عمد أغسطس إلى تخصيص عدد القوات بالقدر الذي لا يعرض سلامة الدولة للخطر<sup>(١)</sup>. أصبحت مهمة الجيش الإمبراطوري المحافظة على أمن الأقاليم والدفاع عن حدود الإمبراطورية، وبقى أغسطس على الفرق الرومانية كنواة للجيش الروماني، ووضع صوائط للخدمة في الجيش من حيث الراتب والتقاعد ومدة الخدمة، كذلك أوجد رديف جديد للجيش وهو الحرس الإمبراطوري، وأيضاً أوجد القوات الاحتياطية التي تشكلت من أبناء الأقاليم التابعة للإمبراطورية الرومانية<sup>(٢)</sup>.

وبعد كل ما سبق نستطيع القول أن أغسطس أوجد جيشاً إمبراطورياً دائماً قائماً على الصوائط والنظم الصارمة. لذلك سيقوم البحث بدراسة هذا الجيش دراسة تفصيلية موضحاً في الفصول اللاحقة كل ما يتعلق به من تنظيم وإدارة وتكتيكات وتسليح وإمداد ونواح عديدة أخرى.

---

<sup>(١)</sup> - تشارلز ورتش الامبراطورية الرومانية، ترجمة رمزي عبده جرجس، دار الفكر العربي، القاهرة.

١٩٦١، ص ٣٨.

<sup>(٢)</sup> - ددلي، دونالد: المرجع السابق، ص ٢٢١.



## الفصل الأول

### بنية الجيش الروماني وتنظيمه

أولاً: الحرس الإمبراطوري

١- لتجنيد والتدريب

٢- دوره من الناحية العسكرية

٣- دوره من الناحية السياسية

ثانياً: الفرق (legions)

١- لتجنيد وطروف الخدمة

٢- بنية وتنظيم الفرقة

٣- أسماء الفرق وألقابها

٤- أعداد الفرق وتوزيعها

ثالثاً: الوحدات المساعدة

١- لتجنيد

٢- تنظيم الوحدات المساعدة

٣- أسماء وألقاب الوحدات المساعدة

رابعاً: التسلسل الهرمي للقيادة

١- الإمبراطور

٢- حكام الأقاليم وضباط الفرق

٣- تربيونات وقادة الوحدات

٤- قادة المانة

خامساً: رايات الجيش وشعاراته

١- راية العرقة (aquila)

٢- راية المعينة (signa)

٣- راية المقطعات (vexilla)

بعد أن أصبح أغسطس القائد الأول في الإمبراطورية الرومانية سنة ٣٠ ق.م، قرر إعادة تنظيم بنية الجيش الروماني، فحوّله إلى جيش دائم ومحترف تنظمه القوانين والصوابط العسكرية الصارمة، ويخضع إلى تنظيم عسكري جديد قائم على تشكيلات عسكرية جديدة منفصلة عن بعضها البعض ويختلف كل تشكيل عن الآخر اختلافاً يكاد يكون جذرياً من حيث التنظيم وظروف الخدمة والمهام الملقاة على عاتقه. في هذا الفصل سيتم دراسة هذه التشكيلات، وتوضيح الدور الذي لعبه كل تشكيل في تاريخ الإمبراطورية الرومانية.

## أولاً: الحرس الإمبراطوري (praetorian guards)

### ١ - التجنيد والتنظيم

اشتق مصطلح praetorian من لقب praetor الذي كان يطلق على القائد العسكري الروماني الميداني في العصر الجمهوري، أو من الكلمة "praetorium" التي تعني مقر إقامة القائد أو حيمته، وكان من عادة الجنرالات الرومان في تلك الفترة اختيار قوة خاصة من جنود الفرق لتقوم بمهام الحرس الشخصي لشخص القائد وحيمته. تألفت هذه القوة من جنود مشاة وفرسان، وأصبحت لاحقاً تعرف باسم وحدات الحرس الإمبراطوري (cohors praetorian guards)<sup>(١)</sup>.

بعد نهاية الحرب الأهلية والاضطرابات الكبيرة التي شهدتها الإمبراطورية الرومانية سنة ٣٠ ق.م وجد أغسطس أن هناك حاجة ملحة لوجود حرس شخصي يشرف على حمايته، لذلك بعد أن أصبح إمبراطوراً سنة ٢٧ ق.م قرر إعادة تنظيم الجيش، ومن ضمنه الحرس الإمبراطوري، وبالرغم من تقدير أغسطس للحاجة الماسة لحرس شخصي يحميه، إلا أنه كان حذراً في إنشاء الحرس الحامي له وتقويته، ولذلك سمح بإنشاء تسع وحدات<sup>(٢)</sup> صمت كل منها خمسمئة جندي فقط، وأصاف إلى كل وحدة من وحدات الحرس وحدة حيالة مؤلفة من ثلاثين فارساً تم اختيار جنودها من جنود الفرق النظامية في الجيش الروماني ومن أفضل

(١) - www.wikipedia.org/praetorian-guards/.(صفحة مطبوعة) - Chrissanthos, Stefan:

Warfare in the Ancient World: From the Bronze Age to the Fall of Rome, London, Greenwood Publishing, 2008, p.172.

(٢) - تشارلز ورت: المرجع السابق، ص ٤٢، واطر - Pollard, Nigel The Roman Army: A

Companion to the Roman Empire, Blackwell Publishing, 2006. pp. 208-209.

الشباب في إيطاليا، وخصوصاً من أثروا، لاتيوم. مرور الوقت لتسع نطاق تجنيد هؤلاء الجنود إلى مقدونيا وهسبانيا وبلتيكا وإليريوم. ويظهر التوسع الواضح في نطاق تجنيد جنود الحرس الإمبراطوري من خلال تشكيل فيتيليوس سنة ٦٩ م حرساً إمبراطورياً جديداً من الفرق الجرمانية، وكذلك تشكيل الإمبراطور سيبتيموس سيفيروس (١٩٣ - ٢١١ م) حرساً إمبراطورياً من الفرق البفوية، وهي ذلك دليل واضح على أن تشكيل الحرس الإمبراطوري لم يعد حكراً على منطقة معينة بدأتها كما كان في بداية الفترة الإمبراطورية، بل أصبح يشمل المناطق المختلفة من الإمبراطورية بما يناسب الإمبراطور العالم على رأس السلطة<sup>(١)</sup>.

ولم يكن عدد وحدات الحرس الإمبراطوري ثلثاً، بل تغير من فترة إلى أخرى، حيث بلغ عددها عند تشكيلها من قبل أغسطس تسع وحدات، ثم ارتفع عددها حتى أصبح اثنتا عشرة وحدة، وربما كان سيجانوس (Sejanus) وراء رفع عددها إلى اثنتا عشرة وحدة، وسنة ٦٩ م زاد الإمبراطور فيتيليوس عددها إلى ست عشرة وحدة، وأصبحت كل وحدة تصم ألف جندي لكن ذلك لم يتم طويلاً، لأن فيسيبيان بعد أن تسلم الحكم سنة ٦٩ م أعاد عددها إلى تسع وحدات، لكنه لم يعير عند الجنود في كل وحدة والبالغ عددهم ألف جندي، وكتبتبتر احترازي عين ابنه تيتوس قائداً للحرس الإمبراطوري<sup>(٢)</sup>، وأخيراً سنة ١٠١ م راد الإمبراطور تراجان عددها إلى عشر وحدات<sup>(٣)</sup>. ضم الحرس الإمبراطوري منذ تشكيله في عهد أغسطس مقطعات فرسان صغيرة إلى جانب وحدات المشاة، حيث أضاف أغسطس إلى كل وحدة مشاة وحدة حيالة مؤلفة من ثلاثين فارساً، وكانت مهمة هذه المقطعات من الفرسان مراقبة الأباطرة في جولاتهم على الولايات وفي الحملات العسكرية. وسع الإمبراطور تراجان حجم هذه القوة سنة ١٠١ م فأصبح عدد أفرادها يقارب خمسمائة وأثنى عشر فارساً، وبذلك أصبحت هذه القوة وحدة الحرس الإمبراطوري العاشرة، وجرءاً دائماً من المؤسسة الإمبراطورية. ولاحقاً صاعف سبتيموس سيفيروس حجم هذه الوحدة فأصبحت مساوية في عدد أفرادها لعدد أفراد وحدات مشاة الحرس الإمبراطوري البالغ عدده ألف جندي في كل وحدة<sup>(٤)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> - Stevenson, G. H. The Army and Navy, CAH, vol X, University Press, Cambridge, 1964, p.233.

<sup>(٢)</sup> - Keppie, Lawrence: The Making of The Roman Army, Batsford, London, 1984, p 158

<sup>(٣)</sup> - (صفحة مطولة) /www.wikipedia.org./praetorian-guards/.

<sup>(٤)</sup> - (صفحة مطولة) /www.wikipedia.org./praetorian-guards/, (صفحة مطولة) www.tripod.com.

كانت مهمة الحرس الإمبراطوري مراعاة الإمبراطور والحفاظ على حياته في أوقات السلم والحرب لذلك ومن دون شك شكلت الوحدات التسعة التي يؤلف الحرس الإمبراطوري (Praetorian Guards) صفوة الجنود في الجيش الروماني، وكانت هذه الكوهورتات تمثل حرس الشرف الملازم للإمبراطور، لذلك روعي في اختيار جنودها قوتهم وولائهم للإمبراطور داخل روما وخارجها<sup>(١)</sup>، وكان الإمبراطور هو الذي يبلغ كلمة السر إلى قادة الحرس الإمبراطوري<sup>(٢)</sup>.

عندما أسس أغسطس الحرس الإمبراطوري، وزع ست وحدات في نقاط مختلفة في إيطاليا، بحيث تنتظم في كل أنحاء ما يهدف المحافظة على الأمن والاستقرار فيها. في حين بقيت ثلاث وحدات في العاصمة لحراسة قصر الإمبراطور والأماكن الهامة في روما<sup>(٣)</sup>، وعين أغسطس ضابطين من رتبة "بريفكتوس" (praefectus) لقيادة وحدات الحرس الإمبراطوري وهما كويتس أوستوريوس سكانيولا، وبولبيوس سالفيوس لير<sup>(٤)</sup>. إلا أنه في عهد الإمبراطور تيبيريوس (١٤-٣٧م). استطاع قائد الحرس الإمبراطوري الجديد لوسيوس أيليوس سيجانوس (Lucius Aelius Sejanus) إقناع الإمبراطور تيبيريوس بتوحيد وحدات الحرس الإمبراطوري جميعاً في معسكر واحد مقره خارج أسوار روما مباشرة، وأن يترك لسيجانوس وحده أمر قيادة الحرس الإمبراطوري، وبالرغم من إحقاق حيل سيجانوس ومكائده التي أدت إلى إعدامه سنة ٣١ م، إلا أن إصلاحاته كتبت لها النجاح والبقاء، فدخل الحرس الإمبراطوري العاصمة روما سنة ٢٣م قادمين من الثكنات المنتشرة في أرجاء إيطاليا ليستقروا في معسكرهم الجديد خارج البوابة الشمالية الشرقية لمدينة روما<sup>(٥)</sup>.

تمتع أفراد الحرس الإمبراطوري بطروف خدمة جيدة اختلفت كثيراً عن ظروف الخدمة في الفرق الرومانية النظامية، فكانت مدة خدمتهم العسكرية قصيرة لا تزيد عن ست

(١) - تشارلز ورت: المرجع السابق، ص ٤٢.

(٢) - الشيخ، حسين: الرومان، الأسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٤، ص ١٢٨ .

(٣) - Stevenson: op.cit, p.233.

(٤) - (صفحة مطولة) /www wikipedia org. /praetorian-guards/.

(٥) - Stevenson op cit, p.233, Keppie, Lawrence. legions and Veterans Roman Army

عشرة مئة وتقاصوا روائت أعلى من روائت جنود الفرق<sup>١</sup>، وكلوا يبالون بصياً وقرأ من العطيا والهبات الإمبراطورية، بالإضافة إلى ذلك فقد حصعوا لتدريب مكثف تدربوا فيه على أعف ما تحاح إليه تقاليد الحرب الرومانية، لذلك أصبح الحرس الإمبراطوري خلال القرنين الأول والثاني بعد الميلاد بمثابة مدرسة أولية لتخريج الصباط وبحراً لقواعد ونظم التدريب العسكري الروماني<sup>(٢)</sup>. كان تجهيز الحرس الإمبراطوري وتسليحه هو نفسه في الفرق، باستثناء فارق واحد بارز هو درع الصدر المرحرف الملانم جداً للاستعراضات العسكرية والوظائف الإدارية الحكومية، لذلك لمتك كل جندي في الحرس الإمبراطوري بذلتين من السلاح، واحدة من أجل الميدان وأخرى يرتديها أثناء تأديته للواجبات المدنية<sup>(٣)</sup> (الشكل رقم ٢).

لم يقتصر دور الحرس الإمبراطوري على حراسة الإمبراطور وحمايته فقط، بل كان له أثر هام في الحياة اليومية وفي تاريخ الإمبراطورية الرومانية من الناحيتين العسكرية والسياسية:

## ٢- من الناحية العسكرية:

شكل الحرس الإمبراطوري جزءاً هاماً من الجيش الإمبراطوري الروماني، وغالباً ما كان الأباطرة يعتمدون عليهم في حملاتهم العسكرية، لذلك كان تشكيل الحرس الإمبراطوري في الحملات العسكرية مساوياً لأي تشكيل في الجيش. ولم يشارك الحرس الإمبراطوري في الحملات العسكرية في بداية الإمبراطورية الرومانية إلا بشكل نادر، لكن أصبحت مشاركتهم فعالة منذ سنة ٦٩م فقاتلوا قتالاً جيداً في معركتهم الحقيقية الأولى "كريمونا" (Cremona) أو التي تعرف بـ "بديراكم" (Bedriacum) سنة ٦٩م<sup>\*</sup>، حيث وقف الحرس الإمبراطوري في هذه المعركة مع أوتو (Otho) ضد غالبا (Galba). كذلك شارك الحرس الإمبراطوري مشاركة فعالة في الحملات العسكرية على داسيا وبلاد الرافدين في عهد الأباطرة دومتيان (٨١ ٩٦ م) وتراجان (٩٨ ١١٦ م)، بينما قصى الحرس الإمبراطوري سبيل طويلة على

<sup>١</sup> - Bingham, Sandra J The Praetorian Guard in the Political and Social Life of Julio-Claudian Rome, The University of British Columbia, 1997, p 24

<sup>(٢)</sup> - تشارلز ورت: المرجع السابق، ص ٤٢-٤٣.

<sup>(٣)</sup> - Keppie The Making of The Roman Army, op.cit, p.158 , Chrissanthos. op cit, p 172.

\* - عرف عام ٦٩م في التاريخ الروماني بعلم الأباطرة الأربعة ( غالبا ، أوتو ، هيتلوس ، فيسسيان ).



الشكل رقم (٢)

نقش على جدار كاونديوس يظهر جنود من الحرس الإمبراطوري في لباس الإستعراض العسكري

المصدر: [www.wikipedia.org/praetorian\\_guards/](http://www.wikipedia.org/praetorian_guards/)

جبهة الدانوب في عهد الإمبراطور ماركوس أوريليوس (١٦١-١٨٠م). في القرن الثالث الميلادي سجد الحرس الإمبراطوري الأباطرة في حملات عديدة، مثل مشاركتهم في حملة الإمبراطور أورليان (٢٧٠-٢٧٥ م) لإخضاع تكمر سنة ٢٧١م<sup>(١)</sup>.

### ٣- من الناحية السياسية:

شكل الحرس الإمبراطوري علامة فارقة في الحياة السياسية للإمبراطورية الرومانية، فكان أغسطس الإمبراطور الوحيد الذي استطاع الحصول على ولائه المطلق، لكن بوفاته بدأ الحرس بحملة الأهداف التي تعود عليه بالفع، وأصبح يستحتم قوته ونفوذه في عزل الأباطرة وتنصيبهم وكأ بعض الأباطرة دمي في أيديهم يتحكمون بهم كيفما يشاؤون وأصبح العرش سلعة للذي يدفع أكثر. ظهرت بوادر هذه القوة في عهد الإمبراطور تيبيريوس عندما أُصطر إلى الاعتماد على وحدت الحرس ضد أتباع قائد حرسه الإمبراطوري سيجانوس، فضحى الحرس بفائدهم مقابل منحة نقدية وعدهم بها الإمبراطور تيبيريوس<sup>(٢)</sup>.

بعد مقتل سيجانوس قائد الحرس الإمبراطوري سنة ٣١ م، بدأ الحرس يلعب لعبة دموية طموحة في الإمبراطورية الرومانية، فاعتالوا الأباطرة مقابل المال وتمردوا على قائدهم أو انقلبوا على سكان روما، وتوصحت هذه اللعبة بقتل الحرس للإمبراطور كاليجولا (Caligula) (٣٧-٤١ م) سنة ٤١ م بالتآمر مع مجلس الشيوخ، كما ظهرت سطوة وقوة الحرس بعد تنصيبهم لكلاوديوس (٤١-٥٤ م) إمبراطوراً متحيزين بذلك مجلس الشيوخ الذي عارض قرارهم<sup>(٣)</sup>.

سنة ٦٩ م، حلت بالإمبراطورية الرومانية أزمة حرجة أدت إلى وقوع حرب أهلية كان سببها موت الإمبراطور نيرون دون أن يترك وراءه خليفة أو وريثاً، وفتحت هذه الأزمة المجال أمام من يدعى الرئاسة وحلفت أحداثاً دموية وقعت سنة ٦٩ م، حيث أظهرت هذه الأحداث قوة الحرس الإمبراطوري وقدرته الواضحة والجلية في تنصيب الأباطرة وحتى قتلهم. بعد ترشيح الحرس الإمبراطوري لـ غالبا (Galba) ليُسلم مقاليد الحكم في الإمبراطورية مقابل منحة نقدية سرعان ما انقلبوا ضده وغيروا ولائهم لصالح أوتو (Otho) واغتالوا الإمبراطور "غالبا" بعدما فشل في تقديم المنحة المالية لهم. لم يدم وقوف الحرس في

<sup>(١)</sup> - الشيخ، حسين: المرجع السابق، ص ١٢٩. انظر [www.wikipedia.org/praetorian-guards/](http://www.wikipedia.org/praetorian-guards/)

<sup>(٢)</sup> - (صفحة مطولة) [www.wikipedia.org/praetorian-guards/](http://www.wikipedia.org/praetorian-guards/) - <sup>(٣)</sup>

<sup>(٣)</sup> - ددلي، دونالد: المرجع السابق، ص ٢٦١.

صف (أوتو) طويلاً، صرعاً ما ظهر فيتليوس الذي رشحه جيش الراين، حيث قتل "أوتو" وحلّ الحرس الإمبراطوري وشكل حرساً جديداً، لكن الكلمة الأخيرة في هذه الأحداث كانت تعود للفرق العسكرية في الشرق والتي أعلنت فيسبسيان إمبراطوراً في الإسكندرية، وأيدته بعد ذلك الفرق العسكرية في سورية، وانصمت إليها فرق الدانوب، ثم تقدمت هذه الفرق نحو العاصمة روما ودخلتها معتمدة في ذلك على وحدات الحرس الإمبراطوري المقيمة على فيتليوس الذي حلها وطردها، ودارت معركة شرسة في شوارع روما بين قوات فيسبسيان وقوات فيتليوس انتهت بمقتل فيتليوس وإعلان فيسبسيان إمبراطوراً سنة ٦٩م<sup>(١)</sup>.

طوال القرنين الثاني والثالث بعد الميلاد لعب الحرس الإمبراطوري أثراً كبيراً وهاماً في تاريخ الإمبراطورية الرومانية السياسي كما يوضح ذلك (الشكل رقم ٣).

الإمبراطور	السنة	علاقته بالحرس الإمبراطوري
أغسطس	٢٧ ق م - ١٤ م	أسس الحرس الإمبراطوري وحصل على ولايتهم المطلق
تيبريوس	١٤ - ٣٧ م	سمح لـ (سيجانوس) بقيادة الحرس بشكل منفرد، كما جمع الحرس في معسكر واحد خارج أسوار روما، أعاد قلاد الحرس (سيجانوس) وعين بدلاً عنه (ماكرو)
غايوس (كاليكولا)	٣٧ - ٤١ م	اعتلى العرش بسبب علاقته القوية مع قلاد الحرس (ماكرو)، قام بإعدام قلاد الحرس (ماكرو)، اغتيل من قبل الحرس.
كلوديوس	٤١ - ٥٤ م	أعطى الحرس إمبراطوراً ووقعوا إلى جانبه في الصعاب مثل: محاولة الانقلاب التي قام بها سيسليا وغايوس سيليوس. سلك بعداً رسم عليه صورة معسكر الحرس الإمبراطوري.
نيرون	٥٤ - ٦٨ م	هجره الحرس وتطوا عنه
غالبا	٦٨ - ٦٩ م	أيدى الحرس ثم انقلبوا عليه وقتلوه.
لوتو	٦٩ م	عين من قبل الحرس الذين قتلوا بشدة من أجنه في (كريموب) قتل لوتو
فيتليوس	٦٩ م	حلّ الحرس وشكل حرساً جديداً، خلع الحرس المنحل مع الفرق الرومانية.
فيسبسيان	٦٩ - ٧٩ م	أنقص حجم الحرس بعد النصر على فيتليوس عام ٦٩ م ، عين ابنه (نيبوس) رئيساً للحرس .
نيبوس	٧٩ - ٨١ م	خدم كقلاد للحرس ثم كإمبراطور

(١) - دلي، دونالد: المرجع السابق، ص ٢٦٨-٢٦٩، انظر [www.wikipedia.org/praetorian-guards/](http://www.wikipedia.org/praetorian-guards/)



دوميتري	٨١-٩٦م	دعاه الحرس عندما انتخب إمبراطوراً وبقوا مطمحين له خصوصاً بعد رفع روائع الجيش.
بيرف	٩٦-٩٨م	أقته الحرس وأجبروه على تنصيب ماركوس ألبوس تريانوس كزعيم ووريث للعرش.
براجا	٩٨-١١٧م	أعدم صباط الحرس الذين قادوا التمرد ضد بيرفا
ماركوس أورييليوس	١٦١-١٨٠م	استعمل الحرس في حربه ضد قبائل الجرمانية
كومودوس	١٨٠-١٩٢م	رثا الحرس الإمبراطوري وحصل على ولايتهم
بيربيساكس	١٩٣م	أغتاله الحرس
بيديوس جونيوس	١٩٣م	اشترى العرش الإمبراطوري من الحرس، لكن تخلى عنه الحرس لاحقاً
سبتيميوس سيفيروس	١٩٣-٢١١م	حلّ الحرس وقسماً حرساً جديداً من الفرق الدلتوية.
كركلا	٢١١-٢١٧م	قتل في مؤامرة حاكها قائد الحرس (ماكريدوس).
ماكريدوس	٢١٧-٢١٨م	حطم قتيلاً للحرس ثم كإمبراطور بعد قتل كركلاء لكن الحرس تحلوا عنه لاحقاً
أيلجابالوس	٢١٨ ٢٢٢م	اغتنل في معسكر الحرس الإمبراطوري ، من قبل الحرس نصهم
الكسندر سيفيروس	٢٢٢ ٢٣٥م	رفعه الحرس كإمبراطور
باليبيوس	٢٣٨م	قتله الحرس
بوبيوس	٢٣٨م	قتله الحرس
غورديان الثالث	٢٣٨ ٢٤٤م	أعلنه الحرس إمبراطوراً، لكن قتله لاحقاً قائد الحرس هيليب العربي .
أورييل	٢٧٠ ٢٧٥م	قتله الحرس
بروبوس	٢٧٦ ٢٨٠م	قتلته قوات من الحرس الإمبراطوري بعد ثورة.
ديوقلسيس	٢٨٤-٣٠٥م	قصي على قوة الحرس بشكل كبير .

مكسيموس	٣٠٦-٣١٢م	آخر إمبراطور تركل الحرس.
قسطنطين الأول	٣٠٦-٣٣٧م	حلّ الحرس ودمر مصكرهم .

### الشكل رقم (٣)

جدول يقدم معلومات مختصرة عن العلاقة بين الحرس والأباطرة خلال العصر الإمبراطوري<sup>(١)</sup>

بعد إلقاء نظرة سريعة على (الشكل رقم ٣) نجد أن الحرس الإمبراطوري له أثر هام في الحياة السياسية للإمبراطورية الرومانية، وخاصة في تعيين الأباطرة وخلعهم، لكن بالرغم من هذا لم يكن لهم أثر هام في إدارة الإمبراطورية على عكس مجلس الشيوخ وأصحاب السلطة من موظفي الحكومة.

و يوضح لنا الشكل أن تاريخ الحرس الإمبراطوري، مدد تأسيسه في عهد أغسطس وحتى حله بشكل نهائي من قبل قسطنطين سنة ٣١٢م<sup>(٢)</sup>، قد ارتبط بالتأمر والتواطؤ والعدر والاعتقال، لكن هذه الصورة عن الحرس قد تكون مجحفة وقاسية في الحكم عليه، فرغم كل الصفات السيئة التي ارتبط اسمها بها، إلا أنه ومن أجل إصفاه لا بد من ذكر الدور الإيجابي الذي لعبه. وبالرغم من ارتباط اسم الحرس بالصفات السالبة الذكر يمكننا القول أن الحرس كان وعلى مدى القرنين الأوليين من تاريخ تشكيله قوة إيجابية في الدولة الرومانية، حيث أنه أثناء هذه الفترة خلع أو سمح بخلع الأباطرة الصغفاء وغير المحبوبين والقساء مثل بيرون، بينما قدم الدعم والمساندة للأباطرة الأقوياء الذين يتمتعون بشعبية ويحققون العدالة مثل الأباطرة كلوديوس وتراجان.

كذلك ساهم الحرس الإمبراطوري في تعزيز ما يعرف بالسلام الروماني (Pax Romana) من خلال الاستقرار الذي تمتع به الأباطرة الأقوياء بفضل وجود الحرس، وهذا ما احتاجه الأباطرة لإرساء السلام الروماني وذلك عن طريق حملة هؤلاء الأباطرة والمساعدة في إطالة فترات حكمهم، وأيضاً باحتواء اضطرابات جماهير روما وإحياء مؤامرات مجلس الشيوخ، كما حدث أثناء حكم مكسيموس ثراكس (٢٣٥-٢٣٨م) عندما قاتل الحرس الإمبراطوري جماهير روما في معارك شوارع وحشية. قام ديوقلسيان (٢٨٤-٣٠٥م)

(١) - (صفحة مطولة) [www.wikipedia.org/praetorian-guards/](http://www.wikipedia.org/praetorian-guards/).

(٢) - (صفحة مطولة) [www.roman-empire.net/roman-army/](http://www.roman-empire.net/roman-army/).

بالحد من نفوذ الحرس الإمبراطوري عندما انتقل إلى نيكوميديا (Nicomedia) سنة ٢٨٤ م\*  
وشكل هيئات حلت محل الحرس هما الجوفيانر (Jovians) والهيركليانر (Herculians)،  
وبذلك لم يعد للحرس الإمبراطوري أي دور في حياة القصر<sup>(١)</sup>.

لاحقاً حل قسطنطين (٣٠٦-٣٣٧ م) وبشكل نهائي، الحرس الإمبراطوري سنة ٣١٢ م،  
ونمر معسكر الحرس وأرسل الجنود إلى أصفاع مختلفة في الإمبراطورية الرومانية،  
وبذلك انتهى الحرس الإمبراطوري بعد أن خدم الإمبراطورية الرومانية أكثر من ثلاثة  
قرون<sup>(٢)</sup>.

في سياق الحديث عن الحرس الإمبراطوري، لا بد لنا من التطرق إلى الحرس  
الشخصي الجرمانى (Germani Corporis Custedes) الذي أسسه الإمبراطور أغسطس  
وفي حتى عهد الإمبراطور "عاليا" ٦٩ م، كان هذا الحرس أقرب إلى الإمبراطور من الحرس  
الإمبراطوري، وتألّف من وحدة صغيرة يبلغ عدد أفرادها ثلاثمائة جندي كحد أقصى، وجنّد  
أفرادهم من القبائل الجرمانية الواقعة على أطراف الإمبراطورية الرومانية مثل الفريسي  
(Frisii) واليويي (Ubi) والباتافي (Batavi). لم يكن أفراد هذا الحرس مواطنين رومان،  
لذلك اعتبروا أقلّ فساداً وقبولاً للرشوة من الحرس الإمبراطوري، لكن كونهم أجنبى جعلهم  
غير شعيبيّن، وغير محبوبين من قبل الحرس الإمبراطوري، والمواطنين الرومان، وبالرغم  
من كونهم لا يحملون حق المواطنة الرومانية إلا أنهم تحدّوا وتبّوا أسماء رومانية ويونانية  
مثل Felix, Phoebus, Nereus, Linus وفي عهد الإمبراطور نيرون (٥٤-٦٨ م) وهبوا  
أرضاً لديهم ما تزال بعض حجارتها باقية حتى الآن. نُظّم الحرس الشخصي الجرمانى في  
مجموعة تحت قيادة رئيس (Curator Germanorum) لكن هذا الحرس لم يدم طويلاً،  
حيث أقنصر وجوده في عهد الأباطرة الأوائل إلى أن حلّه الإمبراطور غالبا سنة ٦٩ م<sup>(٣)</sup>.

ليس من الواضح فيما إذا أعاد الأباطرة العلافيون تشكيلهم من جديد كقوات حرس  
شخصي، لكن مع ذلك في نهاية القرن الأول الميلادي ظهرت وحدة حرس شخصي جديدة

---

\* - مدينة تبعد عن بيرطة حوالي (١٠٠ كم) اتخذها دقلسيان مقراً لإقامته ، وذلك من أجل أن يكون قريباً من  
حدود الإمبراطورية.

(١) - (صفحة مطولة) ، [www.wikipedia.org/praetorian-guards/](http://www.wikipedia.org/praetorian-guards/) .

(٢) - (صفحة مطولة) ، [www.roman-empire.net/roman-army/](http://www.roman-empire.net/roman-army/) .

(٣) - Stevenson: op.cit, p.234.

أطلق عليها اسم حرس الفرسان الشخصي الأوغسطي (equites singularis augusti). ربما يعود أصل هذه الوحدة إلى عهد الإمبراطور دوميتيان، لكن على الأرجح يعد أصلها إلى بداية عهد الإمبراطور تراجان، وبعد ذلك أصبحت هذه القوات وحدة دائمة لها معسكرها الخاص بها على هضبة Caelian في روما، وكان أفرادها ينتدبون من وحدات الفرسان المساعدة المجنّدة من الأقاليم الجرمانية، وخصوصاً البانتايفيين الذين شكلوا عماد الحرس الشخصي للجرماني السابق، ويتم أفرادها الفرسان الذين تم اختيارهم، ما تبقى من فترة خدمتهم البالغة خمس وعشرون عاماً في العاصمة روما، لكن يمحون المواطنة الرومانية لحظة التحاقهم بها. ربما بلغ عددهم ألف فارس وطمّوا وجهّزوا مثل وحدات الفرسان النظامية وكان قائدهم برتبة تريبون (Tribunus) من طبقة الفرسان، وربما كان حاصصاً لإمرة قائد الحرس الإمبراطوري. عملت وحدة حرس الفرسان الشخصي كحرس شخصي للإمبراطور داخل روما وكمرافقة له في ميدان القتال، وعينوا بعد تسريحهم صباط قادة لوحدات مساعدة نظامية في أنحاء مختلفة من الإمبراطورية.<sup>(1)</sup>

## ثانياً: الفرق (legions)

شكلت الفرق عماد الجيش الروماني سواء في العصر الجمهوري أو في العصر الإمبراطوري، لكن اختلفت الفرق في العصر الإمبراطوري عن الفرق في العصر الجمهوري من حيث التجنيد وظروف الخدمة وأيضاً من حيث البنية والتنظيم. هناك جوانب أخرى تميزت واختلفت فيها الفرق في العصر الإمبراطوري عن الفرق في العصر الجمهوري، لذلك لا بد من توضيح كل الجوانب وتقديم عرض مفصل عن الفرق في العصر الإمبراطوري.

### ١ - التجنيد وظروف الخدمة:

احتلت الفرق الرومانية المبرلة الأسمى في الجيش الروماني الإمبراطوري، لذلك كان يتم تجنيد أفرادها في بداية العصر الإمبراطوري من سكان إيطاليا الذين يتمتعون بحقوق المواطنة الرومانية<sup>(2)</sup> وكان هذا التجنيد يتم عن طريق التطوع الاختياري على نقيض ما كان يحدث في العصر الجمهوري. وبالرغم من أن العصر الجمهوري كان قد عرف الصابط والجندي المحترفين، إلا أن الجيش في هذا العصر لم يطم بشكل واضح وعلى أسس

<sup>(1)</sup> - Rankov, Boris. Military Forces CHGRW, Vol II, Cambridge University Press, 2007, p.49.

<sup>(2)</sup> - أندريه إيمار، أوبواه جانين: المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٨٠-٢٨١.

احترافية كاملة. فكان الجنود في العصر الجمهوري يأملون بأن لا يموتوا جوعاً بعد انقضاء حملة أو نهاية حرب<sup>(١)</sup>، ففي العصر الجمهوري لم يكن هناك جيش في أوقات السلم، فكانت الجيوش تشكل لمحاربة أعداء معينين وتحل عدد هزيمة الأعداء<sup>(٢)</sup>. والنظام الذي كان سائداً في العصر الجمهوري لم يسجم أنداً مع أفكار أغسطس الذي لم يطرأ لبدأ إلى الجيش على أنه قوة ميدانية يتم تأسيسه لحملة معينة وينتهي دوره بانقضاء هذه الحملة، بل يطرأ أغسطس إلى الجيش على أنه حامية عسكرية دائمة مهمتها حماية حدود الإمبراطورية من العروات الخارجية والحفاظ على الأمن والنظام الداخلي في الإقليم، ووفقاً لهذه الطفرة عمل أغسطس على تنظيم مدة وظروف الخدمة للجندي في الجيش<sup>(٣)</sup>.

في عهد ماريوس (١٥٧-٨٦ ق.م) كانت مدة خدمة المجندين الإيجاريين في الجيش ست سنوات، وبعد إدخاله للمرتزقة ارتفعت المدة إلى ستة عشر سنة، لأنه في ذلك الوقت أصبحت الحياة العسكرية اختياراً كحرفة أكثر منه واجباً كمواطن روماني. عندما استلم أغسطس الحكم بعد حرب أهلية طويلة شارك فيها عدد كبير من الجنود، قرر تخصيص عدد الجنود، وفي سنة ١٣ ق.م، ثبت أغسطس مدة الخدمة لجنود الفرق عدد ستة عشر عاماً بالإضافة إلى أربع سنوات يخدمها الجندي كمحارب قديم في الفرقة، حيث يكون الجندي في هذه الفترة الإضافية معيماً من بعض الولجات. بذلك أصبح الوضع القائم في العصر الإمبراطوري على نقبض ما كان قائم في أواخر العصر الجمهوري، فنعد رفع مدة الخدمة للجندي لم يعد يوجد محاربين قداماء خدموا بضع سنوات فقط أو محاربين متمرسين بين السكان، والذين كان باستطاعتهم تهديد السلم. إنما في الواقع أصبح جميع الجنود بعد نهاية خدمتهم جنوداً مسبيين. لكن هذا لم يكن السبب الحقيقي لرفع أغسطس مدة الخدمة العسكرية<sup>(٤)</sup>، وإنما على الأرجح كان السبب الرئيسي وراء ذلك، هو كلفة التسريح للمحاربين القداماء (منح الأرض)، والتي كانت عنفاً كبيراً على الدولة<sup>(٥)</sup>. ويتضح لنا ذلك من خلال الإجراءات التي

(١) - Stevenson: op.cit, p.221.

(٢) - رستم، اميد - عصر أوغسطس قيصر وخلفائه (٤٤ ق.م - ٦٩ م)، ج ٢، بيروت، ١٩٦٥، ص ١١٨.

(٣) - Stevenson: op cit, p 221, Pollard, Nigel The Roman Army, A Companion to the Roman Empire, Blackwell Publishing, 2006. p. 207.

(٤) - Cowan, Ross Roman Legionary 58 BC-AD 69, Osprey Publishing, 2003 p. 12.

(٥) - Marsden E W Greek and Roman Artillery: "Historical Development", Oxford at the Clarendon Press, 1969, p.182.

أتحددها أغسطس سنة (٦ ٥ م)، فمطالبة الجنود القدمات بالتسريح ودفع مكافآت التسريح، دفع أغسطس إلى زيادة مدة الخدمة العسكرية لجنود الفرق إلى عشرين عاماً بالإضافة إلى فترة احتياط إضافية ليست محددة، لكن ربما خمس سنوات على الأقل، واستقرت رواتبهم عند ثمان عشر ألف سيستريوس (Sesterius)<sup>(١)</sup>، كذلك نقل العبء المالي إلى حرانة جديدة، أطلق عليها اسم الحرانة العسكرية (aerarium militare)، وكانت وطيفة هذه الحرانة تطعيم دفع مكافآت الخدمة، وأمددها أغسطس بالمال عند تأسيسها، لكن على المدى الطويل كانت عائداتها تأتي من الضرائب التي فرضت على المدنيين، والتي تمثلت في صربية التراكات (٥%)، وضريبة مبيعات المزاد العلني (١%)، أما رواتب الجنود، فقد استمروا بتلقيها من الحرانة الإمبراطورية، بهذه الطريقة أصبح الجيش الروماني جيشاً دائماً ومحترماً يسجم مع أفكار أغسطس<sup>(٢)</sup>.

ربما لم يتم التقيد بشروط الخدمة التي وضعها أغسطس بين عامي (٥ ٦ م) بشكل حازم، إذ نجد في بداية حكم تيبيريوس أن أحد المطالب الرئيسية لجنود الفرق هي الاحتفاظ بهم أحياناً لمدة تتراوح ما بين ثلاثين وأربعين عاماً، وحتى أنه بعد التسريح الرسمي كانت تفرص عليهم بعض الواجبات العسكرية، ولكن رغم هذه الشكاوى بقيت الخدمة العادية في الفرق عشرين عاماً طوال الفترة اليوليوس - كلاودية (١٤-٦٨ م)<sup>\*</sup>، ويبدو أن سبب الاحتفاظ بهؤلاء الجنود كان مالياً بالدرجة الأولى، فتأسس الخربة كان سنة ٦ م والفترة بين عامي (٦ ٢٣ م) هي فترة قصيرة نسبياً حتى تستطيع هذه الحرية تلبية حاجات الجنود المسرحين، فوجود الأموال في الحرية العسكرية يحتاج إلى مولد ومدرجات وهذه الأخيرة تحتاج إلى الوقت. لذلك كان الوضع سنة ٢٣ م غير مرضٍ للإمبراطور تيبيريوس، فمطالبة الجنود القدمات بالتسريح دفعه للتفكير بزيارة الأقاليم لتشكيل قوات جديدة تحل محل الجنود القدمات، لكن

<sup>(١)</sup> - Cowan: op cit, p.13.

<sup>(٢)</sup> - Keppie The Making of The Roman Army, op.cit, p 128, Pollard, Nigel

A Companion to the Roman Empire op.cit, p. 208, Goodman, Martin: The Roman World, 44 BC- AD 180, Routledge, 1997, p. 113.

\* - سميت هذه الفترة بهذا الاسم نسبة إلى عائلة قيصر الجوليانية والتي ينسب إليها أغسطس، وكذلك نسبة إلى العائلة الكلاودية التي ينسب إلى الإمبراطور كلاوديوس (٤١-٥٤ م).

ضعف الحرية العسكرية الناتج عن حادثة إشنانها وشح الموارد المالية دفع الإمبراطور تيبريوس إلى الاحتياط بهؤلاء الجنود لبعض الوقت في الفرق<sup>(١)</sup>.

كان معظم جنود الفرق في بداية المرحلة الأولى من العصر الإمبراطوري، أو على الأقل جنود الفرق المتمركزة في غرب الإمبراطورية، رجالاً من أصل إيطالي. لأنه في هذه الفترة قلة من سكان الإقليم امتلكوا المواطنة الرومانية إلا أنه بعد مضي جيلين أو ثلاثة أجيال أصبح من الممكن أن يلتحق المواطنون الرومان القاطنين في الولايات بالخدمة في الفرق الرومانية. ومع تزايد حصول سكان الولايات على المواطنة الرومانية أصبحت الأقاليم تقدم نسبة كبيرة ومهمة من جنود الفرق. ومد الفترة العلافية (٦٩-٩٦م) وما بعد بدأ عدد الإيطاليين المجندين في الفرق بالانحفاص بشكل متطعم، نجد أن جنود الفرق العربية أصبحوا من إيطاليا ومن أقاليم مرومنة مثل: بلينكا (Baetica) في إسبانيا وبلاد الغال (Gaul)<sup>\*</sup>، في حين أن جنود الفرق الشرقية أصبحوا على الأغلب من الأقاليم الشرقية (سورية، مصر، آسيا الصغرى). فالنقوش العديدة التي كتبها المحاربون القدماء، ترسم لنا الخطوط الرئيسية للتجنيد المحلي في الفرق من الأقاليم الشرقية، ومن بين هذه النقوش نقش وجد في تركيا والآن موجود في متحف كاليفورنيا، وهو عبارة عن تكريس كتب من قبل جندي محلي يخدم في الفرقة السادسة عشرة فلاهيا (XVI Flavia) والتي كانت متمركزة في ساموساتا (Samosata) في تركيا<sup>(٢)</sup>، وفي ذلك دلالة واضحة على أن التجنيد المحلي في الفرق كان موجوداً في الأقاليم التابعة لروما خلال الفترة السابقة الذكر.

ليصاً من أصل واحد وستين جندياً غير إيطالي خدموا في الفرق في مصر في القرن الأول بعد الميلاد، كان من بينهم ثلاثة وخمسون جندياً من أصل محلي (آسيا الصغرى، سورية، مصر)<sup>(٣)</sup>. أما فرق الجيش الدائوبي فجنبت من الأقاليم العربية والشرقية، حيث تشير إلى ذلك النقوش الآتية من (سيثيا الدنيا) على الدائوب الأدنى، والتي تبين لنا أن جنديين من

---

<sup>(١)</sup> - Stevenson: op.cit, p.226.

<sup>\*</sup> - كان قيصر أول من جند الجيوش بشكل مكثف من بلاد الغال أثناء حملاته عليها، واستمر المستوطنون الرومانيون في هذا الإقليم بتزويد الفرق الرومانية بالرجال حتى النصف الثاني من القرن الأول الميلادي

(Webster, Graham: The Roman Imperial Army, University of Oklahoma Press, 1985, P 102.)

<sup>(٢)</sup> - Speidel, M Roman Army Studies vol 1, Amsterdam, 1984, p 283.

<sup>(٣)</sup> - Stevenson: op.cit, p.226.

أسيا الصعري حدموا في العرقه الخامسة مقدونيا (V Macedonia) الموجودة في ميثيا الدنيا<sup>(١)</sup>. وبعبارة أخرى، إن تجنيد المواطنين الرومان كجنود عاديين في العرق، من روما وقلب إيطاليا، توقف منذ عهد أغسطس، ماعدا تجنيدهم ضمن الحرس الإمبراطوري والكوهورتات المدنية المتمركزة في روما، ويندو واضحاً من خلال دراسة أصول جنود العرق المكتوبة على شواهد قبورهم، إن مناطق التجنيد امتدت وانتشرت تدريجياً باتجاه الحدود في أول قريين من تاريخ الإمبراطورية، ولم تعد إيطاليا تحتل المرتبة الأولى من حيث تزويد الجيش بنسبة ٦٥% من المتطوعين في الفترة من عهد أغسطس حتى عهد كاليغولا، وإنما انحصرت هذه النسبة إلى أقل من ١% في القرن الثاني، و(الشكل رقم ٤) يوضح ذلك<sup>(٢)</sup>.

بالرغم من أن التجنيد في العرق توسع ليشمل المواطنين الرومان من سكان الأقاليم، إلا أنه لم يكن يسمح لأي مواطن روماني بالانتساب إلى العرق، حيث كانت هناك شروط لا بد أن تتوفر في الشخص المنتسب لهذه العرق، فوجب على أي مواطن روماني (سواء كان من سكان إيطاليا أو من سكان الأقاليم) يريد التطوع في العرق المثول أمام لجنة من الضباط لاحتثاره، وعادة كان هؤلاء الضباط رجالاً ذوي خبرة في اختيار المتطوعين الأفضل والأنسب للقتال، وكان من شروط الجندي المثالي أن يكون بطول خمس أقدام وعشرة إنشات، أي نحو سنة ١٧٧سم تقريباً، ويتمتع بنظر جيد وبسلي قوي متناسق، ويمتلك مقدرة على التحمل، بعد تحقيق الشاب المنتسب للشروط السابقة ينتقل الشاب البالغ من العمر ثمانية عشر عاماً إلى مرحلة جديدة يطلق عليها اسم اختبار الفحص الطبي (probatus). يخضع الشاب في هذه المرحلة لاختبار طبي أكثر صرامة وشدة، وتدرس شخصيته بشكل دقيق، فالجيش الروماني لم يقبل الكمالي واللصوص والمحبين أخلاقياً، وبعد تجاوزه لمرحلة الاختبار يعتبر جندياً في الجيش الروماني، وبعد قبوله يقسم المجدد قسم الولاء للإمبراطور، وربما يكون هذا القسم أمام نمر هرقته، وبعد ذلك يرسل المجدد الجديد إلى معسكر تدريب خاص<sup>(٣)</sup>.

بعد إصدار الإمبراطور كركلا قانونه الشهير سنة ٢١٢م والذي منح بموجبه حقوق المواطنة الرومانية لجميع السكان الأحرار القاطنين ضمن حدود الإمبراطورية، أصبح بإمكان

<sup>(١)</sup> - Speidel: op.cit, p.284.

<sup>(٢)</sup> - Webster: op.cit, p.102.

<sup>(٣)</sup> - Simkins, Michael The Roman Army from Caesar to Trajan, Osprey Publishing, 1984, p.6.



المصدر	الجمعية العمومية للتجديسين	الوصف	العدد	ملاحظات	القيمة	سجل	القيمة	نوع الوثيقة	القيمة	الاسم	تاريخ	الاسم	تاريخ
لوحة حطب إلى كاتيكو لا	٤٨.٧	٦٥	١٧	١٧	٨	٢٥	١٤	١٤	٧	٧	١٤	٧	٧
			١١٧	١١٧	١٨	٥٩	٩	٩	٤	٣	١٢	١٢	١٢
			٦٣	٦٣	١٦	٥١	٦	٤٣	١٢	٥٩	١٢	١٢	١٢
هذه الوثيقة هي لائحة	٥٠٠٠٩	١٧	١٧	١٧	١٧	٢٤	١٠	١١	٧٨٦	٧٩	٢٥	٢٣٩	٢٣٩

أعداد الأمثلة الحقيقية و مأخوذة من القوائم

(الشكل رقم ٤)

أصول جود القوي ملا صدق أغسطس حتى نهاية القرن الثاني الميلادي

جميع سكان الإمبراطورية الالتحاق والتطوع في الفرق الرومانية، مما اكسبها قاعدة تجنيد أوسع وأصبحت الحكومة الإمبراطورية قادرة على تعويض أي نقص يلحق بالفرق، ومد صدور هذا القانون شكّل سكان إقليم إيليريا مصدراً هاماً لتزويد الفرق الرومانية بالجود، فكان هؤلاء قلل صدور هذا القانون عبارة عن فلاحين، لكنهم بعد صدوره تركوا مزارعهم وأصبحوا جنوداً محترفين حاربوا في معارك الإمبراطورية من أدياها إلى أقصاها، وخصوصاً أثناء أزمة الإمبراطورية في القرن الثالث للميلاد، إلا أن حصار أعداد كبيرة من الجود نتيجة الأوبئة التي انتشرت في الإمبراطورية خلال النصف الثاني من القرن الثالث بعد الميلاد، والمعارك الكبيرة والكثيرة التي حاضتها الإمبراطورية ضد البرابرة على الدنوب والراين، وصعد تدمير والناربيين في الشرق، كل هذا ساعد على استنزاف وحسارة آخر مصدر من القوة البشرية والمتمثل بالاليريين. وكان نتيجة السحب المتكرر لأفضل القوات لكي تخدم في الجيش المتقل في نهاية القرن الثالث، أن تددت قوة القوات المكلفة بحماية الحدود، لذلك لجأت الإمبراطورية الرومانية في هذه الفترة إلى تطويع البرابرة وأشباه البرابرة في الجيش ليقوموا بمهمة حماية الحدود<sup>(1)</sup>.

## ٢ - بنية الفرقة وتنظيمها:

شكّلت الفرقة (legion) في العصر الجمهوري التشكيل النموذجي في الجيش الروماني وأرتبط أسمها بالأمجاد والفتوحات التي حققتها الدولة الرومانية في العصر الجمهوري. لذلك حافظت الفرقة في العصر الإمبراطوري على بنيتها وتنظيمها الذي أسست عليه مد عصر ماريوس (١٥٧ - ٨٦ ق.م) باعتبارها وحدة مشاة في الأساس، باستثناء إضافة وحدة خيالة إلى مجموع جنودها .

اختلف الكتاب والمؤرخون في تحديد الرقم الحقيقي الذي تألفت منه الفرقة، لكن كانت أرائهم وكتاباتهم في هذه المسألة تدور حول الرقم خمسة آلاف وخمسمائة جندي. إلا أن المؤرخ فيجيتيوس (Vegetius) يشير إلى أن الفرقة الكاملة بلغ عددها ستة آلاف ومائة جندي مشاة وسبعمئة وست وعشرين فارساً موزعة ومقسمة على عشر كوهورتات على النحو الآتي:

<sup>(1)</sup> - Miller, M.A. The Army and the Imperial House, CAH, Vol XII, Cambridge University Press, 1965, p.8. ; Breeze, D.J: The Organization of the Legion, The First Cohort and the Equites Legionis, JRS LIX, 1969, pp.50-55.

تضم الكوهورت الأولى ألف ومائة وخمسة جنود مشاة ومائة وثلاثين فارساً مدرعاً، وتتميز الكوهورت الأولى عن بقية كوهورتات الفرقة من حيث العدد وكفاءة الجنود الذين يتم اختيارهم من أسر عريقة ودوي تربية جيدة، ويطلق على هذه الكوهورت اسم الكوهورت الألفية (cohors miliaria) التي تمثل صدر الفرقة ورأسها، ولذلك دائماً تكون على يمين الحط الأول عند تنظم الفرقة للمعركة وتتولى العلية بسر الفرقة الذي يشكل الراية الرئيسية في الجيوش الرومانية ويمثل راية الفرقة بأكملها. أيضاً تتولى الكوهورت الأولى العلية بصورة الإمبراطور التي تعتبر مقدسة ويجب الحفاظ عليها والعلية بها، أما الكوهورتات التسعة الأخرى فيتألف كل واحد منها من خمسمائة وحمس وخمسين جندياً مشاة وست وستين فارساً مدرعاً، وتسمى هذه الكوهورتات باسم الكوهورتات الخمسمانية (cohors quingenaria)، لكن يجب أن يكون جنود الكوهورتات الثالثة والخامسة عادة مستقي من أفضل الجنود، لأن الكوهورت الثالثة تقع في منتصف الحط الأول للفرقة، في حين أن الكوهورت الخامسة تقع على يسار الحط الأول كبطيرتها الكوهورت الأولى التي تقع على يمين الخط الأول، وتشكل الكوهورتات من واحد حتى خمسة الخط الأمامي للفرقة، أما الكوهورتات الباقية من العاشرة وحتى العاشرة فتشكل الخط الثاني للفرقة، بحيث يجب أن تصم الكوهورت السادسة نجبة الجنود الشباب، لأنها تقع خلف الكوهورت الأولى التي تحمل راية الفرقة وصورة الإمبراطور، وبالوقت نفسه تقع على يمين الحط الثاني للفرقة، وكذلك الكوهورت الثامنة يجب أن تصم جنود مستقيين لأنها تشغل منتصف الحط الثاني، وتتطلب الكوهورت العاشرة جنوداً جيدين لأنها تعلق الجناح الأيسر من الخط الثاني. حسب فيجيتيوس الفرقة تبدأ لم تكن أقل من هذا العدد، ولكن أحياناً تكون أقوى بعد إضافة كوهورتات ألفية أخرى إليها<sup>(١)</sup>.

قد يكون فيجيتيوس مصيباً عندما يقول إن الفرقة في العصر الإمبراطوري صمت ستة آلاف ومائة جندي مشاة، ونحن بدورنا قد نؤيده بذلك عندما نعلم أن كل فرقة كانت تصم أخصائيون لبناء الجسور وآلات الحصار.....الح. أطلق على هؤلاء اسم (immunes) أي الجنود المعفيين من الواجبات العسكرية<sup>(٢)</sup>. ومن ضمن هؤلاء كان الطاقم الطبي، المساحون، البحارون، الأطباء البيطريون، الصيادون، صانعو الدروع والأسلحة، وحتى الكهنة. لذلك إذا

(١) - رستم، أسد: المرجع السابق، ج ٢، ص ١١٨. انظر [www.pwntn.no](http://www.pwntn.no)

(٢) - Simkins: op.cit, p.6.

ما أخذنا عدد هؤلاء نعين الاعتبار وأنقصناهم من مجموع الفرقة نجد أن الجود الفعلين في الفرقة لا يتجاوز خمسة آلاف ومائتين وأربعين جندي مشاة<sup>(1)</sup>.

لما عدد الجنود للفرسان فإن هيجيتيوس قد بالغ كثيراً في زيادة عددهم، وهذه الصفة غالباً ما كانت موجودة عند المؤرخين القدماء، حيث نجد أن كلام يوسيفوس عن وحدة الخيالة الملحقة بالفرقة أكثر دقة من كلام هيجيتيوس. حيث يقول يوسيفوس أن وحدة الفرسان الملحقة بالفرقة كان عدد جنودها مائة وعشرون فارساً، وكانت مهمتهم الاستطلاع وتوصيل الرسائل<sup>(2)</sup>. وكفوا يصنعون مع طاقم الضباط والجود غير المقاتلين، ويورعون على منيات معينة ولا يشكلون وحدة خيالة مستقلة إلا في حالات الحرب<sup>(3)</sup>.

كفت الكهورت الأولى في الفرقة طبفاً لهجيبوس وهيجيتيوس مميرة عن باقي الكهورتات من حيث العدد والقدرة القتالية، حيث أطلق عليها اسم الكهورت الألفية (cohors millaria) وهذا ما تؤكد الفوش، أما باقي الكهورتات فكانت كهورتات خمسمائة (cohors quingenria) وبالرغم من أن أسماء الكهورتات تدل على أرقام معينة، إلا أن هذه الأسماء غالباً ما كانت تصم أقل مما تشير إليه<sup>(4)</sup>، وبدورها تألفت الكهورت من ستة منيات (Centuriae) وبالرغم من أن اسم (منية) يشير إلى وحدة مؤلفة من مائة جندي، إلا أنه في بعض الحالات كانت تصم المنية ما بين ثلاثين إلى مائتي جندي، لكن كان عدد الجود الطبيعي لكل منية ثمانين جندياً، باستثناء منيات الكهورت الأولى التي كانت تصم خمسة قادة مائة بقوة مصاعفة<sup>(5)</sup>. ترأس الفرقة صابط برتبة (Legatus) ويساعده ستة صباط برتبة تريبون (tribunus)، وترأس كل منية قائد يطلق عليه اسم قائد المائة (centurio) ويساعده في ذلك نائبه الذي يطلق عليه اسم (optio)<sup>(6)</sup>.

---

(1) - Goldsworthy, Adrian Roman Warfare, Cassell, London, 2000, p. 117.

(2) - Webster: op.cit, p 111.

(3) - Cowan: op.cit, p.6-7.

(4) - Webster: op.cit, pp.110-111.

(5) - Campbell, Brian The Roman Army 31 BC-AD 337, Routledge, Londod, 1994, p. 46.

(6) - Cowan: op.cit, p.6. & Breeze: op.cit, pp.50-55.

### ٣- أسماء الفرق وألقابها:

كانت الفرق في العصر الجمهوري تعطى رقماً تسلسلياً، وكانت الأرقام من I حتى IV حكرًا على الفرق التي يؤسسها القناصل كل سنة. أما الفرق التي كانت تؤسس من قبل الآخرين فكانت تحمل أرقاماً تسلسلية أعلى. مثلاً سلسلة الأرقام من VII حتى X استخدمها ووسعها قيصر. ووجنت أرقام أعلى للفرق في الشرق مما يشير إلى وجود نظام متبع في إعطاء الأرقام للفرق، لكن الشيء الذي لا يمكن فهمه هو وجود عدة فرق تحمل الرقم نفسه. في العصر الإمبراطوري أعاد أغسطس العمل بنظام الترقيم، لأن الفرق رفضت التحلي عن الأرقام والأسماء التي كانت مقدمة ومبجلة طبقاً للتقاليد<sup>(١)</sup>.

لكن لم يكن هناك نظام محدد يعطي من خلاله اسم الفرقة ولقبها، فكان في بعض الحالات يعطى اسم الفرقة بالاعتماد على اسم الإقليم الذي أنشأت فيه مثل الفرقة السابعة هيسبانا (VII Hispana)، التي أسسها الإمبراطور غالبا (Galba) سنة ٦٨ م في أسبانيا لمرافقته إلى روما، حيث قاتلت لصالحه في الحرب الأهلية عام ٦٩ م<sup>(٢)</sup>، وتعرضت لحسائر كبيرة في معركة كريمونا، فأعيد تأسيسها سنة ٧٠ م وأطلق عليها اسم الفرقة السابعة جيمينا<sup>(٣)</sup>. وكانت الفرقة تأخذ اسمها من اسم الإقليم الذي حققت فيه مجداً وشهرة كبيرين، مثل الفرقة الخامسة مقدونيا (V Macedonica)، التي أسسها أوكتاويان ربما بين عامي (٤٣-٤٠ ق.م) وتميزت في حروب مقدونيا، ولاحقاً شاركت في الحرب اليهودية سنة ٦٦ م تحت قيادة هيرسيديان، وشاركت في الحملات ضد البارثيين بين عامي (١٦٢-١٦٦ م). كذلك الفرقة الثالثة سيرينليكة (III Cyrenaica) أخذت اسمها من الإقليم قوريناينة في شمال أفريقيا بعد تحقيقها انتصارات جيدة فيه، والفرق الأولى والثانية والثالثة بارثيكا (I, II, III, Parthia) التي أسسها سبتيموس سيفيروس (١٩٣-٢١١ م)، أطلق عليها هذا الاسم لتمييزها في قتال البارثيين، والفرقة الرابعة سيثيكا (IV Scythica) التي أسسها قيصر أخذت اسمها نتيجة إنجازاتها العسكرية في إقليم سيثيا<sup>(٤)</sup>.

(١) - Webster: op.cit, p.152.

(٢) - (صفحة مطولة) / www.redrampant.com/legionlist/.

(٣) - Webster: op.cit, p 152

(٤) - Ibid, p.104.

أما الأمثلة عن تسمية الفرق بأسماء الأباطرة فهي كثيرة مثل الفرقة الثانية والثالثة أغسطس (II, III Augusta) حيث سميت هذه الفرق باسم الإمبراطور أغسطس<sup>(1)</sup>. كذلك الفرقة الثانية تريانا فورتيس (II Traiana fortis) التي تعني فرقة تراجان القوية، أسسها تراجان نحو سنة ١٠٥ م للمشاركة في حروبه الداسية. والفرقة الثلاثون أليا فيكتريكس (XXX ulpia victrix) سميت على اسم الإمبراطور تراجان ماركوس أوليوس تريانوس (Marcus Ulpius Traianus) الذي أسسها للمشاركة في حروبه الداسية<sup>(2)</sup>.

بالإضافة إلى الأسماء السابقة للفرق، أطلق الأباطرة العديد من الألقاب على الفرق الرومانية، فكان من بين هذه الألقاب لقب 'جيمينا' (Gemina) ويعني 'الروح أو التوأم'، وأطلق الأباطرة هذا اللقب على الفرق المشكلة من دمج بقايا فرقتين أو أكثر، حيث كانت الفرق تفقد الكثير من جنودها في بعض المعارك والحروب ولإعادة تشكيلها كانت تتمج الأجزاء المتبقية مع بعضها البعض لتشكيل فرقة جديدة، مثل الفرقة السابعة هيسلانا التي أطلق عليها لقب 'جيمينا' بعد تعرضها لحسانر كبيرة في معركة كريمونا<sup>(3)</sup>. أيضاً أطلق هذا اللقب على الفرقة الرابعة عشرة جيمينا مارتيا فيكتريكس (XIV Gemina Martia victrix)<sup>(4)</sup>.

كذلك هناك ألقاب أخرى أطلقت على الفرق مثل لقب بيا فيديليس (Pia fidelis) ويعني (المخلصة)، أطلق هذا اللقب على الفرق التي تبقى مخلصة للأباطرة أثناء الثورات والأزمات، ومن الأمثلة على هذا اللقب الفرقة السابعة مقدونيا (VII Macedonica) التي أسست سنة ٥٩ ق.م من قبل قيصر، وأعاد أوكتافيان تأسيسها سنة ٤٤ ق.م، ونتيجة لبقائها مخلصة للإمبراطور كلاوديوس (٤١-٥٤م) أثناء ثورة سكريبونيوس (Scribonianus) حاكم دلماتيا عام ٤٢ م أطلق عليها الإمبراطور هذا اللقب فأصبحت (VII Macedonica pia fidelis). كذلك تمتعت بهذا اللقب الفرقة الحادية عشرة كلاوديا (XI Claudia pia fidelis). بعد بقائها مخلصة وموالية للإمبراطور كلاوديوس في الأحداث داتها. ومن الألقاب الأخرى التي أطلقت على الفرق لقب فيكتريكس (victrix) ويعني المنتصرة أو المظفرة، وأطلق هذا اللقب على الفرق التي حققت فتصارات باهرة، بعد عام ٦٠م، أي بعد

(1) - Campbell, Brian: The Emperor and The Roman Army 31 BC-AD 235, Routledge, London, 1984, p.89.

(2) - Webster: op.cit, pp.104-105.

(3) - Campbell, Brian: The Emperor and The Roman Army 31 BC-AD 235, op.cit, p.83

(4) - Goldsworthy: op.cit, p.117.

القضاء على ثورة بوديكا في بريطانيا عام ٦٠م ومن الفرق التي أطلق عليها هذا اللقب الفرقة السادسة (VI victrix)<sup>(١)</sup>، وحطيت بهذا اللقب الفرقة الرابعة عشر جيمينا مارثيا فيكتريكس (XIV Gemina Martia victrix) التي منحها إياه الإمبراطور نيرون بعد أن لعبت دوراً مهماً في هزيمة بوديكا سنة ٦٠م<sup>(٢)</sup>.

أحياناً كانت الألقاب تُطلق على الفرق نتيجة تمييز فرقة عن الفرقة الأخرى بميزة أو ماثرة، مثل الفرقة العاشرة إيكويستريس (X Equestris) التي تميزت عن باقي الفرق بأنها فرقة حيالة في عهد قيصر، وقد حلها أغسطس لاحقاً، والفرقة العاشرة فريتسيس (X Fretensis) التي أسست في فترة ما قبل أغسطس، وأطلق عليها هذا اللقب بعد المآثر التي حققتها في المعركة البحرية التي وقعت في مصيق مسينا (Messina) بين أوكتافيان (Octavian) وسيكستوس بومبيوس (Sextus Pompeius) سنة ٣٦ ق.م<sup>(٣)</sup>.

هناك ألقاب أخرى أطلقت على الفرق مثل لقب فولميناتا (Fulminate) ويعني قاذفة البرق، والذي أطلق على الفرقة الثانية عشرة (XII fulminate)، ولقب ألوداي (Alaudae) الذي يعني طائر القبرة أطلق على الفرقة الحامسة (V Alaudae) التي أسسها قيصر من سكان بلاد العال المحليين، وشاركت في الحروب الأهلية سنة ٦٩ م إلى جانب فيتيليوس، وربما حلها الإمبراطور دوميتان سنة ٨٦ م، ولقب فراتا (Ferrata) الذي يعني الجلد و التحمل أطلق على الفرقة السادسة (VI Ferrata) التي خدمت كجزء من جيش أغسطس في سورية وشاركت في الحروب الأهلية عام ٦٩ م إلى جانب فيسيسيان، ووقعت إلى جانب الإمبراطور سبتيموس سيفيروس ١٩٣ ٢١١ م ضد المتمرّد نيجر (Niger) قائد جيوش سورية<sup>(٤)</sup>.

أطلق أيضاً على الفرق ألقاب مشتقة من أسماء الآلهة مثل لقب أبوليناريوس (Apollinarius) وهو الإله الروماني "أبولو" الذي كان أغسطس يعتبره إلهه الذي يحميه، وأطلق هذا اللقب على الفرقة الخامسة عشرة (XV Apollinarius)، ولقب بريميجينيا (Primigenia) وهي آلهة الحط عند الرومان أطلق على الفرقة الخامسة عشرة (XV

(١) - Webster: op.cit, p.104-107.

(٢) - Goldsworthy: op.cit, p.117.

(٣) - Webster: op.cit, p 106

(٤) - www.redrampant.com/legionlist/, (صفحة مطولة).

Primigenia)، والفرقة الثانية والعشرون (XXII Primigenia)، واللقب ميسيرفيا (Minervia) وهو الإله المفصل عند رومتيان أطلق على الفرقة الأولى فلافيا (I Flavia Minervia)، والألقاب اللاحقة لهذه الفرقة نيفيديليس ودومتيانا أطلقت عليها لولائها للإمبراطور دومتيان أثناء ثورة ساترنيوس (Saturninus) عام ٨٩ م، لكنها زالت بعد موت دومتيان<sup>(١)</sup>.

وأخيراً أطلق على الفرق ألقاباً مأخوذة من أسماء الأباطرة، حيث نجد أن الإمبراطور كومودوس (١٨٠ - ١٩٢ م) كان يرغب في أن يطلق لقب كوموديانا على كل فرقة، وكذلك الإمبراطور كركلا (٢١١ - ٢١٧ م) الذي أطلق لقب (Antoniniana) على ما يقرب من ثمان وعشرين فرقة وهذا ما فعله الأباطرة الآخرون مثل سبتيموس سيفيروس (١٩٣ - ٢١١ م) الذي أطلق لقب (Parthica) ولقب (Severiana) على الفرق الثلاث التي شكلها لقتال البارثيين<sup>(٢)</sup>.

إذاً من خلال ما تقدم نجد أن كل فرقة رومانية تعرضت برقم تسلسلي يتبعه اسم ولقب، لكننا نجد أن الرقم التسلسلي هو رقم ثابت، في حين أن الاسم واللقب قد يتغير في بعض الأحيان أو يضاف إليه ألقاب أخرى. مثل الفرقة الرابعة مقدونيا (IV Macedonica)، التي حلها الإمبراطور هيسيسيان واستبدلها بالفرقة الرابعة فلافيا فيرما (IV Flavia Firma). من المثال نجد أن رقم الفرقة بقي ثابتاً، في حين أن الاسم واللقب قد تغيرا.

#### ٤- أعداد الفرق وتوزعها:

كانت أول مهمة واجهت أغسطس بعد انتصاره في معركة أكتيوم ٣١ ق.م هي فحص عدد قوات الفرق إلى حجم يسهل إدارته، حيث يقول أغسطس في سيرته الذاتية (Res Gestae) أنه أثناء فترة حكمه وطّر ثلاثمائة ألف جندي في المستعمرات وأعاد جزءاً آخر من الجنود إلى بلداتهم، وربما هذا العدد لم يشمل العديد من قوات أنطونيوس وليبيدوس التي لم يحتج إلى خدمتها<sup>(٣)</sup>، وعلى الأرجح اعتمد أغسطس على الاعتبارات السياسية والمالية في

<sup>(١)</sup> - Webster: op.cit, pp.104-107.

<sup>(٢)</sup> - Campbell, Brian The Emperor and The Roman Army 31 BC-AD 235, op cit, pp.90- 92

<sup>(٣)</sup> - Stevenson op cit, p.223, Pollard, Nigel A Companion to the Roman Empire, op.cit, pp.207-208.



تقدير عدد الفرق التي وجب الاحتفاظ بها كجيش حامي للإمبراطورية<sup>(1)</sup>، فبعد معركة أكتيوم أدرك أغسطس أن توسع الإمبراطورية لاحقاً سيكون باتجاه الدأوب وهذا لا يمكن تحقيقه من دون جيش قوي ومنظم يستطيع حوص المعارك الكبيرة لذلك قرر سنة ٢٠ ق.م أن يتحلى عن السياسة العدوانية التي تتبعها قيصر وأنطونيوس في الشرق ضد النارثيين، ومن أجل ذلك أسس علاقات ودية معهم بعد استعادة الرايات والأعلام الرومانية التي كان قد استولى عليها البارثيون في معارك سابقة ضد الرومان، وكذلك في الفترة نفسها يقول أغسطس إنه كان باستطاعته جعل أرمينيا إقليماً رومانياً، لكنه فصل وصع ملك وكيل عليها بشرط أن يعترف بسيادة الرومان. أما الحرب في أفريقيا وإسبانيا فكانت قد انتهت سنة ١٩ ق.م وبذلك كان القتال الحقيقي مرجحاً أن يحدث فقط على الجبهة الشمالية للإمبراطورية. أما الاعتبارات المالية فكانت جوهرية بالنسبة لأغسطس، لأن تحديد عدد الفرق التي يستطيع الاحتفاظ بها يتوقف على ما سيملكه من أموال للإنفاق عليها<sup>(2)</sup>.

في الحقيقة إن عدد الفرق الفعلي في أي وقت كان موضع نقاش جاد وحاد، لكن السؤال الذي يمكن طرحه هو كيف استطاع أغسطس تنظيم ما يقارب من ستين فرقة تقريباً كانت موجودة بعد معركة أكتيوم، وتحويل هذا العدد من الفرق إلى جيش نظامي ومحترف؟ إن الجواب على هذا السؤال غير واضح حتى الآن، لكن على كل الأحوال سنة ٦ م كان لدى أغسطس جيشاً مؤلفاً من ثمان وعشرين فرقة مورعة على الشكل الآتي: أربع فرق في إسبانيا وخمس فرق على الراين أو وركه وفرنكا في إقليم رايتيا وخمس فرق في إقليم البيريكوم وثلاث فرق في موسيا وتسع فرق في شمال أفريقيا ومصر وسورية<sup>(3)</sup>. تضاعل عدد هذه الفرق إلى خمس وعشرين فرقة سنة ٩م بعد أن حصر الرومان ثلاث فرق في معركة غابة تيوتوبيرغ (Teutoburg Forest)\* ضد أرميبيوس قائد الثورة الجرمانية (٦-٩م)<sup>(4)</sup> في

<sup>(1)</sup> - Mattern, Susan: Rome and The Enemy, Berkeley, University of California Press, 1999, p.83. ; Marsden: op.cit, p.182.

<sup>(2)</sup> - Stevenson: op cit, p.223. ; Marsden: op cit, p 182.

<sup>(3)</sup> - Luttwak, Edward The Grand Strategy of the Roman Empire, Baltimore, Johns Hopkins UP, 1976, p.47.

\* لمزيد من المعلومات عن موقعة غابة تيوتوبيرغ (Teutoburg Forest) راجع

- S Bradford, Alfred: With Arrow, Sowrd. And Spear, Greenwood Publishing, 2001, pp. 226-227.

أثناء الثورة الدانونية أٌحصرت تعزيزات من الفرق المتمركزة في مقدونيا وسورية، لذلك من الصعب تحديد الانتشار الطبيعي للفرق في هذه الفترة<sup>(١)</sup>، لكن بعد كارثة العلية حُصص عدد الفرق في اسبانيا إلى ثلاث فرق وريدت على الراين إلى ثمان فرق ولم يعد هناك فرق في إقليم رايتيا، أما إقليم اليريكوم فلم يتغير عدد فرقته حيث بقيت خمس فرق، و أنقص عدد الفرق في إقليم موسيا إلى فرقتين، وبقيت فرقة واحدة في إقليم أفريقيا (تونس حالياً)، وفرقتين في مصر وأربع فرق في سورية<sup>(٢)</sup>، والحقيقة الأكيدة في هذا الخصوص يقدمها لنا تاركيتوس من خلال نظريته العامة على الوضع العسكري للإمبراطورية سنة ٢٣م حيث يقول:

" فوّنا الأساسية كانت قرية على نهر الراين، حيث تمركزت ثمان فرق كخطط دفاع ضد الجرمان والغال وتوت ثلاث فرق مسؤوله لأقاليم الإسبانية التي أُخضعت حديثاً، وبقيت أفريقيا كانت تحرس مرقند، وكانت مصر تحرس بعدد مسدود، ومنطقة أوسعها كلها من حدود سورية إلى نهر الفرات كانت تسيطر عليها أربع فرق..... بينما صفة الدانوب كانت تحرسها فرقان في بابوب، ومرقدان في موسيا، وتمركزت فرقانان في ملاتي الواقعة جغرافياً خلف مكان تمركز الفرق الأربعة السابقة، وبالإمكان استدعائها من منطقة قرية في حال احتاجت إيطاليا للمساعدة (عاجلة)..."<sup>(٣)</sup>

إذاً وفقاً لتاركيتوس، هكذا كان توزع الفرق سنة ٢٣ م، والذي بلغ حمساً وعشرين فرقة (الشكل رقم ٥)، لذلك وعلى الأرجح هذا هو العدد الذي تركه أغسطس وبقي كما هو في عهد خليفته الإمبراطور تيبريوس (١٤-٣٧ م) الذي لم يخسر أو يضيف أية فرق إلى مجموع الفرق التي تركها أغسطس بعد وفاته. لاحقاً في عهد الإمبراطور كاليجولا (Caligua) (٣٧-٤١ م) أو الإمبراطور كلوديوس (٤١-٥٤ م)<sup>(٤)</sup> تم إضافة الفرقتين (XV, XXII Primigenia)، وأصاف الإمبراطور نيرون (٥٤-٦٨ م) الفرقة الأولى إيتاليكا (I Italica) التي كان لها مقر شتوي في موسيا الدنيا، والفرقة الأولى أديوترنكس (I Adiutnx) التي تمركزت في دانونيا الدنيا، والفرقة السابعة جيما (VII Gemina) التي تمركزت في إسبانيا<sup>(٥)</sup>. أضاف الإمبراطور "غالبا" (٦٨-٦٩م) الفرقة السابعة هييبانا (VII Hispana) التي أطلق عليها لاحقاً لقب جيما

<sup>(١)</sup> - Webster: op.cit, p.109.

<sup>(٢)</sup> - Stevenson: op cit, p.224.

<sup>(٣)</sup> - Luttwak: op. cit, p.47.

<sup>(٤)</sup> - Campbell, Brian: The Roman Army (31 BC-AD 337), op.cit, pp. 82-83. علا

<sup>(٥)</sup> - Webster: op.cit, p.109

<sup>(٦)</sup> - Stevenson op cit, p.224. , Campbell Brian' The Roman Army (31 BC-AD 337),

(Gemina) وبعد ذلك تم حل أربع فرق من قبل الإمبراطور فيسبسيان (٦٩ - ٧٩ م) بعد ثورة سهيلس سنة ٧٠ م<sup>(١)</sup>، واستبدلت هذه الفرق الأربع بفرقتين<sup>(٢)</sup> هما: (XVI, IV Flavia)<sup>(٣)</sup>، حيث تمركزت الفرقة الرابعة في موسيا العليا والسادسة عشرة في سورية<sup>(٤)</sup>. بعد كل ما تقدم يمكننا القول إنه حتى عام ٨٠ م، بلغ عدد فرق الجيش الروماني الإمبراطوري تسع وعشرون فرقة موزعة على الأقاليم على النحو الآتي: أربع فرق في بريطانيا وثمانية فرق على الراين وسبع فرق على الدانوب وست فرق في سورية وكنانوكيا وفرقتين في مصر وفرقة في نوميديا وفرقة في إسيابيا. والجدول التالي يوضح تمركز هذه الفرق في الأقاليم<sup>(٥)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> - سهيلس: قائد ثورة الباتافيين في جرمانيا الذي بين عامي ٦٩-٧٠ م صد الرومان و اسمه الكامل غايوس

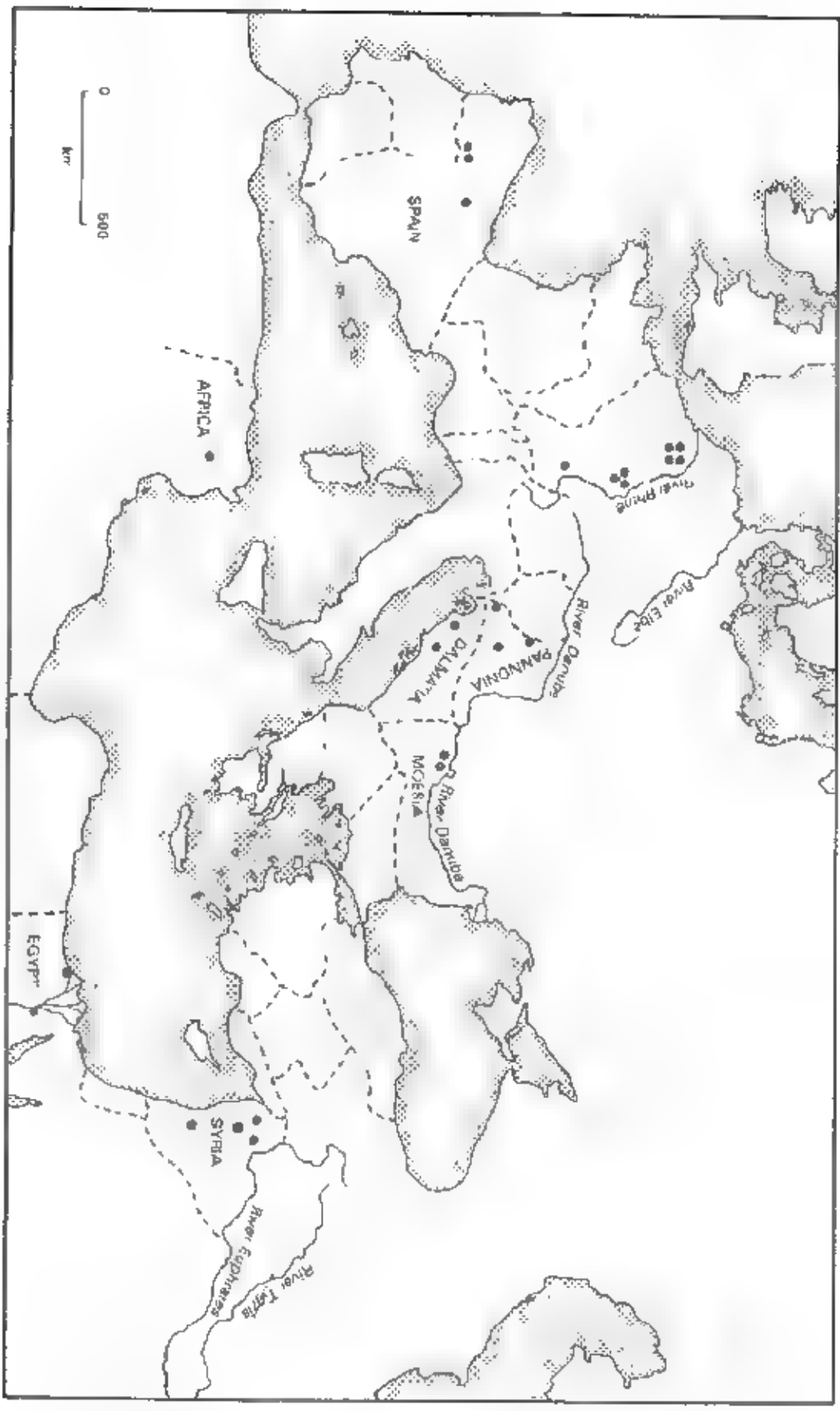
يوليو من سهيلس (Gaius Julius Sivilis). (Encyclopedia Britannica 2007).

<sup>(٢)</sup> - يقول بريال كامبل أن فيسبسيان جدد الفرقة الثامنة اديو تركم بالإضافة إلى الفرقتين في الأعلى، بينما يقول ويبينتر أن فيسبسيان أكمل عدد هذه الفرقة ولم يحددها.

<sup>(٣)</sup> - Webster: op.cit, pp. 106, 109

<sup>(٤)</sup> - Campbell, Brian. The Roman Army (31 BC-AD 337), op.cit, p 83.

<sup>(٥)</sup> - Simkins: op.cit, p.7.



### الشكل رقم (٥)

مصدر: توضيح لتقارب فرق الجيش الروماني في عام ٣٣٧ م

المصدر: ١: Campbell, B., 'The Roman Army' ١٤١ B.C. A.D. 337 London: Routledge 1994.

الإقليم	عدد الفرق	مكان تمرکزها	اسم الفرقة
بريطانيا	٤	York	IX Hispana
		Chester	XX Valeria, II Adiutrix
		Caerleon	II Augusta
نهر الراين	٤	Nijmegen	XXII Primigenia, X Gemina
		Neus	VI Victrix
		Bonn	XXI Rapax
	٤	Mainz	XIV Gemina
		Mainz	I Adiutrix
		Strasbourg	VIII Augusta
		Windish	XI Claudia
نهر الدانوب	٣	Carnuntum	XV Apollinaris
		Poetovio	XIII Gemina
		Viminacum	VII Claudia
	٣	Oescus	V Macedonica
		Novae	I Italica
		The Danube	V Alaudae
الأقاليم الشرقية	١	Burnum	IV Flavia firma
	٢	Satala	XVI Flavia firma
		Melitene	X II Fulminata
	٤	Samosata	VI Ferrata
		Cyrrhus	IV Scythica
		Danabe near	III Gallica Damascus
		Jerusalem	X Fretensis
نوميديا	٢	Alexandria	XXII Deiotariana
		Alexandria	III Cyrenaica
اسبانيا	١	Ammaedara	III Augusta near Tebessa
	١	Leon	VII Gemina

أصاف دوميتال (٨١ - ٩٦م) سنة ٨٣ م الفرقة الأولى مينيروفا (I Minervia) التي استقرت في ألمانيا<sup>(١)</sup>، فأصبح عدد الفرق ثلاثين فرقة، لكن ربما سنة ٩٢ م اندثرت الفرقة الخامسة الوداي (V Alaudae) نتيجة حملات دوميتيان على داسيا<sup>(٢)</sup> وفحص عدد الفرق إلى تسع وعشرين فرقة. أنشأ تراجان (٩٨ - ١١٧م) فرقان هما: الفرقة الثلاثون اليا فيكتريكس (XXX Ulpia Victrix) والفرقة الثانية ترايانا (II Traiana)، وعندما أنشأ تراجان الفرقة الثلاثين ألبيا فيكتريكس عاد فارتفع عدد الفرق إلى ثلاثين فرقة، ولم يكن إنشاء تراجان للفرقة الثانية ترايانا (II Traiana) إلا لتحل محل الفرقة الإحدى والعشرين رايكس (XXI Rapx)<sup>(٣)</sup>. التي احتفت في وقت سابق\*، فأصبح عدد الفرق الكلي ثلاثين فرقة، أي ما يقارب من مئة وثمانين ألف جندي، وكان لديه عشر وحدات من الحرس الإمبراطوري، أي خمسة آلاف جندي، وزهاء ثلاثمئة وحدة مساعدة، يبلغ عددها التقريبي مئة ألف جندي، ويضاف إلى ذلك أربع وحدات مدنية يبلغ عدد جنودها ستة آلاف، وبذلك يقرب العدد الكلي من أربعمئة ألف جندي<sup>(٤)</sup>.

حدثت في عهد الإمبراطور تراجان تغيرات جوهرية في الإمبراطورية الرومانية، فمهد عهد الإمبراطور أغسطس تمثلت سياسة روما في الشرق بصم الممالك الوكيلية\*\*، مثل مملكة كوماجين في اسيا الصغرى على نهر الفرات والتي ضمها الإمبراطور هيسيسيان (٦٩-٧٩م)

<sup>(1)</sup> - Simkins: op.cit, p.7.

<sup>(2)</sup> - Rosse, Lino: Trojan's Column and Dacian Wars, London, Thames & Hudson, 1971, p.22.

<sup>(3)</sup> - Webster: op.cit, p.109.

\* - احتفت هذه الفرقة في عهد الإمبراطور دوميتيان وتم مسح اسمها من على شاهدتي قبر، ربما يشير هذا إلى أنها جلبت نفسها العار .

<sup>(4)</sup> S. Bradford, Alfred. With Arrow, Sowrd and Spear, Greenwood Publishing, 2001 p 231.

\*\* - الممالك الوكيلية شكلت الممالك الوكيلية جزءاً كبيراً من أراضي الإمبراطورية خلال القرن الأول الميلادي، وكانت عبارة عن دويلات صغيرة تحكم من قبل أسر محلية، ولكن بشرط الاعتراف بالسيادة الرومانية. انتشرت هذه الممالك على أطراف الإمبراطورية مثل مملكة جودايا في فلسطين، ومملكة حمص في سورية، ومملكة موريتانيا في شمال أفريقيا، ومملكة ليكيا (Lycia) في الأناضول. ساعدت هذه الممالك في حماية حدود الإمبراطورية، واولكت ألبها مهام حفظ الأمن في مناطق وجودها، وفي الأماكن المحيطة بها. (Luttwak: op.cit, p.20)

والحقها بولاية سورية سنة ٧٢ م. وعندما جاء الإمبراطور تراجان كان مهتماً كثيراً بمتابعة هذه السياسة فحاص الحروب العديدة لتحقيق أهداف هذه السياسة، وكانت أولى حروبه على جبهة الدانوب ضد مملكة داسيا التي شن عليها حربين بين الأعوام (١٠١-١٠٦)م أسفرت عن ضمها إلى رقعة الإمبراطورية الرومانية. أيضاً تنعيماً لهذه السياسة التفت تراجان إلى الحدود الشرقية للإمبراطورية لمعالجة المشكلة الأرمينية والبارثية، حيث كان بهر الفرات يشكل حداً فاصلاً بين سورية الرومانية وبلاد الرافدين البارثية، وإلى الشمال كانت أرمينيا تحدم كدولة تفصل بين الإمبراطوريتين الرومانية والبارثية، وكان ملكها يعين من قبل البارثيين ويوافق عليه من قبل الإمبراطور الروماني. رفض تراجان هذا الوضع وقرر احتلال أرمينيا وبلاد الرافدين، فعلاً دخلت جيوشه أرمينيا دون قتال سنة ١١٤م، ومن ثم دخلت بلاد الرافدين ووصلت إلى الخليج العربي بين الأعوام (١١٥-١١٧)م. <sup>(١)</sup> لذلك كان ضم مملكة الأنباط سنة ١٠٩م يعتبر جزءاً من سياسة تراجان في ضم الممالك الوكيعة. قدمت أسباب عديدة لتفسير ضم تراجان لمملكة الأنباط، لكن على ما يبدو أن كلا الاعتبارات الأمنية والتجارية كانت وراء ضم تراجان لمملكة الأنباط، حيث وفر ضم هذه المملكة إلى الإمبراطورية الرومانية نطاقاً أوسع من الأمن لفلسطين التي كانت تشكل جسراً يربط المقاطعتين الأكثر أهمية في المشرق (مصر، سورية) <sup>(٢)</sup>.

خلق ضم تراجان لمناطق جديدة إلى الإمبراطورية تغييراً في توزيع الفرق في الشرق وعلى الدانوب، وحتى يستطيع توصيح هذا التوزيع الجديد للفرق لا بد لنا من تقديم عرض موجز عن الفرق في مصر وسورية.

قدم لنا المؤرخ والجغرافي سترابو (Strabo) - والذي كان صديقاً لأليوس جالوس (Aelius Gallus) حاكم مصر بين عامي (٢٦-٢٤ ق.م) - معلومات عن عدد الفرق وبشرها في مصر، وجاء تقرير سترابو قصيراً ومباشراً حيث كتب:

"في الجيش كان هناك ثلاث فرق، أحدها كان متمركزاً في المدينة ولأخرى في الريف، بالإضافة إلى هذه يوجد تسع كوهوربات رومانية، ثلاثة في المدينة وثلاثة في (سبل) على حدود مع أثيوبيا كحرس تحت

(1) - Connolly, Peter The Cavalryman, Oxford, 2003, pp 24-25

<sup>(2)</sup> - Parker, S Thoms Roman and Saracens, Eisenbrauns, Winona Lake, 1986, p.123.

اصطفى وثلاثة في بقية الإقليم، ويوجد أيضاً ثلاث وحدات بحiale منتشرة في مواقع حساسة وهامة<sup>(١)</sup>.  
"بايلون الآن القاعدة لإحدى الفرق الثلاث التي كانت مهمتها حراسة مصر"<sup>(٢)</sup>.

من خلال تقرير سترلوف، نجد أن جيش أغسطس الدائم في مصر تألف من ثلاث فرق وتسع وحدات مساعدة مشاة وثلاث وحدات فرسان (ala)، وبلغ المجموع الإجمالي لهذه القوة حوالي أربعة وعشرين ألف جندي. كانت هناك فرقة واحدة قاعدتها في الإسكندرية وفرقة أخرى قاعدتها في بايلون (القاهرة القديمة)، أما الفرقة الثالثة فقاعدتها مجهولة حتى الآن، لكن ربما كانت متمركزة في طيبة. وسنة ٢٣م غادرت إحدى الفرق الرومانية الثلاث مصر، ولكن غير معروف اسم الفرقة التي غادرت مصر<sup>(٣)</sup>، وأيضاً غير معروف إن كانت الفرقة التي غادرت مصر هي الفرقة التي تمركزت في بايلون أو الفرقة ذات المكان المجهول، لكن نستطيع القول إنه بقيت فرقتان متمركزتان في مصر هما الفرقة الثالثة قوريناينة (III Cyrenaica) التي انضمت إلى الفرقة الثغية والعشرون ديوتارينا (XXII Deiotariana) في الإسكندرية<sup>(٤)</sup>.

ربما بقيت هاتان الفرقتان في معسكر واحد حتى صم الإمبراطور تراجان إقليم العربية (دولة الأسباط) إلى الإمبراطورية الرومانية سنة ١٠٦ م، والذي كان مند تشكيله إقليماً ذا فرقة واحدة، وكان قائد الفرقة حاكماً للإقليم وقائداً للفرقة في الوقت نفسه، كما كان الحال تقريباً في كل الأقاليم ذات الفرقة الواحدة مثل داسيا العليا ونوميديا ورايتيا.....الح.

وهنا يمكن لنا أن نسأل أية فرقة حذمت كحامية أولية للإقليم؟ الشيء الأكيد حسب سبيدل (Speidel) أن مجموعة من الجنود المصريين خدموا في فرقة إقليم العربية سنة ١٠٧م. والدليل على ذلك رسالة وجدت في مصر تعود إلى سنة ١٠٧ م كتبت بواسطة جنود خدموا في إقليم العربية. لذلك فإن Speidel يرجح أن تكون فرقة من مصر تولت هذه المهمة وبالتحديد الفرقة الثالثة سريايكا، لكن طالما أن حاكم إقليم سورية بالما (Palma) هو الذي فتح إقليم العربية فمن المتوقع أن فرقة سورية أصبحت الحامية الأولية للإقليم.

<sup>(١)</sup> - Speidel: op cit, vol I, p.317. نقلاً عن

" - يعتقد أن هذه الفرقة كانت الفرقة الثانية عشرة فولمباتا لكن تبين فيما بعد أن هذه الفرقة كانت في شمال هريفيا في ذلك الوقت أحمد علي، عبد اللطيف مصر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق البردية، (المرجع السابق، ص ٤٤)

<sup>(٢)</sup> - Speidel: op.cit, vol I, p.319.



مما تقدم فإنه من المرجح أن الفرقة الثالثة سربايكا شاركت في صم إقليم العربية مع الفرق السورية ثم بعد الصم عادت إلى مصر، في الوقت الذي بقيت فيه بعض المقطعات من الفرقة الثالثة سربايكا والفرقة السادسة فراتا كحامية أولية للإقليم، لأنه وجد نقش في جيراسا 'جرش' في إقليم العربية يشير إلى مكوث مؤقت للفرقة السورية السادسة فراتا في إقليم العربية، ويبدو أن هذه المقطعات مكثت هناك حتى عام ١١٧م وهو تاريخ نقل هذه الفرقة بأكملها وبشكل نهائي من سورية إلى فلسطين<sup>(١)</sup>. وعلى ما يبدو أن الفرقة الثالثة سربايكا عادت واستقرت في إقليم العربية بشكل نهائي بعد عام ١١٧م، لأن المؤرخ ديو كاسيوس (Dio Cassius) في تقريره عن الثورة اليهودية بين عامي (١٣٢-١٣٥م) يقول إن المصائب الرومانية كانت ثقيلة وقد استخدم جنود ستة فرق على الأقل (بما فيها الثالثة سربايكا من العربية) في قمع التمرد<sup>(٢)</sup>. إذا كانت الفرقة الثالثة سربايكا في إقليم العربية قبل الثورة اليهودية، وليس كما يقول سبيدل (Speidel) إن هذه الفرق أصبحت الحامية الدائمة لإقليم العربية منذ عهد الإمبراطور أنطونيوس بيوس (١٣٨-١٦١م)<sup>(٣)</sup>.

أما في سورية، ربما كانت هناك فرقتان متمركزتان فيها في بداية الوجود الروماني، إلا أنه لم يكن هناك نظام ثابت لتوزيع الفرق في هذه الفترة بسبب الحروب الأهلية التي شهدتها روما في نهاية الجمهورية، لكن في عهد أغسطس ربما كان هناك ثلاث فرق وأرتفع العدد إلى أربع فرق في عهد الإمبراطور تيبيريوس وهي: الفرقة الثالثة غالليكا (III Gallica) والفرقة السادسة فراتا (VI Ferrata) والفرقة العاشرة فرتنسيس (X fretensis) والفرقة الثانية عشرة فولميناتا (XII fulminate)، وفي عهد الإمبراطور نيرون (٥٤-٦٨م) ربما جاءت الفرقة الرابعة سيثيكا (IV Scythia) إلى سورية أثناء حملات (كوربولو) على أرمينيا، وتمركزت جميع هذه الفرق في شمال سورية ولم يكن هناك فرق في الجنوب حتى الثورة اليهودية سنة ٦٨م.

ربما كانت القوات الرومانية الموجودة في جنوب سورية في ذلك الوقت عبارة عن وحدات مساعدة، وبعد صم الإمبراطور فيسيسيان مملكة كوماجين الواقعة على الفرات الأعلى في الأنابول سنة ٧٢م وإلحاقها بإقليم سورية أصبحت ريوغما (Zeugma) على الفرات الأعلى مقر الفرقة الرابعة سيثيكا، وربما ألوت هذه المدينة الفرقة العاشرة فرتنسيس قبل نقلها

(١) - Speidel: op cit, vol I, p.231-240.

(٢) - Parker: op cit, p.128.

(٣) - Speidel: op.cit, vol I, p.231.

إلى جودايا في فلسطين أثناء الحرب اليهودية سنة ٦٨ م<sup>(١)</sup>. في نهاية القرن الأول للميلاد أصبحت رافانيا (Raphanea) الواقعة عند تقاطع وادي نهر العاصي مع الطريق المار من حمص (Emesa) إلى الساحل الفينيقي<sup>(٢)</sup> مقراً لفرقة وأحياناً لفرقتين، وبقيت هذه المدينة مقراً لعاعدة عسكرية مؤلفة من الفرق حتى القرن الثالث الميلادي. هناك جيوش تمركزت في أماكن مثل: (سيرهوس (Syrhus)، لاوديسا (Laodiceia)، بيراوة (Beroea)، لكن ربما هذه المدن لم تكن قواعد دائمة لتمركز الفرق، وإنما كانت مقرات مؤقتة لجيوش روما المتنقلة، والشكل رقم (٦) يوضح المناطق الرئيسية في القسم الشرقي من الإمبراطورية الرومانية.

إدأ من خلال ما تقدم يستطيع تقديم عرص لكثير وصوفاً لانتشار الفرق في إقليم سورية والعربية حتى حكم الإمبراطور هديران (١١٧-١٣٨م) كالآتي: الفرقة السادسة عشرة فلافيا تمركزت في (ساموساتا) العاصمة الملكية السلعة لكوماجين والفرقة الرابعة سيثيا تمركزت في ريوغما والفرقة الثالثة عاليكا تمركزت في (رافانيا)<sup>(٣)</sup> والفرقة العاشرة فرتنسيم في الياكابيوليا (Aelia Capitolina) والفرقة السادسة هراتا تمركزت في كاباركوتا (Caparcotna) في وادي جرريل والفرقتين الأخيرتين شكلتا حامية جودايا في فلسطين. أما الفرقة الثالثة سريبايكا تمركزت في إقليم العربية في مدينة بصرى (الشكل رقم ٦)<sup>(٤)</sup>.

أما في باقي أقاليم الإمبراطورية فلم يحدث الكثير من التطورات الهامة سوى ضم مملكة داسيا سنة ١٠٦ م إلى الإمبراطورية الرومانية، حيث تمركزت في هذا الإقليم فرقتان. لكن الشيء الذي يمكن ملاحظته في الأقاليم العربية، هو أنه بعد نهاية الفترة الفلافية (٦٩-٩٦م)، لا نجد إلا فرقة واحدة في إسبانيا، وأيضاً لا توجد أية فرقة في دلماتيا<sup>(٥)</sup>. وهنا يمكننا القول إن ضم داسيا إلى الإمبراطورية، ربما شكل ضغطاً على فرق الجبهة الشمالية، ومن أجل دعم هذه الجبهة اضطرت حكومة روما إلى سحب الفرق من الأقاليم الأكثر أما إلى الأقاليم والجهات المضطربة.

<sup>(١)</sup> - Butcher, Kevin; Roman Syrian and the Near East, London, 2003, pp 411, 422

<sup>(٢)</sup> - Wheeler, Everett L. The Army and The Limes in The East. ACRA, Blackwell Publishing, 2007, p. 241.

<sup>(٣)</sup> - Butcher op.cit, pp.411, 422. ; Pollard, Nigel Soldiers, Cities and Civilians in Roman Syrian, ANN Arbor, 2000, pp. 23-42.

<sup>(٤)</sup> - Butcher op cit, p. 412

<sup>(٥)</sup> - Stevenson: op.cit, p.224.



الملك روم (٧)

لنفس الرومانية و لفسلكه لوكلة في نفس التاريخ من "البحر المتوسطية الرومانية"  
 لفسلكه لوكلة في نفس التاريخ من "البحر المتوسطية الرومانية" (٧)

A Companion to the Roman Army Backwell Publishing 2007 p 244



الشكل رقم (١٧)  
مصور يوضح تمركز الفرق في أقاليم جودانيا و سورية و العربية  
▲ موقع تمركز الفرق

بعد هذا العرض لوضع الفرق في الأقاليم، يبين لنا الجدول الآتي عدد الفرق وانتشارها في عهد الإمبراطور هدریان.

جنود الفرق (المشاة)	عدد الفرق	المرفف التقريبي له الآن	الإقليم
١٦.٥٠٠	٣	انكلترة، ويلز	بريطانيا
١١.٠٠٠	٢	جنوب هولندا وغرب ألمانيا	جرمانيا الدنيا
١١.٠٠٠	٢	الألزاس، غرب ألمانيا	جرمانيا العليا
٥.٥٠٠	١	جنوب ألمانيا، سويسرا، النمسا	نوريكوم / رلتييا
١٦.٥٠٠	٣	غرب هنغاريا، سلويفيا	بانونيا الدنيا والعليا
١١.٠٠٠	٢	صربيا	موسيا العليا
٥.٥٠٠	١	شمال بلغاريا، رومانيا	موسيا الدنيا
١١.٠٠٠	٢	رومانيا	دانيا وإقليمها
١٦.٥٠٠	٣	وسط وشرق تركيا	كابادوكيا
٣٣.٠٠٠	٦	سورية ولبنان وفلسطين والأردن	Syria (inc Judaea/Arabia سورية (بما فيها العربية وجوديا)
١١.٠٠٠	٢	مصر	مصر
٥.٥٠٠	١	تونس والجزائر والمغرب	Mauritania (inc Africa موريتانيا
٥.٥٠٠	١		الأقاليم الدلتية
١٥٩.٥٠٠	٢٩		المعد الإجمالي

تقلص عدد الفرق في عهد الإمبراطور هدریان إلى تسع وعشرين فرقة بعد أن حصر الرومان الفرقة الثابتة والعشرين ديوناريانا في أحداث الثورة اليهودية بين عامي ١٣٢-١٣٥م<sup>(١)</sup>، وأصبح نقل الفرق بأكملها من إقليم إلى آخر نادراً بعد عهد هدریان<sup>(٢)</sup>. لذلك تتبع انتشار الفرق في القرن الثاني والثالث يصبح أمراً أكثر يسراً من تتبع انتشارها في القرن

<sup>(١)</sup> - Parker: op cit, p.128.

<sup>(٢)</sup> - Butcher: op.cit, p.412.

الأول، ومما يساعدنا على هذا الأمر هو النقش الذي وجد في روما مكتوباً على عمودين لم يبق منها الآن إلا عمود واحد، حيث أدرج هذا النقش الفرق بترتيب جغرافي من العرب إلى الشرق بدءاً من بريطانيا، وكذلك أورد أسماء الفرق المنتشرة في أعلى الأقاليم قبل الفرق المنتشرة في أسفل الأقاليم، مثلاً يذكر الفرق في جرمانيا الدنيا قبل الفرق في جرمانيا العليا، وذكر هذا النقش قائمة مؤلفة من ثمان وعشرين فرقة<sup>(١)</sup> ولم يذكر أسماء الفرقتين الثانية والعشرين ديوتريانا التي حصرها الرومان في أحداث الحرب اليهودية بين عامي ١٣٢-١٣٥م، والفرقة التاسعة هيسبانا التي ربما حصرها الرومان على الدانوب أو في كيانوكيا عام ١٦١م<sup>(٢)</sup>. أيضاً الفرقتان الثانية والثالثة إيتاليكا التي جندهما الإمبراطور ماركوس أوريليوس (١٦١-١٨٠م) والفرق الثلاثة باريكا التي جندها سبتيموس سيفروس (١٩٣-٢١١م) لم تدرج في قائمة الفرق المنقوشة على النقش، وإنما أضيفت في نهاية القائمة، لذلك قائمة الفرق المدرجة على النقش ربما نقشت في بداية حكم الإمبراطور ماركوس أوريليوس. العاية من النقش غامضة، لكن ربما يكون الهدف منه تمجيد البطولة العسكرية لروما، أو من الممكن شكّل سجلاً رسمياً لفرق الجيش. مهما يكن الهدف من هذا النقش، فإنه في النهاية قدم وثيقة تاريخية هامة جداً بالنسبة للمؤرخين والباحثين في الجيش الروماني.

قدمت قائمة الفرق المدرجة على النقش صورة واضحة وجليّة عن انتشار الجيش في القرن الثاني والثالث، كذلك أعطتنا هذه القائمة فكرة عن الأولوية الرومانية في نشر الفرق خلال فترة القرنين الثاني والثالث، حيث نجد من خلالها أنه كان هناك ست عشرة فرقة في المناطق الشمالية من الإمبراطورية بما في ذلك أحد عشر فرقة على نهر الدانوب وثلاث فرق في بريطانيا، في حين أن مناطق الجبهة الشرقية ضمت عشرة فرق وجد منها فرقتان في جوديا التي كانت وطبقها الرئيسة السيطرة على اليهود، وهرقتان في إقليم الرافدين الجديد. إذاً من خلال النقش نستنتج أن مناطق نهر الدانوب، جوديا، الرافدين، بريطانيا، تحتل المركز الأول في اهتمامات الأباطرة الرومان خلال القرنين الثاني والثالث الميلاديين، كذلك حافظ الأباطرة الرومان على عدد ثابت من الفرق منذ عهد الإمبراطور تراجان حتى عهد الإمبراطور سبتيموس سيفيروس، فبعد حسارة الرومان للفرقتين التاسعة هيسبانا والثانية

<sup>(١)</sup> - Campbell, Brian. The Roman Army (31 BC-AD 337), op.cit, p 84.

<sup>(٢)</sup> - Webster: op.cit, p.109.

والعشرون ديوتاريانا، عاد فارتفع عدد الفرق إلى ثلاثين فرقة بعدما أنشأ الإمبراطور ماركوس أوريليوس العرتين الثانية والثالثة إيتالكا (II, III Italica)<sup>(١)</sup>.

أما عن انتشار الفرق خلال فترة حكم ماركوس أوريليوس كما أدرجها النقش يوصحه (الشكل رقم ٨).<sup>(٢)</sup>

الإقليم	عدد الفرق	اسماء الفرق
بريطانيا Britain	٣	II Augusta, VI, XX Victrix
جرمنيا العليا Upper Germany	٢	VIII Augusta, XXII Primigenia
جرمنيا الدنيا Lower Germany	٢	I Minervia, XXX U pia
بانونيا العليا Upper Pannonia	٣	I Adiatrix, X Gemina, XIV Gemina
بانونيا الدنيا Lower Pannonia	١	II Adiatrix
موسيا العليا Upper Moesia	٢	IV Flavia, VII Claudia
موسيا الدنيا Lower Moesia	٣	I Italica, XI Claudia V Macedonia,
داسيا Dacia	١	X III Gemina
كبادوكيا Cappadocia	٢	X II Fulminata, XV Apollinans
سورية Syria	٣	III Gallica, IV Scythica, XVI Flavia
جودايا Judaea	٢	VI Ferrata, X Fretensis
العربية Arabia	١	III Cyrenaica
مصر Egypt	١	II Traiana
نوميديا Numidia	١	III Augusta
إسبانيا Spain	١	VII Gemina
نوريكوم Noricum	١	II Italica
رايتيا Raetia	١	III Italica

الشكل رقم (٨)

جدول يوضح انتشار الفرق في عهد الإمبراطور ماركوس أوريليوس كما أدرجها النقش.

وفي توزيع الفرق في الأقاليم على نحو ما أدرجها النقش، حتى بداية القرن الثالث الميلادي. حيث أصاب الإمبراطور سبتيموس سيفروس (١٩٣-٢١١م) ثلاث فرق جديدة إلى مجموع الفرق السابقة هي: الفرق الثلاثة بارثيكا (I, II, III parthica)، فارتفع بذلك عدد الفرق إلى ثلاث وثلاثين فرقة<sup>(٢)</sup>، وبعد انتصار الإمبراطور سبتيموس على البارثيين ضم إقليم بلاد

<sup>(١)</sup> - Campbell, Brian: The Roman Army (31 BC-AD 337), op.cit, p.83-85.

<sup>(٢)</sup> - للإطلاع على قائمة الفرق كما أدرجها النقش، راجع:

- Campbell, Brian The Roman Army (31 BC-AD 337), op cit, p 84.

<sup>(٢)</sup> - Luttwak: op.cit, p.174.

الرافدين إلى الإمبراطورية الرومانية وجعل منه إقليماً رومانياً ووصع فيه فرقتان هما (I, III Parthica)، حيث تمركزت الفرقة الأولى بارثيكا في منطقة سنجار (Singara)، وتمركزت الفرقة الثالثة بارثيكا في بيسيبيس (Nisibis) أو في ريرابيا (Rhesaina)، أما الفرقة (II Parthica) فتمركزت في إيطاليا<sup>(١)</sup> (الشكل رقم ٩). بدأ هكذا كانت بنية الفرق خلال حكم سبتيموس سيفيروس، والتي عصفت بها أزمة القرن الثالث الميلادي.

### ثالثاً: الوحدات المساعدة (auxilia)

اشتقت كلمة (auxiliaries) من الكلمة اللاتينية (auxilia) وتعني المساعدين أو المساعدين. شكلت الوحدات المساعدة في العصر الجمهوري من المواطنين غير الرومان، واستخدمت الجمهورية الرومانية هذه الوحدات بأعداد متزايدة لدعم فرقها النظمية بعد عام ٢٠٠ ق.م، لكن تجنيد هذه الوحدات كان مؤقتاً وأحياناً فكانت روما تجنّدها أثناء الحملات العسكرية وتحلّها بعد نهايتها<sup>(٢)</sup>.

بعد أن وصفت معركة أكتيوم (٣١ ق.م) قوى العالم الروماني تحت قيادة أغسطس، خصصت هذه الوحدات لنظام جديد تحولت بموجبه من وحدات مؤقتة إلى قوة محترفة دائمة ودات بنية وتجهيزات وظروف خدمة موحدة، كذلك خضعت لنظام تجنيد سنوي منتظم ودائم<sup>(٣)</sup>، لأن أفراد هذه الوحدات شكلوا مصدراً مهماً كمجندين يملكون مهارات قتالية متنوعة لم يمتلكها جنود الفرق والتي كانت نقطة ضعف واضحة في تجهيزات جنود الفرق الرومانية<sup>(٤)</sup>. ولم يأت عام ٦٨م حتى أصبحت هذه الوحدات مساوية تقريباً للفرق الرومانية النظامية من حيث التدريب والقدرة القتالية، وتشكلت الوحدات المساعدة في العصر الإمبراطوري من أبناء الولايات الحاصصة أو التابعة لروما وهم سكان الأقاليم الأحرار الذين لم يتمتعوا بالمواطنة الرومانية، حيث شكل هؤلاء السكان الأغلبية الساحقة من نسبة سكان الإمبراطورية (٩٠%) في القرنين الأول والثاني بعد الميلاد. إن اتساع مساحة الإمبراطورية الرومانية والنسبة الكبيرة التي شكلها سكان الولايات التابعة لروما دفع أغسطس لإيجاد نظام عسكري جديد

<sup>(١)</sup> - Pollard: op cit, p.24.

<sup>(٢)</sup> - [www.wikipedia.org/auxiliaries/](http://www.wikipedia.org/auxiliaries/), (صفحة مطولة).

<sup>(٣)</sup> - Webster: op.cit, p.142.

<sup>(٤)</sup> - A Maxfield, Valerie. The Military Decorations of the Roman Army, University of California Press, 1981, p. 33.





يكون سكان الأقاليم جزءاً منه<sup>(١)</sup>، فوضع روما الآن يحتلف عن وضعها في العصر الجمهوري، فالآن في العصر الإمبراطوري أصبحت روما غير قادرة على الاعتماد على القوات المؤقتة في أوقات الأزمات فقط بسبب بعد المسافة التي تفصل مركز الإمبراطورية (روما) عن حدودها، وكذلك بسبب الأعداء الذين يحيطون بالإمبراطورية من كل جانب، وعلاوة على ذلك إذا سمحت روما لكل المواطنين الرومان في س الخدمة العسكرية بحمل السلاح والحصوع للتدريب العسكري سيكون هناك حتماً سلسلة متواصلة من أعمال الشعب والحروب الأهلية، لذلك رأى أغسطس أن إشراك سكان الأقاليم في نظامه العسكري كان الحل الأمثل والأنسب لهذه المشكلة، فمن خلال تجنيدهم يكون أغسطس قد كسب هذه النسبة الكبيرة من السكان إلى جانب الإمبراطورية، وأيضاً حافظ على حدودها من خلال تجنيد الوحدات المساعدة من سكان الأقاليم الحدودية.

#### ١ - التجنيد:

في بداية حكم أغسطس ٣٠ ق.م، شكلت الأقاليم العالية وخصوصاً بلجيكا (Belgica) والأقاليم اللاتينية دلماتيا (Dalmatia)، إليريكوم (Illyricum) المصدر الأول للوحدات المساعدة في غرب الإمبراطورية الرومانية، لكن بعد انتهاء الحروب في اسبانيا سنة ١٩ ق.م أصبحت ملطق هذا الإقليم، ولا سيما لوسيتانيا (Lusitania) المصدر الثاني لتجنيد الوحدات المساعدة بعد بلاد الغال وإليريا. وأضاف إلحاق مناطق الدانوب رايتيا (Raetia)، نوريكوم (Noricum)، بلونيا (Pannonia)، موسيا (Moesia) بالإمبراطورية الرومانية مصدراً جديداً وهاماً لتجنيد الوحدات المساعدة، وأصبحت أقاليم كل من الدانوب وبلاد الغال من أهم مصادر الإمبراطورية بالنسبة لتجنيد الوحدات المساعدة (الشكل رقم ١٠).

أما في الأقاليم الشرقية فرود إقليم سورية الجيش الروماني بغالبية النبالة، في حين كان إقليم غالاتيا (Galatia) في قلب الأناضول مصدراً آخر لتزويد الإمبراطورية بالوحدات المساعدة، وفي شمال إفريقيا اعتبرت نوميديا من أهم مصادر سلاح الفرسان خفيفي التسليح<sup>(٢)</sup>. وقد توسعت الإمبراطورية الرومانية في عهد الإمبراطور كلوديوس بعد إلحاقه ثلاث مناطق جديد بالإمبراطورية هي بريطانيا عام ٤٣م وموريتانيا عام ٤٤م وثريس الواقعة شمال غرب البحر الأسود (البلقان حالياً) سنة ٤٦م، وبهذا الصم يكون قد أوجد مصدراً جديداً للتجنيد

(١) - (صفحة مطولة) [www.wikipedia.org/auxiliaries/](http://www.wikipedia.org/auxiliaries/)

(٢) - Holder, Paul: The Roman Army in Britain, London, 1982, pp.110.113.



الشكل رقم (١٠)

مصور يوضح روما والأقاليم العربية في القرن الثالث الميلادي

في الوحدات المساعدة. وفي سنة ١٠٦م هزم الإمبراطور تراجل مملكة داسيا (Dacia) وألحقها بروما تحت اسم إقليم (داسيا تريانا) وبذلك يكون قد وسع قاعدة التجنيد في الوحدات للمساعدة<sup>(١)</sup>.

شهدت الوحدات المساعدة في بداية الإمبراطورية إصلاحات كان أهمها منح المواطنة الرومانية لجنودها بعد خدمة مشرفة، وبالرغم من وجود جنود حصلوا على المواطنة الرومانية في عهد الإمبراطور نيرفوس، إلا أن هذا لم يتطور ويأخذ شكله النهائي حتى عصر الإمبراطور كلوديوس (٤١-٥٤م)، حيث ثبت الإمبراطور مدة الخدمة ثلاثين عاماً لجنود الوحدات المساعدة، لكنه منح المواطنة الرومانية بعد خدمة مدتها خمسة وعشرون عاماً، ثم يتبعه تسريح مشرف بعد انقضاء مدة الخدمة، وشمل منح المواطنة الجندي والروحة والأولاد. وانحصرت مدة الخدمة في الوحدات المساعدة خلال الفترة الغلاية (٦٩-٩٦م) إلى خمسة وعشرين عاماً، وبذلك يتصانف التسريح مع بيل حق المواطنة، حيث أعطى هذا الحق لجنود الوحدات المساعدة دافعاً كبيراً للانضمام للجيش في القرن الأول الميلادي<sup>(٢)</sup>.

ولم يكن التجنيد الطوعي في الوحدات المساعدة سائداً بشكل كامل في الفترة (اليوليوس-كلاودية)، إنما اشتمل التجنيد في هذه الفترة ضمن الوحدات المساعدة على التجنيد الإلزامي أيضاً، وربما كان التجنيد الإلزامي يعرض على كل إقليم أو قبيلة حاصعة أو تُلعة لروما وذلك كصريية عينية تقدمها هذه الأقاليم والقبائل بسبة سنوية ثابتة من الرجال المؤهلين للخدمة العسكرية مقابل الإعفاء من بعض الالتزامات الأخرى<sup>(٣)</sup>، فلبدى سكان أقاليم بلاد العال رداً فعل متتالية تجاه التزامات الصريية وأعمال التجنيد ولم يكن تمرد بلاد العال سنة ٢١م، والثورة الباثافية (٦٩-٧٠م) في جرمانيا إلا تعبيراً عن رفض شعوب هذه المناطق لسياسة روما في التجنيد والصرائب<sup>(٤)</sup>. لكن في الفترة الغلاية (٦٩-٩٦م) وما بعد، أصبح التجنيد ضمن الوحدات المساعدة تجيداً تطوعياً وكانت عالية المتطوعين ممن تتراوح أعمارهم بين (١٨ - ٢٣) عاماً، وإذا ما أردنا الحديث عن الوحدات المساعدة لا بد لنا من الإشارة إلى سياسة الإمبراطورية الرومانية المتنعة في هذا السياق، حيث رسم أغسطس هذه السياسة التي

(١) - (صفحة مطولة) / [www.wikipedia.org/auxiliaries/](http://www.wikipedia.org/auxiliaries/).

(٢) - Webster: op.cit, p.143; Goodman: op.cit, p.118

(٣) - (صفحة مطولة) / [www.wikipedia.org/auxiliaries/](http://www.wikipedia.org/auxiliaries/).

(٤) - لورو، بقرينك: الإمبراطورية الرومانية، ترجمة جورج كتور، ص ١٠٠ - ١٠١.

تمثلت في الحفاظ على الوحدة العرقية للوحدات المساعدة، ومن أجل ذلك خدمت هذه الوحدات في الأماكن التي جُندت منها<sup>(١)</sup>.

الدليل الأقدم المتوفر لدينا عن انتاع هذه السياسة يأتيها من حامية الأقاليم الدانوبية، حيث يوصح لنا وصف المؤرخ فيليوس (Velius) المعاصر للثورة التي حدثت هناك عام ٦٠م أن قوة المتمردين تكمن في التدريب الذي تلقاه العديد من هؤلاء في الجيش الروماني، كذلك تعليق فيليوس على المعرفة العسكرية التي تمتع بها قادة التمرد والانصياب الذي تحلى به الجنود يوضح أن الوحدات المساعدة النظامية التي أنشأت في هذا الإقليم وتمركزت فيه أو قربها تمردت على الرومان تعاطفاً مع أفراد القائل التي جندت منها. ولدينا على جهة الرأين معلومات أكثر تفصيلاً تشير إلى نفس الاستنتاج، حيث نجد سنة ٢١م وحدة الفرسان (ala Treverorum) منحرفة في إحصاء ثورة قام بها متمردين من الإقليم نفسه الذي جندت منه هذه الوحدة. ويمكننا أن نستدل على أن الإمبراطورية مارست السياسة نفسها في الأقاليم الأخرى من خلال بعض النقوش والأدلة المادية، وبالرغم من قلة هذه النقوش وشحها، مثلاً في شمال إفريقيا حرم التاكفاريين (Tacfaranans) في إقليمهم نوميديا، وفي فلسطين نجد وحدات ساماريتانية (Samaritan) تقوم بدور الحامية في قيساريه (Caesarea)، وأخيراً إذا ما أخذنا أحداث سنة ٦٩م الكلثية بعين الاعتبار نجد دلائل كثيرة تشير إلى أنه في هذا العام تم تجنيد ثلاث أرباع الوحدات المساعدة المتمركزة عند نهر الراين من قلب بلاد الغال أو من القبائل النيوتونية الجرمانية (Teutonic)، أما الوحدات المساعدة المجدة من خارج هذا الإقليم وكلفت موجودة على الراين سنة ٦٩م هي:

- الوحدات التراكية: هي وحدات مجدة من إقليم تريك (Thrace) وكانت تطهر على كل حدود الإمبراطورية بفضل مهارات جنودها.
- الوحدات الأسبانية: التي ربما نحتل إقليم الراين سنة ٤٣م برفقة الفرقة الرابعة مقدونيا، والتي كانت قد نقلت من إسبانيا إلى الراين لتحتل محل القوات التي أرسلت إلى بريطانيا.
- وحدات البريتونر: الذين ربما قدموا من بريطانيا إلى الراين بعد غزو بريطانيا من قبل الرومان سنة ٤٣م ببعض سنوات<sup>(٢)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Holder, Paul: The Auxilia from Augustus to Trajan, B.A.R International Series, 1980, p.138.

<sup>(٢)</sup> - G. I. Cheesman, M. A. The Auxilia of The Roman imperial Army, L'Erma di Bretschneider, Roma, 1968, pp.68.69.

كذلك تعطينا الدلائل والنقوش العائدة لتلك الفترة وجود بضع وحدات مساعدة من أقاليم الدفوب وبعض القوات من البِلَّة للشرقيين<sup>(١)</sup>.

أعطى تمرد عام ٦٨م الحكومة الرومانية درساً لإعادة النظر في بشر الوحدات المساعدة في نفس الأقاليم التي جندت منها<sup>(٢)</sup>، وهذا ما تجده واضحاً في المثال السابق، حيث أن وجود الوحدات المساعدة من أقاليم مختلفة على الراين هو ما يدعم هذا الرأي، وكذلك إذا ما نظرنا إلى أسماء الوحدات المتمركزة على الدفوب في الفترة اليوليوس-كلارديّة (١٤ - ٦٨م) نجد أن سياسة الإمبراطورية الرومانية في توزيع الوحدات المساعدة قد طرأ عليها بعض التغيير. نستطيع الاستدلال على الوحدات المساعدة الموجودة على الدفوب في الفترة اليوليوس - كلارديّة من خلال براءة عسكرية وجدت في إقليم باتونيا تعود لعام ٦٠م، حيث تقدم لنا هذه البراءة الوحدات المبعة الآتية :

I Alpinorum, II Alpinorum, I Asturum, I Hispanorum, II Hispanorum,  
I Lusitanorum, V Lucensium.

ويقدم لنا نقش آخر من دلمتيا يعود إلى نفس الفترة الوحدات التالية:

- I Campanorum voluntariorum civium Romanorum  
- VIII Voluntariorum civium Romanorum  
- III Alpinorum  
- I Lucensium

يبدو واضحاً من خلال أسماء الوحدات السابقة أنه بعد تمرد سنة ٦٨م جلب أغسطس إلى المنطقة المضطربة عدداً من الوحدات المساعدة من أقاليم أخرى وخصوصاً من أسبانيا، والحامية التي وجدت في أسبانيا منذ بداية حكم أغسطس يمكن الآن إنقاص عددها بشكل آمن، أما الوحدات البابونية والدلماتية فتم نقلها إلى الراين، حيث حلّت محل القوات التي كانت هناك<sup>(٣)</sup>.

على العموم نستطيع الافتراض من خلال الأمثلة السابقة أنه بالرغم من احتواء الجيوش الرومانية الحدودية لعناصر غير محلية، وخصوصاً التراكيب والشرقيين بسبب مؤهلاتهم

<sup>(١)</sup> - G. L. Cheesman, M. A. The Auxilia of The Roman imperial Army, op cit, p 71.

<sup>(٢)</sup> - Holder The Auxilia from Augustus to Trajan, op.cit, p. 123.

<sup>(٣)</sup> - Cheesman: op.cit, p.71.



النسك رقم (١١)

مصور بوصف الأقليم في المسم فشرقي من الإمبراطورية الرومانية في القرن الثالث

المصدر: Levick, Barbara: The Government of the Roman Empire Routledge, 2002. p. xxiii.

الخاصة كنبالة، فإن السياسة الأساسية للإمبراطورية الرومانية في الفترة اليوليوس - كلاودية (١٤ ٦٨م) تمثلت في إبقاء الوحدات المساعدة في المناطق التي جندت منها<sup>(١)</sup>، لكن هذه السياسة التي انتهجتها الإمبراطورية الرومانية في تجنيد الوحدات المساعدة وتوزيعها، لا بد أن يكون لها محاسن ومساوئ:

- تتجلى محاسن هذه السياسة في تفادي المشاكل وتجنب السخط واسع الانتشار الذي قد يسببه نقل الوحدات المساعدة المنشأة حديثاً إلى أقاليم بعيدة، وكذلك من محاسن هذا النظام أن تقاوم الوحدات المساعدة على أرض تعرفها ضد عدو كانت قد ألقت طرق وأساليب قتاله مسبقاً.

- في حين أن مساوئ هذا النظام تكمن في التمردات الحدودية التي تأخذ طابع الصراع القومي، وغالباً ما كانت هذه الوحدات تشارك في هذه التمردات إلى جانب القبائل الحدودية، حيث أنه عندما يهرب جنود هذه الوحدات، ويصمموا إلى أبناء عرقهم أو قبيلتهم، فإنهم يستفيدون من خدمتهم في الجيش الروماني لتدريب أبناء هذه القبائل والأقاليم، وبذلك تصبح المقاومة ضد الرومان أقوى<sup>(٢)</sup>.

أدت ثورة الباتافيين (٦٩-٧٠م) إلى تغيير نادر في سياسة حكومة روما فيما يخص نشر الوحدات المساعدة، حيث برهنت هذه الثورة أنه عندما تكون الفرق بعيدة من قواعدهم فإنهم من الخطر ترك الأقاليم في أيدي الوحدات المساعدة التي جندت من السكان المحليين، فأثناء الفترة اليوليوس - كلاودية كانت هذه الوحدات تُنشر في بعض الأحيان خارج الإقليم الذي جندت منه، لكن الآن في الفترة الفلافية أصبحت هذه السياسة دائمة<sup>(٣)</sup>. لذلك سنة ٧٠م نُقلت خمسة وحدات باتافية إلى بريطانيا، ومن آثار هذه السياسة تركز العالمية العظمى للوحدات التي ربما تم تأسيسها في القرن الأول بعيداً عن أقاليمها خلال القرن الثاني ومثال على ذلك الوحدات التي جندت في بريطانيا، حيث نجد أنه من أصل ثلاث عشرة وحدة مساعدة جندت في بريطانيا، لم تتمركز أية واحدة منها في بريطانيا خلال منتصف القرن الثاني<sup>(٤)</sup>، بالإضافة إلى ذلك شهدت الفترة الفلافية تغييراً في قيادة الوحدات المساعدة، حيث لم يعد يُسمح للبلاء

(١) - (صفحة مطولة) [www.wikipedia.org/auxiliaries/](http://www.wikipedia.org/auxiliaries/).

(٢) - Cheesman: op.cit, p.70.

(٣) - Stevenson: op cit, p.396.

(٤) - (صفحة مطولة) [www.wikipedia.org/auxiliaries/](http://www.wikipedia.org/auxiliaries/).



المحليين الذين يكونوا من نفس جنسيتها بقيادتها<sup>(١)</sup>، لكن لتقل الوحدات المساعدة وخدمتها في مناطق بعيدة إثارة السؤال الآتي: هل استمرت الوحدات المساعدة بسحب مجديها من الأقاليم التي جندت منها في الأصل؟ مثلاً: هل الوحدات المساعدة البريطانية استمرت باجتماع مجديها من بريطانيا بعدما استقرت في أقاليم خارج بريطانيا؟ هذه المسألة يمكن الإجابة عليها فقط من خلال النقوش والبراءات العسكرية وشواهد القبور التي غالباً ما كُتبت عليها اسم الوحدة المساعدة ومكان إنشائها، ولحسن الحظ أن الكتابات المتكررة لأصول الجنود في هذه المصادر تمكنا من الإجابة على هذه المسألة، وكما تمكنا أيضاً من العمل بالاستناد على قواعد وحقائق موثوقة بشكل كبير<sup>(٢)</sup>.

تُعطيا قائمة النقوش في بانونيا إجابة صريحة عن هذه المسألة، حيث رُتبت هذه النقوش في مجموعتين مع جعل سنة ٧٠م الحط الفاصل بين المجموعتين، أي أن الجنود المذكورين في المجموعة الأولى أدرجوا في القائمة قبل سنة ٧٠م، وجنود المجموعة الثانية أدرجوا في القائمة بعد سنة ٧٠م (أي خلال الفترة الفلاوية)، في جميع الحالات دُكر لقب الوحدة متبوعاً بالموطن الأصلي للجندي أو قوميته واسم الإقليم الذي نقل أو سحب منه. والأشكال رقم (١٢-١٣-١٤) توضح طريقة تنظيم النقوش البانونية<sup>(٣)</sup>.

Ala II Hispanorum et Aravacorum	Hispanus	Spain
Ala II Hispanorum et Aracorum	Saeltnus	Narbonensis
Ala II Frontoniana Iungorum	Andantonia	Pannonia
Cohors II hispanorum	Cornacas	Pannonia
Cohors II hispanorum	Varcianus	Pannonia
Cohors I Iastanorum	Iasus	Pannonia
Cohors I montanorum	Bessus	Thrace
Cohors I montanorum	Dalmatia	Dalmatia

الشكل رقم (١٢). الجنود الذين جندوا قبل عام ٧٠ م واستقروا في بانونيا.

(١) - Stevenson: op cit, p.394, Goodman: op cit, p 119.

(٢) - Cheesman: op cit, p.74.

(٣) - Cheesman: op.cit, p.76.

Ala I ulpae contariorum	Helvetius	Germania
Ala I ulpae contariorum	Bessus	Thrace
Ala I ulpae contariorum	Siscia	Pannonia
Aha I Hispanorum Aravacorum	Azalus	Pannonia
Ala I pannorum	Apulum	Dacia
Ala I thracum vetricis	Borus	Pannonia
Cohors II Alpinorum	Azalus	Pannonia
Cohors I Britanica	Dobunnus	Britain
Cohors V lucensium et callaecorum	Castris	Pannonia
Cohors V lucensium et callaecorum	Azalus	Pannonia
Cohors I ulpae pannorum	Azalus	Pannonia

شكل رقم (١٣) : الجنود الذين جنوا بعد عام ٧٠ م واستقروا في بانونيا العليا.

Ala I Thracum veterana sagittariorum	Eraviscus	Pannonia
Cohors I Alpinorum	Eraviscus	Pannonia
Cohors I Thracum	Andautonia	Pannonia

شكل رقم (١٤). الجنود الذين جنوا بعد عام ٧٠ م واستقروا في بانونيا الدنيا

قدمت لنا النقوش اللاتينية السابقة حقائق غاية في الأهمية، حيث تبين لنا المجموعة الأولى دلائل على نقل الوحدات من أقاليم مختلفة إلى إقليم بانونيا بعد الثورة البانونية سنة (٦٩-٦٠م)، كذلك تقدم لنا هذه النقوش الحقيقة الأكثر أهمية، والتي تمثلت في أنه قبل نهاية حكم تيبريوس تم قبول السكان المحليين في الإقليم ليعملوا في الوحدات المنفولة لهذا الإقليم.

أما المجموعة الثانية من النقوش، فتوضح لنا أنه لا يوجد ما يدل على محاولة الحفاظ على الطابع القومي للفرات المنفولة من خارج الإقليم عن طريق إمداد هذه الوحدات بجنود جدد من الولايات التي أسست فيها هذه الوحدات بالأصل، فالمجديين الذين لم يأتوا من بانونيا نفسها يتم إحضارهم من أقاليم مجاورة مثل تريك وولمتيا، لكن ربما سيكون من المضلل أن نستنتج من خلال هذا الدليل وحده أن التجنيد المحلي في الوحدات المساعدة المنفولة تم تنبيهه بشكل كامل في القرن الأول للميلاد بالرغم من أنه كان شائعاً بشكل كبير<sup>(١)</sup>، حيث نجد أن معظم الجنود الذين تم التأكد من توثيقهم بشكل كامل في الفترة العلافية خدموا في وحدات ذات

(١) - Cheesman: op.cit, pp.76-78.

أصول عرقية مختلفة عن أصولهم، وربما حدث هذا بسبب الحسانر الكبيرة في الحرب الأهلية سنة (٦٩-٧٠م). لذلك كانت تدمج الوحدات من أجل إنشاء وحدات جديدة من أجزاء الوحدات الأخرى مثل: ala I Flavia Gemina, ala II Flavia Gemina، ووحدات الرلين التي تأثرت كثيراً بهذه الأحداث لأكملت أعدادها عن طريق إضافة مجدين من: ثريس وبانونيا وموسيا<sup>(١)</sup>.

نتيجة لهذا الإجراء أصبحت الوحدات المساعدة في الفترة الفلافية تضم أصولاً مختلفة ومتنوعة من الجنود، لكن يمكننا الافتراض أنه خلال الفترة الفلافية أجرت الحكومة الرومانية بعض المحاولات لدمج مجدين من أقاليم مختلفة في وحدة واحدة، والذي يوحي بهذه الفرصة هو الجنسيات المختلفة لواحد وعشرين جندياً في وحدة مساعدة، حيث نفتت أسماء هؤلاء الجنود على شاهدة قبر في موسيا الدنيا تحليداً لهم بعد أن قتلوا في إحدى حملات الإمبراطور دوميتيان أو تراجان على داسيا، وصم هذا النقش اثني عشر جندياً من الرلين الأنسي واثني من بلاد الغال وثلاثة من اسبانيا وأربعة من رايتيا وبوريكوم وبريطانيا وإفريقيا، فقد قدم كل إقليم جندي واحد، وهذا الدليل يمكن تطبيقه على عملية التجديد في الفترة الفلافية. بعد كل ما تقدم نستطيع القول إنه لم تجر أي محاولات في الفترة الفلافية للحفاظ على الترابط العرقي والقومي بين الوحدات المساعدة المنقولة والأقاليم أو القبائل الأصلية التي تشكلت منها هذه الوحدات<sup>(٢)</sup>.

بعد استقرار الأوضاع في القرن الثاني يمكننا ملاحظة نمط نظامي للتجديد في الوحدات المساعدة حيث أصبح التجديد المحلي في الوحدات المساعدة أمراً شائعاً ولم يعد هناك شعور من تجديد أبناء الأقاليم في الوحدات المساعدة المنقولة إليها<sup>(٣)</sup>، لذلك فإن الوحدات المساعدة المنقولة إلى الأقاليم الأخرى مستندمجة ضمن هذه الأقاليم، لأن معظم مجديها الجدد أتوا من الإقليم الذي تمركزت فيه أو من الأقاليم المجاورة<sup>(٤)</sup>. مثل: الوحدات المساعدة البريطانية التي معظمها متمركزة على جبهة الدانوب، سيكون بحلول سنة ١٥٠م معظم جنودها من إيليريا وثريس وداسيا<sup>(٥)</sup>.

(١) - Holder The Auxilia from Augustus to Trajan, op.cit, p. 119.

(٢) - Cheesman: op.cit, pp.78-79.

(٣) - Webster: op.cit, pp.78-79.

(٤) - Stevenson: op.cit, p.396.

(٥) - Mattingly, David Britain in The Roman Empire, Penguin, 2008, pp.168-169.

أيضاً إن معظم المجندين الدانونيين في الوحدات المساعدة غير الدانونية خدموا في إقليمهم الأم<sup>(١)</sup>، وهذا النمط من التجنيد في القرن الثاني وما بعد ينطبق على جميع الوحدات المساعدة في الأقاليم باستثناء الوحدات المساعدة الشرقية التي امتلكت شخصية استثنائية، حيث وجد في بانوبيا وداسيا ثلاث وحدات مساعدة شرقية هي: Cohors I Hemesenorum, ala I Augusta Ituraeorum في بانوبيا الدنيا و Cohors I Augusta Ituraeorum الثابتة في بانوبيا خلال القرن الأول وانتقلت إلى داسيا بعد تشكيل الإقليم من قبل تراجان. ويعتبر: Cohors I Hemesenorum الكوهورت الأكثر وضوحاً بين الوحدات الثلاثة سابقة الذكر، حيث يعود الفضل لعلماء الآثار الهنغاربيين في إعطاء هذا الكوهورت اسمه الكامل وهو:

Cohors I Hemesenorum milliaria Equitata civium Romanorum sagittariorum.

من المحتمل أن هذا الكوهورت قد أدرج في قائمة الجيش الروماني في بداية القرن الثاني، ثم انتقل إلى بانوبيا في بداية حكم الإمبراطور أنطونيوس بيوس (١٢٨ - ١٦١م)، وبالتأكيد بقي في إقليم بانوبيا حتى سنة ٢٤٠م، وخلال هذه الفترة يبدو أنه ثبت في منطقة انترسيسا (Intercisa) التي اكتشف فيها أكثر من خمسين نقشاً قبرياً، وتعود أغلبية هذه النقوش إلى نهاية القرن الثاني وبداية القرن الثالث للميلاد، ومن بين الجنود الخمسة الذين ذكروا مكان مولدهم على قبورهم كان ثلاثة منهم من حمص نفسها وواحد من ساموساتا وواحد من عرطور (Arethusa). ويبدو من الواضح أنه خلال البقاء الكامل للكوهورت في بانوبيا لم يكن تجنيده مثل تجنيد بقية الوحدات المساعدة، وبصيغة أخرى لم يضم هذا الكوهورت جنوداً من بانوبيا أو من المناطق المجاورة لها، بل كان يستند باستمرار جنوداً من الإقليم الذي نشأ فيه بالأصل. أيضاً يذكر الجنود المسرحون سنة ٩٨م وسنة ١١٠م من الكوهورت (Cohors I Augusta Ituraeorum) ووحدة الفرسان (Ala Augusta Ituraeorum) أن مدينة سيرهوس (Cyrhus) في شمال سورية مكان نشأتهم، وأيضاً تظهر الوحدات المساعدة الشرقية وخصوصاً رماة السهام الشرقيين في الأقاليم الأخرى، مثل أقاليم نهر الراين<sup>(٢)</sup>.

من الأدلة السابقة نستطيع الاستنتاج بأنه كان هناك قاعدة لشهر الوحدات المساعدة الشرقية تم الحفاظ عليها على طول نهر الدانوب، وأيضاً تم الحفاظ عليها في الأقاليم الأخرى، ويمكن القول إن سبب تنسي هذه القاعدة الاستثنائية في تجنيد الوحدات المساعدة الشرقية

<sup>(١)</sup> - Holder The Auxilia from Augustus to Trajan, op.cit, p. 119.

<sup>(٢)</sup> - Cheesman: op.cit, pp.82-83.

ونشرها هو سبب عسكري بالدرجة الأولى، لأن رماة السهام الماهرين كثلوا قد ولدوا في سورية، ولا يوجد من يضاهي براعتهم في مكان آخر<sup>(1)</sup>.

في النهاية نستطيع الاستنتاج أن التجنيد المحلي في الوحدات المساعدة أصبح محتوماً خلال القرنين الثاني والثالث بعد الميلاد، لأن الوحدات المساعدة تزايد استيطقتها في الأقاليم الحدودية<sup>(2)</sup>، وأيضاً يمكننا تعميم هذا الاستنتاج على جميع أقاليم الإمبراطورية رغم وجود بعض الاستثناءات والتي كان إقليم سورية جزءاً منها، وكذلك نصيف إلى هذه الاستثناءات إقليم بريطانيا، حيث كان جميع الجنود البريطانيين يخدمون خارج إقليمهم ولم يكن هذا سببه معرفة عسكرية تميز بها الجنود البريطانيين، ولكن ربما سببه عدم ثقة الحكومة الرومانية بهؤلاء الجنود<sup>(3)</sup>.

## ٢ - تنظيم للوحدات المساعدة:

كان في بداية الإمبراطورية الرومانية ثلاثة أنواع من الوحدات المساعدة مرتبة بحسب الأقدمية كالآتي: وحدات الفرسان (ala) ووحدات المشاة (cohors) والوحدات المحتلة (cohors equitata)<sup>(4)</sup>، لكن الشيء المميز في العصر الإمبراطوري تجلّى بظهور وحدات جديدة أطلق عليها اسم الوحدات الألفية (units milliana). وقد شمل هذا النوع من الوحدات جميع أنواع الوحدات المساعدة (ala, cohors, cohors equitata)، في حين كانت الوحدات المساعدة قبل ظهور هذا النوع من الوحدات يطلق عليها ما اقترح تسميته وحدات خمسمائة (units quingenaria)\*.

إذا أردنا أن نعرف ماذا تعني هذه الألقاب (milliaria, quingenaria) بالصسط فعلياً معرفة تاريخ إنشاء الوحدات الجديدة (units milliana)، وهذا يجده من خلال تتبع الدلائل

(1) - Cheesman: op cit, p.84.

(2) - Holder The Auxilia from Augustus to Trajan, op.cit, p. 122.

(3) - Webster: op.cit, p.145.

(4) - Ibid, p.145.

\* في المصادر القديمة فقط لقب العبة (milliaria) يستخدم كثيراً، أما المصطلح "quingenana" استخدم بشكل بارز، هناك نقش جازم حول هذا الموضوع يأتي من بانوبيا البندبا ويعود إلى القرن الثالث، حيث يورد هذا النقش اسم الكورث maurorum على الشكل التالي "coh.D maur"، وورد هذا النقش الكورث على الشكل السابق لتمييزها من cohors maurorum milliaria التي كانت تخدم في نفس

الأسلية والنقشية الأقدم المتعلقة بتاريخ إنشائها، وفي هذا الصدد نجد أن المرجع السوري الأول على وجود وحدات الفرسان الألفية (ala miliaria) موجود في نقش يتكلم عن السيرة المهنية لكلاوديوس بوليوس (Claudius Pollio) الذي تولى قيادة وحدة الفرسان (ala Flavia miliaria) في سورية سنة ٨١ م. أما أقدم مصدر يتكلم عن وحدات المشاة الألفية (Cohors miliaria) موجود في براءة عسكرية عثر عليها في بانونيا تعود للعام ٨٥م، حيث كتب في هذه البراءة أسماء الوحدات الألفية: الكوهورس الأولى بريتاكا الألفية (Cohors I Britannica miliaria) والكوهورس الأولى بريتونوم الألفية (Cohors I Brittonum miliaria). في كلا الحالتين السلفيين كتبت كلمة miliaria في النقوش بشكل كامل مما يدل على أن هذه الكلمة كانت شيئاً حديثاً وجديداً.

من ناحية أخرى أقدم مصدر أدبي يذكر الوحدات الألفية يقدمه يوسيفوس ويعود هذا المصدر إلى سنة ٦٧م، حيث يقول يوسيفوس (Josephus) إن من بين ثلاثة وعشرين وحدة مساعدة مشاة في جيش فيسبسيان أثناء الحرب اليهودية سنة ٦٧م، كان منها عشر وحدات مشاة ألفية.

إذاً من خلال الأمثلة السابقة نستطيع القول إنه بالرغم من أن معظم الدلائل النقشية والأدبية ترجح ظهور هذه الوحدات خلال الفترة العلافية (٦٩-٩٦م)، وهذا ما يرجحه أغلب الباحثين<sup>(١)</sup>، إلا أنه لا يمكن الجزم بعدم وجود وحدات ألفية قبل الفترة العلافية، لأنه ربما لاحقاً تأتي نقوش ومكتشفات جديدة تعطي صورة أوضح حول هذا الموضوع.

بعد التوضيح السابق لا بد من شرح وافي يقدم عرض تفصيلي عن بنية الوحدات وتنظيمها في العصر الإمبراطوري.

#### أ- وحدات الفرسان (ala)

تألفت هذه الوحدات من الفرسان بشكل كامل، وتعني كلمة (ala) باللغة اللاتينية "الجناح"، والتي اشتقت من استخدام الرومان لسلاح الفرسان على جناحي الجيش، فكانت مهمة الفرسان تأمين الحماية للوسط المؤلف من المشاة وشن الهجمات على أجنحة جيش العدو، بالإضافة إلى ملاحقة العدو المتراجع أو التحفيف عن القوات عند الاسحاب. كان قيصر أول من استخدم فرسان الوحدات المساعدة بشكل كبير بعد تجربته مع حلفائه الغاليين حيث نجد أنه في بداية الإمبراطورية قاد هذه الوحدات الرعيم المحلي للقبيلة التي تشكلت منها الوحدة، ومن

<sup>(١)</sup> - Holder: The Auxilia from Augustus to Trajan, op.cit, pp.5-6.

الممكن أن تنطيمها الداخلي ترك لهذا القُتد وللتقاليد المحلية (القلية)، لكن في النهاية نطمت هذه الوحدات على شكل سرايا (turmae)\*. وفي العصر الإمبراطوري وُجد نوعان من وحدات الفرسان هي: وحدات الفرسان الخمسمائة (ala quingenaria)، ووحدات الفرسان الألفية (ala milliaria)<sup>(١)</sup>.

تألفت وحدة الفرسان الخمسمائة كما يذكر أريان (Arrian) - الذي كان حاكماً لكبادوكيا في عصر الإمبراطور هدریان من خمسمائة وأثنى عشر رجلاً، أما هيجيبيوس (Hyginus) فيقول أن عدد قادة العشرة (Decurio) في الوحدات الخمسمائة كان ستة عشر قائد عشرة (الشكل رقم ١٥)، وهذا الكلام يؤيده نقش من الإسكندرية عائد إلى سنة ١٩٩م يذكر وحدتي الفرسان ala veterana Gallica و Ala I thracum Mauretana ، والتي احتوت كل واحدة منها على ستة عشر قائد عشرة<sup>(٢)</sup>. أما وحدة الفرسان الألفية فيقول هيجيبيوس إنها تألفت من أربع وعشرين سرية، وكلام هيجيبيوس يتطابق مع كلام هيجيتيوس في هذا الخصوص. وقد قاد وحدات الفرسان ضابط برتبة بريفيكت (praefectus)، والذي كان في البداية رعيماً محلياً للقبيلة التي جندت منها الوحدة، وبعد صياغة نظام الوحدات المساعدة في القرن الأول الميلادي أصبح هذا المنصب درجة من درجات الترقية لطبقة الفرسان الذين وجب عليهم التنقل بين درجات عدة من أجل الوصول إلى هذا المنصب، وغالباً ما تكون هذه الدرجات كالآتي: قائد لكوهورت مشاة ثم تربيون عسكري لفرقة، ثم قائد لوحدة فرسان (ala)<sup>(٣)</sup>.

#### ب- وحدات المشاة (cohors peditata)

نُظمت هذه الوحدات على أسس الوحدات الخمسمائة (Cohors quingenaria) والوحدات الألفية (cohors milliaria)، ومثل الفرق كانت كوهورتات المشاة بشقيها (الخمسماية، الألفية) تنقسم إلى منييات وهيجيبيوس هو الوحيد الذي يتكلم عن بنية هذا النوع

---

\* - قسمت وحدات الفرسان الى سرايا (turmae)، وصمت كل سرية بين (٣٠-٣٢) جندي، وكانت كل سرية تحت قيادة قائد عشرة (Decurio)

- Fields, Nic, Nic Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, Osprey Publishing, 2006, p.7.

<sup>(1)</sup> - Webster: op.cit, p.145.

<sup>(2)</sup> - Holder The Auxilia from Augustus to Trajan, op.cit, p.5 , Fields, Nic. op.cit, p 7.

<sup>(3)</sup> - Webster: op.cit, p.146.

من الوحدات، حيث يقول: صمت كوهورتات المشاة الخمسمائة ست منييات وكانت كل منية تتألف من ثمانين رجلاً، أما كوهورتات المشاة الألفية فتألفت من عشر منييات. وقاد وحدات المشاة صابط برتبة بريفيكت، لكنه كان دور مرتبة قائد الفرسان (الشكل رقم ١٥)<sup>(١)</sup>.

### ج- الوحدات المختلطة (cohors equitata)

تألفت الوحدات المختلطة من مشاة وفرسان، ووفقاً لهيجينيوس صمت الوحدة الخمسمائة المختلطة ست منييات قُسمت بين الفرسان والمشاة بقدر نسبة الوحدة الألفية المختلطة، والتي حسب المصدر نفسه تألفت من ألف جندي من بينهم مئتان وأربعون جندي راكبين ربما ورعوا على ثماني سرايا، أما باقي جنود الوحدة فكانوا مشاة. لذلك نستطيع الاستنتاج أن الوحدة الخمسمائة المختلطة صمت أربعمئة وثمانون جندي مشاة ومائة وعشرون جندي راكب، ولو كانت منييات المشاة في هذه الوحدات بقدر حجم منييات الفرق (أي ثمانون جندي) فسيكون هناك عشر منييات في الوحدة الألفية المختلطة وست منييات في الوحدة الخمسمائة المختلطة (الشكل رقم ١٥)<sup>(٢)</sup>.

نوع الوحدة	الخدمة	قائد الوحدة	نائب قائد الوحدة	عدد سرايا أو الميقات	عدد جنود لسرية أو المنيية	المجموع الكلي للوحدة
Ala quingenaria	وحدة فرس	بريفيكت Praefectus	قائد عشرة decurio	١٦ سرية	ما بين ٣٠- ٣٢ جندي	٤٨٠ (٥١٢) جندي
Ala miliaria	وحدة فرس	بريفيكت Praefectus	قائد عشرة decurio	٣٤ سرية	ما بين ٣٠- ٣٢ جندي	٧٢٠ (٧٦٨) جندي
Cohors quingenaria	وحدة مشاة	بريفيكت Praefectus	قائد مائة centurio	٦ منييات	٨٠ جندي	٤٨٠ جندي
Cohors miliaria	وحدة مشاة	تربيون عسكري Tribunus militum	قائد مائة centurio	١٠ منييات	٨٠ جندي	٨٠٠ جندي
Cohors quingenaria equitata	وحدة مختلطة (مشاة، فرس)	بريفيكت Praefectus	قائد مائة للمشاة Centurion قائد عشرة للفرس decurio	٦ منييات ٤ سرايا	٨٠ جندي ٣٠ جندي	٤٨٠ مشاة ١٢٠ فرس جندي

<sup>(١)</sup> - Holder The Auxilia from Augustus to Trajan, op.cit, pp.7-8.

<sup>(٢)</sup> - Webster: op.cit, p.150. ;Rossi: op.cit, pp.74-75.



٨٠٠ جندي مشاة	٨٠ جندي	١٠ مسيقت	قائد مائة المشاة Centurion	تربيون عسكري Tribunus militum	وحدة محتلطة (مشاة ، فرسان)	Cohors equestrata milliaria
٢٤٠ جندي فرسان	٣٠ جندي	٨ سربا	قائد عشرة الفرسان decurio			

الشكل رقم (١٥): جدول يوضح بنية وتنظيم الوحدات المساعد

### ٣- أسماء الوحدات المساعدة وألقابها:

اتبع الرومان نمطاً منظماً في تسمية الوحدات المساعدة وكان يذكر نوع الوحدة متنوعاً برقم تسلسلي، ثم بعد ذلك يأتي اسم القبيلة أو الإقليم الذي جُدت منه الوحدة مكتوباً بصيغة الجمع، وساعدت تسمية الوحدات بهذه الطريقة في تمييز الوحدات ذات الأسماء والأرقام المتشابهة. أطلق العديد من الأسماء والألقاب على الوحدات المساعدة، لكن الأسماء الأكثر شهرة هي الآتية:

#### أ- أوغسطا (Augusta)

منح هذا اللقب للوحدات المساعدة والفرق على المواء تيمناً بالإمبراطور أغسطس "الجليل"، وحمل هذا اللقب عدد كبير من الوحدات المساعدة، ووفقاً لستيسمان (Cheesman) كان يسمح هذا اللقب في جميع الأوقات من أجل التبريل. ربما كانت للوحدات التي حملت هذا اللقب ذات أصول أقدم، أي أنها حملت هذا اللقب بعد تأسيسها بفترة طويلة، ومن الوحدات التي حملت هذا اللقب وحدة الفرسان أوغسطا غاليروم (ala Augusta Gallorum) التي وجدت في اسبانيا سنة ٤٠م، أما الوحدات التي أنشأت في الشرق وحملت هذا اللقب فهي: Cohortes I,II,III Augusta Cyrenaica, ala and cohors Augusta Ituraeorum، وهناك وحدات تمركزت في الشرق وأصلها غربي مثل: Cohorts and ala Thracum التي ربما أسست من قبل الثراسيين (Thracians).

#### ب- كلوديا (Claudia)

حملت لقب كلوديا ستة وحدات مساعدة فقط، والذي أطلقه عليها الإمبراطور كلوديوس، فقط أربعة منها أنشأت في عهده هي: وحدة الفرسان كلوديا نوبا (ala Claudia nova)، ووحدتي المشاة الأولى والثانية كلوديا (cohortes I,II Claudia) ووحدة المشاة الأولى كلوديا

سوغا ميروروم (cohors I Claudia sugambrorum)، وأنشأت وحدة الفرسان كلوديا نوبا ووحدة المشاة سوغا ميروروم بسبب ثورة سكريونيوس (Scribonianus) سنة ٤٢ م<sup>(١)</sup>.

### ج- سلبيسيا (Sulpicia)

سميت بعض الوحدات المساعدة بأسماء أفراد، وكان هؤلاء الأفراد على الأغلب قادة هذه الوحدات، مثل: وحدة الفرسان سلبيسيا (ala sulpicia) التي ربما سميت على اسم أول قائد لها، والذي كان اسمه الأوسط سلبيسيوس (sulpicius)، وهذه الوحدة تعتبر مثلاً عن وحدات لم يكن لها رقم متصل<sup>(٢)</sup>.

### د- فلافيا (Flavia)

منح فيسبسيان هذا اللقب لمعظم الوحدات المساعدة التي أنشئت في عصره، مثل وحدتي الفرسان الأولى والثانية فلافيا جيمينا (ala I,II Flavia Gemina) التي تم إيشاؤها من وحدات الفرسان التي هزمها سيفيليس (civilis) في ثورة سنة ٦٩-٧٠ م على الراين<sup>(٣)</sup>.

### هـ- ألبيا (Ulpia)

من ضمن الوحدات المساعدة التي تلقت لقب ألبيا (ulpia) ثلاث وحدات فقط حصلت على هذا اللقب في المعركة، أما الوحدات الباقية فأنشأها الإمبراطور تراجان، والوحدات التي حصلت على هذا اللقب في المعركة هي: Cohors I Flavia Hispanorum، وبلغت هذه الوحدات لقب ألبيا (Ulpia) كوسام شرف في الحرب الداسية الثانية (١٠٥-١٠٦) م. أما الوحدات الأخرى التي أنشأها تراجان فنذكر منها في الغرب وحدة الفرسان الأولى ألبيا داكوروم (ala I ulpia dacorum) ووحدة المشاة الأولى ألبيا داكوروم (cohors I ulpia dacorum) وفي الشرق كانت الوحدة الأولى ألبيا دروميدياريوم ملياريا (ala I ulpia dromedariorum milliaria).

<sup>(١)</sup> - Holder The Auxilia from Augustus to Trajan, op.cit, p.14-15.

<sup>(٢)</sup> - (صفحة مطونة) [www.wikipedia.org/auxiliaries/](http://www.wikipedia.org/auxiliaries/).

<sup>(٣)</sup> - Fields, Nic: op.cit, p.9.

## و- فيتيرانا (Veterana)

السبب المنفوق عليه وراء إعطاء اللقب "فيتيرانا" للوحدات المساعدة، كان الرغبة في التمييز بين وحدتين لهما نفس الاسم والرقم ومتمركزتان في نفس الإقليم، والمثال الأفضل حول هذا اللقب هو وحدتي المشاة الأولى سوغا مبروروم، حيث كان يطلق عليهما أثناء ظهورهما الأول في البراءات العسكرية cohorts I sugambrorum tironum, cohorts I sugambrorum veteran.

بالإضافة إلى الأسماء والألقاب السابقة، هناك بعض الوحدات المساعدة التي حملت أسماء الأقاليم على شكل صفة، والتي ربما استخدمت هذه الصيغة من الأسماء لإبصار أن الوحدة تنتمت إلى حامية الإقليم المسمى، ولمنع الخلط والارتباك مع وحدات أخرى ذات الأصل العرقي نفسه والرقم نفسه. ينطبق هذا بالتحديد على وحدات المشاة الأولى والثانية تراكم قوريناية، فكانت الأولى قد أُنحت اسم إقليم لوسيتانيا الواقع في شبه الجزيرة الإيبيرية (إسبانيا) فأصبحت تعرف بـ (cohors I Lusitanorum Cyrenaica)، وأُنحت الثانية اسم إقليم هيسبانيا فأصبحت تعرف بـ (cohors II Hispanorum scutata Syrenaica)، ووحد المشاة لثالثة أُنحت اسم إقليم جرمانيا فأصبحت تعرف بـ (cohors I thracum Germanica)<sup>(1)</sup>.

أيضاً هناك ألقاب أخرى كانت للوحدات المساعدة تحصل عليها كمكافأة على خدمتها المشرفة، وكان اللقب المرغوب بشكل كبير هو لقب الوحدة المؤلفة من مواطنين رومان (Civium Romanorum) والذي يختصر بـ (C.R.). عند إعطاء هذا اللقب يبال كل أفراد الوحدة باستثناء أحفادهم حق المواطنة الرومانية، وتحفظ الوحدة بهذا اللقب إلى الأبد مثل: (ala I singularium C.R.)<sup>(2)</sup>، ووحد الفرسان العالية والتراكية (ala Gallorum et Thracum Classiana Invicta bis Torquata Civium Romanorum). أُنشأت الوحدة الأخيرة لدعم روما خلال الثورة العالية سنة ٢١م واتحدت اللقب (Classiana) من اسم قائدها الأول كلاسيكيانوس (Classicianus)، وأعطيت اللقب (Thracum) بعد إضافة قوات ثراسية

<sup>(1)</sup> - Holder The Auxilia from Augustus to Trajan, op.cit, p. 14-16.

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy, Adrian The Complete Roman Army, Thames & Hudson Ltd.

إليه، وحصلت على لقب الوحدة التي لا تقهر (Invicta) ووسام الطوق مرتين (bis Torquata) والمواطنة الدائمة لكل أفرادها (C.R) لقاء أنجاراتها في القتال<sup>(١)</sup>.

#### رابعاً: التسلسل الهرمي للقيادة في الجيش الروماني

إن التسلسل الهرمي للقيادة في الجيش الروماني يحدد الطريقة التي كان يعمل بها هذا الجيش كقوة قتالية منظمة، ولقد أسهمت دراسة المصادر المادية والأدبية معاً في توضيح العلاقة بين الرتب في كافة أفرع الجيش الروماني بالرغم من وجود مسائل تبقى من الصعب إيجاد حل لها، لكن مع ذلك قد لا يساعد شرح التسلسل الهرمي للقيادة في الجيش الروماني على فهم بنية القيادة والرابطة ما بين الرتبة والوظيفة في مؤسسة كبيرة مثل هذا الجيش، بالرغم من كثرة المصادر التي تشير إلى رتب معينة في هذا الجيش، إلا أنها لا تقدم لنا معلومات كافية عن العمل الذي كان يقوم به أصحاب هذه الرتب في أوقات السلم والحرب<sup>(٢)</sup>. لذلك ركزت هذه الدراسة على التسلسل الهرمي للقيادة أكثر من تركيزها على وظائف بنية القيادة، وهدفت إلى إيضاح مسائل عدة ما زالت عالقة ولم تحل، مرتبطة بتسلسل القيادة في الجيش الروماني الإمبراطوري.

#### ١- الإمبراطور:

يأتي الإمبراطور في قمة الهرم القيادي للجيش الروماني حيث أُعتبر رئيس أركان الجيش الروماني، وعندما تبنى أغسطس لقب إمبراطور (Imperator) أي القائد سنة ٢٧ ق.م كجزء من اسمه، ربما كان يهدف من وراء ذلك أن يصبح القائد العسكري الأبرز والأهم في روما، وحمل أغسطس لهذا اللقب كان وراء حمل كل الأباطرة الذين جاؤوا بعده لصفات الجنرال الروماني. كسب الأباطرة المجد لأن كل الحملات تمت تحت رعايتهم وبإشرافهم، ولذلك أُصيِف لقب الجنرال إلى ألقابهم، وكان للمسؤوليات العسكرية للإمبراطور أثر مهم في محبة الشعب الروماني الذي صورته مرتدياً رداءً عسكرياً كما في التماثيل وأقواس النصر والعملات، حيث أظهرت هذه الصور والنفوش الإمبراطور كبطل فلاح أو قائد عسكري حارم ومبجل، علاوة على ذلك نظر الجنود إليه على أنه المحسن وصارف الرواتب ورقيق السلاح، وينورهم سعي الأباطرة لتوضيح أنهم كانوا رفاقاً للسلاح وشجعاناً يستحقون ولاء قوتهم المطلق، ومن أجل ذلك أصبحوا منذ نهاية القرن الأول يشتهرون على جميع الحملات العسكرية

<sup>(١)</sup> - Fields, Nic: op.cit, p.9

<sup>(٢)</sup> - Isaac, Benjamin. The Near East under Roman Rule, Leiden, New York, 1998, p. 24

الرئيسية، فكان الإمبراطور تراجعاً يتقدم الجيش دتماً سيراً على الأقدام ويتفقد انتشارات القوات بأكملها أثناء الحملات، وعبر الأنهار التي مروا بها أثناء الحرب البارثية سيراً على الأقدام<sup>(١)</sup>.

كان منصب الإمبراطور كرئيس أركان للجيش الروماني متفقاً مع عقيدة الرومان التي قُدرت عليها الشجاعة والقدرة العسكرية، وربطت القيادة العسكرية بالعادة الشجاعة في الدولة، لكن الأباطرة وجدوا في قيادتهم الناجحة للجيش وشعبيتهم بين الجنود كحصة صد التمرد والثورات عليهم، فقد دفع خوفهم من التمردات والمؤامرات أغسطس إلى اعتلاء منصب رئيس الأركان في الجيش الروماني، ودفعه إلى تثبيت معظم الجيش في الأقاليم التي كان له الحق القانوني والشرعي لتعيين الحكام والقادة فيها ليكون هذا الجيش تحت ناطريه وحاصماً له<sup>(٢)</sup>.

## ٢ - حكام الأقاليم وضباط الفرق:

احتل حكام الأقاليم وقادة الفرق الدرجة الثانية في التسلسل الهرمي للقيادة في الجيش الروماني، وبالرغم من أن النظام الإمبراطوري الجديد الذي أسسه أغسطس كان قد حرم مجلس الشيوخ الروماني كمؤسسة الكثير من الحرية والاستقلال، إلا أن أعضاء مجلس الشيوخ كأفراد استمروا بلعب دور هام في إدارة الإمبراطورية الرومانية حتى القرن الثالث الميلادي، حيث شغل هؤلاء المناصب الأكثر أهمية في الإمبراطورية، مثل حكام الأقاليم وضباط في الجيش من الدرجة العليا<sup>(٣)</sup>.

عد اختيار الأباطرة لحكام الأقاليم وقادة الفرق كانوا مقيدين باعتبارات رومانية تقليدية للسن والخبرة والمنزلة الاجتماعية، ولمفهوم الطبقة العليا الفائلة بأن السيناتورات كانوا أكتفاء لخدموا الدولة مهما كان حجم المسؤولية. ولم يكن في روما أكاديمية عسكرية ولا تحضير منهجي للرجال من أجل القيادة العسكرية<sup>(٤)</sup>، ولذلك وجب على أبناء السيناتورات الذين طمحووا إلى مهة سياسية أو عسكرية أن يحققوا الاعتبارات سابقة الذكر من خلال تجاوز مجموعة من الدرجات الوظيفية، وكانت أولى هذه الدرجات عادة شغل منصب قصائي صغير في أواخر

<sup>(١)</sup> - Campbell, Brian: The Roman Army (31 BC-AD 337), op.cit, pp.68-73.

<sup>(٢)</sup> - Ibid, p.61, 72.

<sup>(٣)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op. cit, P.60.

<sup>(٤)</sup> - Campbell, Brian: The Roman Army (31 BC-AD 337), op.cit, p.61.

فترة مرافقتهم، وبعد ذلك يدخلون السلك العسكري برتبة تريبون عسكري سيناتوري في أحد الفرق (tribunus Laticlavus)<sup>(1)</sup>، وشغلوا هذا المنصب عادة في أوائل العشرين من عمرهم<sup>(2)</sup>، وكان من الشائع أن يقضي الرجل فترة هذا المنصب في أحد الفرق المتمركزة في إقليم يحكمه أحد أعضاء العائلة أو صديق مقرب. ويمضي الرجل في هذا المنصب سنة على الأقل، والقليل منهم خدم فترة أطول من ذلك، ولكن بعضهم خدموا في فرق عدة متمركزة في أقاليم مختلفة. لاحقاً عندما يبلغ هؤلاء الرجال الرابعة والعشرون من عمرهم ينصمون بشكل رسمي إلى مجلس الشيوخ<sup>(3)</sup>، وخلال فترة انصمامهم إليه قد يشغل هؤلاء السيناتورات سلسلة من المناصب القضائية، وبعد أن يبلغ السيناتور سن الثلاثين كان يتسلم قيادة فرقة في الجيش الروماني، وهذا المنصب الجديد (legatus) أعتبر المنصب العسكري الثاني في سلسلة الوظائف العسكرية للسيناتورات. وكان ضباط الفرق بمنزلة نواب للإمبراطور، لذلك كانوا يتصرفون على أساس السلطة الممنوحة لهم، فكان قائد الفرقة (Legatus) لا يعين من قبل حكام الأقاليم، بل كان يعين من قبل الإمبراطور شخصياً، ويبقى السيناتور عادة قائداً للفرقة ما بين (3-4) سنوات<sup>(4)</sup>، لكن بعض قادة الفرق استمروا في قيادة الفرقة مدة تتراوح ما بين ست أو سبع سنوات، وكان بادراً ما يعين السيناتور قائداً (legatus) لأكثر من فرقة واحدة<sup>(5)</sup>.

تنوعت الكفاءة العسكرية بشكل كبير، فبعض هؤلاء القادة سعوا إلى المجد في ميدان القتال، ولكن معظمهم حاول تجنب ارتكاب الأخطاء الكبيرة والجسيمة، لأنه كانت لديهم طموحات مستقبلية، فهؤلاء القادة في مرحلة لاحقة من حياتهم وبعد نهاية فترة قيادتهم للفرق سيعودون إلى روما ليشغلوا منصب القنصل، وبعد شغل السيناتور لهذا المنصب يصبح الطريق أمامه سالكاً ليشغل منصب الحاكم لأحد الأقاليم ولو كان هذا الإقليم إقليماً إمبراطورياً<sup>(6)</sup>، باستثناء إقليمي مصر وبلاد الرافدين اللذين كانا يحكما من قبل حاكم من طبقة العرسا، ونتيجة لذلك يصبح قائداً لجميع الفرق المتمركزة في هذا الإقليم، أما في الأقاليم

(1) - Goldsworthy The Complete Roman Army, op. cit, p.60.

(2) - Campbell, Brian: The Roman Army (31 BC-AD 337), op cit, p 61.

(3) - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op. cit, p.60.

(4) - Webster: op.cit, p.112.

(5) - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op. cit, p.60.

(6) - Webster: op.cit, p.112.

التي تركزت فيها فرقة واحدة يكون قائد الفرقة هو الحاكم الإقليمي، باستثناء إقليم إفريقيا الذي كان يميز بين القيادة العسكرية للفرقة الثالثة أو عسقا وبين القيادة المدنية<sup>(1)</sup>.

غالباً ما توخى الأباطرة الحذر في اختيار حكام الأقاليم وكان يتم اختيارهم بالاعتماد على مزايا الرجل المعين وعلى وضع الإقليم وظروفه، فبعد الحرب أو عند التخطيط لها تكون هناك حاجة ماسة لرجل ثبت جدارته في ميدان المعركة، بينما في أوقات السلم يتم اختيار الرجل المتمتع بالكفاءة والقدرة الإدارية والقانونية<sup>(2)</sup>. شكل منصب الحاكم لأحد الأقاليم الإمبراطورية العسكرية دروة وطلّيف السيناتورات، لذلك فإن الأهمية والعدد المحدود لهذه المناصب ضمن أن أغلبية السيناتورات لن يصلوا إلى هذا المنصب العالي أبدأ، وكانت المدة المتوسطة للخدمة في هذا المنصب ثلاث سنوات، ولكن كان هناك العديد من الاستثناءات وعلى سبيل المثال سامت علاقة الإمبراطور تيريوس مع مجلس الشيوخ لأنه أبقي حكام الأقاليم في مناصبهم فترات طويلة جداً مما أحنط آمال الذين كانوا يطمحون لهذه المناصب، وفي القرن الثاني كان شائعاً أن يخدم الرجل في إقليم عسكري صغير قبل أن يتولى قيادة أحد أكبر الجيوش في بريطانيا أو بانونيا العليا أو سورية.

وبالرغم من أن الحاكم الإقليمي لملك خبرة عسكرية جراء خدمته تدريباً عسكرياً وقائداً لفرقة، إلا أن ذلك لا يكفي لكي يصل إلى منصب حاكم لأحد الأقاليم. لذلك على الأغلب شكلت الممارسة والدعم العامل الأساسي في تحديد ما إذا كان يجب وضع حد لحياة الشخص المهنية قبل الأوان أو ترفيته لمناصب أعلى، ولم يعتبر الرومان هذا فساداً بل اعتبروه منطقياً وملئماً أن يستخدم الرجل سلطته ويعوده لإقادة أصدقائه، وشكل الإمبراطور مصدر الدعم والممارسة الأكبر، لأن تأييده واستحسانه كان العامل الأهم لتعيين الرجل كقائد لفرقة أو كحاكم إقليمي. كان الأباطرة بحاجة لرجال أكفاء ليقودوا جيوشهم وليحكموا أقاليمهم، لكن كان عليهم خلق نوع من التوازن الدقيق، لأنهم لم يكونوا يرغبون بمنح السلطة لرجل أكفاء أكثر من اللازم، فمنح السلطة لمثل هؤلاء الأشخاص قد يجعل منهم منافسين للإمبراطور. لذلك كانت ممارسات الحكام الإقليميين وأعمالهم ونشاطاتهم، تفحص وتنفق بشكل كبير<sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> - Campbell, Brian The Roman Army (31 BC-AD 337), op.cit, p 61.

<sup>(2)</sup> - Webster; op.cit, p 112

<sup>(3)</sup> - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit , pp.62-63.

## ٢- التريبونات وقادة الوحدات (tribunes and prefects):

تحتل طبقة التريبون العسكري (tribunes militum)، الدرجة الثانية في بنية قيادة الفرقة، فكانت حرصاً تسلم طبقة الفرسان لمناصب عالية في الجيش والأقاليم قليلة جداً خلال العصر الجمهوري، لكن الآن في العصر الإمبراطوري تغير هذا النظام كلياً بعد أن أنشأ أغسطس وخلفاؤه عدداً كبيراً من المناصب لتشغلها طبقة الفرسان، وساعد إنشاء هذه الوظائف العديدة في ضمان دعم طبقة الفرسان وتأييدهم لنظام الحكم الجديد. فقد كانت العسوية في طبقة الفرسان متاحة أمام جميع المواطنين الذين امتلكوا القيمة المطلوبة من الثروة البالغ قيمتها عشرة آلاف دينار يوس<sup>(١)</sup>، وازداد عدد أفراد طبقة الفرسان بعد منح هذا الامتياز لعدد كبير من سكان الأقاليم، حيث أصبح عدد أفراد هذه الطبقة أكثر من عدد السياتورات، خاصة بعد أن تحولت معظم العائلات الأرستقراطية بمرور الزمن إلى طبقة الفرسان، وأصبح بإمكان طبقة الفرسان شغل مناصب في الجيش والحكومة أكثر تنوعاً من مناصب السياتورات<sup>(٢)</sup>، فقد شغلت طبقة الفرسان خمسة من أصل ستة مناصب للتريبونات العسكريين (tribuni militum) في الفرقة، وكل واحد من هؤلاء التريبونات شغل هذا المنصب كخطوة في سيرته المهنية، وكان التريبون الأعلى بين هؤلاء هو التريبون السياتوري (tribunus aliclaris)<sup>(٣)</sup>. سُمي التريبون السياتوري بهذا الاسم لأنه كان يرتدي الرداء القصير المحطط الذي كان يرتديه أعضاء مجلس الشيوخ، وعُيّن هذا الصابط من قبل مجلس الشيوخ أو الإمبراطور، حيث طمح إلى تولي القيادة الكاملة للفرقة في وقت لاحق من سيرته المهنية، وبالرغم من صغر سنه وقلة خبرته العسكرية إلا أنه خدم كنائب قائد الفرقة وعدد وفاة قائد الفرقة في المعركة يتولى هذا الصابط قيادتها<sup>(٤)</sup>.

أما التريبونات الخمسة الآخرين في الفرقة فكانوا شتاتاً من طبقة الفرسان وصعدوا إلى هذا المنصب من خلال مجالس القضاء في مقرات الحكومات الإقليمية، أو من مقرات قيادة الوحدات المساعدة، حيث أحد مسار الترقية الطبيعي لهؤلاء الشباب الفرسان منذ منتصف

(١) - [www.wikipedia.org/auxiliaries/](http://www.wikipedia.org/auxiliaries/), (صفحة مطولة).

(٢) - Goldsworthy The Complete Roman Army, op.cit, p. 64.

(٣) - Webster: op.cit, p. 112

(٤) - Cowan: op.cit, p.8.



القرن الأول للميلاد الشكل التالي: قائد (prefectus) لوحدة مشاة أو مختلطة، ثم تربيون عسكري في الفرقة، ثم قائد (prefectus) لوحدة فرسان (ala)<sup>(1)</sup>.

ربما في القرن الثاني في عهد الإمبراطور هادريان تم تعديل نمط مهبة طبقة الفرسان بعد إضافة منصب رابع إلى مسار الترقية هو قائد (tribunes) لوحدة فرسان ألفية (ala milliana). معظم الرجال الذين ولدوا في عائلات تنتمي إلى طبقة الفرسان استهلوا حياتهم المهنية كقصاة محليين في الأقاليم، ثم عند بلوغهم من الثلاثين انتقلوا إلى الخدمة في السلك العسكري وفق الخطوات السابقة، فقد كانوا يخدموا ما بين ثلاث إلى أربع سنوات في كل منصب، وبعضهم يعود إلى وظيفة القصاة المحلي بعد تعيينه في أحد المناصب العسكرية<sup>(2)</sup>، أما الآخرون الذين شغلوا أكثر من وظيفة في سلسلة الوظائف العسكرية المذكورة سابقاً فعالباً ما استمروا بشغل مريح من المناصب تبدأ من الإدارة المالية وتجارت منصب الحاكم الإقليمي لتصل إلى رئاسة الحرس الإمبراطوري وهو أعلى منصب يتراسه الضباط الفرسان، وغالباً ما اعتبرت المناصرة والدعم من قبل أعضاء مجلس الشيوخ أو قادة الجيوش علماً هاماً في ضمان ترقية الضباط الفرسان، لذلك فالخبرة والقدرة العسكرية للمتقدم إلى منصب ستكون فقط أحد أسباب تعيينه<sup>(3)</sup>. وغالباً ما كانت مسؤولية التربيون العسكري من طبقة الفرسان في الفرقة، مسؤولية ذات طبيعة إدارية في الدرجة الأولى، وشملت مهامه تلقي الشكاوي من الجنود ومعاقبة المحظنين أو المسينين، وتنفذ المؤن والمرضى<sup>(4)</sup>.

كان معظم ضباط طبقة الفرسان في بداية العصر الإمبراطوري من أصل إيطالي، لكن ذلك تراجع تدريجياً بعد ترقية فرسان من أقاليم تابعة لروما، فكان قادة المائة الأعلى في الفرق (primus pilus) وبعد خدمتهم سنة في هذا المنصب يُسرحون ويأخذون مكافأة تسريح تسمح لهم بالانتساب إلى طبقة الفرسان، وكذلك هناك أشخاص آخرون أصبحوا من طبقة الفرسان بعد امتلاكهم للثروة الكافية، وهؤلاء الأشخاص الذين بلغوا مرحلة الفرسان في وقت لاحق من حياتهم تكون مدة بقائهم في الدرجات الأربعة المذكورة سابقاً ما بين ثلاث إلى أربع سنوات فقط. شغل هؤلاء للتربيونات العسكريين (tribuni militum) مناصب في قيادة الفرقة فكانوا يكلفون بمسؤوليات إدارية أكثر من المسؤوليات العسكرية المباشرة بسبب صغر سنهم وقلة

<sup>(1)</sup> - Webster, op.cit, p.113.

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op.cit, pp 65-66

<sup>(3)</sup> - Campbell, Brian. The Roman Army (31 BC-AD 337), op.cit, p 56.

<sup>(4)</sup> - Maxfield: op.cit, p. 24.

خزنتهم العسكرية، وعلى اعتبار أن منصب التربيون العسكري مجرد درجة في سلم الترقية<sup>(1)</sup>.

أيضاً شغل الفرسان وظيفة أخرى تحتل الترتيب الثالث في سبة قيادة الفرقة، والتي تمثلت في وظيفة قائد المعسكر (præfectus castrorum). كانت وظيفة هذا الشخص أدنى من وظيفة التربيون العسكري، وشغل هذا المنصب بعد خدمة عسكرية مدتها خمس وعشرون سنة في الفرق كقائد مائة<sup>(2)</sup> وسنة واحدة كقائد مائة أعلى في الفرقة (primus pilus) بعد التسريح يحصل هذا الشخص على حق الانتساب إلى طبقة الفرسان ويحق له متابعة سيرته العسكرية، إما كقائد لأحد الوحدات المدنية في روما، أو قائداً لمعسكر في فرقة. كان هذا الصابط مسؤولاً عن صيانة المعسكر والاعتناء بالمؤن والعتاد والتجهيزات الحربية والتدريب والإمدادات، وعلى الأغلب يكون عمره عندما يتسلم هذا المنصب ما بين الخمسين والستين سنة، ويستلم قيادة الفرقة عند غياب قائدها والتربيون الأعلى. وشكلت وظيفة قائد المعسكر قمة المهنة العسكرية للعديد من قادة المائة الأعلى في الفرق، لذلك شغل هذا المنصب لسنين طويلة كما في حال وظيفة قائد المائة<sup>(3)</sup>.

إن تشكيل الوحدات المساعدة البطامية على شكل وحدات مشاة (cohors) ووحدات فرسان (ala) أدى إلى ظهور المنابر من المناصب التي تولت قيادتها طبقة الفرسان، والصباط الذين تولوا قيادة الوحدات المساعدة الحشمائية بشقيها (مشاة - فرسان) أطلق عليهم اسم (præfectus)، أما الصباط الذين تولوا قيادة الوحدات المساعدة الألفية فكانوا يعرفون بالتربيونات (tribunes). أيضاً شغلت طبقة الفرسان مناصب قادة الوحدات العسكرية والمدنية في روما، حيث تولى الصباط الفرسان قيادة وحدات الحرس الإمبراطوري، فكان يقود كل وحدة تربيون من طبقة الفرسان والحرس الإمبراطوري ككل قائده صابط من رتبة بريفيك (præfectus)، أما بنية القيادة للوحدات المدنية " وحدات الحراسة الليلية وإطفاء الحرائق في روما " فكانت مشابهة لبنية وحدات الحرس، باستثناء أن كل وحدة من الوحدات المدنية كان يقودها صابط واحد برتبة بريفيك (præfectus) وكانت رتبته ورتبة التربيونات أدنى من رتبة نظرائهم في الحرس الإمبراطوري<sup>(4)</sup>.

<sup>(1)</sup> - Webster: op.cit, p.113.

<sup>(2)</sup> - [www.wikipedia.org/roman-legion/](http://www.wikipedia.org/roman-legion/), (صفحة مطولة)

<sup>(3)</sup> - Webster: op.cit, p 113

<sup>(4)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, p.64.

#### ٤ - قادة المائة (centurions):

شكل قادة المائة جزءاً هاماً من بنية القيادة وهيكلها في الجيش الروماني وشغلوا مناصب أهم من المناصب التي شغلها صف الصباط في الجيوش المعاصرة، وكانوا أكثر الأشخاص مسؤولية في الفرق. وبلغ عدد قادة المائة في كل فرقة ما بين تسع وخمسون إلى ستون قائداً مائة، وحوالي ألف وثمانمائة قائد مائة في فرق الجيش الروماني ككل، وعلى الأقل عدد مماثل في الوحدات المساعدة<sup>(١)</sup>. وجد ستة قادة مائة في كل كوهورت من كوهورتات الفرقة البالغ عددها عشرة، ما عدا الكوهورت الأولى التي ضمت خمس قادة مائة بقوة مصاعفة. وقد أدرك أغسطس أهمية قادة المائة في تسلسل القيادة بفضل خبرته في الحرب الأهلية، وتوجب عليه القيام بكل ما يلزم لتقييد هؤلاء الرجال بالدولة وبفسه، وعمل في الوقت نفسه على فصلهم عن الجنود العاديين. ونال هؤلاء احتراماً كبيراً بين الجنود على عكس الصباط الأعلى مرتبة، وذلك كانوا مهمين جداً في سيطرة القاعدة على المعسكر، وكان لهم أثر كبير في المحافظة على انضباط الجنود بحكم قربهم منهم، فكانوا يعلمون باكراً بالبدور الأولى لأية مشكلة يمكن أن تقع، فكانوا بمنزلة الإنذار المبكر لقادتهم، ومن غير مساعدتهم يستحيل على القادة إعادة السيطرة على الجنود أو معاقبتهم<sup>(٢)</sup>.

أحدث الترقية لمصعب قائد المائة أشكالاً متعددة، فكان بإمكان الرجال الذين يمتنون العروسة في الحياة اليومية أن يعينوا مباشرة كقادة مائة بعد تطوعهم في الجيش الروماني، وبدون شك حاول بعض الفرسان الهرب من مشاكل وأعباء الحياة اليومية عن طريق التطوع في الجيش، وإيضاً شكّلت الرواتب المرتفعة لقادة المائة أحد أهم المغريات التي دفعت هؤلاء الفرسان للتطوع في الجيش الروماني حيث وصل الراتب "تقريباً إلى ثمانية عشر ألف سيستريوس\* في القرن الثاني الميلادي وإثنان وسبعون ألف سيستريوس لقائد المائة الأعلى"<sup>(٣)</sup>.

شكل جنود الفرق النظامية النسبة الأكبر من قادة المائة، فكان ممكناً لهؤلاء شغل منصب قائد المائة بعد خدمة ثمانية عشر عاماً على الأقل في الفرق، لكن ربما المهارة الحربية

(١) - Goldsworthy The Complete Roman Army, op.cit, p.68.

(٢) - Chrissanthos: op.cit, p. 168.

\* - شكل الديدير يوس العملة الرئيسية للإمبراطورية الرومانية، هي حين كان السيستريوس العملة الفرعية الأصغر، وكان الديديريوس يساوي أربعة سيستريوس. لمزيد من المعلومات راجع رواتب الجنود في الفصل الرابع.

(٣) - Campbell, Brian: The Roman Army (31 BC-AD 337), op.cit, p.46.

والقدرة على القيادة في ميدان القتال تجعل هذه المدة أقصر . وشكلت القدرة على الكتلة عاملاً أساسياً في ترقية الرجل لمنصب قائد المائة، وهذا ما يفسر بقاء العلية العظمى من القوات جوداً عانين، فقد كان يتم اختيار المجدين المتعلمين مباشرة وبعد فترة خدمة محدودة يتم ترهم إلى مقر القيادة مما سيؤدي إلى الترقية بشكل آلي لأن العمل في مقرات القيادة ساعد هؤلاء الجنود على التقرب من الضباط الذين بدورهم يصبحون مؤيدين لهم، مثلاً كتب مجد حديث التجيد اسمه جوليوس أبوليناريوس (Julius Apollinaris) إلى والده سنة ٧م:

"الأمور تجري على ما يرام ها بالسبة لي..... وصلت إلى ها بأمان، وبسما لأخرون بمصون النهار بأكمه في صنع لخرة وفي المياه بأمور أخرى لا آلي حتى لأن أعاب من هذا كنه صيت من الحكيم الإقليمي كلوديوس سميروس أن يمي كموظف في طاقمه، لكنه رد بأنه لا يوجد شاعر في هذه اللحظة لكن سأعبد موظف في فرقة على أمل أن تترقى مستقبلاً"<sup>(١)</sup>

وتتصيب المدنيين قادة مائة كان ممكناً، لكن هذه الطريقة كانت أسهل على أبناء قادة المائة الذين أثبتوا جدارتهم في مناصب الحكم المحلي، أو حصلوا على الدعم اللزم من مناصر أو مؤيد قوي، كأحد القادة الذين كان يخدم الأب تحت قيادتهم أو أحد الحكام الإقليميين. وهناك طريقة أخرى للترقية لمنصب قائد المائة تمتلكت بجود وحدات الحرس الإمبراطوري، فكان بإمكان هؤلاء الجنود الحصول على منصب قائد مئة في فرقة فيما إذا دُعموا بشكل جيد بعد خدمتهم ستة عشر عاماً في روما<sup>(٢)</sup>. وقد أطلق على قادة المائة في الكوهورت الأولى اسم (primi ordines)، وكانوا دور منزلة أعلى من قادة المائة الآخرين في العرق، في حين أطلق على قائد المئة الأقدم والأعلى في الفرقة اسم (primus pilus) الذي أوكلت له قيادة المنية الأولى في الكوهورت الأولى. وكذلك مسؤولية الحفاظ على راية الفرقة، ويشغل هذا المنصب لسنة واحدة فحسب، وعادة يُدفع له رواتب عالية ومكافآت تسريح قيمة تمكنه من الانتساب لطبقة الفرسان، وكان باستطاعة هذا الشخص بعد الانتساب إلى طبقة الفرسان أن يتسلم قيادة المعسكر أو يصبح قائداً (tribunus) لأحد وحدات الحرس الإمبراطوري أو الوحدات المدنية<sup>(٣)</sup>. وقد أطلق على قائد المائة الثاني في الكوهورت الأولى اسم (princeps)، والذي ألقيت على عاتقه مسؤولية التدريب وطاقم القيادة. أما قادة المائة

<sup>(١)</sup> - Davies, Roy: Service in the Roman Army, Columbia University Press, New York,

نقلاً عن 1989, p.21.

<sup>(٢)</sup> - Webster: op.cit, p 116; Chrissanthos: op.cit, p 168.

<sup>(٣)</sup> - Stevenson: op.cit, p.226.

الأخرون في الكوهورت الأولى فكلوا بالترتيب حسب الأقدمية: (hastatus) ومن ثم يأتي (princeps posterior) ومن ثم يأتي (hastatus posterior)<sup>(1)</sup>.

العلاقة بين قادة المائة في الكوهورتات التسعة الأخرى في الفرقة هي أقل وصوحاً بالرغم من أننا نعرف أن لقب قائد كل منيئة من المنيبات الستة في كوهورت يختلف عن لقب الآخر<sup>(2)</sup>، ولكنهم مسؤولون من حيث الرتبة، والاختلاف الوحيد بينهم هو القدم في الخدمة، وكان ترتيبهم في هذه الكوهورتات على الشكل الآتي:

pilus prior, pilus posterior, princeps prior, princeps posterior, hastatus prior, hastatus posterior.

تعتبر قوانين الترقية ضمن منصب قائد المائة أحد المسائل العالقة والعمصة، وإعادة هيكلة الترقية ضمن هذا المنصب لا يمكن تبريرها على أساس شاهد موجود في النقوش التي تتكلم عن سيرة قائد المائة المهية، لأن هذه النقوش لا يمكنها إخبارنا لماذا وكيف كان يُرقى قائد المائة<sup>(3)</sup>. يقول فيجيتيوس: إن ترقية قادة المائة وكل شاعلي المناصب في الفرق تضمن الانتقال بين الكوهورتات والمنيبات.

ومن خلال كلام فيجيتيوس نستنتج أن الكوهورت الأولى في الفرقة كانت تمثل الكوهورت الأعلى ثم يتبعها الكوهورت الثانية ثم الثالثة وهكذا حتى الكوهورت العاشرة. ويشير كلام فيجيتيوس إلى أن تعيين قائد المائة يجب أن يكون في الكوهورت العاشرة ومن ثم عليه أن يبدأ عمله خطوة بخطوة حتى يصل إلى الكوهورت الأولى. ولذلك أفترض أن قائد المائة يبدأ عمله عادة من منصب (hastatus posterior) في الكوهورت العاشرة، أي يكون قائد المائة الأصغر في الفرقة بأكملها خطوة بخطوة يصل إلى مرتبة قائد المائة الأعلى في الكوهورت الأولى (primus pilus)، ولكن بالرغم من كل ما تقدم يبقى من الصعب فهم كيف عمل هذا النظام، لأن هذه العملية قد تأخذ فترة طويلة بشكل لا يصدق إن لم يخدم قائد المائة شهور قليلة في كل منصب من هذه المناصب. والفرصة البديلة التي يزيدها معظم الباحثين والمؤرخين هي: اعتبار درجات قادة المائة الست في الكوهورتات من الثانية إلى العاشرة

<sup>(1)</sup> - Webster: op.cit, p.114

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op. cit, p.69.

<sup>(3)</sup> - Campbell, Brian: The Roman Army (31 BC-AD 337), op cit, p.46.

متساوية. ولذلك كانت تتم الترقية إما إلى منبئة أعلى في أي كوهورت من هذه الكوهورتات، أو تتم إلى رتب قادة المائة في الكوهورت الأولى.

وعلى العموم يبقى هذا الكلام مجرد فرصيات تحتاح إلى الكثير من النقاش، وتبقى قوانين الترفع والترقية ضمن منصب قائد المائة عامصة ولم يفهم نظام عملها فهماً كاملاً، لكن من خلال أسماء قادة المائة نستطيع القول إن هناك دلائل على نظام ترقية ضمن منصب قادة المائة.

المشكلة الأخرى التي تواجه الباحثين هي قيادة الكوهورت في الفرقة، فقد كان الجنود يصفون أنفسهم كأعضاء في منبئة محددة أكثر من كونهم أعضاء في كوهورت معينة، مع ذلك كانت الكوهورت تمثل الوحدة التكتيكية الأساسية ولا يمكنها أن تعمل بشكل فاعل من دون قائد. حتى الآن لا يوجد دليل على أي رتبة في الفرقة مساوية أو مكافئة لقائد الوحدات المساعدة (praefectus)، لكن على الأرجح أن أحد قادة المائة عمل كقائد للكوهورت وعلى الأرجح أن الـ (pilus prior) "وهو قائد المنبئة الأعلى في الكوهورت" أحد هذا الدور<sup>(1)</sup>. أما بالنسبة لقادة المائة في الوحدات المساعدة فاحتل قائد العشرة (decorio) الذي قاد سرية حيلة في وحدة الفرسان (ala) المرتبة الأعلى بين هؤلاء، وكان هذا الضابط يُرقى في معظم الأحيان إلى قائد مئة في الفرق، ويلقي في المرتبة الثانية لقادة المائة في وحدات المشاة، وأخيراً يأتي قادة العشرة وقادة المائة في الوحدات المحتلة<sup>(2)</sup>.

شكلت سيرة السيرة المهنية دون قائد المائة شبكة بالغة التعقيد ومدمجة بطاقت القيادة، وبالرغم من وجود انتقال من منصب إلى آخر إلا أن هذا الانتقال لم يكن على شكل نظام ترقية وإنما كان تابع لحطة تهدف إلى إكساب الذين يتم اختيارهم في هذه المناصب أشكالاً متنوعة من الخبرة في القيادة والإدارة كتدريب أولي لترقيتهم لمنصب قائد المائة، وكان هناك في كل منبئة أربع رتب دون رتبة قائد المائة كان أعلاها هو حامل راية المنبئة الذي أطلق عليه اسم (Signifer)، وتولى هذا الضابط بالإضافة إلى حمل راية المنبئة كل الأعمال الكتلية على مستوى المنبئة، ويلقي دون حامل الراية بمنصب نائب قائد المائة (Optio) الذي كان يتولى قيادة المنبئة في الميدان عند غياب أو موت قائد المائة، وبعد ذلك يأتي الـ (Tesserarius) وهو الضابط الذي كان يقل كلمة السر اليومية، وكان مسؤولاً عن مخاطر

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op. cit, pp 69-70

<sup>(2)</sup> - Campbell, Brian: The Roman Army (31 BC-AD 337), op cit, p.47.

الحراسة الصغيرة ومجموعات الجنود الموكلة إليهم الأعمال الشاقة. أما الصابط الرابع فكان الـ (Custus Armorum) الذي كان مسؤولاً عن الأسلحة والتجهيزات<sup>(1)</sup>، فقد ساعدت، مثلاً، المؤهلات التعليمية المجيد الجديد بينروبيوس فورتوناتوس (Petronius Fortunatus) على الترقى السريع بين هذه المناصب. كان بينروبيوس أفريقي المولد تطوع في الجيش الروماني، وبعد اجتيازه الاختبار الطبي الأولي (Probatas) انتقل إلى فرقة متمركزة في موسيا الدنيا ليخدم كموظف مسؤول عن سجلاتها (Libranus) ثم رقي إلى (Tesserarius) لينقل كلمة السر اليومية إلى الجنود في محافر الحراسة، ثم رقي بعد ذلك إلى نائب قائد مائة (Optio) وبعد ذلك رقي إلى نائب حامل راية المنيبة ومسؤولاً عن حساباتها، وأمضى أربع سنوات فقط بين هذه المناصب ثم رقي إلى منصب قائد مائة أمضى فيه ستاً وأربعين عاماً<sup>(2)</sup>.

كان هناك بالإضافة إلى الرتب الأربعة السابقة مجموعة من الرتب الأدنى التي من الصعب تحديد العلاقة الدقيقة بين شاغليها، ومن هذه الرتب الـ Librarii وهم المسؤولون عن سلامة سجلات الفرقة والـ Frumentarii وهم المسؤولون عن توزيع الطعام وتجميعه، والـ lxxacti وهم المحاسبون والـ Campignei وهم المسؤولون عن الإشراف على التمارين والانضباط بين الجنود، والـ Metatore التي كانت مهمتهم انتقاء الأرض المناسبة لإقامة المعسكر، والـ Mensores كانت مهمتهم تحديد مكان الخيم في المعسكر وتحديد أماكن الجنود في الحامية. أما حاملو الرايات والأعلام، فأطلق عليهم أسماء مثل Draconarii<sup>(3)</sup> وهو حامل راية التنين، والـ Signifer وهو حامل راية المنيبة، والـ Aquilifer وهو حامل نسر الفرقة الذي كانت وطيفته مفردة في الفرقة ودلت منزلة رفيعة، ولذلك كان يشعل هذه الوطيفة محاربون قدماء أقوياء متمتعين بفهم كامل لتكتيكات الفرقة. وكان هناك الـ Imaginifer وهو حامل صور الإمبراطور كتذكير دائم لولاء الجنود له<sup>(4)</sup>، بالإضافة إلى ذلك كان هناك نافحي الأبواق الذين أطلق عليهم اسم cornicenes<sup>(5)</sup>.

(1) - Webster: op.cit, pp.116-117.

(2) - Davies: op.cit, p.23.

(3) - www.pvv.ntn.no. (صفحة مطولة).

(4) - www.wikipedia.org/Roman-legion/, (صفحة مطولة).

(5) - www.pvv.ntn.no. (صفحة مطولة).

## خامساً: رايات الجيش الروماني وشعاراته

منذ سنة ١٠٤ ق.م، استخدمت كل فرقة في الجيش الروماني نسراً مصنوعاً من الفضة كرمز لها<sup>(١)</sup>، ولكن سنة ٤٥ ق.م أصبحت الصاعقة التي يحملها السر في محالبه مصنوعة من الذهب، ولاحقاً صنع سر وحدات الحرس الإمبراطوري من الذهب الحالص، أما سر الفرق فصنعت من الفضة المطلية بالذهب<sup>(٢)</sup>.

وقد كان للرايات العسكرية أثر كبير وهلم في أرض المعركة لأنها لم تمثل الشعار النفسي والشكلي للوحدة فحسب، بل مثلت الطريقة الأساسية في نقل الأوامر للقوات، حيث تأثرت الاتصالات على أرض المعركة باستخدام الأبواق والرايات، فكانت الإشارات الصوتية تطلق من الأبواق للفت الانتباه إلى إشارات مرئية (الرايات)، والذين بدوره حاملوا الرايات ترجموا الإشارات الصوتية إلى حركات ثلاث مختلف أنواع المناورات، وكانت هذه الطريقة أكثر فاعلية في وسط الصحب والاضطرابات في المعركة<sup>(٣)</sup>. وكان الرايات العسكرية أثر مهم في نصب المعسكرات ونائها، فقد شكلت عملية نصب الأعلام والرايات بعد اختيار موقع المعسكر الشيء الأهم الواجب تنفيذه، وكذلك أهمية الرايات العسكرية بالنسبة للرومان جعلها تظهر في المقدمة على عمود تراجان خلال المناسبات الرسمية وعند تقديم الأصاحي وعندما كان تراجان يحاطب جيوشه، ولذلك يجب علينا أن لا ندهش عندما نسمع عبارة "الجيش الروماني في الواقع عبد رايته"، لأنها مثلت الفخر والإجلال للقوات الرومانية، وإن التحلي أو خسارة الجنود لإحدى الرايات، وخصوصاً سر الفرقة يعتبر عاراً توجب عليه معاقبة الجنود عقاباً شديداً<sup>(٤)</sup>. قل المؤرخ تيرتوليان (Tertulian) الذي عاش في أواخر القرن الثاني وأوائل القرن الثالث الميلادي أن النظام الديني في الجيش الروماني "مركّس كلياً لعبادة رايات إنسكبه"، وبالرغم من أن تيرتوليان يبالغ في وصفه إلا أنه لم يكن محطناً تماماً لأن تغذية روح الجماعة كان ضرورياً لأية وحدة عسكرية، ولتحقيق هذه الغاية كانت عبادة الرايات أمراً لا بد منه على اعتبار أن الأخيرة مثلت هوية الوحدة، ولذلك احترمت وأقرت كرموز مقدسة.

(١) - [www.wikipedia.org/roman-legion/](http://www.wikipedia.org/roman-legion/), (مقدمة مطولة).

(٢) - Webster: op.cit, p.137.

(٣) - Rossi: op.cit, p.80.

(٤) - Webster: op.cit, p.133.



تتبن من خلال أوراق الردي التي عثر عليها في دورا يوروبوس\* أن وحدة المشاة العشرين بالميريوروم (Cohors XX Palmyrenorum) احتفلت بمهرجانات سنوية مرتبطة بالآلهة الرئيسية وأفراد الأسرة الحاكمة وحصل يومان من شهر أيار للاحتفال بمهرجان الرايات (Rosaliae Signorum)، حيث تعرض الرايات في موكب وهي مربية في أكاليل الورد<sup>(1)</sup>.

بعد هذا الموجز لا بد لنا من الحديث عن أنواع هذه الرايات التي تكلمنا عنها، والتي ضم الجيش الروماني ثلاثة أنواع منها:

---

\* تقع دورا يوروبوس على الرأس الصحري الوحيد في حوض العرات الأوسط وهي إحدى المستعمرات الهلنسية التي أسسها سلوقس سيكتور في نهاية القرن الرابع قبل الميلاد، وتشير بعض الوثائق المكتشفة في المدينة أن لفظة "أوروبوس" كانت ملحقة بلفظة "دورا" منذ سنة ١٩٥ ق.م على الأقل، ولكن الاسم السلمي بقي مستعملاً مع الاسم الجديد أوروبوس، وهكذا اتحدت المدينة اسم "دورا أوروبوس" لما لفظه "أوروبوس" فقد اشتقت من اسم مدينة صغيرة في مقدونيا كانت مسطراً رأس سلوقس سيكتور إردادت أهمية دورا أوروبوس بعد أن حل الرومان محل السلوقيين في سورية، واحتلها روما فقط في العهد السيرياني عندما أصبحت موقعاً هاماً مهماً على حدود روما الشرقية، وهجرت من قبل الرومان بعد حصار العرس لها وتدميرها سنة ٢٥٦-٢٥٧م، وبعد التدمير الروماني لمدينة تدمر سنة ٢٧١م فقدت دورا أهميتها بشكل نهائي، وموقعها الاستراتيجي على جرف يطل على العرات جعل من السهل الدفاع عنها، واحتلها بها محدر النهر من جانب وممرات صيقة عميقة من الجانبين الآخرين، أما الجهة الرابعة منها والذي يقابل الصحراء بني عسمة مناس ترابي صحيم، واكتشفت في شهر آذار من عام ١٩٢١م من قبل أحد صباط الاحتلال الإنكليزي الذي كل يشعل بقواته مرتفع الصالحية أثناء قيامه بحفر الحديق تعري أهمية اكتشاف مدينة دورا أوروبوس إلى المكتشفات الأثرية التي قدمتها ومنها اللوحات التريسية التي عثر عليها في معابدها، حيث اعتبرت من أهم المصادر النقشية التي تقدم معلومات ثمينة عن تاريخ الفن والعبدات في الشرق، وبالإضافة إلى عدد كبير من الأسلحة التي تحدم موضوع البحث، وكذلك قم لنا اكتشافها مجموعة كبيرة من الوثائق التي عرفنا بوضوح على التغطيات الداخلية التي عانتها هذه المدينة، واكتشاف دورا إرداد فهم لسياسة الإمبراطورية الرومانية تجاه الشرق بشكل عام ومطقة العرات بشكل خاص. لمزيد من المعلومات راجع:

- الصالح، إبراهيم صفحات مطوية من تاريخ دورا أوروبوس، الحوليات الأثرية، مج ٣٤، ١٩٨٣،

ص ٢١٣-٢٢١.

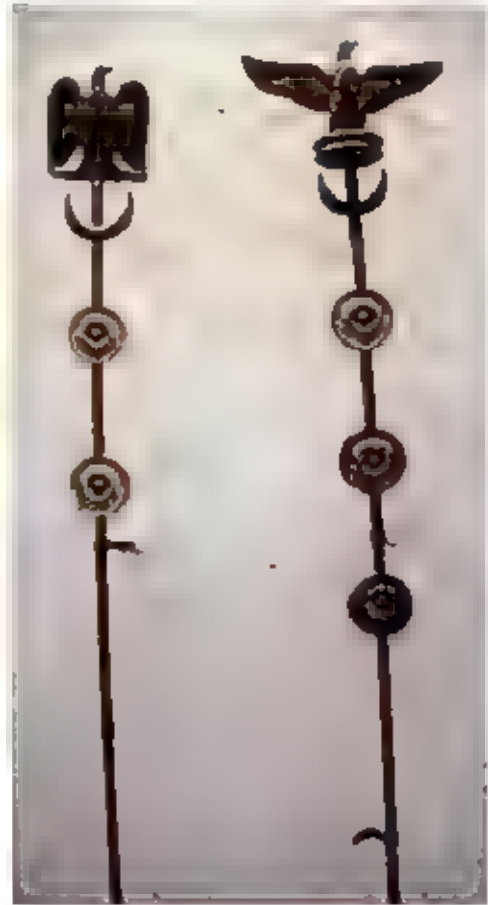
## ١- راية الفرقة (Aquila):

مثّلت هذه الراية الشعار الحصري للفرقة، وهي عبارة عن سرّ باسط جناحيه ومحمول على سارية رأسها على شكل صاعقة<sup>(١)</sup>، وحمل هذه الراية صليط أطلق عليه اسم (Aquilifer)، ويجلب عادةً فقدان هذه الراية العار للفرقة بأكملها. لذلك كان يشغل وظيفة حامل راية الفرق محاربون قدماء أقوياء متمتعين بنهم كامل لتكتيكات الفرقة<sup>(٢)</sup>. الشكل رقم (١٦- أ- ب).



الشكل (١٦-ب)

رجل يمثل حامل سرّ للفرقة مع تجهيزاته



الشكل (١٦-أ)

سرّ الفرقة الذي يعتبر الراية الأولى للفرقة

المصدر: [www.tripod.com](http://www.tripod.com)

<sup>(١)</sup> - Rossi: op.cit, p. 80.

<sup>(٢)</sup> - [www.wikipedia.org/roman-legion/](http://www.wikipedia.org/roman-legion/), (صفحة مطولة).

## ٢- راية المنينة (Signa):

مثّلت هذه الراية شعارات المنينات<sup>(١)</sup> وأطلق على حاملها اسم (signifier) وأخذت هذه الراية أشكالاً مختلفة لكن جميع هذه الأشكال اشتقت من فكرة سارية يُحمل عليها عناصر مختلفة، فالصحن المسطح العريض، الناج، الهلال، صور (الآلهة، الأباطرة) الموضوعة ضمن ميدالية أو إكليل، القضاة العرسية الملساء أو المرخرفة، الأطباق المستطيلة، كل هذه العناصر أو بعضها توّصع على طول النصف الأعلى من السارية، في حين حمل النصف الأسفل من السارية نتوءات مصممة لتسهيل الإمساك بها لأن الرايات كانت تُثبت في الأرض، لذلك كان أسفلها حاداً ويحمل نتوءاً لمع السارية من الارتفاع عميقاً في الأرض. أما أعلى راية المنينة فحمل شعار الوحدة الذي نجد منه نوعين في عصر الإمبراطور تراجان، حيث نجد النوع الأول على شكل يد مبسوطة (Manus) والثانية على شكل تاج (Corona)<sup>(٢)</sup>. ويعتقد أن اليد المبسوطة (manus) مثّلت الإشارة التي كان يقوم بها الجنود عند تأدية القسم، لذلك كانت تذكيراً دائماً للجنود بالقسم الذي أقسموه عند تجديدهم والذي كانوا يؤديونه في بداية كل عام، ويوجد تحت اليد قضيب عرضاني يتدلى منه الحيوط التزيينية أو الأكاليل، ويثبت بالسارية عمودياً أسطوانات يبلغ عددها ما بين أربع إلى ست أسطوانات، إلا أننا لا نستطيع فهم مغزاها بدقة<sup>(٣)</sup>. (الشكل رقم ١٧).

درس دوماس رويسكي (Domas Zeweski) رايات الجيش الروماني وتوصل إلى نتيجة معادها أن منبتات الفرق امتلكت راية (signa)، في حين أن كوهورتات الفرق لم تمتلكها. دُعم هذا الرأي من قبل مومسين (Mommssen) الذي أكد أن كوهورتات الفرق لم تمتلك راية، لكنه أكد أن الوحدات المساعدة امتلكت هذا النوع من الرايات، حيث يوضح أن وحدات الفرسان (ala) امتلكت هذا النوع من الرايات بشكل أكيد، في حين أن وحدات المشاة امتلكتها بشكل شبه أكيد<sup>(٤)</sup>. يدعم رأي هذين الباحثين شاهدة قبر لحامل راية (signifier) في وحدة مساعدة (Cohors V asturum) في متحف بون، حيث يُظهر هذا النقش راية الوحدة على شكل رأس رمح<sup>(٥)</sup>.

(١) - Isaac: op.cit, p.9.

(٢) - Rossi: op.cit, p.80.

(٣) - Webster: op.cit, p.137.

(٤) - Isaac: op.cit, p.9.

(٥) - Rossi: op.cit, p.82.

تعتبر النتيجة التي توصل إليها كل من دوماس رويسكي ومومسين نتيجة منطقية فيما يخص الوحدات المساعدة، لأن وحدات المشاة ووحدات الفرسان المساعدة عملت كوحدات مستقلة في الحرب والمسلم، وبذلك كانت بحاجة إلى رايات خاصة تمثل شعاراً للوحدة بأكملها، لكن فيما يخص كوهورتات الفرق المسألة تحتاج إلى دراسة أكثر، لأن عدم وجود رايات خاصة لكوهورتات الفرق يترك هذه الكوهورتات من دون وسيلة لتعمل كوحدة تكتيكية على اعتبار أن الكوهورت مثل الوحدة التكتيكية الأولى في الفرقة، ولحل هذه المشكلة أقترح أن راية المنية الأولى هي كوهورتات الفرق خدمت كراية للمنية والكوهورت بأكملها، لكن هذا الاقتراح غير مطبق لأن راية المنية المفردة لا يمكن استخدامها كراية للمنية والكوهورت في الوقت نفسه، لأن ذلك من دون شك سيخلق فوضى خطيرة في أرض المعركة، لذلك تبقى هذه الفرضية مستبعدة وحتى الآن لا يوجد دعم لنظريات جديدة تفسر غياب قادة الكوهورتات ورايتها<sup>(١)</sup>.

### ٣ - راية الوحدات المساعدة والمقطعات (Vexilla):

وهي عبارة عن علم يشبه العلم الحديث إلى حد كبير<sup>(٢)</sup>، وهي على شكل قطعة قماش تتكلى من قصيب عرصاني على قمة سارية عارية أو منحرفة. كان يعتقد أن "الفكسيلا" كانت خاصة بوحدة الفرسان، لكن لم يعد هناك شك أنها وجدت ضمن رايات وحدات المشاة المساعدة وربما ضمن منينات الفرق. أشارت "الفكسيلا" إلى الشعار النموذجي للمقطعات سواء من حرس إمبراطوري أو فرق أو وحدات مساعدة<sup>(٣)</sup>، لأنه عندما كانت ترسل هذه المقطعات لمساعدة قوات أخرى لم يرسل معها النسر أو راية الوحدة وإنما أرسلت معها الفيكسيلا (vexilla) لتمثيل شعار الفرقة أو الوحدة المساعدة. الفيكسيلا الوحيدة المنقبة حتى الآن موجودة في أحد متاحف ليبسغراد، حيث عثر عليها في مصر وتألفت هذه الراية من قطعة قماش مصنوعة من الكتان الحش على شكل مربع طول كل ضلع ٥٠ سم، وعليها بقايا شرائيب قماشية من الأسفل وتوجد من الأعلى حاشية لوضع قصيب عرصاني يثبت على سارية<sup>(٤)</sup>. أطلق على حامل هذه الراية اسم (vexillarius)<sup>(٥)</sup> (الشكل رقم ١٨)، وحملت راية

(١) - Isaac: op.cit, p. 10.

(٢) - Webster: op.cit, p.138.

(٣) - Fields, Nic: op.cit, p.16.

(٤) - Webster: op.cit, p 138

(٥) - Rossi: op.cit, p.82.



الشكل رقم (١٨)

رجل يمثل حامل راية مقتطعت الفرق مع تمييزاته و رايته



الشكل رقم (١٧)

رجل يمثل حامل راية المثيبة مع تمييزاته و رايته

المصدر: www.tripod.com

المقتطعات شعارات منلت رموراً مختلفة ارتبطت بتاريخ إنشاء الوحدة أو الفرقة أو بتاريخ مؤسسها أو القائد الذي حصلت تحت قيادته على الامتياز، وغالباً ما أخذت هذه الشعارات شكل الحيوانات، حيث أمل الرومان أن تنتقل المزايا الجسدية لهذه الحيوانات المختارة إلى المحاربين، أي أن يصبحوا رشيقين وسريعين كالسر وأقوياء كالثور وماكن كالغلب ومتوحشين كالخنزير البري.....<sup>(١)</sup> وعكست هذه الشعارات الهموم الدينية لمجتمع رراعي بالدرجة الأولى، في حين أحدثت الشعارات الأخرى أشكالاً من دائرة الأبراج إلا أننا لا نعرف بالصبط كيف اكتسبت الفرق هذه الشعارات، ومادا كان معزاها<sup>(٢)</sup>. وظهرت هذه للشعارات على النقوش والعملات، والفرق التي كان شعارها الثور أنشأها قيصر، فقد كان

(1) - Webster: op.cit, p 134.

(2) - Keppie: Legions and Veterans: Roman Army Papers, op.cit, p. 127.

الثور العلامة الفلكية المرتبطة بالإلهة فينوس (Venus) المؤسسة الأسطورية للعائلة الجوليانية، وكان الثور شعار عدد كبير من الفرق منها السابعة والثامنة أوغسطا ( VII,VIII Augusta)، والفرقة العاشرة جيمينا (X Gemina) التي خدمت جميعها مع قيصر في بلاد الغال (الشكل رقم ١٩). أما الفرق التي اتحدت الجدي شعاراً لها فأسست من قبل أغسطس الذي مثل الجدي بالنسبة إليه رمزاً هاماً للحظ الجيد، لأن أمه حملت فيه أثناء فترة برج الجدي، والفرق التي حملت هذا الشعار هي: الفرقة الثانية أوغسطا (II Augusta) والفرقة الرابعة عشر جيمينا (XIV Gemina) والفرقة الرابعة سيثيكا (IV Scythica) والفرقة



الشكل رقم (٢٠)

الجدي: شعار الفرق II Augusta, IV Macedonica, IV Scythica, XIV Gemina, XXI Rapax.



الشكل رقم (١٩)

الثور شعار الفرق II Gallica, IV V Macedonica, VI Ferrata VI Victor, VII Claudia VII Augusta, X Fretensis, X Gemina

المصدر : [www.tripod.com](http://www.tripod.com)



الشكل رقم (٢٢)

الفيل: الثور شعار الفرق VI Ferrata



الشكل رقم (٢١)

الفيل شعار الفرق V Alaudae

المصدر : [www.tripod.com](http://www.tripod.com)

الواحدة والعشرون رانكس (XXI Rapax) (الشكل رقم ٢٠)، بينما الفرقة الرابعة مقدونيا (IV Macedonica) كان شعارها الثور والجدي<sup>(١)</sup>.

لم تمتلك أو تحتفظ كل الفرق التي أنشأها بشعار الثور خلال الفترة الإمبراطورية، حيث نجد أن الفرقة الخامسة ألوداي (V Alaudae) كان شعارها العيل، ونتج هذا الشعار عن حادثة وقعت في معركة ثابسوس (Thapsus) عام ٤٦ ق.م، والتي تمثلت بهجوم جيود قيصر على فيل بشكل بطولي (الشكل رقم ٢١)، كذلك كان شعار الفرقة العاشرة فريتسيس (X Fretensis) الدفين وسفينة القادس ذات المجاديف بالإضافة إلى الثور، وذلك لمشاركتها في معارك بحرية أثناء الحرب الأهلية. ليس من السهل تفسير شعارات الفرق الأخرى، حيث نجد أن الفرقة السادسة فراتا (VI Ferrata) كان شعارها الدئب والتوأم (الشكل رقم ٢٢)، في حين كانت الفرقة الثامنة جيمينا (VIII Gemina) وربما الفرقة السادسة عشر غالليكا (XVI Gallica) تحمل شعار الأسد الذي مثل أحد الرموز المرتبطة بالإله جوبتر (الشكل رقم ٢٣). وحملت الفرقة الثانية أوغسطا وربما الفرقة الثالثة أوغسطا شعار العرس المجبح، لكن لا يعرف المعنى الدقيق له (الشكل رقم ٢٤)، أما الفرق العشرين فاليريا فكتريكس (XX Valeria) وأحياناً الفرقة العاشرة فريتسيس كان شعارها الحرير البري (الشكل رقم ٢٥)، في حين اتحدت الفرقة الثانية عشر فولميناتا (XII Fulminata) من الصاعقة شعاراً لها (الشكل رقم ٢٦)، و فرق أخرى لم تعرف شعاراتها حتى الآن<sup>(٢)</sup>. وأحياناً اتحد الحرس الإمبراطوري شعار العقرب (الشكل رقم ٢٧) تمجيداً للإمبراطور تيبيريوس الذي أنشأ معسكر الحرس في روما لأن هذا الأخير من مواليد برج العقرب<sup>(٣)</sup>.

وقد صم الجيش الروماني بالإضافة إلى حاملي الرايات نافج البوق (Cornicen) الذي عمل بالقرب من حامل الراية (Signifer)، وكان يلتفت انتباه الجيود إلى راية المثنية وبصدر أوامر الضباط المسموعة<sup>(٤)</sup> (الشكل رقم ٢٨). وضم الجيش الروماني حاملي الصور (Imaginifer) الذين حملوا صوراً أو تمثيل نصفية للأباطرة والآلهة، وكان لهم أهمية كبيرة في تقريب الإمبراطور من جوده، وازدادت هذه الأهمية مع صعود وسقوط الأسر الحاكمة.

(1) - Keppie: The Making of The Roman Army, op.cit, p 120.

(2) - Keppie: The Making of The Roman Army, op cit, p.121.

(3) - (صفحة مطولة). - www.redrampan.com.

(4) - (صفحة مطولة). - www.wikipedia.org/roman-legion/.



الشكل رقم (٢٤)

الحصن الفجيج، شعار الفرق II, III Augusta



الشكل (٢٣)

الأندلس: شعار الفرق VIII Gemina, XVI Gallica

المصدر: [www.tripod.com](http://www.tripod.com)



الشكل رقم (٢٦)

الصاعقة شعار فرقة XII Fulminata



الشكل رقم (٢٥)

الخنزير البري، شعار الفرق I Italica, II Aduatrx  
X Frelencis, XX Valena Victrix

المصدر: [www.tripod.com](http://www.tripod.com)

أخيراً ارتدى حاملوا الرايات جنود الحيوانات فوق زيهم العسكري، وأحدثت هذه العادة من العادات السلتية (Celtic)\*. يظهر عمود تراجان بعض الصور لحاملي رايات من الفرق

\* - السلتيين (Celtic): هم شعب سيطر على معظم وسط وغرب أوروبا في الألفية الأولى قبل الميلاد وأعطوا لغتهم وتقاليدهم وديانتهم للشعوب الأخرى في المنطقة، وتدل الأدلة الأثرية الأقدم المرتبطة بالسلتيين على أنهم عاشوا في ما يعرف اليوم بفرنسا وغرب ألمانيا في أواخر العصر البرونزي، أي حوالي ١٢٠٠ قبل الميلاد. ربما بدأوا بالاستيطان في الجور البريطانية بين القرنين الثامن والحامس قبل الميلاد،



والحرس الإمبراطوري، حيث كان يرتدي حملة رايات الحرس الإمبراطوري جلد أسد، في حين ارتدى حملة رايات الفرق جلود دبية، وتوضع رؤوس الحيوانات فوق الخوذة وتظهر الأسنان على الجبهة<sup>(١)</sup> (الشكل ١٧-١٨-٢٨).



في حين اتسعت سيطرتهم ونفوذهم بين القريين الخامس والاول قبل الميلاد ليصل من شبه الجزيرة الايبيرية (اسبانيا) الى سواحل البحر الاسود، واشتقت الكلمة (Celtic) من الكلمة (Keltoi) وهي الاسم الذي اطلقه عليهم هيرودوتوس (Herodotus) والكتاب الإغريق الآخرين. بالنسبة للرومان، عُرف السلتيون الأورويون بالغال (Galli) أو الغاليين (Gauls)، أما الذين عاشوا في بريطانيا فعرفوا بالاسم (Britanni). اجتاح السلتيون في القرن الرابع قبل الميلاد العالم الإغريقي/الروماني، فاحتلوا شمال إيطاليا ومقدونيا وثيرساليا (Thessalia)، وقبضوا بهب روما وتدميرها سنة ٣٩٠ ق م ونهبوا ديلفي (Delphi) سنة ٢٧٩ ق م واحترقوا اسب الصعري حيث عُرفوا حينها بالغالتيين (Galatians). تعرض السلتيين القاطنين في منطقة غال سيساليين (Cisalpine Gaul) الواقعة في شمال إيطاليا للاحتلال الروماني في القرن الثاني قبل الميلاد، وأصبح بوليوس قيصر منطقة غال ترانساليين (Transalpine Gaul) - الواقعة في فرنسا وغرب الراين حالياً - في القرن الأول قبل الميلاد، ووقعت معظم بريطانيا تحت سيطرة الرومان في القرن الأول الميلادي، وفي نفس الفترة وقع السلتيون في وسط أوروبا تحت سيطرة الشعوب الجرمانية.

<sup>(١)</sup> - Webster: op.cit, p.136.

## الفصل الثاني

### تجهيزات الجيش الروماني

ج- الدرع المصفح (lorica segmentata)	أولاً: لباس الجنود
٣- ترس جلود الفرق (scutum)	١- التونك (tunic)
٤- ترس جلود الوحدات المساعدة (clipeus)	٢- العباءات (paenula et sagum)
٥- السيف (gladius)	أ- العباءة من نوع paenula
٦- الحجر (pugio)	ب- العباءة من نوع sagum
٧- الرمح الثقيل (pilum)	٣- النسبة أخرى
٨- الرماح الخفيفة (hastae)	أ- السراويل (bracae)
٩- رماة المقاليع (funditor)	ب- الجوارب (fascia)
١٠- السبالة (sagittarii)	ج- الطماق
ثالثاً: تجهيزات الخيل	د- الرشاح (facale)
١- السرج وطقم الفرس	٤- الحزام العسكري (cingulum militare)
٢- درع الفرس	٥- الحذاء العسكري (caliga militare)
رابعاً: آلات الحصار	ثانياً: تجهيزات الجندي العسكرية
١- المجانيق ومطلقات السهام (tormenta)	١- الخوذ (galea)
٢- السفائف والأغطية	٢- الدروع الصدرية (lorica)
٣- سلحفاة الكباش (testudo aries)	أ- الدرع الزردي (lorica hamata)
٤- أبراج الحصار (turris ambulatoria)	ب- الدرع المحرشف (lorica spumata)

امتلك جميع الجيوش في العالمين القديم والمعاصر أسلحتها الخاصة بها، لكن الجيش المتمتع بالمروية هو الجيش الذي سينتصر في النهاية. وقد عمل الرومان وفق هذا المبدأ، فحاربوا حصومهم وتعلموا منهم وأخذوا عنهم. فالشعب الروماني لم يكن يوماً شعباً متحجراً أو ساكناً وإنما كان دائماً على فيض ذلك، حيث تمتع هذا الشعب بقدر كبير من المروية والحيوية والقدرة على التكيف مع الظروف والأوضاع الأنية. ونطلاقاً من هذا المبدأ نجد أن معظم تجهيزات الجيوش الرومانية كانوا قد أخذوها وتعلموها من حصومهم، لكنهم في الوقت نفسه غيروا فيها وأضافوا عليها بما يتناسب وتنظيم جيوشهم، وبلغت هذه العملية ذروتها في القرن الثالث الميلادي الذي شهد أزمة عسكرية وسياسية ومالية خلال الخمسين سنة منذ مقتل الإمبراطور الكسندر سيفيروس سنة ٢٣٥م وحتى مجيء الإمبراطور دوقليسيان سنة ٢٨٤م، لكن لحسن حظ الإمبراطورية أنه لفدتها تعاقب أباطرة من الجنود الأشداء الذين تدرّج العديد منهم في الرتب العسكرية ولم ينحدروا من روما أو إيطاليا، بل من الأقاليم الحدودية وخصوصاً أقاليم السفان، واتسمت التجهيزات العسكرية في عهدهم بدرجة من التماثل والتجاسس لأول مرة في تاريخ الرومان، وهذه القدرة على التكيف جعلت من جيوش الرومان قوة هائلة لا يمكن قهرها بسهولة.

يتوفر لدينا الكثير من الأدلة الأثرية التي تقدم إشارات واضحة عن تجهيزات الجيش الروماني مثل عمود تراجان والأعمدة والأقواس الأخرى التي قام الأباطرة بتشييدها تخليداً لانتصاراتهم، ويضاف إلى ذلك المكتشفات الأثرية الناتجة عن عمليات التنقيب في مواقع كانت تقيم فيها وحدات الجيش الروماني مثل الحود والسيوف ومئات من العناصر الأخرى وشواهد القبور التي تصور الجنود، وأخيراً يدعم كل ما تقدم الأدلة الأدبية التي كتبها المؤرخون الرومان وسجلات الجيش مما يساهم في تقديم صورة واضحة إن لم تكن جلية في هذا المجال، لكن ما يدعو للدهشة هو التنوع الهائل في الأسلحة والألبسة التي تظهرها المنحوتات الرومانية فيمكن للرجل نفسه أن يتمثل في أربعة ألبسة مختلفة من اللباس، مثلاً في العرص العسكري يبدل الجندي كل ما يوسعه للتباهي واستعراض ثروته وتنعمه بملابسه الفاخرة، أما في القتال فيتميز لباسه وتجهيزاته بفاعلية وعملية أكثر، في حين أنها لم تكن برافعة ولا معة جداً أو حطرة في ساحات التدريب لأنه توجب عليه تجنب الحوادث قدر ما أمكن، وتمتع السخات بحرية كبيرة عند تصوير الجندي على شاهدة القرن حتى أنه صورته بأرهي حلة لدرجة المنالعة والتحيل معيداً بذلك رسم بملاح إغريقية وجاعلاً إياه شبيهاً بالأبطال الهيلينيين<sup>(١)</sup>. إن هذا

(١) - Le Bohec, Yann: The Imperial Roman Army, Batsford, London, 1994, p. 121.

الاختلاف في إظهار المطهر الحقيقي للجنود على المنحوتات يجعلنا نلجأ إلى جميع أنواع الأدلة الأثرية والأدبية للوصول إلى نتيجة منطقية في هذا الصدد. لذلك سيتناول هذا الفصل دراسة تجهيزات الجيش الروماني والدور التكتيكي لها، بالإضافة إلى التعديلات التي أصيغت إليها خلال الفترة قيد الدراسة من خلال الاعتماد على الأدلة التي تم الحديث عنها فيما سبق.

### أولاً: لباس الجنود

رود الجنود أنفسهم بالثياب والتجهيزات خلال العصر الجمهوري، ولذلك من المستبعد امتلاك جنود العرق في تلك الفترة لباساً أو حتى تجهيزات موحدة، وبدأت الدولة تدريجياً بتوزيع اللباس والتجهيزات الموحدة على الجنود بعد أن تحول الجيش الروماني إلى قوة احترافية في بداية الفترة الإمبراطورية، فقد ترافق هذا الإجراء باقتطاع جزء من راتب الجندي لتغطية تكلفة اللباس والتجهيزات. كان اللباس هو الشيء الأكثر تكلفة بين مصاريف الجندي فقد ألق ما يقرب من (٣٠%) من راتبه السنوي على شراؤها، ويقول المؤرخ تاكيتوس إنه في أواخر القرن الأول " كانت الخدمة العسكرية شاقة ومرهقة وغير مريحة، حيث تقاضى الجندي عشر أصوات في اليوم ووجب عليه أن يدفع منها بشرء لباس وأسلحة وأخيه يدفع الرشوى لثلاثة من المدسسين لإعفاءه من الوجباتبعة<sup>(١)</sup>. إن أفضل دليل على تمويل الجيش باللباس يأتي من مصر، ويبدو ذلك من خلال طلبات شراء اللباس التي قدمها حاكم مصر، وقسمها بالتسليوي على المناطق لتخفيف الأثر على المجتمع، ومع ذلك نجد أن الجنود تلقوا اللباس من عائلاتهم كما يوضح ذلك برسالة خاصة عثر عليها في قرية كرانييس (Karanis) في مصر تعود لأواخر القرن الثاني الميلادي، طلب فيها أحد الجنود من والده أن يرسل له تونك (Tunic) جديد مع حزام لأنه أبلى التونك الخاص به في التدريب<sup>(٢)</sup>.

حاول الرومان خلال الفترة الإمبراطورية تزويد الحشود باللباس والتجهيزات التي تعطي الجندي قدراً كبيراً من المرونة والقدرة على الحركة، وفي الوقت نفسه تكون قادرة على تأمين الحماية له من الضربات القوية الموجهة إليه من قبل خصومه، لذلك ومن أجل

<sup>(١)</sup> - Tacitus. Annals, 1. 17, Translated by Moore Clifford H & Jackson, John, LOEB Classical Library.

<sup>(٢)</sup> - Summer, Graham' Roman Military Clothing 100 BC-AD 200, vol I, Osprey Publishing, 2002, p.6.

تحقيق هذه الغاية غالباً ما لجئوا إلى إحداث تعديلات عليها بما يتوافق مع الأخطار والأعداء الجدد وأماكن الإقامة وساحات القتال.

#### ١- التونك (Tunic):

شكل التونك (Tunic) اللباس الرئيس للمواطن المدني الذكر في العالمين الإغريقي والروماني، وكان عبارة عن ثوب إلى الركبة ذي أكمام قصيرة جداً، ولم يرتد الرومان البطل في بداية الإمبراطورية لأنهم اعتبروه لباساً بربرياً<sup>(١)</sup>. وثمة القليل من الأدلة حول نوع التونك الذي استخدمه الجيش الروماني خلال الفترة الجمهورية، وتعتمد عملية الحكم في ذلك على الاستنتاجات من الأدلة الأدبية والنحتية، وفي هذا الصدد يقول المؤرخ الروماني جيلبوس إن التونك الروماني القديم كان بلا أكمام، وأن الرومان اعتبروا التونك ذا الأكمام الطويلة مصحكاً وسحيفاً. وتدل التماثيل العائدة إلى الفترة الجمهورية والموجودة في روما أنه هناك اختلاف طفيف بين تصاميم التونك في العصر الجمهوري ونظيره العائد إلى بداية الفترة الإمبراطورية. وتلبي معظم الأدلة النحتية عن اللباس العسكري في الفترة الإمبراطورية من القرن الأول ومنصف القرن الثاني الميلانيين، وعلى وجه التحديد بين عهدي الإمبراطورين تيبيريوس وهادريان، ويبدو من خلالها أن الجنود الرومان استخدموا تونكاً بسيطاً وواسعاً ومن دون أكمام طويلة في بداية الفترة الإمبراطورية، ويبدو أن بعضها مصمماً بأبعاد متناسقة<sup>(٢)</sup>.

استمر التونك لباساً طبيعياً للجندي الروماني حتى بداية القرن الثالث، لكن التونك الذي ارتداه الجنود كان نوعاً ما أطول من التونك المدني، فقد امتد إلى ما دون منتصف الساق، لكن ارتداء الجنود حراماً جعله يرتفع إلى ما فوق الركبة، وغالباً ما كانت أطرافه الجانبية تجمع وترفع للأعلى أكثر من مقدمته ومؤخرته. كان تصميم التونك بسيطاً جداً، فقد تألف من قطعتين مستطيلتين من الصوف أو الكتان، وحيطت هاتان القطعتان عدد الأكتاف والأطراف مع الإبقاء على فتحات للذراعين والرقبة. ولم يقتصر التونك على نوع واحد، وإنما كان له أنواع عدة بعضها لها أكمام قصيرة وأخرى تلبس مع ترك الكتف والذراع الأيمن عاريتين (الشكل رقم ٢٩)، واشتمل التونك الأخير على فتحة من الرقبة حتى منتصف الظهر، تُصم بخيط مصنوع من الجلد ينتهي على شكل شوطه، وتُحل هذه الشوطه فقط عندما يريد الجندي تحرير

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 118

<sup>(٢)</sup> - Summer: Op.cit, vol I, p.4.

دراعه الأيمن، ووجد الرومان في هذا النوع من التونك اللباس الأكثر ملائمة للأعمال الشاقة، مثل قطع الحجارة في المقالع والعمل في المناجم<sup>(١)</sup>.

كان للتونك دور الأكمام القصيرة حواشي حول فتحات الرقبة والأكمام وذلك لمبعدة من الأتراء، وتبين الأمثلة الكاملة التي عثر عليها في فلسطين ومصر أن هذا التونك لم يكن صيفاً. ويأتي التفسير الوحيد الأكيد بخصوص وزن التونك العسكري وأبعاده من خلال ورقة بردي عثر عليها في مصر تعود إلى عام ١٢٨م، والتي حددت مقاسات أحد التونكات الواردة فيها، حيث بلغ طوله ١٥٥سم وعرضه ٤٠سم، وبلغ وزنه ٦,٦ كغ وكلفت حياكته أربعاً وعشرين دراهماً، كما حددت الوثيقة أنه يجب أن تكون الثياب كافة مصنوعة من صوف أبصر ناعم وبطيء. وعموماً ارتدى الجنود تونكاً مصنوعاً من الصوف، ويبدو أنهم امتلكوا أكثر من تونك واحد، لكن هذه التونكات غير الأساسية قد تكون صنعت من الصوف، وقد تكون أقل وزناً من التونك الأساسي، وتبين أوراق البردي من مصر أن الجنود فضلوا ارتداء التونك المصنوعة من الكتان في الصيف بينما فضلوا ارتداء التونك المصنوع من الصوف في الشتاء<sup>(٢)</sup>. مما تقدم يمكننا القول إن كل جندي في الجيش الروماني امتلك أكثر من نموذج واحد للتونك ومن الممكن أن يكون الجندي قد ارتداها في مناسبات مختلفة، أي قد يكون الجندي امتلك لكل نشاط يقوم به نوعاً معيناً من التونك.

---

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 119 , Bishop M.C & Coulston, Jon C N Roman Military Equipment from the Punic wars to the Fall of Rome, Batsford, London. 1993, p. 99.

\* - الدراهما (Drachma): وفقاً لبقالي لويس مثلث الدراهما الوحدة النقدية الأساسية للعملة اليونانية، واستمرت مستخدمة في شرق البحر المتوسط خلال فترة حكم الرومان، وهي عملة فضية أعاد الأباطرة الرومان تميمها في مصر وفقاً لأوزان العملة الرومانية، حيث كانت تزن ثلاثة غرامات ونصف، وهذا لم يبق ديمقاق ان الدراهما نقد فضي يوناني تم تداوله في سورية خلال العصر الهيلينستي (٣٣٣-٦٤ ق.م)، ويرى (٤٠,٣٠ ع) وكل واحد دراهما تساوي ستة أوبول (obol) والتي بدورها كانت مسكوكة من الحديد أو البرونز ويبلغ وزنها (٠,٧٢ ع)

- لويس بقالي: مصر تحت الحكم الروماني، ترجمة فوري مكاي، دار المكتب المصري، ١٩٩٩، ص ٢٤٣-٢٤٢.

- لمي ديمقاق: النفود البيروية في سورية ٣٣٠-٦٤٣م، رسالة دكتوراه غير منشورة، بإشراف د عبد المجيد حمدان، جامعة دمشق، ٢٠٠٩م، ص ٩٦-٩٧.

<sup>(٢)</sup> - Summer: op.cit, vol I, pp.5-6.



الشكل رقم (٢٦)  
رسم توضيحي لنوعي التوتك الذي ارتداه الجنود الرومان أثناء العمل

المصدر: Summer, Graham: Roman Military Clothing 100 BC-AD 200, vol I, Osprey Publishing, 2002, p.6.

تظهر شواهد القبور العائدة إلى بداية الفترة الإمبراطورية أن كلا جنود الوحدات المساعدة والفرق ارتدوا توكاً متمثلاً، إلا أن الأدلة النحتية توحي بأن هذا ربما تغير في أواخر القرن الأول الميلادي، وعلى وجه الخصوص يبين عمود تراجان أن جنود الوحدات المساعدة الذين يرتدون دروعاً قد ارتدوا توكاً أقصر بكثير من ذلك الذي ارتداه جنود الفرق، في حين أن جنود الوحدات المساعدة الذين لم يرتدوا دروعاً مثل رماة المقاليع قد ارتدوا توكاً طويلاً من النوع نفسه الذي يرتديه جنود الفرق، والكلام نفسه الذي يطبق على رماة المقاليع يطبق على السبالا الذين ارتدوا العديد منهم ثياباً تتدلى بشكل رحو، في الواقع أن الأدلة على النصب التذكارية (شواهد القبور) تكون حادثة بشكل كبير كما يقول تشيسمان (Cheesman)، لأنها لا تمثل اللباس الحقيقي للجنود وأنه من أجل الأمانة يجب علينا العودة إلى فرضية أن الجندي المتوفى يُجسّد على بعض النصب التذكارية في ربي الاستعراض العسكري وأن التوك الطويل المرحف ربما شكل جزءاً من هذا الربي<sup>(1)</sup>، مع ذلك توحي شواهد القبور التي عثر عليها في المناطق الحدودية من الإمبراطورية بأن السبالا بما فيهم السبالا من الوحدات الشرقية قد ارتدوا ثياب الجنود الآخرين نفسها<sup>(2)</sup>.

يقترح الباحث المعاصر بيشوب (Bishop) أن التوك القصير غير الروماني الذي ارتداه بعض جنود الوحدات المساعدة على عمود تراجان ربما كان نتيجة لتغير في الموقف تجاه الوحدات المساعدة بعد ثورتها في جرمانيا سنة ٦٩م<sup>(3)</sup>، ولكن هذا الرأي مستبعد لأن الاختلاف في تصوير جنود الوحدات المساعدة على المبحوتات وشواهد القبور لم يكن سببه سياسياً أبداً، وإنما على الأرجح يعود ذلك إلى العرف الروماني القائم على السماح لبعض الوحدات المساعدة بالاحتفاظ بزيها القومي، ويرى سمر أن جنود وحدات الخيالة الميساعين ارتدوا توكاً قصيراً منذ بداية الإمبراطورية على الأقل، أي قبل تاريخ الثورة المذكورة سابقاً، وربما يعزى ذلك إلى أن التوك القصير كان عملياً أكثر من أجل ركوب الخيل، وخصوصاً عندما يرتدي الجندي بطلاً أسفله<sup>(4)</sup>، والذي كان بطلاً قصيراً يصل إلى أسفل الركبة بقليل،

<sup>(1)</sup> - Cheesman: op.cit, pp.130-131.

<sup>(2)</sup> - Summer: op.cit, vol I, p.12.

<sup>(3)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, p 99

<sup>(4)</sup> - Summer: op.cit, vol I, p.12.



وعلى الأغلب كان كلا البنطال والتوك مصنوعان من الجلد في البدايات الأولى للإمبراطورية<sup>(١)</sup>.

استمر الرومان باستخدام التوك دي الأكمام القصيرة حتى نهاية القرن الثاني الميلادي كما يبين ذلك النقش الذي عثر عليه عند حصن كروي هيل (Croy Hill) الواقع قرب سور انطونين في بريطانيا<sup>(٢)</sup>. وبالرغم من أن قوس سبتيموس سيفيروس\* الذي شيده سنة ٢٠٣م ما يزال يظهر جنوداً رومانيين يرتدون معطاً من التوك شبيهاً نوعاً ما بالتوك الذي كان سائداً في أواخر الجمهورية وأوائل الإمبراطورية، إلا أن القرن الثالث شهد استعمالاً واسع الانتشار لتوك دي أكمام طويلة، وبلا شك كان أحد الأسباب الرئيسة وراء انتشاره هو التأثير المتزايد للقوات الجرمانية والمرترقة الذين يخدمون في الجيش الروماني. ولم يقتصر التأثير البربري على التوك فحسب، وإنما تظهر السجلات الأثرية النحتية العائدة للقرن الثالث الميلادي ظهور ري روماني جديد موحد يتألف من توك ذات أكمام طويلة وصيفة وعاءة وبنطال. وقد دخل هذا النوع من اللباس إلى الجيش الروماني من الحدود الشمالية للإمبراطورية عن طريق جنود الوحدات المساعدة الذين جنّدوا من الأقاليم الشمالية، ولاحقاً بواسطة الحرس الشخصي الجرمانى، ومن ثم بواسطة جنود الفرق المتمركزة على الحدود الشمالية والذين تبوأوا هذا الري من تلقاء أنفسهم، وفي نهاية المطاف انتشر بواسطة لباطرة مثل كركلا الذي ارتدى ملابس جرمانية حتى عندما كان يزور الأقاليم. وأسهم في ذلك استخدام الجيش للجنود غير البطلميين بما فيهم السوميري (numerii) ولاحقاً الفوديراتي (foederati)\*\* التي ربما كان

(١) - Cheesman: op.cit, p.124.

(٢) - Bishop & Coulston: op.cit, pp.108,119

\* - قوس سبتيموس سيفيروس هو قوس بصر أقمه سبتيموس في روما في الجانب الشمالي الشرقي من السوق الرومانية، وقد أقيم سنة ٢٠٣م على شرف الحملة التي قادها الإمبراطور ضد البارثيين، وقد حُدد هذا القوس اسم سبتيموس وابنه كركلا وغيتا، ويتميز بثلاث فتحات مقببة، ويعتبر من أهم أفواس النصر في روما حيث رُحِفت قواعد أعمدته بأعمال نحتية تصور مجموعات من الجنود الرومان مع أعداد من الأسرى البرابرة، كما ظهر على واجهته مناظر مختلفة من الحملة التي شنها سبتيموس ضد البارثيين، وكانت مطاوع الحملة منحوتة بطريقة السرد من حيث مظهر الإمبراطور مع حاشيته ثم أثناء محاربته لشعبه ومشاهد من الحرب نفسه، ثم مظهر العنائم والأسرى. لمزيد من المعلومات راجع.

- فاسم، عبير عبد المحسن، المرجع السابق، ص ٢٢٣-٢٢٤.

\*\* - السوميري (numeri) والفوديراتي (foederati). هم إجراء من قبائل تقطن خارج حدود الإمبراطورية وأعطتهم الإمبراطورية الرومانية أرضاً داخل حدودها بشرط أن يموا جيشها بالجنود (٥

يترأسها رؤساء العشائر والتي ارتدت لباسها الخاص بها، وبذلك قدمت أنماطاً أكثر تنوعاً أثرت على لباس الجيش<sup>(1)</sup>.

بدأ الري العسكري بالتغير في بداية القرن الثالث الميلادي ومدد هذه الفترة أصبح التوبك ذو الأكمام الطويلة لباساً مألوفاً في الجيش الروماني كما تشير إلى ذلك اللوحات الجصية الجدارية من دورا يوروبوس، والتي تبين أن هذا النوع من التوبك غالباً ما كان له حواف ملونة ومرودة برباطات أرجوانية وأحياناً مريية بقطع قمائشة دائرية، وعادة كانت الأكمام ضيقة حول المعصم، وتشير الأمثلة المكتشفة في دورا يوروبوس أن هذه الثياب الصوفية كانت تنسج في قطعة واحدة مع ترك فتحة للرقبة وأحياناً فتحة عند كل ورك وأصبح

---

لرم الأمر، وربما بدأ مصطلح "نوميري" يظهر منذ عهد الإمبراطور انطونيوس بيوس كما تظهر ذلك النقوش الأقدم التي تتحدث عنهم، وجندت افواجهم وفق نظام جديد مختلف عن نظام تجنيد الوحدات المساعدة، أي أنهم شكلوا وحدات خاصة بهم ولم يدمجوا في وحدات الجيش النظامية وارتدوا لباسهم الخاص بهم واتحدوا بألقابهم القبلية بالإضافة إلى أسماء المقاطعات التي جندوا منها، وقد أطلق على هذه الأنواع تسمية عامة تدعى "نوميري" ولاحقاً خلال القرن الثالث أصبح اليهم القوديراتي. كما يقول تشيسمان (Cheesman) لا يوجد لهذه التسمية معنى أو مقابل في اللغة الإنكليزية وإن ما مير النومييري عن تشكيلات الوحدات المساعدة النظامية هو تنظيمها الحر وشخصيتها الأكثر بربرية وتظهر ألقابها أنها سُحبت من الحدود الأبعد للإمبراطورية أو من ضمن المناطق الأقل حصارة، وإن الأدلة على شخصية هذه القوات غير كافية، وكوبها الجزء الأقل حصارة في الجيش الروماني لم تكن تظهر كثيراً في النقوش، ولا يُعرف حتى الآن حجم وحداتهم أو حتى إن كان لأفواجهم حجم محدد. أيضاً تحمل أفواج النومييري ألقاباً ثانوية مشتقة من أسماء الميطلق التي خدمت فيها بشكل ثابت، مثلاً الأفواج التي جندت من إقليم رايتيا والتي أطلق عليها الرايتي غيراتي (Raeti Gaesati) وهم النومييري الرايتيين المسلحين برمح ثقيل يطلق عليه اسم غايروم (gaesun)، وكذلك السوريين المستقرين في بريطانيا (Britain Syri)، حيث وجد الحديد من العبور عند كوربريدج (Corbridge) في بريطانيا لحملتي رايات (Vexillarius) من أصل نميري ربما كانوا ينتمون إلى أفواج النومييري التي تشكلت من أبناء بلادهم. على العموم تُظهر القاب أفواج النومييري أنها مرتبطة بحمسة قبائل أو أمم مورعة على محيط الإمبراطورية هي: الكانتيري (Cantabre) والغايساتي (Gaesati) على الحدود الشمالية، والنميريين (Palmyreni) على الحدود الشرقية والباسيين (Daci) من داسيا، والبريتون (Brittones) من بريطانيا. لمزيد من المعلومات راجع:

<sup>(1)</sup> - Summer, Graham' Roman Military Clothing AD 200-400, vol II, Osprey



الشكل رقم (٣٠)

رسم توضيحي للباس الجيش الروماني في منتصف القرن الثالث الميلادي

١- قائد مئة من الوحدات المساعدة

٢- تربيون من الوحدات المساعدة

٣- حامل الراية

المصدر: Summer: Roman Military Clothing AD 200 400, vol II, Osprey Publishing, 2003, p.29.



الشكل رقم (٣١)

نقش من حماميا يعود إلى القرن الثالث الميلادي  
يظهر فيه حامل راية من الجيش الروماني مرتدياً  
توك ذو أكمام طويلة وعاءه وبنطال

المصدر : Summer, Graham. Roman Military Clothing AD :  
200-400, vol II, Osprey Publishing, 2003 p. 4

البنطال الصيق لكثير شيوخاً، واستمرت هذه الأقماع من التوك حتى انهيار الإمبراطورية الغربية سنة ٤٧٦م، لكنها استمرت فترة أطول في الشرق<sup>(١)</sup> (الشكل رقم ٣٠-٣١).

عندما تقدم جيش الدانوب بقيادة سبتيموس سيفيروس باتجاه روما سنة ١٩٧م دثب الرعب في قلوب السكان بسبب مظهر الجيش الذي ارتدى جنوده توكاً طويلاً وبنطالاً صيقاً وعباءة مزركشة، والذي اعتبر لباساً بربرياً لفترة امتدت لأجيل عدة، وكان لباساً غير مقبول لدى الرومان المدنيين، لذلك راعهم مظهر الجيش وظنوا أن البرابرة شنوا هجوماً على روما. ولم يرتد الجرمانيون والغاليون التوك ذات الأكمام الطويلة فحسب، وإنما أحاط بالرومان شعوب أخرى في الشرق فصنعت ارتداء هذه الملابس

حيث تشير وثائق البردي المصرية المكتوبة باللغة الإغريقية - التي تمثل اللغة الرئيسية في القسم الشرقي من الإمبراطورية - إلى أنواع عدة من التوك مختلفة عن التوك الرومانية عُرف منها التوك المسماة تيشاريون (Sticharion)، ربما جاءت هذه التسمية من الكلمة الإغريقية "محططة أو مقلمة" وقد تكون إشارة للرباطات والشرائط الملونة المعروفة باسم كلافي (Clavi)، وهناك نوع آخر من التوك، له أكمام طويلة يدعى دلماتيكا (dalmatica)، ولكنه كان أقل انتشاراً من النوع الأول وربما يعود أصله إلى إقليم دلماتيا كما يشير إلى ذلك اسمه، وكان شائعاً ارتداؤه من قبل الأباطرة الجنود في القرن الثالث، وهناك نوع آخر، عرف

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op. cit, p. 120. , Bishop & Coulston: op.cit, p. 110.

باسم كاميسيا (Camisia)، وهو عبارة عن قميص صيق مصنوع من الكتان. ومرة أخرى يقدم القسم الشرقي من الإمبراطورية أفضل الأدلة على ارتداء الجنود الرومان هذه الثياب خلال القرن الثالث، وقد تم اكتشاف سلسلة مميزة من شواهد القنور في أفاميا يحصر تاريخها بين عامي ٢١٤ - ٢٥٢م، وتبين عدداً كبيراً من صغار الصباط وجوذاً أحصائيين وجوذاً عانيين يرتدون ثوباً ذا أكمام طويلة. و رأيٌ آخر تمثل بالملابس المرحفة بإتقان وأحياناً مرحفة بحیوط الذهب والقصة ربما يعود سبب انتشاره إلى الحدود الشرقية. لردى الرومان هذا الزي في البداية على اعتبار أنه رياً بربرياً، ولكن لاحقاً في القرن الثالث ارتداه الأباطرة وحرسهم وأفراد البلاط الملكي<sup>(١)</sup>.

## ٢ - العباءات (paenula et Sagum):

بالإضافة إلى التونك، لرتدى الجنود الرومان العباءات، فقد أظهرت الدلائل السحية والمكتشفت الأثرية أن الجنود الرومان ارتدوا نمودجين أساسيين من العباءات هي:

### أ- العباءة من نوع paenula:

تعود أصول العباءة من نوع باينولا إلى العصر الأتروسكي، وربما إلى فترة أسبق من ذلك، ولعدم وجود أدلة وأمثلة حقيقية باقية حتى الآن لا يسعنا إلا أن نقدم وصفاً لها من خلال النقوش السحية المتوفرة. تعتبر شهادة قبر تعود لجندي روماني مجهول عثر عليها في لندن أفضل مثال سحي يحدد هذا النوع من العباءات، وتُظهر هذه الشهادة أن التصميم الأساس للعباءة من نوع باينولا كان شبه دائري، إلا أنه يُقترح حديثاً أن لها شكلاً بيضاوياً أيضاً. ولا يبدو واضحاً من خلال المبحوتات فيما إذا كان لها غطاء للرأس ولكن المؤرخ الروماني بليبي يقول: إن العباءة من هذا النوع (paenula) كانت تزود بغطاء طويل الرأس ويتلى على الظهر عندما لا يتم وضعه على الرأس، ويصيف بليبي أنه بسبب فتحة الرقبة الواسعة كان من الضروري ارتداء وشاح حول الرقبة. كان هذا النوع من العباءات أقصر من النوع الآخر الذي يطلق عليه اسم ساعوم (Sagum)، وتُثبت من الأمام على الصدر بأربعة مربط،

<sup>(١)</sup> - Summer: Roman Military Clothing AD 200-400, vol II, op cit, p.6.

\* - المربط هو أداة تثبيت تستخدم لربط طرفين منفصلين عن بعضهما، مثل الأربام والأرار.... الخ.

ويمكن مشاهدة الميراث التي تميزت بها هذه العباءة في نقوش نصب الدمقليسي\* وعلى شاهدة القبر التي عثر عليها في لندن، كما يمكن رؤيتها على عمود تراجان<sup>(١)</sup>.

وثني جانبي العباءة على الأكتاف جزء العباءة أسفل المرفط لتعطي صورة على شكل حرف (w)، لكن غالباً ما بسط الباحثون هذا الشكل وحتوه على شكل حرف (v)، وشكل الحرف الأخير يظهره النحت على واجهة سور أنطونين في بريطانيا الذي قام بتشبيده الإمبراطور انطونيوس بيوس. وغالباً ما ارتدى الحرس الإمبراطوري الذي صُوّر غير مرتدياً للدروع هذا النوع من العباءات، وحصن الباحثون صور البابيولا الموجودة على عمود تراجان بالحرس الإمبراطوري غير مرتب للدروع، والذي رافق الإمبراطور تراجان أثناء حروبه في داسيا<sup>(٢)</sup>.

من خلال ما تقدم نستنتج أن هذه العباءة كانت رداءً بسيطاً شبه دائري أو بيضاوياً له فتحة للرأس ويصل إلى أسفل الركبة، كما أنه يمتلك فتحة من الأمام تصل من أسفل العباءة حتى فتحة الرقبة يتم إغلاقها بوساطة أربعة مرابط على الصدر، وبذلك يكون أفصل وصف لها أنها رداء يُطرح على الكتفين وهو عطاء للرأس (الشكل رقم ٣٢).

تبين شواهد القصور التي تعود إلى القرن الأول الميلادي جنوداً يرتدون العباءة من نوع بابيولا بأعداد أكثر من الذين يرتدون العباءة من نوع ساعوم وبالرغم من أن النوع الأخير استمر الرومان في استعماله حتى نهاية القرن الثالث، ولكن مع انتصاف القرن الثاني الميلادي نجد أن العباءة (Paenula) قد بدأت تحو، وأخر عباة مكتشفة منها ويرتديها جنود عادييين تعود إلى فترة الأباطرة الأنطونيين<sup>(٣)</sup>، ولم تأت نهاية القرن الثاني الميلادي حتى فقدت هذه العباءة بريقها مؤقتاً، ولم تعد موجودة على شواهد قبور الجنود العائدة لأواخر القرن الثاني بالرغم من أنها بقيت قيد الاستخدام من قبل المدنيين، وربما أصبحت مرتبطة بالحرس

---

\* نصب الدمقليسي هو نصب تكري قام بتشبيده الإمبراطور تراجان بمناسبة انتصاره على داسيا، وحالياً موجود في رومانيا، وسمي بهذا الاسم نسبة إلى منطقة الدمقليسي التي تم تشييد النصب فيها

(١) - Summer: Roman Military Clothing 100 BC-AD 200, vol I, op cit, pp 12-13. ,

Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, p. 118.

(٢) - Coulston J.c Three Legionaries at Croy Hill, Military Equipment and the Identity of Roman Soldiers, Oxford, 1988, p. 4.

(٣) - Bishop & Coulston: op.cit, pp.100, 119.

الإمبراطوري خلال هذه الفترة، لأنها غالباً ما صنورت على النصب التذكارية التي تمثل جنود



الشكل رقم (٣٢)

رسم توضيحي للتوبك والعباءات العسكرية الرومانية في القرن الأول للميلادي

- ١- عباءة من نوع paenula يرتديها جندي روماني
- ٢- عباءة من نوع sagum يرتديها جندي روماني من الوحدات المساعدة
- ٣- توبك أبيض كتاني يرتديه جندي روماني من الوحدات المساعدة
- ٤- توبك صوفي مصبوغ باللون الأحمر يرتديه جندي روماني من قوات الفرق

الحرس، ولذلك قد يكون حلّ الحرس من قبل مستيموس سيفيريوس سنة ١٩٧م، واستبداله بحرس شكله من جنوده الإقليميين وراء اختفائها المؤقت<sup>(١)</sup>.

بدأت التأثيرات البربرية تدخل إلى الجيش الروماني في بداية القرن الثاني نتيجة ازدياد أعداد هؤلاء فيه والناج عن ازدياد الاعتماد عليهم في التجديد، وكان تأثيرهم في لباس الجيش جزءاً من تأثيرهم العام في تجهيزات الجيش الروماني، وكان لتشكيل الأنطمة والضباط الرقيعي المستوى حرساً شخصياً منهم واعتناق هؤلاء الأباطرة والضباط لأسلوب البرابرة في اللباس لكسب ودهم دوراً هاماً في التأثير على لباس الجيش. وصل الإمبراطور كركلا في هذا الأمر دروته عندما ارتدى العباءة العالية التي يطلق عليها اسم كارلاكالوس (caracallus) وكثيراً ما تجول مرتدياً زيّاً جرمانياً. ولم يكن هذا التصرف غريباً أو شاذاً وإنما ارتكر على فهم عميق للحاجة إلى كسب ولاء القوات في عصر انحدر فيه انضباطهم، ولذلك اكتسب الإمبراطور كركلا لقبه هذا بسبب ولعه بارتداء العباءة العالية (caracallus)، وربما كانت هذه العباءة من دون أكمام ودات غطاء للرأس، وبذلك ربما كانت شبيهة بالعباءة من نوع نابولا، وربما تشبه النوع الطويل من العباءات ذات الغطاء التي يمكن رؤيتها في العديد من النقوش الرومانية التي عُثر عليها في فرنسا (بلاد العال) وبريطانيا، وربما قام كركلا بتطوير هذه العباءات حتى وصلت إلى أسفل القدم تقريباً، وربما كانت مصنوعة من الصوف الثقيل المناسب للحياة في الجو الخارجي، ولكن على الأغلب كان هناك نوع آخر منها مصنوع من الكتان وأرحص من النوع الأول من حيث الثمن لأنها لا تعطي أكثر من الرأس والكتفين، وربما هي العباءة التي أطلق عليها اسم العباءة الصغيرة (caracallus minor). يقول المؤرخ الروماني هيروديان (Herodian) إن ملابس كركلا ارتكرت على الملابس التي ارتداها حرسه الجرمانى، ولذلك من المرجح أن عباءته الشهيرة قد سُحت من نوع كان يرتديه جنوده العاديون من جيوش الراين<sup>(٢)</sup>.

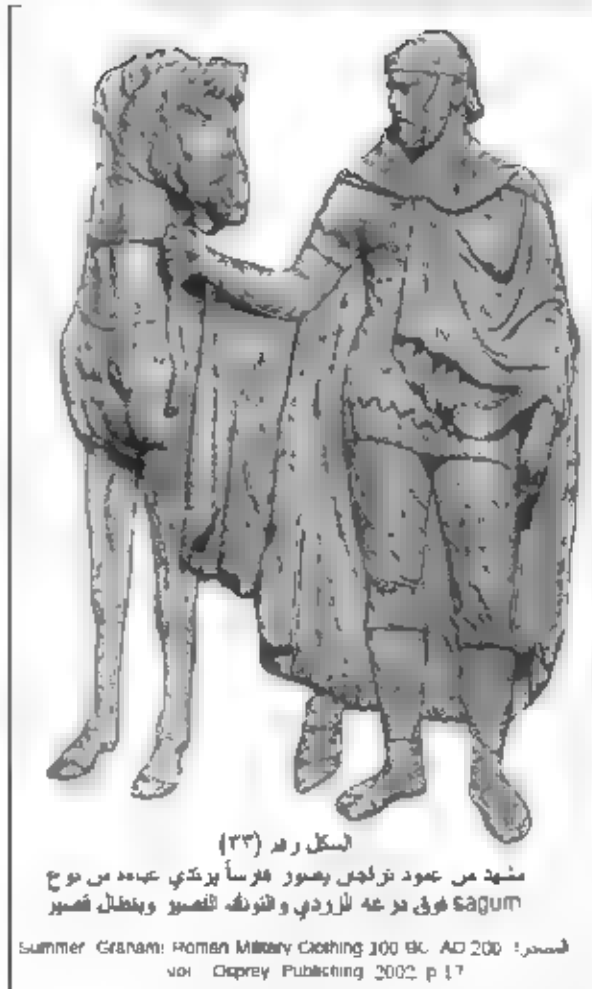
#### ب- العباءة من نوع sagum:

ظهرت العباءة من نوع ساغوم في النقوش على شكل قطعة قماشية مستطيلة وبسيطة الشكل مصنوعة من الصوف السميك، ويتصل طرفاها العلويان معاً بديوس مزحرف على الكتف الأيمن بعد تطويقهما للعنق، وتُفقي هذه العباءة الطرف الأيمن للجدي مع ذراعه اليمنى

<sup>(١)</sup> - Summer: Roman Military Clothing AD 200-400, vol II, op cit, p 10.

<sup>(٢)</sup> - Summer: Roman Military Clothing AD 200-400, vol II, op.cit, pp. 4, 10-11.





الحاملة للسيف مكشوفتين بحيث تعطيه نوعاً ما من حرية الحركة<sup>(١)</sup>، كما أن انسيابها على الأكتاف وهي مفتوحة بشكل طبيعي تجعل الجذع مكشوفاً بشكل دائم<sup>(٢)</sup> (الشكل رقم ٣٢-٣٣). تُظهر أوراق البردي من مصر أن هذه العباءة كان طولها ٢٦٦سم وعرضها ١٧٧سم، ويمكن مقارنة هذه القياسات بعباءة باقية حتى الآن من منطقة النوبة (Nubia) المصرية، والتي بلغ طولها ١٧٥سم وعرضها ١٠٥سم، ويمكن مقارنتها أيضاً بعباءة أخرى عُثِرَ عليها في ألمانيا بلغ طولها ٢٥٠سم وعرضها ١٦٨سم. أيضاً تذكر الوثيقة التي عُثِرَ عليها في مصر أنه بلغ وزن العباءة ١,٦ كغ وكلف صنعها أربعاً وعشرين دراهماً. وكانت

هذه العباءة عريضة وواسعة ويمكن لفها بسهولة حول الجسم من أجل الحصول على دفء أكثر، وكان هناك أنواع أخرى منها أحف وزناً يمكن ارتداؤها في الصيف داخل التكتات وحارجها<sup>(٣)</sup>.

في الواقع ارتبطت هذه العباءة بالجيش ارتباطاً شديداً، وكان ارتداؤها يشير إلى الملابس العسكرية (Procinctus)، حيث ارتداها الجنود عند حشدتهم من أجل حملة ما وفي العمليات العسكرية الميدانية وفي المناورات<sup>(٤)</sup>، حتى إعطاء أمر ارتداء العباءة العسكرية (Sagum) أصبح عرفاً بين الجنود يشير بالذهاب إلى القتال، ويقول المؤرخ الروماني ديو كاسيوس إن جنود أوكتافيان ارتدوا عباءتهم العسكرية (Sagum) فور إعلان الحرب على

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p.119.

<sup>(٢)</sup> - Coulston, J.I.C: op.cit, p.4.

<sup>(٣)</sup> - Summer: Roman Military Clothing 100 BC-AD 200, vol I, op cit, p.14.

<sup>(٤)</sup> - Le Bohic: op.cit, p.125.

كليباترة<sup>(١)</sup>. بالإضافة إلى الدفء الذي يؤمنه هذه العباءة للجندي إلا أنها حمت أهداف أخرى، فقد كان الجنود يرتدونها في الحملات كثوب مقاوم للماء ووفقاً للمؤرخ هيجيتيوس يمكن تعليقها على شرفات الحصون لامتصاص تأثير السهم، وكما يقول المؤرخ تاكينوس يمكن استخدامها كترس في حال هجوم الرومان على حين غرة كما حدث لهم أثناء الثورة الباثافية في جرمانيا عام ٦٩م. وكانت هذه العباءة من أصل غالي وتبناها الرومان خلال حروبهم في القرن الرابع قبل الميلاد، وبذلك مثلت استعارة رومانية أخرى كانت بالأصل لباساً بربرياً<sup>(٢)</sup>.

يبدو من خلال ما تقدم أن هذا النوع من العباءات كان شائعاً في الجيش الروماني وارتداه الجنود من الرتب كافة ابتداءً من الجندي العادي حتى الإمبراطور، وهذا أيضاً يوضحه عمود تراجان الذي يظهر أنها كانت العباءة الأكثر شيوعاً، ويصور الضباط وجنود الوحدات المساعدة -خصوصاً الجنود من أصل داسي\* يرتدونها، بالإضافة إلى ذلك يصور الحرس الإمبراطوري والضباط من الدرجة العليا بما فيهم الإمبراطور تراجان يرتدونها. وفي بعض الحالات تظهر هذه العباءة في النقوش والمنحوتات كما في عمود تراجان ومنحوتات أخرى مرودة بحواف لها أهداب وشراريب، وربما يدل ذلك على المبرلة العالية للشخص الذي يرتديها، وفي الواقع ارتبط هذا بالقوات ذات الرتب العالية مثل الحرس الإمبراطوري والخيالة والضباط الكبار (الترينونات)، وبالرغم من ارتداء قادة الجيوش لهذه العباءة في بعض الأحيان خلال الحملات، إلا أنهم غالباً ما ارتدوا عباءة خاصة تدعى بالودامنتوم (Paludamentum)، وارتدوها بحيث تنكلى على الكتف الأيسر بشكل فصوص وتنكلى جرنياً فوق الذراع الأيسر، ويعتبر ارتداؤها بهذا الشكل علامة على الرتبة أكثر من كونها رداءً عملياً خلال الحملات العسكرية<sup>(٣)</sup>.

وبالرغم من كل ما تقدم فإننا لا نستطيع أن نجزم بأن هذا النوع من العباءات ارتداها ذلك الصنف من القوات وأن ذلك الصنف من القوات ارتدى هذا النوع من العباءات، لأن تصوير

<sup>(١)</sup> - Dio Cassius. Roman History, Epitome 50.4, Translated by Earnest Cary Herbert B. Foster, 1917

<sup>(٢)</sup> - Summer: Roman Military Clothing 100 BC-AD 200, vol I, op.cit, pp.14-15.

\* - ربما يكون ذلك نتيجة أصلها البربري.

<sup>(٣)</sup> - Coulston. op.cit, p. 4. ; Bishop & Coulston. op cit, p.100. ; Summer Roman Military Clothing 100 BC-AD 200, vol I, op.cit, p.15.

الجنود على شواهد القبور خلال القرن الأول الميلادي يوضح أن كلا نوعي العباءات ارتداها جنود الفرق وجنود الوحدات المساعدة<sup>(1)</sup>.

### ٣- ألبسة أخرى:

للكثير من الدلائل البحتية المتعلقة باللباس العسكري مشكوك فيها، لأن معظم شواهد القبور تُظهر الجنود وهم في أفضل ري كما لو أنهم في عرص عسكري، وهذه الشواهد تقدم لنا تفاصيل جيدة عن الأسلحة والتجهيزات، لكنها لا تقدم لنا صورة صادقة عن لباس الجنود وخصوصاً في المسير العسكري أو الأعمال الأخرى الإضافية، مثل دوريات الحرس، كما أنها لا تقدم لنا أي تفصيل عن لباس الجنود في فصل الشتاء على حدود الإمبراطورية الرومانية. و عمود تراجان يسبب نفس المشكلة، لأن بختائه سعوا إلى إظهار الجنود بأرهم وأجمل صورة على حساب الواقع<sup>(2)</sup>.

وعلى العموم إن التوبك الذي ارتداه الجنود الرومان في حوص البحر المتوسط يناسب هذه البيئة، لذلك على الأغلب ارتدى الجنود الرومان ثياباً أخرى تناسب الأحوال المناخية في شمال الإمبراطورية، وبالرغم من قلة الدلائل الأثرية والأبنية التي توضح ذلك، إلا أن وجود مثل هكذا دلائل يشير بوضوح إلى أن الجنود الرومان تكييفوا مع المناخ المحلي مهما كان شديداً، وأحد أشهر الرسائل التي عُثر عليها في حصن فيندولندا (Vindolanda) الواقع في بريطانيا على بعد بضعة آلاف الأمتار خلف سور هديان، توثق بعض الثياب التي أرسلت إلى جندي روماني كان متمكراً في هذا الحصن "روح حارب من ساتوا" (sattua)، عصف، ووجه من ليرويل". على الأغلب الأحوال الجوية الباردة في هذه المنطقة استلزم لباساً من هذا النوع، لذلك تعتبر هذه الرسالة أحد الأمثلة الأقوى التي تنحصر الرأي القائل بأن الجنود الرومان أمصوا وقتهم في شمال بريطانيا يرتدون لباساً يناسب حوص البحر المتوسط<sup>(3)</sup>، وعلى نقيض هذه النظرية فإن الرسالة أظهرت أن الجنود الرومان ارتدوا الثياب الملائمة في الأقاليم والمناجات الباردة، مثل:

<sup>(1)</sup> - Coulston, J. C: op.cit, p.4.

<sup>(2)</sup> - Thorne, James. *Battle, Tactics and the Emergence of the limites in the West*, ACRA, Blackwell Publishing, 2007, p. 227

<sup>(3)</sup> - Goldsworthy. *The Complete Roman Army*, op.cit, p 120.

## أ- السراويل (bracae):

ارتدى الجنود الرومان سراويل قصيرة وأخرى طويلة، وغالباً ما ارتداها خيالة الوحدات المساعدة تحت التونك (الشكل رقم ٢٣)، واستوحى هذا الناس من الري السائد في المناطق البربرية على الحدود الشمالية للإمبراطورية<sup>(١)</sup>، وبالرغم من اعتبار الرومان أن البنطال ربا بربرياً وأنثوياً، إلا أنهم تنوّه مع تبني الجيش له في البداية ثم المجتمع عموماً، في حين بقي الأعريق متمسكين بميادنتهم ولم يرتدوا البنطال أبداً. ارتدى الرومان نوعين أساسيين من السراويل خلال القرنين الأول والثاني الميلاديين هما: السروال الضيق المصنوع من الجلد والسروال الفصاعص المصنوع من الصوف، ويظهر على عمود تراجان أن جنود الوحدات المساعدة والصباط الكبار بما فيهم الإمبراطور تراجان نفسه يرتدون بنطالاً قصيراً يصل إلى أسفل الركبة بقليل، في حين أن جنود الفرق لم يرتدوا أي نوع من السراويل على هذا العمود، لكن نقوش نصب الدمقليسي تصورهم يرتدون هذا النوع من السراويل<sup>(٢)</sup>.

اعتباراً من القرن الثالث وما بعد لا نستطيع تحديد فيما إذا ارتدى الجنود سراويل صيفة أم لم يرتدوا، وذلك لأن الرسومات الملونة في العديد من المنحوتات قد بليت، لكن لوحات الفسيفساء والرسومات الجدارية من أفريقيا والشرق بما فيها اللوحات المكتشفة في دورا يورونوس تبين أن الجنود المتمركزين هناك قد ارتدوا سراويل طويلة مثنية في الحذاء ودات لون داكن بشكل عام. وارتدى الإمبراطور الكسندر سيفيروس سراويل بيضاء ولم يرتد السراويل ذات اللون العايق (القرمزية) التي جرت العادة على ارتداها فيما سبق<sup>(٣)</sup>.

## ب- الجوارب (fascia):

تبين الأدلة السحتية أن الجنود الرومان ارتدوا جوارب صوفية مفتوحة عند الأصابع وكعب القدم<sup>(٤)</sup>، ويبدو هذا واضحاً في نصب يصور الحرس الإمبراطوري يقومون بعرض عسكري وهم يرتدون جوارب تحت الحذاء وكعب الأقدام وأصابعها ظاهرة خارجها<sup>(٥)</sup>. مع البدء باستعمال جزمة المسير المعلقة في القرن الثاني وما بعد من قبل الجيش أصبح ارتداء

(١) - Le Bohic: op.cit, p 126.

(٢) - Summer: Roman Military Clothing 100 BC-AD 200, vol I, op.cit, pp.36-37.

(٣) - Summer: Roman Military Clothing AD 200-400, vol II, op.cit, p 34.

(٤) - Fields, Nic: op.cit, p.13.

(٥) - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, p 120.

الجوارب أمراً طبيعياً، حيث تبين شهادة قبر من أفلميا تعود للقرن الثالث جدياً يرتدي جوارب، ولكن في حال ارتدى الجدي بطلاً مزوداً بجوارب موصولة به يصبح من غير الضروري ارتداؤها<sup>(1)</sup>.

#### ج- الطماق\*:

شكل الطماق الذي يظهر في العديد من الأشكال الفنية والنحتية أحد أشكال حماية ساقى الجدي وذراعيه ، وقد ارتداه الحبال والمشاة على السواء، وبالرغم من تصوير النقوش والمنحوتات للجنود وكمار الصباط، يرتدون الطماق المتنوع الأشكال، إلا أنه لا يمكننا الجرم بأن ذلك عكس عادة فعلية، ولكن تصوير هكذا دروع يدفعنا لافتراض بأن الجنود الرومان شعروا بحاجة لحماية أكبر من حماية التروس والدروع والحدود. تصور نقوش نصب الدمقيسي جنود الفرق يرتدون دروعاً ما بين الركبة والكاحل وواق للذراع على ذراعهم الأيمن في جميع المشاهد التي تصورهم في المعركة. قد يكون افتراضنا صحيحاً إذا ما علمنا أن العديد من البرابرة حملوا سيفاً على شكل المنجل يطلق عليه اسم فالكيس (falces)، وكان هذا السيف الطويل والمعقوف قادراً على الوصول إلى الذراع الأيمن وأسفل الساق وضربهما من فوق الترس، ولذلك على الأغلب قنمت هذه الواقيات حماية أصافية ضد هذا النوع من السيوف. وقد صُنعت الطماقت في بعض الأحيان من المعدن<sup>(2)</sup> وفي أحيان أخرى من الصوف واللباد، وكانت مستطيلة الشكل كما توصلح ذلك الأمثلة التي عثر عليها في ألمانيا والدنمارك<sup>(3)</sup>.

#### د- الوشاح (facale):

ارتدى الجنود الرومان الوشاح حول الرقبة وذلك لحمايتها من الاحتكاك بالدروع الجسدية المتعددة الأنواع، وكذلك لمنعها من الاحتكاك بالقطع المعدنية الواقية للحدود، ولكن

<sup>(1)</sup> - Summer: Roman Military Clothing AD 200-400, vol II, op cit, p 35

\* الطماق: هو نوع من أنواع الدروع ارتداها الجنود الرومان لحماية الساقين والذراعين. وكان عبارة عن قطعة مستطيلة الشكل مزخرفة ومصنوعة من المعدن أو الصوف واللباد.

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 131

<sup>(3)</sup> - Summer: Roman Military Clothing AD 200-400, vol II, op.cit, p 35.

لسوء الحظ لا يمكننا التأكد من الشكل الحقيقي للوشاح، لتمثيله في المحفوظات مثيراً أسفل الدروع والملابس<sup>(1)</sup>.

أيضاً تقدم لنا الدلائل الأسيية دليلاً واضحاً على ارتداء الجنود للثياب المناسبة للمناخات الباردة، حيث يذكر المؤرخ تالكيتوس أنه سنة ٦٩م دخل أليبيوس (Alienus) إيطاليا على رأس قوات من جرمانيا كجزء من جيش فينتلوس وهو يرتدي العباءة المتعددة الألوان، ولم يرتد العباءة التقليدية التي كان يرتديها القادة. شكّل لباس أليبيوس انطباعاً سيئاً لدى مواطني إيطاليا الذين اعتبروه هذا لباساً بربرياً، لكن في الحقيقة ارتدى أليبيوس هذه العباءة لأنها كانت ملائمة لمناخ جرمانيا وبريطانيا<sup>(2)</sup>.

وهذه الأدلة التي قدمتها لنا المصادر الأثرية والأدبية تدل بشكل قاطع على أن القوات الرومانية تكيفت مع المناخ المحلي مهما كان شديداً، ولم يقتصر لباسها على نوع واحد من الثياب، وإنما اشتمل على أنواع عديدة بما يتناسب مع المناخات المختلفة.

وبعد هذا العرض حول لباس الجنود لا بد لنا من الحديث عن مشكلة عالقة لم تحل حتى الآن، ألا وهي مشكلة اللون. تفرص علينا هذه المشكلة مجموعة من الأسئلة تتعلق بلون اللباس الذي ارتداه الجنود وضباط الجيش الروماني، وهنا يمكن أن نثير بعض هذه الأسئلة: هل ارتدى الجنود لباساً ذا لون واحد؟ وهل ارتدى الضباط لباساً له لون لباس الجنود نفسه؟ أم أن لونه كان مختلفاً؟ وإذا كان لونه مختلفاً فكيف كان؟ هذه الأسئلة وغيرها الكثير نطرح بعضها على الباحثين والدارسين للتاريخ الروماني، ولكن حتى الآن لا جواب قاطعاً وحاسماً على هذه المسائل أو حتى على بعضها، لأن العثور على الأقمشة والمنسوجات (الصوف والكتان والجلد) في التنقيبات الأثرية يمكن اعتباره استثنائياً، ويعود ذلك إلى التلف السريع الذي يلحق بهذه المنسوجات، ولذلك فإن معظم الشواهد المتوفرة حول اللباس العسكري تأتي من تصوير الجنود على النصب الصخمية مثل عمود تراجان<sup>(3)</sup>، وعلى النصب التذكارية الجبائية التي حلقها الجنود ورائهم، وبالرغم من أن هذه النصب قد لا تعطي الصورة الحقيقية، إلا أنها المصدر شبه الوحيد الذي يقدم صورة مفصلة عن اللباس العسكري الروماني.

(1) - Summer Roman Military Clothing 100 BC-AD 200, vol I, op cit, p. 36.

(2) - Thorne· op cit, p.227

(3) - Rosse: op.cit, p.83.

وطبعاً في الأصل كانت هذه النصب والنقوش مطلية بألوان براقّة تستخدم لإبراز تفاصيل من الصعب بحثها مثل الجوارب أو الدروع الرديّة، ولكن هذه الأصبغة وللأسف الشديد لم تعد موجودة حتى الآن بسبب العوامل الجوية والعنّة الرمنية الطويلة، ولو أن هذه الألوان بقيت حتى الآن لكانت قدّمت لنا تعصيلاً واضحاً عن ألوان الألسة التي ارتداها الجنود والضباط في الجيش الروماني<sup>(1)</sup>.

ورث الرومان من الشعوب التي أحصوعها ومن الشعوب المجاورة لهم عدداً من تقنيات ووسائل الصباغ، ومع تنظيم الإمبراطورية واستقرار الأمن في الأقاليم خلال عهد أغسطس استغل الرومان عدداً كبيراً من الحرفيين والأحصائيين الموجودين فيها بما فيهم الصباغون، فقد اشتهرت بلاد العال بأصبغتها الكثيرة والمتنوعة. وقد تمّ صنع معظم الأصبغة من النباتات، لكن تتطلب بعضها وجود مادة مثبّنة للون (مادة كيميائية) على القماش، وكان صبح الصوف أسهل من صبح الكتان الذي كان الرومان يقدرون على وضعه الطبيعي أو يقومون بتبييضه من خلال تعريضه لأشعة الشمس<sup>(2)</sup>.

يعتقد الباحثون أن كل الجنود ارتدوا توكاً ذات لون واحد، لكن في الحقيقة لا دليل قوياً وصريحاً على ذلك، وربما استخدم الجنود بملاّج متنوّعة تحمل ألواناً مختلفة تناسب النشاطات المختلفة التي كانوا يقومون بها. وثمة دليل مباشر حول جنود يرتدون توكاً أبيض أو شبيهاً بالأبيض وتوكاً مائلاً للحمرة، حيث توثق ورقة بردي من مصر طلب أحد الوحدات لتوك أبيض صافي. وقد كان اللون الأبيض الناصع هو اللون الأكثر شيوعاً بين الجنود الذين يظهرون في الرسوم أو على التيفساء، وربما التوك غير المصنوعة والتي يكون لونها أبيض أو رمادي مائل إلى البياض أو بني فاتح هي النمط الأكثر شيوعاً للثياب المدنية. وعلى الأغلب ارتدى الجنود توكاً مصنوعاً من صوف أبيض بقي لم يستطع المدنيون الفقراء ارتداؤها لأنهم لا يملكون ثمنها، حيث أن وصف تاكينوس لمسير الجيش المتّصر إلى روما أثناء الحرب الأهلية يبيّن أن قادة المعسكرات (prefectus castrorum) والتربيبات وقادة المائة من الدرجة العليا ارتدوا لباساً أبيض براقاً ناصعاً. وهذا الوصف يوحي لنا بأن الرتب الأعلى ارتدت توكاً قصّص ودات نوعيّة أفضل من التوك الذي ارتداه الجنود العاديون. أيضاً تبين لنا الرسومات الجنائرية في مصر والتي تعود إلى القرن الثاني ميلادي أن جميع أصحاب هذه الرسومات وهم على الأغلب صباط كما يدل على هذا نعيم الذي يوحي بالمعنى

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 121

<sup>(2)</sup> - Summer: Roman Military Clothing 100 BC-AD 200, vol I, op.cit, pp.16-17.

ارتدوا تونكاً أبيض ناصعاً، ولكن العباءات التي ارتدوها تتراوح بين اللون الأزرق العلق إلى الأحمر الريتي، ولذلك من الممكن أن أفراداً أو رتباً معينة ارتدوا عبايات لها درجات لون مختلفة<sup>(1)</sup>، وربما تكون العبايات ذات اللون الأزرق عائدة إلى جنود من الأسطول.

على العموم إن الألوان الواضحة في المصادر البحثية تتميز بأنها ألوان أكثر عملية تناسب حياة الجندي العسكرية، ولذلك ربما صنعت العبايات الصفراء والبنية من الصوف غير المصبوع الذي احتفظ بدهنه الطبيعي، وبذلك امتلك درجة من مقاومة الماء، وبالمثل صيغت السراويل والطماقات على المنحوتات باللونين الأحمر والأزرق الداكنين والبي والريتي. وقد فصل العديد من الجنود التوك الأحمر على التوك الأبيض لأنه عملي أكثر، ولكن مع ذلك فالأدلة على وجود التوك الأبيض بقيت سائدة وطاغية في معظم المصادر حتى نهاية القرن الثالث الميلادي، والذي أصبحت الأدلة العائدة إليه تشير بشكل واضح إلى وجود التوك الأحمر، وهذا قد يوحي بنية أو خطة شاملة لتغيير الري ضمن الجيش الروماني خلال هذا القرن، وفي حال كان هذا صحيحاً فإن اختيار لون محدد للباس يتساءل الجيش في كل أنحاء الإمبراطورية لن يتحقق، لأنه من غير المرجح أن يستطيع الصانعون تحقيق درجة اللون نفسها في كل أنحاء الإمبراطورية، ولكننا قد نستطيع فهم لم يرتبط اللون الأحمر باللون العسكري التقليدي خلال القرن الثالث الميلادي؟ فتصوير إله الحرب مارس\* مرتدياً توكاً

---

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 121.

\* مارس: هو الإله الأكثر ارتباطاً بالرومان، وكانت عبادته أكثر أهمية من عبادة الإله جوبيتر، وهذا يعود إلى أن الإله مارس كل مرتبطاً على نحو حميمي بالتاريخ الروماني، وذلك لأن الروايات الرومانية جعلته أباً لرومولوس (Romulus) مؤسس روما، وكذلك بسبب وطائفه كاله للزراعة، واحبراً لأنه كان إله الحرب، وبذلك كان يجمع مع حالتي المواطن الروماني المتعاقبتين بوصفه كل مراراً ثم محارباً يعتقد اللاتينيون أن مارس هو ابن الإلهة جوبو (Juno) ملكة السماء وروحة الإله جوبيتر، حيث وصعنه من دون مساعدة جوبيتر وذلك عن طريق اتحاد سري حمي مع زهرة رابعة، وكل مارس روج عشاء النار الإلهة رياسيليا التي أحدها مبعثة حينما كانت تبدو نائمة، وبذلك أصبح والد رومولوس (Romulus) وريموس (Remus) نتيجة هذه العلاقة كانت وطائفه في البداية ريفية ولم تأتي وطائفه الحربية إلا فيما بعد، حيث أصبح مارس إله المعركة وكل يُجل في معبده في روما قبل انطلاق الحملات العسكرية، ويُقدم له الأصاحي قبل القتال كما كل يتلقى حصته من العشاء بعد النصر، وعلاوة على ذلك كثيراً ما ظهر في المعارك ترافقه بيلونا (Bellona) وهكونا (Fecuna) إلهة المحاربين، وكل له مديح فوق هضبة اليلاتين أثناء حكم رومولوس وهناك كان يُحتفظ ببرماح الرب المقدسة والتروس الاثني عشر المدعوة بالأنسيليا (Ancilia) التي تمثل عناصر عبادته. لمزيد من المعلومات راجع : >



أحمر يقدم دليلاً واضحاً على ارتباط هذا اللون بهذا الإله، ولذلك ربما تنسب الرومان هذا اللون نسبة إلى ذلك<sup>(١)</sup>.

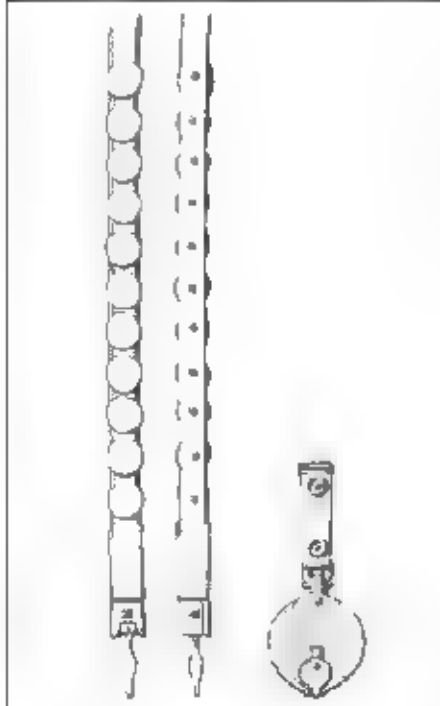
شكّلت الألوان وسيلة مهمة في تحديد الممرلة الاجتماعية ضمن العالم الروماني، وبذلك ربما استخدمت الألوان المختلفة أو مزيج منها لتحديد الرتب العسكرية، وكانت الألوان الأكثر شيوعاً في الرمومات ولوحات الصيغساء الرومانية هي التوك الأبيض والعباءة البنية المائلة إلى الأصفر والعباءة الحمراء، ولا يوجد ما يؤيد اقتراح أن قادة المائة تم تمييزهم بارتداء عباءات وتوكات حمراء، وربما ارتبط التوك الأبيض والعباءة البيضاء بالترييبونات وقادة المائة الكبار، وبذلك قد تشير إلى لباس ضباط طبقة الفرسان، في حين أن عباءات اللون الأحمر كانت بادرة جداً، وحسراً على الصباط من الدرجة العليا، أما العباءة الأرجوفية فكانت بلا شك حصراً على القادة الكبار في العصر الجمهوري، ولاحقاً أصبحت حصراً على الأباطرة عندما يزلون إلى ميدان القتال بالرغم من أن بعضهم كسر هذه القاعدة ولبس ثياباً شبيهة بثياب جنودهم، مثل كركلا وغيره من أباطرة القرن الثالث. ربما ارتدى الجنود توكاً وعباءات ذات ألوان مختلفة تناسب المناسبات المتنوعة، مثلاً ارتدوا توكاً صوفية بيضاء في الحياة اليومية وتوكاً صوفية وكتانية مبيضة (بتعريضها للشمس) في المناسبات المهمة مثل الاحتفالات بالأعياد والمهرجانات، وارتدوا التونك العسكري الأحمر في العمليات العسكرية، وبالمثل لمتلك الصباط الكبار الكثير من التوكات والعباءات الشبيهة بتوكات وعباءات الجنود من حيث اللون، لكنها تميزت عنها بنوعيتها وجودتها الأفضل، واعتماداً على الأدلة المتوفرة لا يبدو أنه كان هناك تمييز بين ألوان التونك الحاص بالوحدات المساعدة والحاص بالفرق، وربما نتج هذا عن استخدام مصادر الإمداد نفسها، ونتيجة للسياسة التي اتبعتها الدولة الرومانية تجاه الوحدات المساعدة، والتي كانت تهدف إلى إكساب هؤلاء العادات والطابع الروماني<sup>(٢)</sup>.

في النتيجة نستطيع القول إنه ثمة تنوع كبير في ألوان اللباس العسكري الروماني، وقد يعكس هذا بطاماً لتمييز الرتب أو بسلطة ربما تمتع الصباط بحيارات انتقاء الألوان، وبالمقابل ربما تم تقييد الجنود العاديين بلباس معين مثل العباءة الصفراء المائلة إلى البني، أو ربما

- السواح، فراس. موسوعة تاريخ الأديان، الكتاب الثالث، منشورات دار علاء الدين، دمشق، ٢٠٠٥،

<sup>(١)</sup> - Summer: Roman Military Clothing AD 200-400, vol II, op cit, p 14.

<sup>(٢)</sup> - Ibid, pp. 14-24.



الشكل رقم (٣٤)

الحزام العسكري الروماني الرفيع (الضيق)  
الذي كان سائداً يرتداه من قبل الجنود في  
القرن الأول الميلادي

Bishop M.C. & Coulston J.C.N. Roman  
Military Equipment from the Punic wars to  
the Fall of Rome. Batsford, London 1993  
p 99.

فصلها الجنود لأنها عملية. وهناك العديد من العوامل الأخرى التي ساعدت في تعدد ألوان اللباس نذكر منها العادات والتقاليد للوحدات المساعدة والاهتراء الناتج عن شن الحملات، وكذلك رغبات الجنود ذوي السلطة والنفوذ بتمييز أنفسهم. كل هذه الاحتمالات أثرت في مطهر ملابس الجنود والضباط الرومان وشكلها ولونها.

#### ٤ - الحزام العسكري (cingulum Militare):

بالرغم من أن البطاق العسكري الروماني كان يعرف بـ (cingulum Militare)، إلا أنه غالباً ما كان يطلق عليه خلال القرن الأول اسم بالتيوس (balteus)، وتبين شواهد القنور العائدة إلى هذه الفترة أنه كان هناك تغيير تدريجي خلال القرن الأول من ارتداء الجنود بطاقيين إلى ارتدائهم بطاقاً واحداً، أو أن الحجر كان يرتدى على البطاق والسيف يُعلق على حمالة تتدلى من الكتف<sup>(١)</sup>. وفي الواقع ارتدى الجنود

الرومان في بداية الإمبراطورية حزاماً عسكرياً مفرداً حول الحصر (الشكل رقم ٣٤)، وكان مريباً بأطباق درورية مطلية بالفضة وأحياناً مريبة بنقوش باهرة، وفي حالات أخرى ارتدى الجنود حزامين متقاطعين يتدلان على الوركين، ولا يعرف بالضبط تاريخ ارتداء الجنود لهذا النوع من الأحزمة، ولكن ربما ظهرت في أواخر عهد أغسطس، وربما بدأ الجنود في عهد الإمبراطور تيبيريوس باستخدام حليط معدني مؤلف من الفضة والكبريت أو الرصاص أو النحاس لتزيين أطباق الأحزمة بتصاميم مرصعة بشكل جميل<sup>(٢)</sup>.

أياً كانت الفترة التي بدأ الجنود فيها باستخدام الحرامين، فإنهم بذلك استخدموها لتوزيع ثقل الدرع الردي على وركي الجدي ولحمل كلاً من السيوف والحجر<sup>(٣)</sup>. كان الحزام الأول

<sup>(١)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, p 96.

<sup>(٢)</sup> - Cowan: op.cit, pp.23-24

<sup>(٣)</sup> - Simkins The Roman Army from Caesar to Trajan, op.cit, p 24.

مخصصاً لحمل السيف، فقد خُمِل السيف عن طريق تثبيت غمده بالحزام بواسطة أربع شرائط معلقة بحلقات العمد، أما الحزام الثاني فكان مخصصاً لحمل الحجر، حيث تُبِت غمده بالحزام بواسطة عروة مثبتة على إحدى صفتيح الحزام. وكان ارتداء الحزام فوق التونك ضرورياً لدرجة أن أغسطس كان يعاقب قادة المائة بجعلهم يلقون خارج خيمته من دون ارتدائه، ولذلك على الأغلب شكل حزام الجندي رمزاً هاماً لهويته، فعندما يكون الجندي الروماني غير مرتب لرتبه العسكري الموحد ومن دون درع أو خوذة، فإن التونك ذا الحزام العسكري كان يميزه كجندي، وتُميز الحزام العسكري برحارفه الكبيرة التي كانت على شكل أطباق وبإبريمه الكبير المزخرف<sup>(1)</sup>.

في الواقع حدث تغير كبير في نوع الحزام الذي كان يرتديه الجنود الرومان خلال بداية القرن الثاني، وأصبح الجنود يرتدون أحزمة عريضة بدلاً من الأحزمة الضيقة، وربما يتصادف هذا مع البدء باستعمال الحزام العسكري العريض (الشكل رقم ٣٥) المفرد بدلاً من الحزامين الضيقين، وأصبح الجنود في أواخر القرن الثاني وخلال القرن الثالث يحملون السيف بتعليقه على حزام كتف عريض على الكتف الأيسر بدلاً من تعليقه على حزام الخصر على الجانب الأيمن، كما كان سائداً من قبل، وتبين شواهد القبور العائدة إلى القرن الثالث أن المشاة والخيالة أصبحوا يرتدون حزام حصر مفرد وعريض، له أبزيم كبير على شكل حلقة<sup>(2)</sup>، وفي ذلك دليل على أن الحزام العريض المفرد أصبح هو الحزام السائد والموحد لدى جميع القوات خلال القرن الثالث بدلاً من الحزامين الذين كان يرتديهما الجندي فيما سبق.

في بداية القرن الأول الميلادي طهر واقي الحقو\* الذي أحده الرومان عن السلتيين الذين كانوا يقسمون نهاية الحزام على أربعة شرائط ويستخدمون واحدة منها فقط لتثبيت الحزام وشده، وكانت الشرائط في أغلب الأحيان تنتهي بقطع ونهايات متعدد الأشكال. وفي منتصف القرن الأول أصبح واقي الحقو قطعة منفصلة تُربط بأحد الحزامين، وغالباً ما كانت تُربط بحزام الحجر وتزين بشكل جميل<sup>(3)</sup>. وربما تألف واقي الحقو من واحد إلى تسعة شرائط مرصعة لها نهايات معدنية مريية، وشكل حملي لمسطقة وسط الجسم الأمامية، ولكن قد

(1) - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 119

(2) - Bishop & Coulston: op.cit, pp.96,126,152.

\* واقي الحقو هو عبارة عن مجموعة من الشرائط الجلدية المستوية بقطع حديدية مزخرفة ومثبتة بحزام الجسدي من الامام، وكانت تُرتدى فوق التونك لتقدم حماية أصلحية لوسط مقدمة الجندي

(3) - Simkins: op.cit, p.24.

تكون هذه الحماية نفسية أكثر منها حقيقية وفعلية، والشئ الذي لا يمكن تجاهله هو أن وافي الحق جعل من أحرمة الجود أكثر رية وجمالاً ورائت خششته من حضور الجدي عدد مسيره<sup>(١)</sup>.

#### ٥ - الحذاء العسكري (caliga militare):

لا نعرف بالضبط تاريخ بدء الجيش باستخدام الحذاء العسكري ( caliga militare) ولكن من المؤكد أنه مثل الحذاء الموحد والقياسي للجند الرومان منذ عهد أغسطس حتى أوائل القرن الثالث، وتدل الاكتشافات العسكرية على أنه كان حذاءً موحداً بشكل كبير من حيث الشكل، وكان عبارة عن صندل متين رود بعله بالكثير من المسامير<sup>(٢)</sup>، وتألقت كل فردة منه من ثلاث طبقات رئيسية مصنوعة من جلد الثيران والبقرة هي: النعل والنعل الباطن (الضبان) والفرعة. تُثبت الطبقات الثلاثة بواسطة المسامير وكانت الفرعة مرودة بتقوب مما أعطى الحذاء شكل الصندل، وساعدت هذه التقوب بتهدية القدم في حين سمحت الرباطات في مقنعة الفرعة بتعديل الحذاء ليناسب مقاس قدم الجدي (الشكل رقم ٣٥). وقد تم العثور على أمثلة كاملة من الحذاء العسكري في كل من ماير (Mainz) وفالكنبورغ (Valkenburg) الواقعتين في ألمانيا حالياً (إقليم جرمانيا قديماً)، ومن خلال الأمثلة التي تم العثور عليها نجد أنه نادراً ما يوجد علامات إصلاح على الأحذية، وهذا يدل على أن الرومان كانوا يتخلصوا منها فور اهتراء الصبان لأنها ستصبح غير ملائمة للقدم بعد أن تصبح الأخيرة تركز على مسامير النعل مباشرة<sup>(٣)</sup>.

وقد بلغ وزن الحذاء أقل من كع بقليل وبلغ ثخن بعله الذي كان مروداً بالمسامير بشكل كبير ٢٠ ملم<sup>(٤)</sup>، لذلك عرّضت هذه المسامير حياة الجنود للخطر، لأنها جعلت الجنود يتزحلقون على البلاط. ومثال عن ذلك ما حدث مع أحد جنود الوحدات المساعدة من أصل سوري يدعى سابينوس (sabinus) عند حصار القدس سنة ٧٠م، ففي أثناء الهجوم على أحد الثغرات في أسوار القدس تردد معظم الجنود الرومان في الهجوم واثنا عشر جندياً يقودهم سابينوس حاولوا دخول المدينة، وبعد دخولهم تزحلق سابينوس على البلاط فأحاط به العدو وقتله<sup>(٥)</sup>.

(1) - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 119.

(2) - Cowan: op.cit, p.24.

(3) - Bishop & Coulston: op. cit, p 100.

(4) - Fields, Nic: op.cit, p.13.

(5) - Goldsworthy. The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op.cit, p.204.



### السكر رلم (٣٥)

رعم توصيحي لجندي من الفرقة الثانية او عسقا بمثل القبس  
والنحيزات الكاملة لجنود الفرق في القرن الأول الميلادي

- ١- ترمس مقوس ٢- حوده من النوع الإمبراطوري الإيطالي C ٣- رمح ثقيل مرود بنفل
- من الرصاص ٤- سيف من نوع Pompeii ٥- سيف من نوع Mainz ٦- سيف من نوع
- Mainz في عمده ٧- خنصر ٨- الحذاء العسكري ٩- الحذاء العسكري ذو الفرعة المخزومة
- ١٠- الحرلم العسكري للعريض رولفي الحفو ١١- الشرج المصفيح

المعصر . 40 P Ospray Publishing, 2003 AD 69 58 BC Roman Legionary Ross Cowan

ولكن على الأرض الأقل نعومة مكنت هذه المسامير الجود من التثبيت بالأرض. ربما كان الهدف من تزويد النعل بالمسامير هو الحيلولة دون اهترائه بسرعة، لكن رغم كل ذلك كانت النعال تبلى وكانت بحاجة لأن تستبدل، لأننا نجد أن هيسبسيان تلقى في أحد المرات طلباً من

بحارة الأسطول الإيطالي لتخصيص أموال أكثر للأحذية، لأن أحذيتهم تليت بسبب المسير الطويل والمتكرر<sup>(١)</sup>.

توحي الأدلة الأثرية التي عُثِرَ عليها في أنحاء الإمبراطورية، وخصوصاً في ألمانيا بأن الحذاء العسكري (Caliga) الروماني التقليدي قد بدأ الرومان بالتخلي عن استخدامه تدريجياً في الربع الأول من القرن الثاني<sup>(٢)</sup>، واستخدموه بالتزامن مع جريمة المسير المعلقة خلال هذه الفترة، ولكن بحلول القرن الثالث احتكى الحذاء التقليدي (Caliga) المفتوح من الأدلة الأثرية نهائياً وحلّت محله الجريمة سلفقة الذكر، وربما كانت هذه الجريمة نمطاً قياسيماً تم إنتاجه في جميع أنحاء الإمبراطورية من قبل مقالين تابعين للجيش، فقد تم العثور على أمثلة منها في جنوب مقاطعة ويلز البريطانية وفي دورا يوروبوس السورية استخدمت من قبل المدنيين والعسكريين، وبذلك أصبح هذا النوع من الأحذية هو الوحيد المستخدم من قبل الجنود في هذه الفترة<sup>(٣)</sup> (الشكل رقم ٣٦-٣٧).

وقد مثل تصوير الجنود العاديين على عمود تراجان، وهم يرتدون الحذاء (caliga) في حين أن الصباط كانوا يرتدون حذاء إلى فوق الكاحل، دليلاً واضحاً على اختلاف أحذية الجنود عن أحذية الضباط<sup>(٤)</sup>.

## ثانياً: تجهيزات الجندي العسكرية

يسبب معظم الكتاب القدماء نجاح الرومان عسكرياً إلى تفوقهم على خصومهم من حيث الأسلحة العربية. وقد تألفت الفرق الرومانية من مشاة ثقيلي التسليح أقل اختصاصاً من الوحدات المساعدة، وفي الحقيقة كان جنود الفرق جنوداً ومهندسين في الوقت نفسه وتدريبوا كعمل ماهرين لكي يستطيعوا مسح قناة أو ميدان معركة أو تحطيط وشق الطرق، والأهم من ذلك كله بناء أو الأسوار والتحصينات دكها، وكانت الفرق ثقيلة الحركة ومحصنة للقتال في المعارك المفتوحة ضد جيوش منظمة، ولم تكن قادرة على حوص حرب العصابات، وريادة

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p.120.

<sup>(٢)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, p 119.

<sup>(٣)</sup> - Summer: Roman Military Clothing AD 200-400, vol II, op cit, pp 35-36

<sup>(٤)</sup> - Rosse, op.cit, p.84.



الشكل رقم (٣٧)

جزءة لفسير الرومانية بعد إعادة صنعها عماداً  
على المكتشفات الأثرية في دورا وروبوس



الشكل رقم (٣٦)

نفس بين الحدء العسكري من نوع Dura Europo  
الذي أصبح مستخدماً في القرن الثالث

المصدر: Summer, Graham: Roman Military Clothing AD 200-400, vol II, 2003, p. 36

على هذا أسهم فرسان الفرق في تقديم معارر الكشافة والرسل فحسب، ولم يكونوا ملانمين  
لاستخدامهم في مواجهة فرسان الأعداء<sup>(١)</sup>.

من خلال ما تقدم يستتج أن الرومان أدركوا أهمية الوحدات المساعدة المختصة التي  
تميزت بتنوع أسلحتها وبنيتها التركيبية المناسبة لمختلف أنواع الحروب، وثبت استخدام  
الرومان للوحدات المساعدة المختصة مثل النبالة ورماة المقاليح السوربيين منذ القرن الأول  
الميلادي، وكذلك استخدموا أنواعاً مختلفة من الفرسان المسلحين تسليحاً حقيقياً (نبالة، رماحين)  
وتسليحاً ثقيلًا (catphractarii)، حيث يظهر على عمود تراجل الفرسان الموريتانيون الذين  
تميزوا بسرعتهم الكبيرة وبراعتهم في استخدام الرمح، في حين أن الفرسان ثقلي التسليح كانوا  
مختلفين كلياً عن النوع الأول من الفرسان، حيث ارتدوا وحيولهم الدروع الرردية الواقية،  
وثبت استخدامهم كما سنرى لاحقاً منذ عهد هدریان<sup>(٢)</sup>.

اردادت أهمية الفرسان خلال القرن الثالث، وخصوصاً منذ عهد الإمبراطور غالينوس  
(٢٥٣ ٢٦٨م)، واستمر الإمبراطور أورليان (٢٧٠ ٢٧٥م) بعد تسلمه الحكم في اتباع سياسة  
غالينوس بالاعتماد الكبير على الحيلة حقيقي التسليح، والذين كانوا أغلبهم فرسان الموريتانيين  
والنلماتيين، ويبدو أنه في الوقت نفسه أدرك بعد حملاته على تدمير أهمية الخيلة ثقلي

<sup>(١)</sup> - Luttwak: op.cit, pp.40-41

<sup>(٢)</sup> - Le Bohic: op.cit, p.124.

التسلح، ولذلك وسع من استخدامهم في الجيش. واستهل أورليان تطورات الجيش العسكرية المستقبلية في نواحي مهمة أخرى تذكر منها تجييده لأعداد كبيرة من الجرمان في الجيش الروماني، ولكن مع أبقائهم كوحدات تكتيكية منفصلة يترأسها قائدها المحليون بدلاً من منحهم في بنية الجيش الروماني، ويعرف منها وحدات مشاة من قبائل الألعماني (Alamanni)\*، ووحدات حيالة من الفاندال (Vandals)\*\* قبلها أورليان سنة ٢٧١م كجربة بعد انتصاره عليهم.

\* - الألعماني (Alamanni) ظهر الألعماني لأول مرة سنة ٢١٣م، وهم اتحاد هائل وقتي من القبائل التي قطنت ما يعرف اليوم بشمال غرب بلغاري (في ألمانيا حالياً)، وانضموا أقاليم الراين في عهد كركلاء، لكن الروم استطاعوا الانتصار عليهم وردهم على أعقابهم. تدهور الوضع على الراين في خمسينيات القرن الثالث الميلادي بعد أن أصبح هؤلاء بالترام مع اتحاد آخر من القبائل عُرف باسم الفراك (Franks) يشكلون خطراً على إيطاليا ذاتها، وقطنت قبائل الاتحاد الفراكسي على طول الدانوب الأدنى، وربما يعود تاريخ اتحادهم إلى أواخر خمسينيات القرن الثالث اجتاحت كلاً من الألعماني والفراك حدود الراين في عهدي الإمبراطورين فالريان (٢٥٣-٢٦٠م) وغالينوس (٢٥٣-٢٦٨م)، وخسر الرومان في هذه الفترة لأول مرة حدود الراين بعد أن عبرها هؤلاء البرابرة ووصلوا لجناب قبائل الاتحاد الفراكسي إلى اسبانيا، وبعد اغتيال أورليان عبر الألعماني الراين الأعلى مستظفين مقتل الإمبراطور، لكن استطاع حليفه بروبوس (٢٧٦-٢٨٢م) صدهم في بداية حكمه بعد حملتين متتاليتين. ولمزيد من المعلومات عن البرابرة الجرمان راجع:

- Burns, Thomas Barbarians within the Gates of Rome, Indiana University Press, 1994.

\*\* - الفاندال (Vandals). هم أحد الشعوب البربرية الفاطية ما وراء الدانوب الأوسط وقدموا إلى هذه المنطقة من شمال أوروبا في نهاية القرن الثاني، وادى استقرارهم في هذه المنطقة إلى إردياد الضغط على حدود الإمبراطورية خلال القرن الثالث من قبلهم ومن قبل الشعوب الأخرى المجاورة لهم التي كانت تقطن المنطقة منذ ما قبل القرن الأول الميلادي، مثل الماركوماني (Marcomanni) والأيازيجيري (Iazyges) والسرماتيين (Sarmati)، وبحلول عام ٢٦٠م بدأ اتحاد من الشعوب السيوبانية (Suebian) يطلقون على أنفسهم اسم الجوثيكي (Goths) بحدوث تأثير مدمر على منطقة الدانوب الأوسط، حيث سببت الاجتياحات المترتبة للفاندال والجوثيكي على هذه المنطقة التي تقدمهم نحو شمال إيطاليا، وفي عهد أورليان تقدموا باتجاه وسط إيطاليا وهرموا هذا الإمبراطور واستمروا بالتقدم شمالاً دون مقاومة تذكر حتى أنهم هددوا روما نفسها، فاستولى الدعر على سكل روما لعد وجود قوة كبيرة تقف في وجههم، لكن الإمبراطور أورليان أعاد تجميع جيشه المشتت وهرمهم سنة ٢٧١م وفرص عليهم جربة، ثم بعد ذلك قام حليفه بروبوس بتطهير المنطقة منهم ولمزيد من المعلومات عن القبائل الجرمانية الفاطية على الحدود الشمالية للإمبراطورية راجع كلاً من: ➡



ارتدى جنود الحرس الإمبراطوري المشاة في بداية الإمبراطورية الدروع المصنوعة من الصفيح، ولكن في عهد ماركوس أورليوس ارتدوا دروعاً صدرية حرشمية كان جنود الحيلة يرتونها مسبقاً وكانت دروعاً مميزة لهم، وارتدوا أثناء مشاركتهم في القتال خوفاً دائرية، أما في العروص العسكرية فارتدوا الخوذ المردابة في الريش، واستخدموا الأسلحة نفسها التي استخدمها جنود الفرق<sup>(1)</sup>.

تهدف هذه المقدمة إلى إظهار الطبيعة العربية للأسلحة التي استخدمها الجنود الرومان، والتي كانت مشتقة ومقتبسة من الشعوب الأخرى انطلاقاً من السيف الأسباني (gladius) إلى الترمس العالي (scutum)، ومن القوس السوري إلى الدرع الصدري الأغريقي. إن افتقاء الرومان أفضل أسلحة الأمم والشعوب التي تغلبوا عليها وأخضعوها لسلطتهم، أسهم بشكل كبير في كفاءة جنود الفرق والوحدات المساعدة على السواء، ومثل الجيوش المحترفة كافة أجريت تحسينات نسبية بطيئة على تجهيزات الرومان، ولذلك يجب علينا ألا نتعاجب عندما نجد أن معظم تجهيزاتهم اعتمدت اعتماداً كلياً على النسخ الأصلية لتجهيزات الشعوب المهزومة كما هو الحال في تجهيزات الفرسان، وبناء على ذلك سيقوم هذا الجزء من البحث بدراسة تجهيزات الجيش الروماني مع إيضاح أصلها والتعديلات التي طرأت عليها ودورها التكتيكي.

#### ١ - الخوذ (Helmets):

مد أواخر العصر الجمهوري ارتدى جنود الفرق المشاة خوفاً مشتقة في الأصل من التصاميم العالية، وكان النمط الأكثر شيوعاً في العصر الجمهوري هو نموذج مونتو فورتينو (Monte fortino) (الشكل رقم ٣٨) والذي استخدم على الأقل منذ القرن الثالث قبل الميلاد<sup>(2)</sup>. في القرن الأول قبل الميلاد. وبشكل خاص أثناء حكم أغسطس ظهرت أول خوذة من نوع كولوس (Coolus) (الشكل رقم ٣٨) في الجيش الروماني، والتي كان تجويفها شبيهاً جداً بشكل الجمجمة الذي استوحاه الرومان من العالبيين. ولكن الطراز الروماني المأخوذ من العالبيين تم تحسينه بإضافة حافة بلتة في منتصف المسافة بين مقدمة التجويف وقمته، وكان

---

Mommsen, Theodor A History of Rome Under the Emperors, London & New York, Routledge, 1996, pp.236-237 ; Fields, Nic, Nic The Walls of Rome, Osprey Publishing, 2008, pp.17-18. , Watson, Alaric Aurelian and the Third Century, London & New York, Routledge, pp 8-9

<sup>(1)</sup> - Le Bohec: op.cit, p. 125.

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit.,p.122.

الهدف من وصع هذه الحافة هو صد الضربات الموجهة إلى القسم الأمامي من الجمجمة<sup>(١)</sup>. وعلى العموم تمثلت المرايا الأساسية للحدود التي استعملت في القرن الأول الميلادي بتجويف وواقية عريضة للرقبة مقواة بعوارص وواقية لحواجب العينين وواقيات للحدود مثبتة بمفاصل (ررات). أيضاً بدأت الحدود في هذه الفترة بامتلاك فتحات على جانبي التجويف من أجل الأسنين<sup>(٢)</sup>.

معظم خوذ كولوس امتلكت عقدة في دروة التجويف، وكذلك كان لها واقية رقيقة أعرض من واقية الرقبة في خودة موتي فورتنيو. في هذه الفترة كلا نوعي الخوذ (كولوس، موتي فورتينو) أصبح له واقيات للحدود أعرض من بمادح سافقاتها من الحدود، وذلك لتأمين حماية أكبر لجانبى الوجه، وربما تطورت هذه الواقيات عن بمادح الخوذ الحديدية العالية مثل نوع (Agen) (الشكل رقم ٣٨)، وفي كلا نوعي الخوذ السابقة الذكر، والأنواع الأخرى في بداية الإمبراطورية صنع تجويف الخودة وواقية الرقبة على شكل قطعة واحدة. وانتشرت خوذ كولوس بشكل كبير ولم يستمر القرن الأول قبل الميلاد حتى حلت محل خودة موتي فورتينو<sup>(٣)</sup>.

يمكن أن نجد مثلاً لخودة كولوس من نوع (E) (الشكل رقم ٣٨) في المتحف البريطاني، حيث احتوت على رزمة لتثبيت ريشة مصنوعة من شعر الحصان على قمة التجويف، وكذلك أناسيب برونزية رفيعة مثبتة على جانبي التجويف لتثبيت حصلة من الريش في كل واحدة من هذه الأنابيب. وفي النصف الأول من القرن الأول الميلادي تطورت واقيات الرقبة في خودة كولوس لتصبح أكبر من سابقاتها، وساعد هذا التطور على ظهور نوع جديد من خوذ كولوس أطلق عليه نوع (G) أو (Haguenau)، واحتوى هذا النوع من الحدود على واقية رقيقة مسطحة ونصف دائري تقريباً، وعلى تجويف بصلي (منفتح) ورزمة للريشة العلوية والأنابيب للريش الجانبية<sup>(٤)</sup>.

ساعدت المادح من خوذ كولوس في النهاية على إنتاج الحدود الإيطالية الإمبراطورية (Imperial Italic Type) (الشكل رقم ٣٨) والخوذ العالية الإمبراطورية (Imperial Gallic Type) (الشكل رقم ٣٨)، وفي منتصف القرن الأول الميلادي بدأت الورش في إيطاليا بإنتاج الحدود الإيطالية الإمبراطورية التي امتلكت حافة للأدنان، وتطورت هذه الحافة حتى

<sup>(١)</sup> - Simkins: op.cit, p.17.

<sup>(٢)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, p 93.

<sup>(٣)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, pp 122-123.

<sup>(٤)</sup> - Simkins: op.cit, p.18.



خوذة من نوع Montefortino التي كانت سائدة في  
أواخر العصر الجمهوري وأوائل العصر الإمبراطوري



خوذة من نوع Coolus التي كانت سائدة في  
أوائل القرن الأول الميلادي



خوذة من نوع Coolus E التي كانت سائدة في القرن  
الأول الميلادي. من المحتمل أن الجيش وورع هذه الخوذة على جنود  
الوحدات المساعدة بعد ظهور الأنواع الإمبراطورية الأكثر تطوراً.



خوذة غالية (Gallic) من نوع Agen



خوذة من نوع Imperial Gallic التي كانت  
سائدة في النصف الثاني من القرن الأول



خوذة من نوع Imperial Italic التي كانت  
سائدة في أوائل القرن الثاني الميلادي

### الشكل رقم (٣٨)

أنواع الخوذ التي يرتداها جنود الفرق المشاة في القرنين الأول والثاني بعد الميلاد

المصدر:

Simkins, Michael: The Roman Army from Caesar to Trajan, Osprey Publishing, 1984, p 29.

Goldsworthy Adrian: The Complete Roman Army, Thames & Hudson Ltd, London 2003, p.123,

أصبحت لاحقاً حاميات للأدس، ولم يعد يبرر وافي الرقعة بشكل كبير من مؤخرة الخوذة، فقد أصبح أحفص وأعمق وفي الوقت نفسه أعرض، وساعدت هذه الصفات التي امتلكها وافي الرقعة على حماية مؤخرة الرقبة والأكتاف أيضاً، وغالباً ما دُعمت مؤخرة الخوذة بصفوف من الأضلاع الحديدية وكانت مقدمة التجويف ملتنصفة بالحافة اللاتئة تماماً مثل نموذج كولوم، لكنه أصبح الآن أكثر ثخانة<sup>(١)</sup>، وبلغت ثخانة تجويف الخوذة الإيطالية الإمبراطورية بين (١,٢-٢ملم) وبلغ وزنها بين (٢-٢,٣كغ) تقريباً<sup>(٢)</sup>.

تصنعت الخوذة الإمبراطورية العالية عادة (Imperial Gallic) من الحديد، حيث كان للتجويف بطرق فوق قالب ويرود بروح من الحواجب على مقدمته<sup>(٣)</sup>، وبدأ إنتاج الخوذ الحديدية في بلاد العال قبل إحصاعها من قبل قيصر في منتصف القرن الأول قبل الميلاد، وبعد صم بلاد العال بدأت الخوذ الحديدية بالظهور في الفرق الرومانية، وكانت المصنوعة منها في بلاد العال أفضل من نظيرتها المصنوعة في معمل إيطاليا، لأن صناعة الحديد أصعب بكثير من صناعة البرونز، وبالإضافة إلى أن التقنية كانت ما تزال جديدة على الصناع الإيطاليين<sup>(٤)</sup>. الاختلافات الأساسية بين الخوذ الإيطالية الإمبراطورية والخوذ العالية الإمبراطورية هي اختلافات شكلية فقط، حيث نجد أن الصفات المميزة للخوذة العالية الإمبراطورية هي عقدة صغيرة في قمة التجويف وأبواب على جانبيه لحمل الريش الجانبية، وحافة لاتئة مرودة بشريط من البرونز، وحواجب مرفوعة على مقدمة الخوذة، وإطار نحاسي على حوافها<sup>(٥)</sup>.

في نهاية القرن الأول الميلادي كانت جهود الرومان مركزة لتقوية مقدمة الخوذة وأعلاها، ولذلك تم إضافة حزامين متصلبين من المعدن في أعلى الخوذة مشكلة بذلك صليباً فوق تجويفها<sup>(٦)</sup>. وقد شكلت حمولة أعلى الرأس أولوية قصوى عند الرومان، لأن هذه المنطقة المنطقة تبقى دائماً مكشوفة للعدو، ولذلك جعلوا الحافة اللاتئة في مقدمة الخوذة والحزامين

---

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 123

<sup>(٢)</sup> - Cowan: op.cit, p.41.

<sup>(٣)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, p.93.

<sup>(٤)</sup> - Simkins: op.cit, p.19.

<sup>(٥)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 123

<sup>(٦)</sup> R. Dixon, Karen & Southern, Pat: The Roman Cavalry, Routledge New York, 1992, p. 35.

المتصاليين في قمة تجويفها، بقصد تقديم الحماية الكافية ضد الضربات الموجهة إلى رأس الجندي<sup>(1)</sup>.

مما يشير الاهتمام أيضاً في هذه الفترة هو تطوير واقيات الرقبة، فقد أصبحت أعمق وأعرض لتؤمن حماية أكبر للرقبة والأكتاف، لأنه عندما يواجه العدو ضربة مباشرة إلى أعلى الحوذة قد يخطأ أو تتحرف الصلبة للأسفل، لذلك كان لا بد من وجود واقيات تؤمن الحماية للجندي من هكدا صربات. كل هذه الميزات التي تمتعت بها الحوذة الرومانية احتارها الرومان بعناية فائقة لتؤدي دوراً آمياً وتكتيكاً في الوقت نفسه، إذ نجد أن حوذة المشاة الرومان تركت مقنعة الوجه والأذن مكشوفة، لأنه توجب على الجندي الروماني رؤية العدو وسماع وفهم الأوامر الموجهة إليه من قائده واتباعها<sup>(2)</sup>، فكان للحدود من نوع موتي فورتيسو واقيات حدود عريضة تعطي الأذن، ولكن غُذلت هذه الواقيات في النوع العالي الإمبراطوري وأصبحت تحتوي على فتحات للأذنين<sup>(3)</sup>. وتبين بعض الحود الرومانية الناقية حتى الآن اثارا لبطانة داخل التجويف، يجعل تجهيز الحوذة بهذا الشكل منها أكثر راحة وملائمة للجندي، ولذلك تساعد البطانة داخل التجويف في امتصاص الصدمة الناتجة عن ضربة موجهة إلى الرأس مباشرة، وبالإضافة إلى البطانة بدأت تظهر خلال القرن الأول الميلادي حمالات الحود المثبتة في واقي الرقبة، وكانت عبارة عن حلقة دائرية صغيرة أو رزة<sup>(4)</sup>.

لا يوجد لدينا الكثير من الأمثلة عن الخوذ التي استخدمها جنود الفرق في القرن الثاني الميلادي، والموذجان اللذان يعودان إلى النصف الأول من القرن الثاني هما حودتان حديديتان عثر على إحداهما في هنعاريا والأخرى في كهف عبد الحليل في فلسطين (الشكل رقم ٣٩). تحمل الحوذة التي عثر عليها في هنعاريا إشارات واضحة على أصول عالية، وذلك لوجود الحواجب المنقوشة بشكل باهر على مقدمتها، ولتثبيت الحافة النائنة بشكل مرتفع فوق مقنعة الخوذة، لكن التعبير الأبرز في تصميم هذه الحوذة مقارنة مع الحود الحديدية الرومانية والعالية الإمبراطورية الأقدم، يظهر في واقي الرقبة الذي أصبح أكثر، وثبت براوية أكثر انحداراً وأرففت به زحارف على شكل عقد على جانبي الواقي. أما الخوذة الحديدية التي عثر

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy: The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op cit, p. 13

<sup>(2)</sup> - Fields, Nic, Nic The Roman Army of the Principate (27 BC-AD 117), Osprey Publishing, 2009, pp.23-24

<sup>(3)</sup> - Cowan: op.cit, p.42.

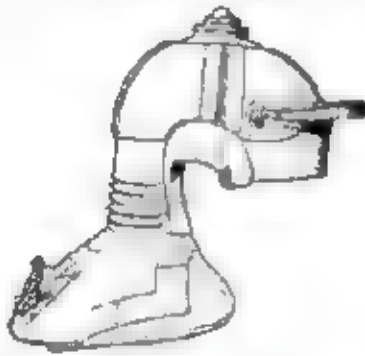
<sup>(4)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, p.93.

عليها عند التحليل فهي شديدة الاختلاف عن الحودة التي عثر عليها في هسغاريا، ورغم ذلك لا يمكننا أن نجرم أنها أصل أو أسوء من ناحية الصنع. وأبرز مزايا هذه الحودة هي الدعائم الحديدية المتصالية ذات القطع نصف الدائري والرحايف البرونزية الرقيقة التي لصقت بالتجويف، والتي أعطته مطراً رحرافاً جميلاً. لصقت صفيحة الجبين بالتجويف بواسطة شريطة حديدية وهذا يقوي المنطقة الضعيفة في حال لم توقف الحافة السفلى الضربة. ولم نحتو قطع الحدود على حواف للرقة ولم يكن شكلها قسماً أو مرحرفاً، أي على عكس الحدود الغالية الإمبراطورية في القرن الأول الميلادي، وكان تجويف الحودة أعلى من تجويف جميع الحدود الأخرى، مما سمح للأبواب التي تحمل الريش الجاسية بأن تلتصق بجانب الحودة وتبقى عمودية، أما وافي الرقة فأصبح حجمه أصغر قليلاً وقدم النموذج الأكثر شيوعاً للتدرجات عند قاعدة الرقة<sup>(1)</sup>.

شهد القرن الثالث الميلادي تغييرات كبيرة في تجهيزات الجيش، وبالرغم من ظهور أنواع جديدة من خوذ المشاة المتأثرة كثيراً بتصميم حود الحيالة، إلا أن الجيش استمر باستخدام نماذج من الخوذ الإيطالية الإمبراطورية من نوع (Imperial Italic H) في العقود الأولى من القرن الثالث، إذ تميزت هذه النماذج بتغطية الأذنين بشكل كامل، وتم شي وافي الرقة بشدة نحو الأسفل، وأطلق عليها Weisenau-Niedermormter و Niederbieber نسبةً إلى المناطق التي اكتشفت فيها، ومثلت هذه الأنواع من الخوذ قمة تطور الخوذ الرومانية، واستخدمتها كل من الفرق والوحدات المساعدة الفرسان والمشاة سواء في العرب أو الشرق وبقيت قيد الاستعمال حتى الربع الأخير من القرن الثالث الميلادي. حيث ظهر نوع جديد من الخوذ أكثر انفتاحاً عند الوجه، ويعتبر نوع (Intercisa) (الشكل رقم ٣٩) - وهي منبئة رومانية على الدائوب وموجودة حالياً في هسغاريا - من أشهر هذه الأنواع. تميزت الطريقة الجديدة في صنع الخوذ بصناعتها من عدة قطع مفصلة، أي على عكس الطريقة التي كانت سائدة في القرنين السابقين، حيث كان يصنع تجويف الحودة ووافي الرقة من قطعة معدنية واحدة (أي جسم واحد)، بينما صنعت الحودة من نوع (Intercisa) من أربع قطع من الحديد، وكانت شائعة الاستخدام من قبل الجنود العاديين<sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> - Simkins The Roman Army from Hadrian to Constantine, Osprey Publishing, 1979, p 21.

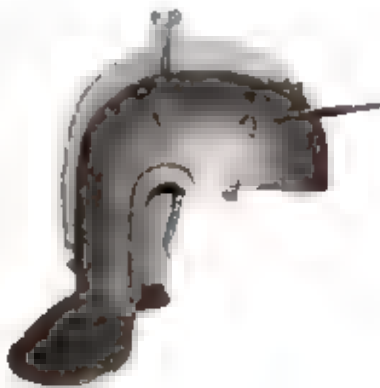
<sup>(2)</sup> - Strobel, Karl. *Strategy and Army Structure between Septimius Severus and Constantine*, ACRA, Blackwell Publishing, 2007, p. 280.



خوذة من نوع Imperial Italic H وأيضاً  
يطلق عليها اسم Niedmorrter



خوذة بروميرية من نوع Niederblebor



خوذة مصنوعة من الحديد  
من نوع Niederbieber



خوذة من نوع Niederbieber مصنوعة  
من الحديد ومروده بوليفات من النحاس،  
وموجودة في متحف فرانكفورت الأثري



خوذة عثر عليها في الحليل في فلسطين  
تعود إلى منتصف القرن الثاني الميلادي



خوذة من نوع Intercisa

### الشكل رقم (٣٩)

الخوذ التي ارتداها الجنود الروماني منذ أواخر القرن الثاني حتى نهاية القرن الثالث الميلادي

المصدر:

[www.romancoins.info/MilitaryEquipment](http://www.romancoins.info/MilitaryEquipment)

Goldsworthy Adrian The Complete Roman Army, Thames & Hudson Ltd London, 2003 p 123

Simkins: The Roman Army from Hadrian to Constantine, Osprey Publishing, 1979 P 35

وغالباً ما نسب الباحثون التجهيزات الأسط والأقل رخفة وإتقناً في الصنع إلى الوحدات المساعدة، ويبدو هذا منطقياً ومقبولاً طاهريراً على اعتبار أن جنود الوحدات المساعدة من الدرجة الأدنى، لكن مع ذلك لم يقدم الباحثين أي دليل قوي وجازم حول ذلك. فعالية المشاة في الوحدات المساعدة ارتدوا حوداً ودروعاً وحملوا تروساً وكانوا مجهزين برمح أو أكثر وسيف من نوع كلاوديوس<sup>(١)</sup>. لذلك يجب علينا أن نعالج مسألة تجهيزات الوحدات المساعدة بحذر وعناية كبيرتين.

لا يوجد عند كبير من الأمثلة الباقية عن حود مشاة الوحدات المساعدة، وعلى ما يبدو أن الأمثلة الباقية حتى الآن عن هذه الحود لم تُصنع من الحديد، لأنه لم يتم تحديد أو تمييز خودة حديدية خاصة بالوحدات المساعدة بين المكتشفات الأثرية في الوقت الحاضر. واستمر الرومان خلال القرن الثاني الميلادي باستخدام الحود البرونزية المصنعة في القرن الأول الميلادي، وربما استمروا في استخدامها طالما أنها بقيت صالحة للاستعمال. وقد عثر على خودة جيدة وقوية في منطقة الراين وتحديداً عند مدينة ماينز (Mainz) ومارالت محافظة على شكلها وتفاصيلها (الشكل رقم ٤٠)، حيث يقول Simkins إن شكلها البسيط جداً هو ما جعلنا نتوقع أنه ارتداها جنود من الطبقة الأدنى. فتجريف هذه الخودة عميق جداً لدرجة أنه الأكثر عمقاً بين جميع حود المشاة في القرن الأول، وواقي الرقبة كبير إلى حد ما ويحني باتجاه تجويفي الأنين، وصنعت الحافة الناعمة من صحيفة ثقيلة مُنت إلى تجاويف الأنين على الأطراف، ولا تحمل الخودة علامات على تزويدها بسداد لتثبيت الريشة العلوية ولم تحمل علامات على وجود كلابات أو حلقات، لذلك يعتبر (Simkins) هذا دليلاً على النظرية القائلة بأن مشاة الوحدات المساعدة لم يضعوا ريشاً<sup>(٢)</sup>.

ويظهر عمود تراجان جنود الوحدات المساعدة وهم يرتدون خوذ من النوع الذي ارتداه جنود الفرق وأخرى مخروطية الشكل لها من (٦ ٨) أصلع للتقوية، وهذا النوع من الحود ارتداه النبالة الشرقيون، وأحياناً حلت قبعة مخروطية الشكل محل الخودة، وأحياناً لم يرتدوا شيئاً على رؤوسهم<sup>(٣)</sup>. يقدم لنا تصوير جنود الوحدات المساعدة بهذا الشكل على عمود تراجان دليلاً كافياً وواضحاً على تسرع الباحثين في الحكم على التجهيزات المكتشفة وسبب الرديء منها إلى الوحدات المساعدة.

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 136

<sup>(٢)</sup> - Simkins The Roman Army from Hadrian to Constantine, op cit, pp 25-26

<sup>(٣)</sup> - Rosse: op.cit, pp.85-88.



على العموم إن خوذ النالة الشرقيين ميزتهم عن باقي أصناف الجيش، ويبدو أن هؤلاء البالون استمروا بسحب تجهيراتهم من الولايات الشرقية، لأنه لا يوجد دليل على أن الأقاليم العربية رونت النالة الشرقيون بالحدود المخروطية. هذا الافتراض قد يكون صحيحاً، لأن الرومان بذلوا جهوداً كبيرة للحفاظ على الهوية المرئية لجنود الوحدات المساعدة، وفي ذلك دعماً آخر لوجهة نظرينا القائلة بأن اختلاف تجهيرات الوحدات المساعدة ليس دليلاً على رداءة هذه التجهيزات، وإنما على الأرجح سبب هذا الاختلاف يعود لجهود الرومان الرامية إلى الحفاظ على الهوية المرئية لجنود الوحدات المساعدة<sup>(1)</sup>.

عُثر على حوتان في كل من رومانيا وبلغاريا يعتقد الباحثون أنه ربما استخدمها النالة الشرقيون، كلتا الحوتان فدتا واقيات الرقبة، وعلى الأرجح صنعت واقيات الرقبة في هاتين الحوتين من الحراشف أو من الأسلاك المعدنية المنسوجة معاً، وفي كلا الحوتين ثبتت الحراشف أو الأسلاك على أساس قماشي أو جلدي رقيق. وكان شكل التجويف مخروطياً ويحمل زخارف باهرة وله واقيات للخدود، ولكن هذه الواقيات فُقدت ما عدا واحدة ما زالت موجودة في الخوذة البلغارية. وقد عكست تجهيرات الوحدات المساعدة هوية الوحدة، لأن الرومان حاولوا الحفاظ على هوية هذه الوحدات، ولذلك عند حاجة وحدة ما متمركزة بعيداً عن وطنها لوحدة أو فرع جديد يقوم صناع الحدود والدروع في المنطقة المتمركزة فيها الوحدة بصنع أو تقديم البدائل، ولذلك فإن هذا الدليل سيفقد المطهر الأصلي. وكلتا الحوتين السابقتين يدعمان هذه الفكرة، حيث نجد أن شكلهما الأصلي ليس رومانياً، لكن زخرفتهما من حيث الأسلوب والمحتوى روماني خالص<sup>(2)</sup>. وقد ظهر في القرن الثالث الميلادي أنواع جديدة من الحدود تم الحديث عنها فيما سبق، واستخدمت هذه البمادح الجديدة والتي كان منها نوع (intercisa)، من قبل جنود الفرق والوحدات المساعدة على حد سواء.

أما حود الفرسان، فإنها تختلف اختلافاً كبيراً عن الحدود التي كان يستخدمها المشاة في العديد من الأوجه الهامة. فكانت أدنا الفارس مغطاة بأكملها تقريباً من قبل واقيات الحدود، وبالرغم من أن هذه الطريقة تعيق سمع الفارس، إلا أن بعض الحدود لحتوت على نقوب صغيرة في واقيات الخدود لحل هذه المشكلة. وعندما تلتحم سريتا فرسان مع بعضهما يحدث قتال صاحب ويقوم الفرسان بعمليات النفاذ، ولذلك يصبح من السهولة مهاجمة الفرسان من الجانب أو المؤخرة، وفي هذه الحالة اعتبرت الحماية الإصافية للموجه أهم من فقدان جزء من

<sup>(1)</sup> - Simkins. The Roman Army from Hadrian to Constantine, op cit, pp. 26-27

<sup>(2)</sup> - Ibid, p. 27. ; Bishop & Coulston: op.cit, p. 118.

السمع، وتمثل الاختلاف الأكثر وضوحاً بين حوذ الفرسان والمشاة في واقيات الرقبة لدى الفرسان، حيث كانت هذه الواقيات ضيقة وعميقة، لأن واقيات الرقبة الدائنة والعريضة، تسبب كسر رقبة الفارس في حال سقط من على جواده<sup>(١)</sup>. ولكن في النواحي الأخرى كثيراً ما تشابهت خوذ الفرسان مع حوذ المشاة، وكما رأينا فيما سبق أنه في نهاية القرن الثالث وصل التشابه إلى حد ارتداء جميع القوات لنوع واحد من الحوذ. وربما ظهرت في النصف الأول من القرن الأول الميلادي الحوذة الحقيقية الأولى لسلح الفرسان، والتي صنعت من الحديد وغطيت بطبقة من حليط اللحاس وكان شكلها ناهراً لكي تبدو أشبه بالشعر المنقوش، وغطت واقيات الحدود الأذنين كلياً وعادة زخرفت بأشكال ورسومات أسطورية نافرة<sup>(٢)</sup>، كما تألفت من تجويف وواقية رقبة عميق ومحدّر يشده بحو الأكتاف، والمثال الوحيد عن هذه الحوذة يعود إلى النصف الثاني من القرن الأول الميلادي وموجود الآن في المتحف البريطاني<sup>(٣)</sup> (الشكل ٤٠).

والتغيير الأبرز في دروع الوحدات المساعدة خلال القرنين الأول والثاني الميلاديين يكمن في خوذ الفرسان، حيث شهد النصف الأول من القرن الثاني ظهور حوذ حديدية كبيرة وعميقة وفخمة، وروبت هذه الحوذة بدعامات برونزية متصالية فوق تجويفها، وثبتت هذه الدعامات على تجويف الحوذة بواسطة مسامير مخروطية حادة الرأس، و زاد شكل المسامير من المطهر المروّع لهذه الحوذ<sup>(٤)</sup> (الشكل رقم ٤٠). وواقيات الحدود التي عطت الأذنين كما في القرن الأول، تداخلت أمام الفك وثبتت بواسطة حطاف بدلاً من الرباط الجلدي، والعمق الكبير لواقية الرقبة جعله يجلس على كتفي الفارس تقريباً، وقدم تصميم واقية الرقبة بهذا الشكل حماية أفضل للفارس ضد الصربات الموجهة لمؤخرة العنق، وزودت هذه الحوذة بحلقة للحمل كما في حوذ المشاة، وصنعت الحوذة كلياً من البرونز واستخدمت بالنترام مع النوع المصنوع من الحديد، ذلك لأنه تم العثور على حوذة فرسان ميدانية حديدية تعود إلى منتصف القرن الثاني ميلادي. في أواخر القرن الثاني وبداية القرن الثالث ظهر نوع جديد من حوذ الفرسان يتميز بالخزفة الدقيقة وبكلفته الكبيرة التي فاقت تكلفة الأنواع السابقة، وربما شكل هذا النوع من الحوذ دليلاً على تنامي أهمية وحدات الفرسان كقوة صارية سريعة الحركة أكثر

<sup>(١)</sup> - Fields, Nic. The Roman Army of the Principate (27 BC-AD 117), op.cit, p.24.

<sup>(٢)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, p 96.

<sup>(٣)</sup> - Simkins The Roman Army from Caesar to Trajan, op cit, p 20.

<sup>(٤)</sup> - Fields, Nic. Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, p. 12.

منها مجرد حراس لأجنحة الفرق. وقد عثر على مثال من هذه الحود في هولندا، حيث صنعت الخودة من الحديد المعطى بطبقة رقيقة من البرونز نقش عليها نقوشاً بالغة الدقة بعضها نافرة وأخرى محفورة، واشتملت هذه النقوش على استخدام شكلاً من الريش استخدمته شعوب قبل ذلك في إقليم ثريس (حالياً بلغاريا)، ولذلك من الممكن أن الحود التي تحمل رحارف من هذا النوع استخدمتها وحدات هرسا جندت في الأصل من تلك المنطقة. بالإضافة إلى الريش حمل تجويف الخودة رحارف تمثل أربعة أفاعي رؤوسها باتجاه الأعلى لتدعم المأبر الذي يحمل الريشة العلوية، والذي كانت قاعدته مربعة الشكل. فُقدت الحافة الناتئة من الخودة، لكن التلم عند قاعدة الأفعى الأمامية يؤكد وجودها في الأصل (الشكل رقم ٤٠)، ويبدو أن استعمال هذه الأنواع من الحود استمر حتى نهاية القرن الثالث، حيث ظهرت أنواع جديدة من الحود والتي كان منها نوع (Intercisa)، وهذه الأنواع تم الحديث عنها في سياق الحديث عن خوذ المشاة<sup>(١)</sup>.

أخيراً هناك سؤال يطرح نفسه ويحتاج إلى إجابة. ما الهدف والغاية من وضع الريش فوق الخودة؟ حتى الآن الإجابة على هذا السؤال غير واضحة، لأن المصادر الأدبية لم تتحدث عن ذلك الموضوع إلا مصادفة، والمكتشفات الأثرية لم تتوصل إلى نتيجة تتعلق بهذا الموضوع. وهناك العديد من الحود في القرن الأول الميلادي وما بعد زودت بسدادات لحمل الريشة المركزية، وبعض هذه الخود مثل طراز كولوس زودت بألأبيب على جانبي تجويف الخودة لوضع الريش الطويلة، لكن حتى الآن ليس واضحاً فيما إذا كثنت هذه الريش الطويلة تمر إلى رتبة معينة كئائب قائد المائة (Optio) مثلاً، أو لفرقة معينة أو لوحدة معينة. يقول المؤرخ فيجيتيوس إن قادة المائة تميزوا عن الجنود العاديين بارتدائهم لريشة عرسانية عريضة. قد يكون هذا الكلام صحيحاً في أواخر العصر الجمهوري وبداية الإمبراطورية، لأنه على عمود تراجان والنصب المعاصرة له كانت الريش المستعرضة نادرة وكانت مرتبطة فقط بالعروض العسكرية وأيضاً وضع الدعامات المتصالية القوية على أعلى تجويف الخودة جعلت من للمستحيل وضع ريشة مستعرضة بالطرق التقليدية<sup>(٢)</sup>.

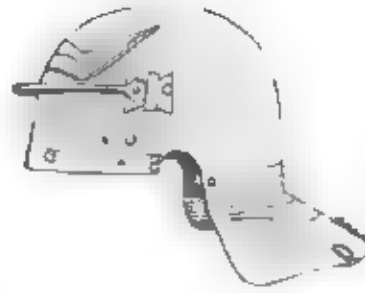
على العموم إذا كان الهدف من وضع الريشة غير واضح، فإن وجودها بأشكال متنوعة في أعلى الخود لا بد وأنه رمز إلى نظام معين، وقد يكون هذا النظام خاصاً برتب الجيش،

<sup>(١)</sup> - Simkins The Roman Army from Hadrian to Constantine, op.cit, p 29.

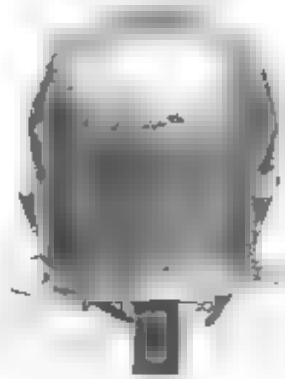
<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, p 124-126.



خوذة ارتداها جنود الوحدات المساعدة  
المشاة في القرنين الأول والثاني الميلاديين



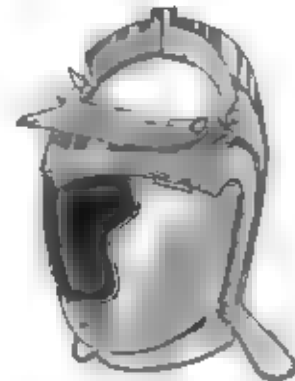
خوذة ارتداها جنود الوحدات المساعدة  
المشاة في القرنين الأول والثاني الميلاديين



خوذة معادة التصنيع، صمما على المكشفت لأثرية من Nijmegen و Leiden في بريطانيا وارتداها  
فرسان الوحدات المساعدة في منتصف القرن الأول الميلادي، وهي موجودة الآن في المتحف البروطي



خوذة ارتداها فرسان الوحدات المساعدة  
في القرن الثالث وعثر عليها في هولندا.



خوذة معادة التصنيع اعتماداً على الخوذة الأصلية  
الموجودة الآن في متحف فرانكفورت الأثري وقد  
ارتداها فرسان الوحدات المساعدة في منتصف  
القرن الثاني الميلادي

#### الشكل رقم (٤٠)

الخوذ التي ارتداها جنود الوحدات المساعدة من الفرسان والمشاة

وربما يكون خاصا بفرق الجيش ووحداته لتمييزها عن بعضها، ولكن يبقى هذا الكلام مجرد فرضيات غير مؤكدة وتحتاج إلى إثبات.

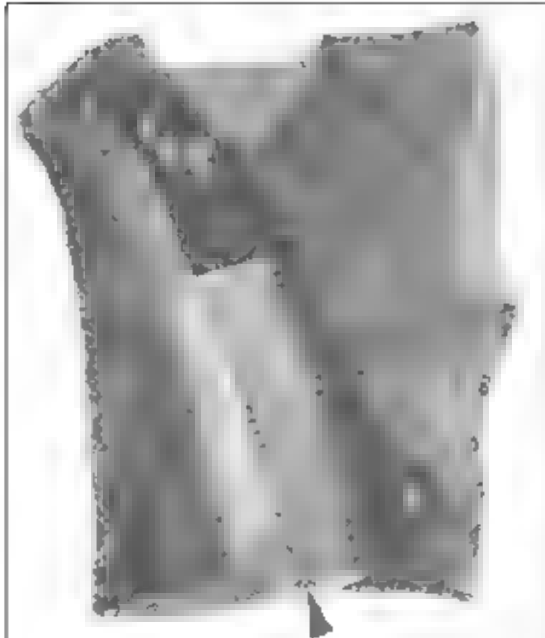
## ٢- الدروع الصدرية (lorica)

اهتم الرومان بسلامة جنودهم وحاولوا قدر الإمكان تأمين الحماية الكافية لهم، واعتبروا أن الدروع الصدرية من أهم الدروع الدفاعية التي تؤمن الحماية لجسد الجندي. لذلك دفعهم الاهتمام الكبير بسلامة جنودهم إلى استخدام وتطوير عدة أنواع من الدروع، حيث تميز كل نوع عن الآخر بصفات دفاعية مختلفة.

### أ- الدرع الزردي (lorica Hamata) (الشكل رقم ٤١):

أقدم مثال عن هذا الدرع وجد في القبور النيكية العائدة إلى القرن الخامس قبل الميلاد، ولكن لا يمكن اعتبار هؤلاء هم من صنع الدرع الزردي، لأنهم كانوا على شكلة البدو الرحل، وهذا الدرع المتقدم يحتاج إلى مهارة كبيرة وأدوات متطورة لصنعه. والمثال الآخر على استعمال الدرع الزردي هو نقش لأحد الجنود المرتقة من إقليم غالاتيا (Galatia) في وسط الأناضول يعود تاريخه إلى القرن الثالث أو الثاني قبل الميلاد، حيث

يرتدي الجندي في هذا النقش درعاً زردياً قصيراً ومن دون أكمام. يقول المؤرخ ثارو (Varo) إن الرومان تعلموا صنع الدرع الزردي من الملت العالين، وبالرغم من عدم وجود دليل يدحض كلام ثارو، إلا أن السلتين كانوا شعباً مبتكراً وخلاقاً وذا مهارة كبيرة في صناعة المعادن، وأخذ عنهم الرومان الكثير من تجهيزاتهم وعاداتهم، ولذلك ربما أنهم كانوا قادرين تماماً على إنجاز هكذا اختراع. والكلام نفسه يطبق على شعوب الشرق الأوسط ومنهم الآشوريون الذين صنعوا خوذاً حديدية جميلة في القرنين السابع والثامن قبل الميلاد، ولذلك يمكن الافتراض أن التقنية المطلوبة لصنع الدرع الزردي كانت قد طورت في هذه



الشكل رقم (٤١)  
للدروع الزردي

المصدر:

Simkins: The Roman Army from Caesar to Trajan, Osprey Publishing, 1981, p.21.

المنطقة. وسواء كان أصل الدرع الرردي من غرب أوروبا، أو من الشرق الأوسط، فإن الاكتشافات الأثرية دلت على أن صممه يعود إلى القرن السادس قبل الميلاد<sup>(١)</sup>.

وقد ارتدى غالبية جنود الجيش الروماني دروعاً رردية حامية للظهر والصدر خلال القرن الأول قبل الميلاد وبداية القرن الأول الميلادي، واستمر جنود الفرق والوحدات المساعدة باستخدام الدروع الرردية خلال القرن الأول الميلادي، وهذه حقيقة تعكسها المكتشفات الأثرية والنقوش، فقد أعتقد حتى وقت قريب أن الدروع الرردية التي يرتديها الجنود المصورون على النقوش ما هي إلا دروع جلدية، لكن عُثر على شاهدة قبر لجندي من الفرقة الثامنة أوغسطا في ألمانيا عند منطقة ويربانن (Wisebaden) تعود إلى الفترة الفلافية (٦٩-٩٨م)، وصحت أن هذا الجندي قد ارتدى درعاً رردياً، ويؤكد ذلك نقوش نصب الدمفليسي التي تُظهر أن جنود الفرق استمروا باستخدامه في بعض الفرق خلال عهد تراجان<sup>(٢)</sup>. تألف الدرع الرردي من حلقات متلاصقة مع بعضها غالباً ما صنعت من الحديد أو البرونز، وبانراً ما صنعت من النحاس الرخيص، وكانت كل حلقة تربط بأربع حلقات مجاورة لها مشكلة صفوفاً متلاصقة متجهة من الأعلى إلى الأسفل<sup>(٣)</sup>، وكان ثخن الحلقة (١مم) وقطرها تقريباً (٧مم)، وعادة كانت كل حلقة تربط بأربعة حلقات أخرى<sup>(٤)</sup>، أما الدروع الرردية التي صنعت من البرونز فكانت ممتازة وعالية الجودة، وكان قطر حلقاتها (٣مم). وقد استغرق الرومان حوالي مئة وثمانين ساعة في صنع لبسط أنواع الدروع الرردية التي كان يرتديها الجنود المساعدون، واحتوى كل درع منها على اثنين وعشرين ألف حلقة، وكان قطر كل حلقة قرابة ٧مم<sup>(٥)</sup>. وكان الدرع الرردي مرص، وليس له شكل معين مما ساعد على ملاعته للجندي بشكل أفضل من الأنواع الأخرى، وتميزت الدروع الرردية بطيات كتف مصاعفة لتقدم حماية أكبر لهذه المنطقة، وكذلك تميزت بامتدادها نحو الأسفل لتصل حتى الوركين، ويظهر غطاء الكتف في العديد من شواهد القبور المعثدة للحبال، والتي تُظهر بالإضافة إلى ذلك أن الفرسان كانوا يقصون الدرع الرردي بشكل طولاني من عند الوركين ليتمكنوا من الجلوس على الفرس. وارتدى الجنود حزاماً فوق الدرع الرردي لكي يساعد على

(١) - Simkins. The Roman Army from Caesar to Trojan, op. cit, p 14.

(٢) - Bishop & Coulston: op.cit, p.85.

(٣) - Dixon & Southern: op. cit, p 36.

(٤) - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 126

(٥) - Simkins The Roman Army from Hadrian to Constantine, op.cit, p.18.

توزيع وزن الدرع البالغ ما بين (١٢-١٥ كغ) على كامل الجسم<sup>(١)</sup>، وفي حال لم يرتد الجندي حزاماً فإن ثقل الدرع سيتركز على الأكتاف، وبذلك سيكون هذا متعباً وغير مريح للفارس أو الجندي. وقد قدم الدرع الردي حماية كبيرة للجندي، ولكن كان بالإمكان احتراقه بطبقة قوية، أو بضربة سهم من مسافة قريبة، وكان للدرع الردي عِلَتَان: تمثلت الأولى في ثقله، في حين تمثلت العلة الثانية في الوقت والجهد الكبيرين اللذين تطلبهما صنعه<sup>(٢)</sup>.

هناك فرصة نقول بأن استعمال الدرع الردي استمر بين جنود الفرق الشرقية لفترة طويلة بعد أول ظهور للدروع الحديدية المصفحة في نهاية النصف الأول من القرن الأول الميلادي، واستمر استعماله لبعض الوقت من قبل جنود الفرق العربية بعد ظهور نوع جديد من الدروع المصفحة في أواخر القرن الأول الميلادي، وربما تكون هذه الفرصة صحيحة لسببين:

الأول: أن عملية إعادة تجهيز حوالي عشرين فرقة (باستثناء فرق الأقاليم الشرقية) لم تكن عملية تتم بين عشية وضحاها، فقد كان هناك العديد من المشاكل التي واجهت الرومان وبميل نحو اليوم إلى إغفالها، ومثال جيد عن هذه المشاكل هو إنتاج الصناعات الحديدية التي صنعت بواسطة المطرقة، والتي استغرقت وقتاً طويلاً في صنعها، ويبدو أن عمل الوقت كان ذا أهمية كبيرة لدى الرومان لدرجة أن أهميته تجاوزت أهمية عامل التمويل، لأن اقتصاد الإمبراطورية كان معتمداً بالدرجة الأولى على العبيد والعمال اليدويين اللذين لم يكن من الصعب تأمينهم ولم تكن متطلباتهم كبيرة.

الثاني: بقيت التجهيزات العسكرية التي ما زالت قابلة للاستعمال مفيدة للرومان بعض النطر عن عمرها، ويدعم هذا الكلام النقوش على عمود تراجان، حيث يظهر هذا العمود أن الدروع الأقدم (الردي، الحرفشية) ما تزال في خدمة الفرق الرومانية العربية أثناء الحملة الأولى على داسيا.

أما جنود الوحدات المساعدة فقد استمروا بارتداء الدروع الردية خلال القرنين الثاني والثالث، وكان شكلها شكل الدروع الردية نفسه في القرن الأول، باستثناء دروع الحبال التي لم تعد تزود بطيات للأكتاف<sup>(٣)</sup>، وتميزت الدروع الردية التي ارتداها جنود الوحدات

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op cit, p 216.

<sup>(٢)</sup> - Fields, Nic, Nic. Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, p 25.

<sup>(٣)</sup> - Simkins The Roman Army from Hadrian to Constantine, op.cit, p.18.

المساعدة بأنها أطول من الدروع الرردية التي ارتداها جنود العرق<sup>(١)</sup>، ويظهر ذلك على عمود تراجان، حيث يصور جنود الوحدات المساعدة وهم يرتدون دروعاً زردية أطول من دروع العرق، وأحياناً استبدل الدرع الرردى بالصدرية الجلدية البسيطة<sup>(٢)</sup>. فقد عُثر في الدمارك عند حصن هيمور (Vimose) على درع رردى كامل يعود إلى القرن الثالث، وكان هذا الدرع طويلاً يصل حتى الركبة وتصل أكمامه إلى المرفق وكان مصنوعاً من خليط معدني يُشكل النحاس تركيبه الأساسي، كما عُثر في دورا يوروبوس على دروع رردية كاملة مشابهة لهذا الدرع تحت أنفاص العرق المسهار أسفل البرج رقم (١٩)، وربما يكون هؤلاء الجنود تابعين لأحد الوحدات المساعدة المشاة، وبذلك ربما يكون هذا دليلاً آخر يدعم النقوش الموجودة على عمود تراجان، والتي توصلح أن الدروع الرردية التي ارتداها جنود الوحدات المساعدة كانت أطول من تلك التي ارتداها جنود العرق<sup>(٣)</sup>.

#### ب- الدرع المحرشف (lorica squamata) (الشكل رقم ٤٢)

لم يستخدم جنود العرق الدرع المحرشف بشكل كبير - كما توصلح ذلك النقوش - مثل استخدامهم الدروع الرردية، باستثناء الفرسان وصف للصباط المشاة، وربما يعود ذلك إلى عدم قدرته الدفاعية الكبيرة، وعدم تمتعه بالمرونة كالدرع الرردى، إذ لم تكن الدروع الحرسية ثخينة بما يكفي لتتلقى صربة قوية وتبقى سليمة، وكان من الممكن تمزيقها بسهولة نتيجة لطعنة من الأسفل باتجاه الأعلى من سيف أو رمح، ونتيجة لذلك كان الدرع المحرشف غير فعال لفرسان يقاتل مشاة مسلحين برماح<sup>(٤)</sup>، لكن وفقاً لبishop وCoulston (Bishop & Coulston) ارتدى جنود العرق والوحدات المساعدة (مشاة، حيالة) الدرع المحرشف خلال القرن الأول، وينابعون قولهم بأن المكتشفات الأثرية توضح -على عكس الألة النفسية (مثل شواهد القبور)- أن هذا النوع من الدروع كان مستخدماً بشكل كبير من قبل الجنود الرومان<sup>(٥)</sup>.

(١) - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 136

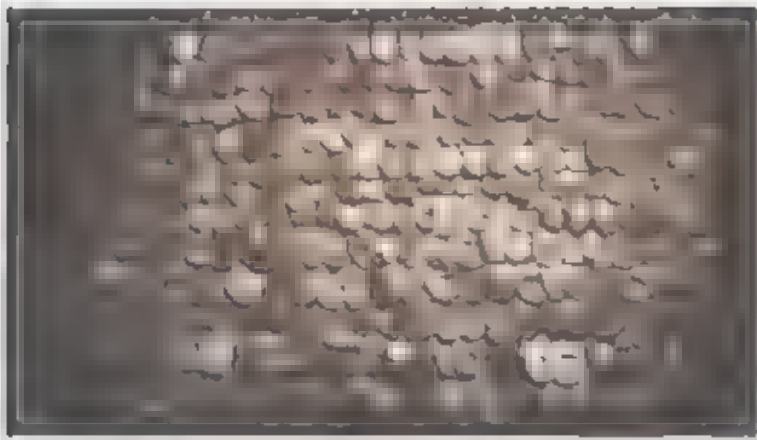
(٢) - Rosse: op.cit, p.85.

(٣) - Bishop & Coulston: op.cit, p 141.

(٤) - Fields, Nic Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, p.14.

(٥) - Bishop & Coulston: op.cit, p 85.





الشكل رقم (٤٢)

الدرع المحرشف

المصدر: Goldsworthy, Adrian. The Complete Roman Army, Thames & Hudson Ltd. London ٢00٣, p.1٢8

غالباً ما صنعت حراشف هذا الدرع من النحاس الرخيص ونابراً ما صنعت من الحديد، وكانت تطلّى الحراشف المصنوعة من النحاس الرخيص بالقصدير لإعطاء الدرع لمعة فضية<sup>(١)</sup>، وربما كان السب وراء استخدامه هو الفترة على تلميعه (حيث أن

تلميعه أغرى الجود بارتدائه، لأنه يعطي منظرأ باهراً وجذاباً)<sup>(٢)</sup> وسهولة صنعه وإصلاحه وكلفته الرخيصة مقارنة مع الدروع الرردية<sup>(٣)</sup>، إذ لم يتطلب صنعه الكثير من المهارة، لأنه كان من السهل صنع الحراشف وتثبيتها فوق بطانة من الجلد أو الكتان، وهذه العملية تطلّبت صبراً أكثر منه اتقاناً<sup>(٤)</sup>. ومثل الدروع الرردية، احتوت الدروع الحرشعية على طيّة فوق الكتف لتقدم حماية إضافية لهذه المنطقة، واحتلف وتنوع حجم الحراشف من درع إلى آخر، ومع ذلك معظم هذه الحراشف كانت صغيرة نسبياً، حيث بلغ طولها بين (١-٥) سم ولم تكن عريضة. وقد تمثّلت طريقة صنع الدرع المحرشف في تركيب وتشبيك الحراشف، إذ يتم تثبيتها معاً على شكل صفوف أفقية بواسطة شرائط معدنية لينة تدخل في الفتحات الجاقبية لكل حرشفة، وبعد ذلك تثبت الصفوف فوق قاعدة من الكتان الحش (أحياناً تتألف من جلد رقيق) بواسطة حياوط تدخل من فتحات الحراشف إلى طيّفة الكتان، وصنم كل صف لتغطية الصف الواقع أسفله بثلاث أو نصف ارتفاع الحراشف، أي بما يكفي لتغطية القطب سريعة العطب، وتكم قوة هذا الدرع في تداخل الحراشف التي ساعدت على توزيع قوة الضربة، وكذلك في سطحه الأملس الذي ساعد على انحراف الضربة<sup>(٥)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p.127

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy: The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op.cit, p.216.

<sup>(٣)</sup> - Simkins. The Roman Army from Caesar to Trajan, op.cit, p 15.

<sup>(٤)</sup> - Dixon, & Southern: op.cit, p. 38.

<sup>(٥)</sup> - Fields, Nic: The Roman Army of the Principate (27 BC-AD 117), op.cit, p.25.

استمر وجود الدروع الحرشية خلال القرن الثاني، وبقيت في الاستخدام من قبل جنود الفرق حتى ظهور الدرع المصفح من نوع بيوزيت (Newstead) وانتشاره في منتصف القرن الثاني الميلادي، وكذلك بقيت بنية الدروع الحرشية خلال القرن الثاني كما كانت في القرن الأول، ولكن اختلف حجم الحراشف ليس من ناحية صغر حجمها فقط، وإنما من ناحية نسبة طولها إلى عرضها فأصبحت تبدو طويلة ونحيفة<sup>(١)</sup>.

وقد ظهر خلال القرن الثالث نوع جديد من الدروع الحرشية لم يتطلب قاعدة قماشية أو جلدية، وكانت صفوف حراشفه تربط معاً بواسطة شرائط معدنية لينة بشكل عمودي بدلاً من الشكل الأفقي. وقد قدمت هذه الطريقة الجديدة في ربط الحراشف حماية كبيرة للجندي وخصوصاً الفارس، لأن الربط الأفقي للحراشف في النوع الأقدم يمكن احتراقه بسهولة من خلال ضربة باتجاه الأعلى، وهذا شكل خطراً كبيراً على فارس يقاتل جنود مشاة، أما الآن أصبحت حراشف الدرع تربط معاً بشكل عمودي وبمتانة، لذلك فإنها أصبحت معلقة ولا تسمح لأي ضربة باختراقها<sup>(٢)</sup>.

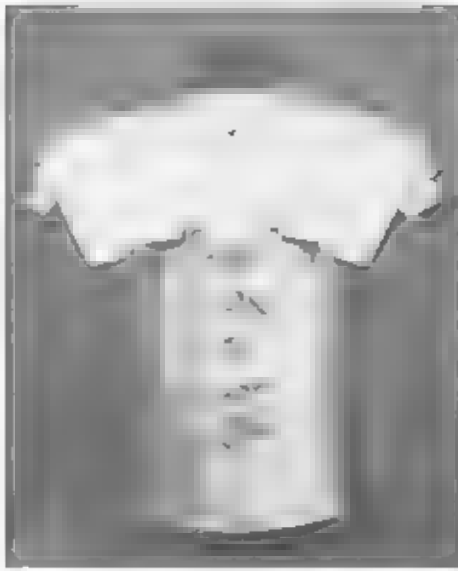
#### ج- الدرع المصفح (lorica segmentata) (الشكل رقم ٤٣):

كان هذا النوع من الدروع مرناً جداً وأكثر ارتباطاً بالرومان، لأنه يمثل أول دفاعات حديدية صنعها الرومان. اكتشف جزء من هذا الدرع أثناء التنقيب في كالكريير (Kalkriese) وهو موقع المعركة التي هزم فيها جيش فاروس في غابة تيوتنبرغ عام ٩م، واكتشاف أجراء منه في هذا الوقت دفع الباحثين والمؤرخين إلى إرجاع البدء في استخدامه إلى حوالي نصف قرن سابقة لتاريخ كارثة فاروس، وبقيت الدروع المصفحة تستخدم حتى القرن الثالث، فقد قل استخدامها وبعد ذلك تم التحلي عنها. وقد تألف هذا الدرع من سلسلة من الصفائح الحديدية المربوطة معاً بشرائط جلدية من الداخل، وقدم حماية جيدة للأكتاف مثله مثل الأنواع الأخرى من الدروع، فقد أظهرت الصفائح الكتفية صدر الجندي وكتفيه عريضين، وهذا ما جعل من الجدي أكثر تأثيراً في نفوس الأعداء<sup>(٣)</sup>.

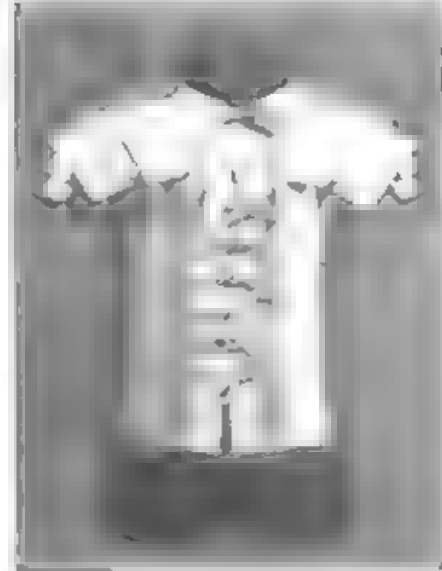
<sup>(١)</sup> - Bishop & Coulston: op. cit, p 115.

<sup>(٢)</sup> - Simkins The Roman Army from Hadrian to Constantine, op. cit, p 20.

<sup>(٣)</sup> - Goldsworthy, The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op. cit, p.216.



الدرع المصفتح من نوع Newstead



الدرع المصفتح

الشكل رقم (٤٣)

المصدر \* Simkins: The Roman Army from Hadrian to Constantine, Osprey Publishing, 1979, p. 19  
Simkins: The Roman Army from Caesar to Trajan, Osprey Publishing, 1981, p. 21, 27

ولا يبدو أن الصفائح الحديدية تم تقسيئها بواسطة التطريق، وربما لم يتم ذلك حتى يمتص المعدن الطرقي الضربة بتشتيت قوتها، حيث أُنشئت الاختبارات الحديثة فعالية الدرع المصفتح، فكان يحرف أو يوقف معظم الصربات الموجهة من السهام أو الرماح. وقد بلغ وزن الدرع المصفتح حوالي ٩ كغ، وهذا الوزن يختلف من درع إلى آخر بحسب سماكة الصفائح. وبالرغم من أن الدروع المصفحة كانت أفضل من الدروع الرردية من ناحية الوزن والصنع والصيانة، إلا أن شكله جعل ارتدائه أقل راحة لأنه يحد من التنفس العميق، وتآلف هذا الدرع من حوالي أربعين صفيحة مصبوعة من الحديد ومنحنية ومتراكبة أفقياً بواسطة شرائط داخلية، وكان مزوداً بمفاصل وأنازيم عند الظهر لتثبيته على الجسم عند ارتدائه<sup>(١)</sup>، وتعت تقويته بزوج من قطع الأكتاف وصفائح حلقية وأمامية تحت الرقبة يوضع عليها وشاح لمنع إصابة الذقن<sup>(٢)</sup>.

ومن سلبيات الدرع المصفتح عدم توفير حماية للفخذين وأعلى الذراعين، وكذلك تصميمها المعقد بسبب العدد الكبير من الصفائح المربوطة مع بعضها بأنازيم نحاسية ومفاصل وكلايات وأحزمة جلدية داخلية، كل هذه أدت إلى مشاكل في الصيانة، لأن هذه الملحقات

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p.128-129.

<sup>(٢)</sup> - Fields, Nic: The Roman Army of the Principate (27 BC-AD 117), op.cit, p.2.

البرونزية والنحاسية الضعيفة أو سيئة الصنع غالباً ما تنكسرت وتفتشت بسهولة كبيرة فتجبرت جود الفرق على القيام بالكثير من الصيانة، وربما هذا ما يفسر تحلي الرومان عنها بهائياً خلال القرن الثالث الميلادي. وقد شكل الدرع المصفح النوع الأكثر تقدماً بين الدروع، وربما استخدم حصرياً من قبل جود الفرق، إذ لا يوجد دليل قاطع على أن الوحدات المساعدة استخدمته، باستثناء وحدات العرسان المدرعة التي أنشأها تراجان في القرن الأول الميلادي، فقد كان فرسان هذه الوحدات يرتدون دروعاً مصفحة وأحياناً حرشفية تعطي كلاً من الفارس والفرس<sup>(1)</sup>.

وفي نهاية القرن الأول الميلادي طور الرومان نوعاً جديداً من الدروع المصفحة أطلق عليها الباحثون المعاصرون اسم نيوزتيد (Newstead)، وهو الاسم الحديث لمنطقة تريمونيتوم في اسكتلندا، حيث وجدت في هذه المنطقة أجزاء مكسرة من هذا الدرع. وقد تمير نوع نيوزتيد بفاعليته وقوته، وكان حالياً من جميع الملحقات التي تنكسر بسهولة ولم تكن ضرورية، حيث أصبحت صفحات الكتف تثبت معاً بمسامير برشام، وأصبحت الصفائح الصدرية أكبر من ذي قبل، وتم ربطها معاً بالطريقة نفسها التي تبتعت لربط الحراشف والحلقات الرردية في الدروع الرردية والحرشفية التي تم الحديث عنها<sup>(2)</sup>، وشكل هذا النوع غالبية الدروع الموجودة على عمود تراجان، وهذا ما يرجح أنه ظهر في أواخر القرن الأول الميلادي، وربما انتشر وشاع استخدامه في منتصف القرن الثاني. ونعرف من خلال الأشكال البحتية أنه كان هناك نوع آخر

من الدروع المصفحة، وربما تطور في الوقت نفسه الذي تطور فيه نوع نيوزتيد أو بعده بقليل. إلا أن الاختلاف الرئيسي بينه وبين نوع نيوزتيد هو أن الصفائح الصدرية والحلفية العلوية كانت غير مرنة ومصممة بطريقة الحزام نفسها<sup>(3)</sup>.

ارتدى الجود الرومان كل أنواع الدروع وفي كل المراحل فوق كساء مبطن وطري، ولم يرتدوها فوق التونك مباشرة، ولكن لم يعرف للكثير عن هذه النطافة، لأنها كانت مصنوعة من أسجة سريعة التلف، بالإضافة إلى جعلها الجندي أكثر راحة أثناء ارتدائه الدرع، فإن هذه البطانة أكملت العلية الدفاعية لكل نوع من أنواع الدروع، حيث ساعدت في

(1) - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 136,138.

(2) - Bishop & Coulston: op. cit, p 115.

(3) - Simkins The Roman Army from Hadrian to Constantine, op. cit, p.17.

امتصاص قوة الصربة الموجهة إلى الدرع من الخارج<sup>(١)</sup>. وبعض الدروع رونت بصف من الشرائط الجلدية المتدلية للأسفل حتى طرف التوك تقريباً وكان الهدف منها حماية أسفل الجسم والعندين، وأحياناً ارتدى الجنود طبقة إصافية مصنوعة من الجلد للوقاية من الأمطار، وربما ارتدوها بين البطانة والدرع وأحياناً فوق الدرع للحماية من الطقس<sup>(٢)</sup>.

### ٣- ترس جنود الفرق (scutum): (الشكل رقم ٤٤)

يُعتقد أن ترس جنود الفرق (scutum) ذو أصل سلتي، واشتق من الترس البيضوي المسطح المصنوع من طبقة واحدة من رقائق الحشب الملتصقة معاً، وبالرغم من أن ترس جنود الفرق بقي ترساً جسدياً طويلاً وشبه أسطواني، إلا أنه أصبح الآن يتألف من طبقات عدة مصنوعة من رقائق الحشب الملتصقة معاً. وقد حمل جنود الفرق قتل إصلاحات ماريوس ترساً بيضاوية، أطرافها الأربعة مقوسة، حيث بقيت هذه التروس تستخدم من قبل الفرق وربما الحرس الإمبراطوري حتى بداية الإمبراطورية، ومع ذلك في بداية القرن الأول قبل الميلاد حمل معظمهم ترساً مستطيلة، ولكن لم يكن هناك قاعدة ثابتة في صناعة أطرافها<sup>(٣)</sup>، فكانت أحياناً الأطراف الجانبية مقوسة وأحياناً أخرى عكس ذلك والكلام نفسه ينطبق على الأطراف العلوية والسفلية<sup>(٤)</sup>. ربما شهد النصف الثاني من القرن الأول قبل الميلاد أولى مراحل تغيير ترس جنود الفرق إلى الشكل شبه الأسطواني، ولم يعد هناك أطراف مقوسة، وإنما أصبحت الأطراف مستقيمة. وهي نهاية القرن الأول قبل الميلاد أو بعد ذلك بفترة قصيرة أصبح اللوح الخشبي الذي يصنع منه الترس أحف، وهو ما دفع الرومان إلى وضع مقويات تأخذ شكل راوية قائمة (لـ سـ ا) على روايا الجانب الأمامي للترس<sup>(٥)</sup>.

إذاً خلال معظم فترة الجمهورية وبداية الإمبراطورية، كانت أغلب التروس المستخدمة في الفرق ترساً بيضاوية، وحسب بوليبيوس بلغ طول ترس جنود الفرق ١٢٠سم وعرضه ٧٥سم، وكان مصنوعاً من طبقتين من الحشب لصقاً مع بعضهما، وغطى السطح الخارجي للترس غطاء قماشى وفوقه غطاء جلدي، ورونت الأطراف العلوية والسفلية بحاشية معدنية، ويوجد في مركزه عقدة حديدية قوية لحرف القذائف وصربات الأسلحة. وقد اكتشف في قصر

<sup>(١)</sup> - Fields, Nic The Roman Army of the Principate (27 BC-AD 117), op cit, p.24.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p.129

<sup>(٣)</sup> - Simkins The Roman Army from Caesar to Trajan, op cit, p 22.

<sup>(٤)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 129

<sup>(٥)</sup> - Simkins The Roman Army from Caesar to Trajan, op.cit, p 23.



الشكل (٤٤)

الترس المقوس (الأسطواني) الذي استخدمه جنود الفرق خلال الفترة الإمبراطورية

المصدر: Fields, Nic: The Roman Army of the Principate, Osprey Publishing, 2009, p. 26 27

للحرث في مصر ترمماً يشبه إلى حد كبير التروس المستخدمة في عصر قيصر يُعرف بترس فيوم (Fayum)، ويعتبر هذا الترس المثال الوحيد والأقدم عن ترس جنود الفرق، ويطابق ترس قصر الحرث وصف بوليبيوس، إذ بلغ طوله ١٢٨ سم وعرضه ٦٣,٥ سم، وتآلف من ثلاث طبقات خشبية كانت الوسطى منها عمودية، في حين كانت الطبقات الأخرى أفقية وأضيق من الطبقة الوسطى، ولصقت هذه للطبقات الثلاثة معاً بمادة لاصقة وغطيت بطبقة من صوف الخراف، وربما كانت الطبقة الصوفية بدلاً لطبقة الفماش التي تعطي الترس، وربما عطي ترس قصر الحرث بطبقة جلدية رقيقة فوق الطبقة الصوفية مثل

معظم التروس النيصاوية في ذلك الوقت، ولكنها أزيلت لاحقاً بعد اهترائها وتلفها نتيجة العوامل الجوية. وقد بلغت ثخانة الترس عد الحواف ١ سم وفي الوسط ١,٢ سم، واحتوى على عقدة خشبية وعمود فقري خشبي<sup>(١)</sup>.

ولثناء عهد أغسطس تم تعديل شكل الترس وأصبح في النهاية لوحاً مستطيل الشكل ومقوس، وبالرغم من أنه لا يوجد مثال عن ترس جنود الفرق خلال القرنين الأول والثاني بعد الميلاد، إلا أن نقشاً من منطقة غيتا (Gaeta) في إيطاليا يبين أن الترس المستطيل المقوس استخدمه الرومان سنة ١٠ ق.م، وكذلك يبين هذا إحدى العملات العائدة إلى نفس الفترة والموقع، والتي تُظهر جنوداً من الحرس الإمبراطوري يحملونه، ولذلك من الواضح أن استخدامه أصبح شائعاً قبل احتلال بريطانيا سنة ٤٣م، ومع ذلك لم يكن هذا الترس هو الترس الوحيد المستخدم من قبل الفرق الرومانية، لأنه عُثر قرب ماير (Mainz) في ألمانيا على شواهد قبور تعود إلى الفترة الواقعة قبل عام ٤٣م، والتي تُظهر جنوداً من الفرقة الرابعة

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy: The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op.cit, p.209.

عشر جميعاً يحملون تروساً بيضاوية، ومما تقدم نستطيع القول بأنه بحلول أواخر القرن الأول الميلادي أصبح هذا الترس ترساً نموذجياً مستخدماً من قبل الفرق والحرس الإمبراطوري فحسب، حيث لا تبيّن النقوش أن جنوداً من الوحدات المساعدة كانوا يحملونه<sup>(١)</sup>.

وقد عثر على ترس مستطيل شبه أسطواني وحالته جيدة من بقايا القرن الثالث الميلادي في دورا يوروبوس تألف من ثلاث طبقات خشبية، وكل طبقة كانت مصنوعة من مجموعة من رقائق الحشب المصنفة معاً بالعراء، و دُعِم الجانب الحلفي لهذا الترس بدعامات خشبية عملت كمقويات للترس، وغطي كلا جانبي الترس (الأمامي، الحلفي) بطبقة من جلد الماعز المصبوغة بالأحمر، وبلغ طول الترس ١٠٢ سم وعرضه ٨٣ سم، ولم يكن له عقدة وإنما احتوى على قبضة خشبية أفقية سماكتها ٢.٥ سم مثبتة في مكانها ومربوطة بجلد لتقويتها<sup>(٢)</sup>. لم يكن لهذا الترس حاشية معدنية وإنما تم استبدالها بحاشية جلدية حيطت على الأطراف، وربما مثلت هذه الحاشية النموذج الأقل كلفة على عكس الحاشية الحديدية أو البرونزية التي كانت شائعة خلال القرنين السابقين. وبلغت شحابة ترس دورا يوروبوس ٥ سم، وكان ذا سماكة موحدة على عكس ترس قصر الحريت، وربما هذا يشير إلى أن تروس الفرق في بداية الإمبراطورية كان وسطها أسمك من حوافها. وقد بلغ وزن ترس دورا يوروبوس بعد إعادة ترميمه، وبعد إضافة عقدة وحاشية من المعدن - حوالي ٥.٥ كغ، ويعتبر وزن هذا الترس أخف من وزن ترس قصر الحريت للصخم الذي بلغ وزنه بعد إعادة تركيبه حوالي ١٠ كغ، وربما لهذا السبب حلّ ترس جنود الفرق شبه الأسطواني محلّ الترس الجمهوري البيضاوي الأكر<sup>(٣)</sup>.

وبالرغم من أنه لا توجد أمثلة عن تروس تعود إلى القرنين الأول والثاني الميلاديين، إلا أنه يمكننا أن نستنتج من خلال التروس التي عثر عليها - في قصر الحريت في مصر ودورا يوروبوس في سورية - بأن ترس جنود الفرق المفوس كان يصنع من ثلاث طبقات خشبية رقيقة، وهو أسمك في المنتصف منه عند الأطراف، وله قبضة أفقية في وسطه من الداخل، وامتلك بالمقابل من الجهة الخارجية عجرة حديدية، وربما تتوع حجمه لكن على الأغلب كان يعطي المنطقة بين الركبة والكف، وكان له حواف نحاسية، وربما ثبتت الطبقات

(١) - Bishop & Coulston: op.cit, pp 81-82.

(٢) - Cowan, op.cit, p.26.

(٣) - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, pp.128-129

الحشوية مع بعضها بمسامير نحاسية أيضاً، بالإضافة إلى هذا كان الجانب الحلفي من الترس مفوّى بعوارص حديدية مثبتة بمسامير لتدعيم القبضة وتقويتها<sup>(1)</sup>.

قدم ترس جنود الفرق (scutum) حماية جيدة للمقاتل، وكان أخفّ عند حمله في المعركة والمسير، لذلك من الممكن أن تبنّيه كان نتيجة مباشرة للجيش المحترف الذي أوجب على الجندي أن يحمل معظم تجهيزاته بنفسه، وشكل الترس أهم قطعة بين التجهيزات الدفاعية، ولكن بالوقت نفسه كان سلاحاً هجومياً، فقد كان الجنود الرومان يصربون خصومهم بالتروس لإفقادهم التوازن ثم يطعنوهم بالسيف. يُظهر نصب الدمقليسي جندياً هزياً يلكم وجه خصمه بعقدة الترس ويطعنه بالسيف في معدته، وساعد كلاً من ثقبه وورر الترس الروماني يجعله أكثر فاعلية كسلاح هجومي، وأيضاً أعطياه قدرة أكبر على إيقاف ضربات العدو، لكن هكذا ترس كان من الصعوبة تحريكه بسرعة لتفادي هجوم العدو. وغالباً ما كان الجندي يحمل الترس أمامه بشكل عمودي، ويقف خلفه بالحذاء بسيرة، ومماقه اليسرى لتجاه العدو وجانبه الأيمن منحرف، وهذه الطريقة هي القتال مصورة على عمود تراجان ومحتوات الدمقليسي وبعض النقوش الأخرى. وغطى الترس جدد الجندي وأعلى ساقيه وأسفل وجهه، وحمت الحودة النصف الأعلى من الرأس، وغطت قطع الحدود معظم الوجه، وكانت الأجزاء الوحيدة المكشوفة للعدو هي الساقين وخصوصاً اليسرى، والذراع اليمنى، وأجزاء من الوجه. وهذه الحماية شبه الكاملة للجندي جعلت من الترس أهم قطعة دفاعية، وبالإضافة إلى المساحة التي يحميها الترس فإنه كان من الصعب اختراقه، وفي حال اختراقه توجد خلفه الحماية التي يقيمها الدرع الجسدي، وبذلك يكون الجندي قد حصل على الحماية الكاملة التي شكّل الترس العنصر الأهم بها<sup>(2)</sup>. وبقي ترس جنود الفرق يشكل الترس الأساسي للفرق حتى نهاية فترة الإمبراطورية حيث استبدل بأنواع دائرية كبيرة<sup>(3)</sup>.

#### ٤- ترس جنود الوحدات المساعدة (clipeus): (الشكل رقم ٤٥)

يعتمد التمييز بين تجهيزات نصفي الجيش بالدرجة الأولى على تصوير الجنود في النصب التذكارية والجنائزية، فقد اهتم الرومان بالتمييز الواضح بين جنود الفرق وجنود الوحدات المساعدة خلال تصويرهم على عمود تراجان، فصوروا جنود الفرق وهم يرتدون

(1) - Bishop & Coulston: op.cit, p 82.

(2) - Goldsworthy: The Roman Army at War (100 BC-AD 200),op.cit, p 211,218

(3) - Simkins The Roman Army from Caesar to Trajan, op.cit, p 23.



الدروع المصفحة ويحملون التروس المستطيلة المنحنية، في حين يظهر جنود الوحدات المساعدة وهم يرتدون دروعاً زردية طويلة، وغالباً ما يرتدون البياضات القصيرة ويحملون تروساً بيضاوية مسطحة<sup>(1)</sup>. ولا يوجد دليل قاطع على أن جنود الوحدات المساعدة ارتدوا دروعاً مصفحة أو أنهم استخدموا التروس شبه الأسطوانية، باستثناء عدد قليل من الوحدات التي كانت تدعى (scutata)، فقد حمل جنود هذه الوحدات الحراش والرمح وارتدوا الدروع الزردية وربما المحرشفة، وكانت تروسهم المسطحة مستطيلة الشكل وأحياناً سداسية بدلاً منها بيضاوية<sup>(2)</sup>. وغالباً ما ترتبط التروس البيضاوية بالوحدات المساعدة (كما في نقوش نصب



الشكل رقم (١٥)

التروس البيضاوي الذي استخدمه مشاة وفرسان  
الوحدات المساعدة خلال فترة الإمبراطورية

المصدر : Fields, Nic: The Roman Army of the  
Principate. Osprey Publishing. 2009, p. 26, 27

الدمقليسي)، في حين حمل حاملوا الرميات وبعض الأخصائيين الآخرين تروساً مدورة صغيرة يمكن وضعها تحت الذراع، وهذا ما توضحه النقوش على عمود تراجان، وكذلك يوضح هذا الأدلة الأثرية التي عُثر عليها في حصن فورد (Castle Ford) في بريطانيا، فقد تم العثور على أغلبية جلدية لهذه التروس تعود إلى أواخر القرن الأول الميلادي<sup>(3)</sup>.

استخدم الفرسان المساعدون تروساً مسطحة (Clipeus) ومتنوعة الأشكال كذلك التي استخدمها أفراد المشاة، وكانت معظم التروس التي استخدموها بيضاوية، لكن بعض وحدات الفرسان استخدمت التروس المستطيلة، في حين أن وحدات أخرى بما في ذلك الفرسان الذين دعموا الحرس الإمبراطوري حملوا

تروساً سداسية<sup>(4)</sup>. وقد صنعت تروس الفرسان من طبقتين أو ثلاث طبقات من رقائق الحشب لتكون خفيفة بما يكفي لحملها في المعركة، ولصفت مع بعضها بواسطة غراء بحيث تشكل

<sup>(1)</sup> - Rosse: op.cit, pp.84-85.

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, pp 136, 138

<sup>(3)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, p 82.

<sup>(4)</sup> - Dixon, & Southern: op.cit, p. 40.

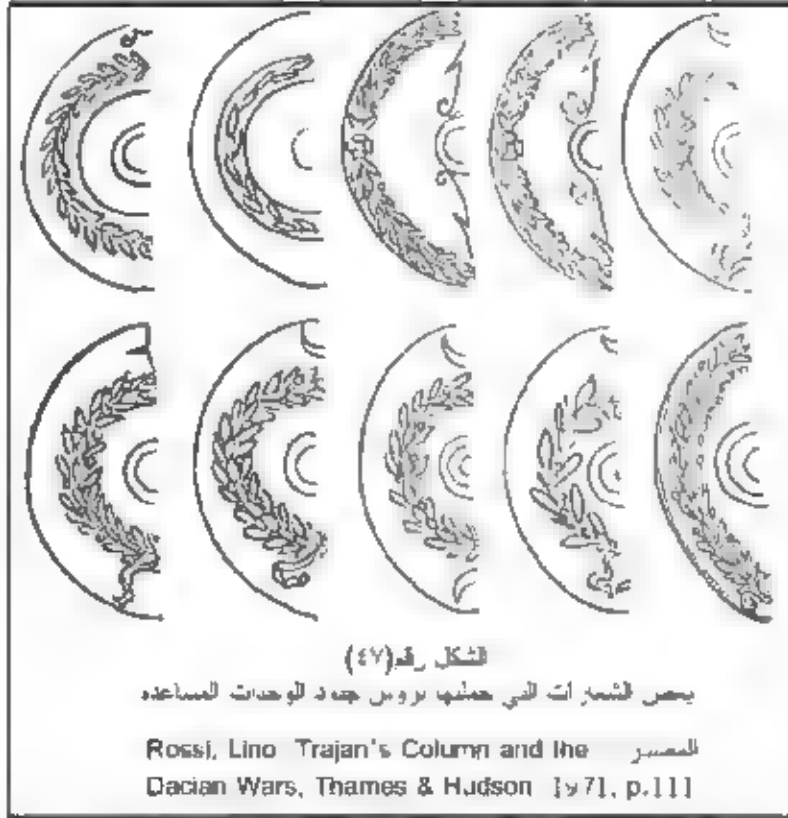
الطبقة الوسطى راوية قائمة بالمسة للطبقات الأخرى، وغطي وجها الترس بالكتان والجلد الخام ورودت حوافه بحاشية مصبوغة من خليط الحاس، وكان له عُجرة في المنتصف مصبوغة من خليط الحاس أيضاً تعطي قبضة أفقية مقللة لها من جهة الداخل، ويُحمل الترس على جفني الحصان في أوقات السلم من خلال تعليقه بقرني السرح<sup>(1)</sup>.

تم العثور على ترس مسطح يعود للقرن الأول الميلادي خلال التنقيبات في أحد الحصون الرومانية في بريطانيا، وربما استخدم هذا الترس من قبل الوحدات المساعدة وعلى الأخص الفرسان، إذ بلغ طوله أكثر من ٢٥سم وعرضه ٦٤سم، وكانت أطرافه الجانبية مستقيمة، في حين أن الجفنين العلوي والسفلي كانا مقوسين. تألف الترس من ثلاث طبقات من الخشب معطاة بجلد رقيق، وكانت قبضة هذا الترس عمودية على حلاف قبضات التروس الأخرى، وبلغ وزنه بعد إعادة تركيبه نحو ٩ كغ، ولتركت عقدة الترس فوق منتصفه بقليل، ومما يجعل النصف السفلي للترس يحمي باتجاه رجلي الجدي، وربما هذه العملية كانت معيدة لرجل على ظهر فرس. أما بالنسبة للتروس البيضاوية ذات التصميم الأسهل والمصبوغة من طبقة واحدة من رقائق الخشب الملصقة معاً، فتم العثور عليها في دورا يوروبوس مع محلفات القرن الثالث الميلادي، ووجود هذه التروس خلال الفترة المتأخرة من الإمبراطورية يجعلنا نفترض أن الوحدات المساعدة استمرت باستعمال هذه التروس من بداية الإمبراطورية وحتى نهايتها<sup>(2)</sup>.

قبل أن نحتم الحديث عن التروس لا بد لنا من التطرق إلى الشعارات والرموز الموجودة على هذه التروس، فقد كانت مقدمة الترس تُزين بشعار الوحدة أو الفرقة على شكل رسمة غالباً ما كانت متقنة ومحكمة الصنع، حيث نجد أن جميع التروس على عمود تراجان نُقشت موجهة باتجاه الناظر لتظهر شعاراتها كشعارات حقيقية ولتسهّل التعرف على الوحدات. يمكن تصنيف الشعارات الموجودة على أنواع التروس كافة إلى نوعين رئيسيين هما: شعارات الفرق والحرس الإمبراطوري، وشعارات الوحدات المساعدة.

<sup>(1)</sup> - Fields, Nic, Nic. Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, pp 14-15

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, pp.136, 138.



تألفت الشعارات على تروس الفرق والحرس الإمبراطوري من سلسلة معقدة من التنوعات المرتكزة على فكرة رئيسية مركزها عقدة الترس، مثل الصاعقة المتعرجة التي تحمل في رأسها سهماً ولبضاً وميض البرق والأجنحة، وكثيراً ما تستخدم هذه الرموز في الأساطير الرومانية

للإشارة إلى القوة العظمى، وتختلف تفاصيلها بين تروس وآخر، وأحياناً تصحبها أفكار مثل الهلال والنجوم (الشكل رقم ٤٦).

أما شعارات الوحدات المساعدة على التروس البيضاوية، فكانت متنوعة ومعقدة بشكل أكبر وبالكاد تُعتبر شعارات صحيحة، ولها معنى أو مغزى محدد، وتألف معظمها من تصاميم متلوة وأنيقة ومتماثلة ومتناظرة، وكذلك غنية بالدوائر الطولية بقصد الرتبة أو لهدف معين. ولم يُرسم شعار البرق والصاعقة على تروس جود الوحدات المساعدة إلا في حالات نادرة، ولكن الأمر الأكثر ندرة هو تمثيل السم الروماني جاثم على شعار الصاعقة، أو على سهم في النصف الأعلى من مقدمة الترس، وهاك حالة واحدة تم فيها رسم الذئبة والتوأم على أسفل مقدمة الترس، ولكن الشعارات الشائعة تمثلت بالتيجان الورقية والأكاليل المفردة أو المزدوجة المرتبطة بالهلال والنجوم، وكما هي شعارات الفرق ارتبطت شعارات الوحدات للمساعدة بفكرة رئيسية هي عقدة الترس<sup>(١)</sup> (الشكل رقم ٤٧).

بذل محتوا عمود تراجان جهوداً كبيرة لنحت الشعارات على التروس وربما الهدف من ذلك هو تسهيل التعرف على الوحدات والفرق وتمييز كل واحدة من الأخرى، ولكن يستحيل الآن مطابقة هذه الرموز مع وحدات معينة، وعدد قليل فقط من رموز الوحدات تم التعرف عليها

<sup>(١)</sup> - Rosse: op.cit, pp.108-113.

بسبب ظهورها الواضح على شواهد القنور. ولا يوجد دليل واضح فيما إذا تشاركت الفرقة بأكملها شعاراً موحداً للترس، أو فيما إذا تم تمييز كل كوهورت بطريقة ما، مثل استخدام الألوان، حيث نجد أن ترس دورا يوروبوس كان قد طلي بلون أحمر وردي على كلا الجانبين، وبالإضافة إلى الأسد والسر، كانت مقدمته مريبة برسومات هندسية عالية الدقة، وربما يكون هذا الشعار هو شعار الفرقة المشكلة للحامية المتواجدة في هذا الموقع، والذي اشتركت به كل كوهورتات الفرقة، وقد يكون اللون هو الذي يميز كل كوهورت عن الأخر، ولكن هذا الافتراض يبقى نظرياً ويحتاج إلى الأدلة الداعمة. وكانت هذه التفاصيل الدقيقة عرصة للبلاء السريع، وخصوصاً عند استخدام الترس في المعارك والحملات، وحتى من دون الاستخدام المتكرر للترس المصنوع من الحشب والجلد، فإنه من غير المرجح أن يدوم طوال فترة خدمة الجندي البالغة خمس وعشرون سنة، وعلى عكس ذلك كانت الدروع المعدنية مثل الخوذ التي حملت في بعض الأحيان علامات تشير إلى امتلاكها من قبل أكثر من جندي واحد<sup>(1)</sup>.

ارتبط المعنى المفترض لشعارات التروس باعتبارات متنوعة، مثلاً شعار البرق والصاعقة استخدم في الفن الروماني كعلامة رسمية للقوة الإلهية (جوبيتر)، وارتبط بالقوة العظمى للإمبراطورية وبقوة سلطة روما، وغالباً ما أمسك بسر الفرقة هذا الشعار بمحاليه. أما بالنسبة للوحدات المساعدة فهذا الشعار يرمز إلى المعنى نفسه، ولكن وجود هذا الشعار على تروس الفرق والحرس الإمبراطوري وندرته على تروس الوحدات المساعدة دفع بعض الباحثين إلى اعتباره إقراراً وتصديقاً على المواطنة الرومانية، أي إن جميع جنود الفرق والحرس الإمبراطوري تمتعوا بالمواطنة وقلة من الوحدات المساعدة تمتعت بها، لكن برأي الباحث (Rosse) ومن خلال وجهة نظري التي توافق رأي روسي لا يمكن اعتبار هذا التفسير صحيحاً للأسباب الآتية:

- بعض جنود الفرق والحرس الإمبراطوري حملوا تروساً لها شعارات مختلفة مثل الناج والإكليل.
- إذا كان هناك شعاراً يشير إلى المواطنة الرومانية فإن شعار دنسة روما والتوأم هو أفضل شعار يشير إلى هذه الفكرة، والذي وجد فقط على تروس الوحدات المساعدة الذين تمتعوا بالمواطنة كاستثناء وليس كقاعدة، في حين أن هذه الرموز غابت عن تروس الحلفاء

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, pp.130-131.

الذين لم يمنحوا المواطنة أنداء، ومن الأمور المهمة أيضاً هي أن الترس البيضاوي ذا شعار الصاعقة والبرق حملته جنود الحرس الإمبراطوري في نقش شهير للإمبراطور دوميتيان.

وحملت التروس شعارات مثل الأكاليل والتيجان الورقية وهي رمز طبيعي للنصر في الفرق، ومن الممكن أيضاً أن هذه الشعارات على تروس الوحدات المساعدة رمزت إلى الهدف نفسه<sup>(١)</sup>.

#### ٥ - السيف (gladius):

اعتبر السيف الروماني سلاحاً جانبياً هجومياً، وواحداً من أهم الأشياء الجمالية التي صنعها الرومان. استوحى الرومان السيف (gladius) من الحجر الأيبيري، لذلك يعتبر السيف الروماني سلباً لسلاح السلتيين الأسان<sup>(٢)</sup>. وما زال البعض إلى وقتنا الحاضر يعتقد أن جنود الفرق تسلحوا بسيف قصير يُعرف باسم كلاديوس، وفي الواقع يعتبر هذا الاعتقاد خاطئاً، ولذلك يجب علينا هنا توضيح سبب الخطأ في هذا الاعتقاد. وكانت كلمة كلاديوس تعني للرومان وبكل بساطة 'سيف'، ولا تعني سيفاً قصيراً على وجه الخصوص، وغالباً ما كان السيف الإسباني الشهير (gladius Hispaniensis) - الذي يشير إليه بوليبيوس - سلاحاً متوسط الطول يستخدم للطعن والجرح، حيث تراوح طول نصلته بين عامي (٦٤-٦٩) سم وتراوح عرصه بين (٤-٥) سم، وكانت نصلته متوازية الأطراف أو محصورة في الوسط بشكل طفيف، ويستدق حمصها الأخير حتى يصبح على شكل رأس حاد. وقد أخذ الرومان هذا السلاح عن الأيبيريين (Iberians) في اسبانيا ربما بعد معركة كلناي سنة ٢١٦ ق.م بوقت قصير، وفي الواقع بدورهم الأيبيريون أخذوه عن السيف السلتي الطويل، واستمرت بعض القوات الرومانية باستخدام السيف الإسباني حتى سنة ٢٠ ق.م، ولكن سرعان ما حل محله سيف بديل أطلق عليه علماء الآثار تسمية ماير (Mainz) نسبة إلى المكان الذي عُثر فيه على عدد كبير من هذه الأسلحة<sup>(٣)</sup>.

ساد نوع ماير (Mainz) في بداية القرن الأول الميلادي وتميز بصلبة مخرصة ودات رأس طويل جداً، حيث بلغ طول نصلته في السيوف الباقية حتى الآن ما بين (٤٠-٥٥) سم وتراوح عرصها ما بين (٥,٤ - ٧,٤) سم عند المقص وما بين (٤,٨ - ٦) سم قبل رأس

<sup>(١)</sup> - Rosse: op.cit, p.111.

<sup>(٢)</sup> - Simkins The Roman Army from Caesar to Trajan, op cit, p 20.

<sup>(٣)</sup> - Cowan: op.cit, p.28.

السيف، وتميز هذا النوع من السيوف برؤوس طويلة ومثلثية الشكل ترلوح طولها ما بين (٩,٦-٢٠) سم، وتألقت العبسة من ثلاث أجزاء هي: وافي اليد والمقبص والعجرة. وصنع المقبص من العظم، وغالباً ما كان مثنى الشكل وفي أحيان نادرة سداسي الشكل، واحتوى المقبص على أربعة فترات مفعرة للأصابع، لكي تساعد الجدي على إمساك السلاح بشكل جيد، وغالباً ما صنعت العجرة التي كانت بيساوية الشكل ووافي اليد من الخشب الصلب، لكن أحياناً كانت تصنع من العاج والعظم وتعلف بطبقة فضية، وثبتت هذه القطع الثلاثة بـ"سيلان" النصلة عن طريق مسامير برشام مصنوعة من حليط النحاس<sup>(١)</sup> (الشكل رقم ٤٨).



الشكل رقم (٤٨)

سيف المشاة من نوع Man'az مُعد الصنع  
المصدر:

Simkins: The Roman Army from Caesar to Trojan, Osprey Publishing, 1981, p. 22.

صنع غمد هذا السيف من الخشب وغطى بطبقة جلدية تخاط فركه عندما يكون الجلد رطباً، ويحيط أطراف الغمد حاشية وحلقات أو شرائط معدنية عرضية تثبت في نهايته<sup>(٢)</sup>، وغطي الجزء المعدني منه بالفصاة والقصدير وزين بنقوش جميلة نافرة ذات مواضيع متعددة. بلغ وزن الأمثلة التي عُثر عليها من هذا السيف بين (١,٢-١,٦) كغ<sup>(٣)</sup>، وخدمت العجرة ككفل يعطي السلاح توازناً أما رأس السيف الطويل الذي كان يصل طوله في بعض الأحيان إلى ٢٠ سم، فإن الهدف منه كان احتراق الدروع. واستخدام الفرسان الرومان سيقاً أطول ولحف من السيف (gladius) عرف باسم (spatha) (الشكل

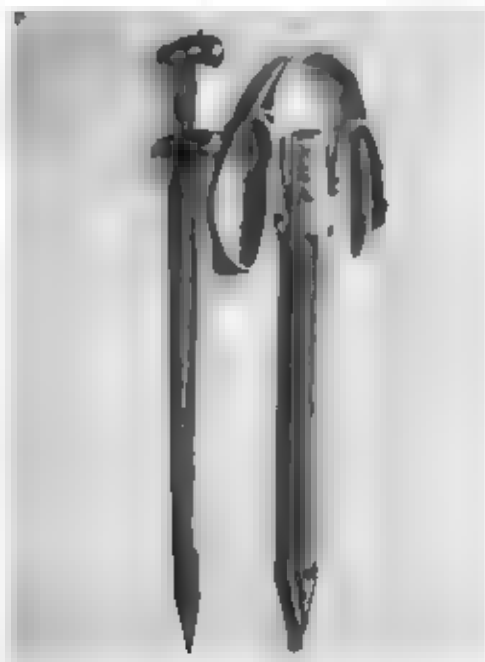
\* - السيلان: وهو ما يدخل من النصلة في المقبص.

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op. cit, p. 133 ; Bishop & Coulston: op. cit, p. 71.

<sup>(٢)</sup> - Southern, Pat: The Roman Army, A Social and Institutional History, ABC-CLIO, Inc. California, 2006, p. 213.

<sup>(٣)</sup> - Cowan: op. cit, p. 29.

رقم ٤٩)، لأن الفارس كان بحاجة إلى سلاح ذي مدى أطول وخاصة لضرب العدو الراجل، وتتراوح بصال هذا السيف بين (٦٥-٩١) سم، ويتراوح عرضها بين (٤-٦) سم، وكانت كل من العجوة والقصة والواقي مشابهة لتلك التي في سيف كلاديوس<sup>(١)</sup>. ووضع هذا السيف على الجانب الأيمن للفارس كما يبين ذلك العديد من شواهد القبور، ويُعلق بحزام للخصر أو حمالة كتفيه يمكن تعديل طولها بواسطة صف من الأزرار المعدنية، ومن القرن الثاني وما بعد بدأ الجنود بارتداء السيف على الجانب الأيسر لكن ليس بشكل حصري<sup>(٢)</sup>.



شكل رقم (١٩)  
سيف فرسان (spatha) مُعاد لصنع  
المصري:

Simkins: The Roman Army from Caesar to Trojan, Osprey Publishing, 1981, p. 22.

وفي منتصف القرن الأول الميلادي

وبالوسط قبل غزو بريطانيا ظهر نوع جديد من سيوف المشاة أطلق عليه نوع بومبي (Pompeii) (الشكل رقم ٥٠)، والذي حدد الشكل النهائي لسيوف المشاة الرومان إلى أن أثرت الأسلحة البربرية في التجهيزات الرومانية خلال القرن الثالث الميلادي. وقد أطلق على نوع بومبي (Pompeii) هذا الاسم، لأنه تم العثور على ثلاثة سيوف من هذا النوع في مدينة بومبي، وتتميز النوع الجديد بصال مستقيمة وأطراف متناظرة ومتشابهة تماماً، وكذلك تميز برؤوس قصيرة وقوية<sup>(٣)</sup>. وقد بلغ طول هذه النصال ما بين (٤٢-٥٠) سم وعرضها ما بين (٢-٤.٢)

(٥.٥) سم، وبلغ وزن السيف حوالي ١ كغ. وعُلقت جميع السيوف بالحزام أو الحمالة بواسطة أربع حلقات، ومن ناحية مدة استخدام هذا النوع من السيوف، ربما كان السلاح الأقصر عمراً بين السيوف الرومانية، فقد دخل قيد الخدمة في منتصف القرن الأول الميلادي وتوقف الرومان عن استخدامه بحلول نهاية النصف الأول من القرن الثاني الميلادي. وتقلد الجنود

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 133

<sup>(٢)</sup> - Fields, Nic, Nic. Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, p 16.

<sup>(٣)</sup> - Simkins The Roman Army from Caesar to Trajan, op.cit, p 22.

العاديون سيوفهم على الجانب الأيمن، أما قادة المائة وحاملي الرايات والضباط الأعلى رتبة، فتقلدوا سيوفهم على الجهة اليسرى كعلامة على رتبهم<sup>(١)</sup>.

وبالرغم من أن الرومان استمروا بتصوير السيوف في فهم خلال القرن الثاني ميلادي، ورغم دعم الشواهد الأثرية لهذا كما هو الحال في السيفين الذين عُثر عليهما في منطقة بوي السورية، والذين بلغ طول أحدهما ٥١ سم والآخر ٧١ سم، إلا أن الرومان استخدموا شكلاً جديداً من السيوف خلال القرن الثاني،



الشكل رقم (٥٠)

سيف مشاة من نوع Pompeii مُعاد الصنع

المصدر: Simkins: The Roman Army from Hadrian to Constantine, Osprey Publishing, 1979. p. 31.

وقد تم العثور على أمثلة منها في عدد من مواقع الحصون المنتشرة في أرجاء الإمبراطورية، وتتميز هذا النوع ببصل مستقيم الأطراف وقبضة وواقى يد مصنوع من الحديد، وعجرة حديدية على شكل حلقة. تصور شاهدة قبر تعود إلى القرن الثاني عُثر عليها عند أكوينكم (Aquincum) - في هنغاريا حالياً - جندياً يضع على جانبه الأيمن سيفاً له عجرة على شكل حلقة (الشكل رقم ٥١)، وفي الواقع جميع السيوف المكتشفة من هذا النوع عُثر عليها في القبور السرمانية والجرمانية، وربما يُفسر هذا على أن الرومان تبّنوا هذا السلاح نتيجة الاتصال بهذه الشعوب<sup>(٢)</sup>.

تكنت نوعية الأسلحة الجانبية

الرومانية خلال القرن الثالث نتيجة ندسي أهمية المشاة وزيادة التأثير البربري في تجهيزات الرومان، ولذلك اختفى السيف الروماني (gladius) كلياً خلال القرن الثالث وظهر نوع غريب من الأسلحة الجانبية على شكل حنجر كبير عُثر على مثل عبه عند مدينة لندن، وكان

<sup>(١)</sup> - Cowan: op.cit, p.29.

<sup>(٢)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, pp.111-112.



طول هذا النوع من السيوف تقريباً ٤٠سم، ومن الواضح أن هذا السلاح كان شائعاً جداً خلال القرن الثالث، لأنه تم العثور على كمية كبيرة منه في أحد الحصون في النمسا، وعلى اعتبار أن هذا الحصن كانت تحميه وحدة محتلطة فربما هذه السيوف تعود إلى مشاة هذه الوحدة<sup>(١)</sup>.

وعلى العموم طرأت تغيرات رئيسة على السيوف الرومانية خلال القرن الثالث



الشكل رقم (٥١)

سيفان مشاة مزودان بنقشة حديدية وعجوة  
على شكل حلقة ويعدون إلى القرن الثاني

المصدر: Bishop M.C & Coulston, Jon C.N: Roman Military Equipment from the Punic wars to the Fall of Rome, Batsford, London. 1993. p. 111.

الميلادي، حيث احتفى السيف القصير من نوع بومبي، وحل محله السيف الطويل (spatha) لجميع أنواع القوات، وأصبح الجود يحملون السيف بتعليقه في حزام الكتف العريض على الكتف الأيمن وليس الأيمن كما كان مائداً من قبل، وتصنف السيوف خلال القرن الثالث إلى صنفين بالاعتماد على أبعاد النصل هي:

- السيف الطويل: كان ذو نصلة مستقيمة الحواف تقريباً، وبلغ طولها ما بين (٦٥-٨٠) سم وعرضها ٤,٤ سم.

- السيف القصير: كانت حواف النصلة مستقيمة تماماً ورأسها مثلثي الشكل، وبلغ طولها ما بين (٥٥,٧-٦٥,٥) سم وتراوح عرضها بين (٦,٢-٧,٥) سم.

وقد تمتعت بعض نصال السيوف العائدة إلى القرن الثالث الميلادي برحارف على شكل رسومات للآلهة والرايات ومواضيع عديدة أخرى، وامتلك معظم هذه النصال قنوات متوازية على كلتا جانبيها، وتم العثور على قبضات محززة ومصنعة ومسطحة، وكذلك تم العثور على

<sup>(١)</sup> - Simkins The Roman Army from Hadrian to Constantine, op.cit, p.31.

عجرات بيساوية الشكل مصنوعة من العظم، وأيضاً كانت واقيات اليد شبه بيساوية أو مستطيلة الشكل صنعت من العظم أو الحديد أو حليط النحاس<sup>(١)</sup>. وقد يبرّ تحليل أمثلة عدة من نصال السيوف الرومانية لأنها غالباً ما كانت تصنع من نوعية عالية جداً، فقد تألفت هذه النصال من الفولاذ الموحد مع الكربون، وأيضاً من الحديد الذي يحتوي على القليل من الكربون<sup>(٢)</sup>.

## ٦ - الخنجر (pugio):

شكل الخنجر سلاحاً آخر من بين الأسلحة التي تنسبها الرومان عن السلتيين الأسبان، وكان نسخة مصغرة عن السيف الروماني (Gladius) ودو نصلة محصورة بلغ طولها ما بين (٢٠-٣٥) سم، وكان الجنود العاديون يتقلدونه على الورك الأيسر وفق نظام تقلد السيف نفسه، أي يُعلق بالحزام بوساطة أربع حلقات. ومنذ عهد أغسطس أصبح مقبض الخنجر وغمده - التي أصبحت الآن مصنوعة كلياً من المعدن<sup>(٣)</sup> - مرصعين ومزحرفين بالقصة والذهب بشكل دقيق ومتقن، وكذلك كانا في بعض الأحيان يطليان بطلاء أحمر، أما النصلة فصنعت من البرونز أو الحديد<sup>(٤)</sup> (الشكل رقم ٥٢).

استمر الرومان باستخدام الخنجر بشكل واسع حتى نهاية القرن الأول الميلادي، وبالرغم من أن هناك بعض الآراء تقول بأن استعماله أصبح أقل شيوعاً خلال القرن الثاني لأن عمود تراجان لا يظهر الجنود حاملين لهذا الخنجر<sup>(٥)</sup>، إلا أن الحقيقة الأكيدة هي أن الرومان استمروا باستخدام الخنجر ذي النصلة المحصورة حتى نهاية القرن الثالث، وهذا واضح من خلال التجهيزات الكثيرة التي عُثر عليها عند منطفة كوزنغ (Kunzing) في ألمانيا، والتي اشتملت على إحدى وخمسين نصلة وتسع وعشرين غمداً، وبلغ طول نصال الخناجر الطويلة بينها حوالي ٢٨ سم، في حين بلغ الطول الإجمالي للخنجر ٤٠ سم، وتتميز معظمها بحصر واضح وقائتين طولانيتين في وسط النصلة، وتتميز بعضها الآخر بنصال متوالية الحديد، أي من دون حصر، أما الخناجر الأخرى التي عُثر عليها في مناطق الراين

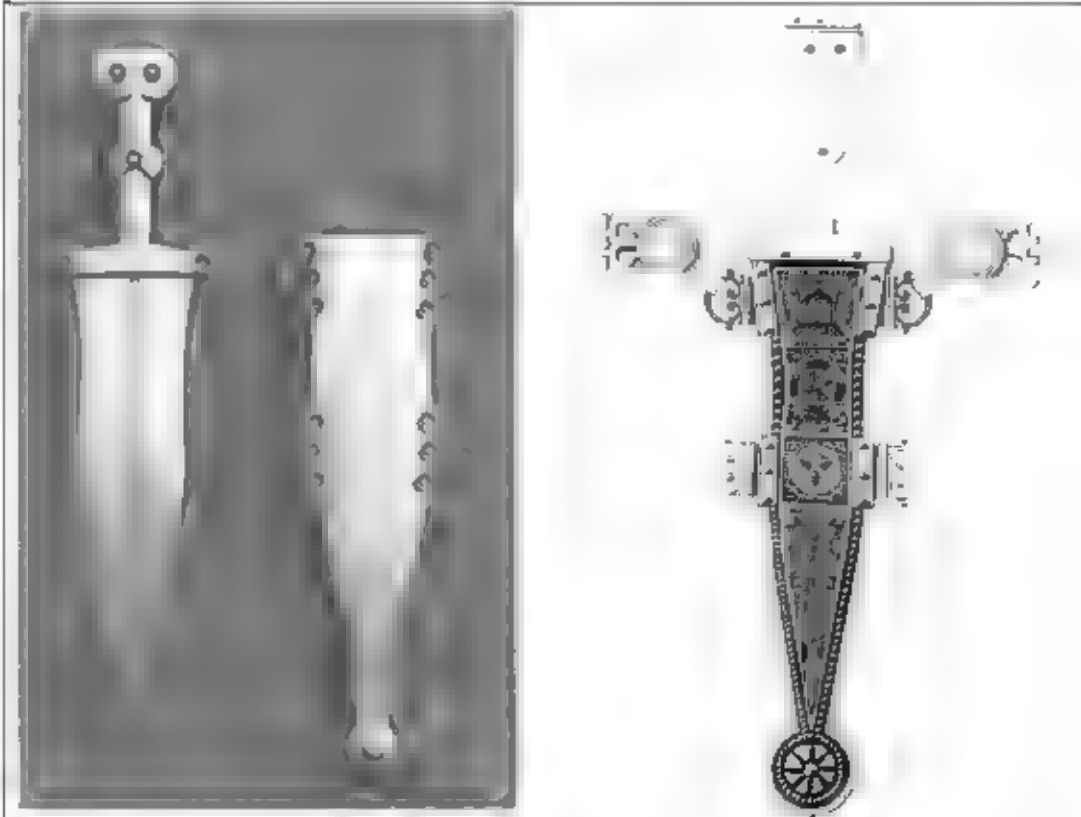
(١) - Bishop & Coulston: op. cit, p 126.

(٢) - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p.134.

(٣) - Cowan: op. cit, p.30.

(٤) - Southern: op.cit, pp.212-213.

(٥) - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p 119.



الشكل رقم (٥٢)  
الخنجر الذي استخدمه الجنود المشاة في الجيش  
الروماني وهو معاد الصنع من قبل المؤلف

المصدر : Bishop M C & Coulston Jon C N Roman Military Equipment from the Punic Wars to the Fall of Rome, Batsford, London. 1993, p. 78  
Simkins: The Roman Army from Caesar to Trajan, Osprey Publishing, 1984, p. 32

والدانوب وبريطانيا، والتي تعود إلى القرن الثالث، فإنها غالباً ما كانت يصلها أطول وأعرض مقارنة بالنصال التي تعود إلى فترات أسبق، فقد بلغ مثلاً طول نصلة أحد الحناجر التي عُثِرَ عليها في لندن حوالي ٣٠ سم وعرضها ٨ سم وكانت محصورة<sup>(١)</sup>.

#### ٧- الرمح الثقيل (pilum):

اعتبر الرمح الثقيل سلاح قذف مهمت بدلت الفرق باستخدامه في تاريخ غير معروف، وبقي قيد الاستخدام لفرون عدة، وتقدم السجلات الأثرية تصميمات مختلفة للرمح الثقيل، فقد تنوعت هذه التصميمات من حيث الحجم وشكل الرأس والطريقة التي يثبت فيها الساق المعدني بالقصبة الخشبية، ولكن بقي الرمح الثقيل (pilum) محافظاً على أجزائه الرئيسية الثلاثة التي

<sup>(١)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, p.135.

تألف منها وهي: الرأس والساق المعدني والقصبية الخشبية، وكذلك بقي الرمح الذي يميز جنود الفرق. وظهر الرمح الثقيل في الأمثلة الأقدم له ساق حديدية قصيرة جداً، وكان رأس الساق الحديدية مثل رأس السهم الكبير، بينما في الأمثلة الأحدث العائدة إلى نهاية الجمهورية وبدلية الإمبراطورية، أصبحت الساق الحديدية طويلة والرأس أصبح شديهاً بهرم صغير، ووصلت الساق الحديدية بالقصبية الخشبية بواسطة سلال مسطح ومثبت بالقصبية بواسطة مسامير برشام. وقد احتقت طريقة الوصل هذه في منتصف القرن الأول، لأنه لم يتم العثور على رمح ثقيل موصول بهذه الطريقة ضمن مخلفات الدفوب والراين، ويبدو أن النوع الأكثر شيوعاً أصبح شديهاً بالرمح الثقيل الذي عُثر عليه عند (Oberaden) في ألمانيا، حيث تدخل الساق المعدنية داخل كتلة خشبية شكلها مثل هرم مسطح أعلاه وثبتت بواسطة ثلاثة مسامير برشام<sup>(١)</sup>، وعُثر على هذا الرمح قبل الحرب العالمية الثانية، إذ تميز برأس وساق حديديتين سليمتين وأجزاء كبيرة من قصبته الخشبية، ويبين هذا الرمح الطريقة الجديدة التي اتبعها الرومان في تثبيت سلال الساق بالقصبية، والتي تم الحديث عنها قل قليل، ومع ذلك استخدم الرومان أنواع أخرى من الوصل تمثلت بتزويد الساق الحديدية بمحجر (سوكة)، وتدخل القصبية فيه وتثبت داخله بواسطة طوق حديدي<sup>(٢)</sup> (الشكل رقم ٥٣).

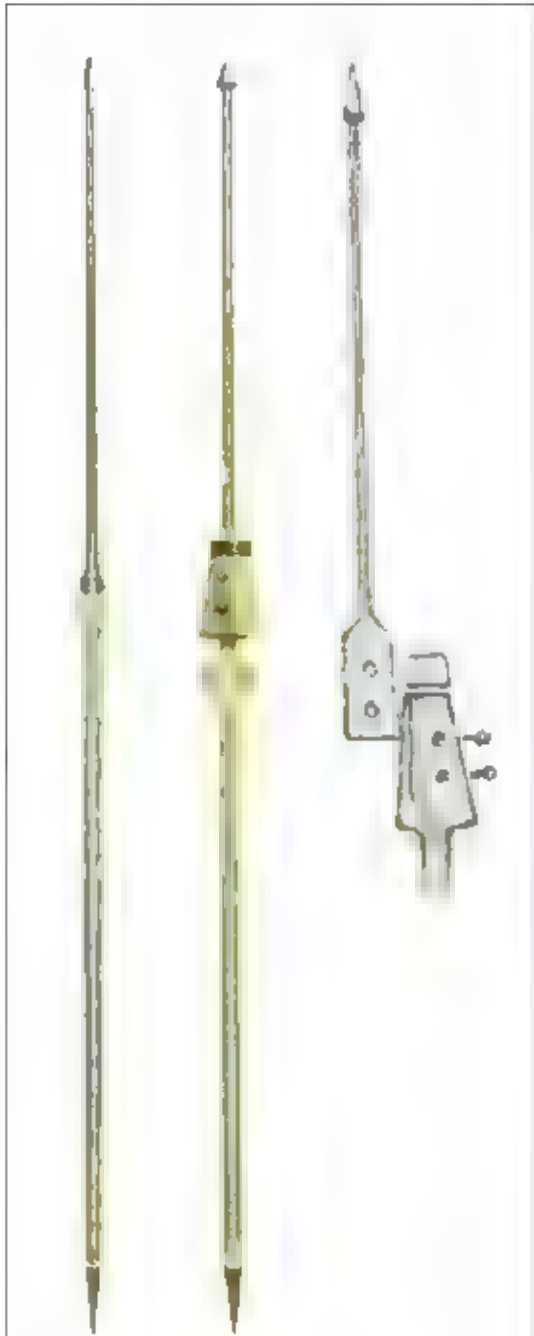
وعلى العموم زود الرمح الثقيل الإمبراطوري بنقل كروي حلف محجر الوصل، ربما هُدف منه زيادة قدرته على الاحتراق، ويبدو أن هذا النقل صنع من الرصاص في الرماح التي يستخدمها جنود الفرق، في حين صنع من البرونز في الرماح التي استخدمها الحرس الإمبراطوري ورسم عليه سر، ويظهر ذلك نقش كانسيليريا (cancellaria) الذي عُثر عليه في روما، حيث يصور هذا النقش الحرس الإمبراطوري في عرص عسكري وهم يحملون الرمح المزود بنقل برونزي مرسوم عليه سر<sup>(٣)</sup>، وكذلك توجد هذه الميزة في الرماح المصورة في نقوش نصب الدماقلمي<sup>(٤)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Southern: op.cit, p.209. ; Cowan: op.cit, p.25.

<sup>(٢)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, p 65.

<sup>(٣)</sup> - Simkins The Roman Army from Caesar to Trajan, op.cit, p 23.

<sup>(٤)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, p 65.



شكل رقم (٥٣)

رسم توضيحي يمثل لرمح النقيز الذي استخدمه جنود الفرق

المصري. - Cowan, Ross: Roman Legionary ٩٨ BC-AD ٤٩, Osprey Publishing, 2003, p. 33.

ونادراً ما عثر على أجزاء معدنية كاملة للرمح الثقيل، لكن بالمقابل لم يتم العثور على أية قصبة خشبية كاملة له، لذلك من الصعب جداً تحديد طول دقيق له، مع ذلك غالباً ما اقترح أن الساق الحديدية كان طولها بين (٩٠-٤٠) سم وطول القصبة الخشبية حوالي ١٢٠ سم، وبذلك يمكننا الافتراض أن الطول الوسطي للرمح الثقيل (pilum) حوالي ٢ م<sup>(١)</sup>. وبلغ وزنه ١.٧ كغ تقريباً، وثبت بعد ترميمه أنه كان قادراً على اختراق معظم التروس<sup>(٢)</sup>.

كانت الساق الحديدية للرمح الثقيل نحيلة وطويلة بما يكفي لدفع رأسه داخل جسم العدو، فتركز وزن الرمح خلف رأسه الصغير الهرمي الشكل أعطاه قوة كبيرة على اختراق الدروع والتروس، وعندما يحدث رأسه ثقباً في التروس، فإن طول الساق الحديدية ووزن السارية الخشبية المزودة بثقل ساعدا على إصابة الجندي خلف الترس<sup>(٣)</sup>. وقد بلغ المدى الأقصى للرمح الثقيل ٣٠ م، ولكن كان المدى الفعال له ١٥ م، وقد لا يعطي هذا المدى وقتاً كافياً لرميه ضد عدو يشن هجوماً مفاجئاً، ولكن عندما يُرمى باتجاه جنود مجتمعين فإنه قلما يخطئ هدفه، وسيكون تأثيره فعالاً وفظيماً إذا تبعه هجوم الفرق السريع، والعلة الوحيدة لهذا الرمح هي أن قنقه تطلب أن يركض الجندي بضع خطوات أو يرجع خطوة

(١) - Cowan: op.cit, p.25.

(٢) - Thorne: op.cit, p.220.

(٣) - Goldsworthy: The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op.cit, p.198.

إلى الحلف ثم يقدمه من أجل تحقيق المدى الفعال، وغالباً ما كانت هذه المسافة غير متوفرة، حيث يقول تاكيوتوس: لم يستطع الرومان استخدام رماحهم بشكل فعال ودقيق عند القتال في المستنقعات، لأن أرجلهم كانت في الماء والوحل<sup>(1)</sup>.

استمر جنود الفرق والحرس الإمبراطوري باستخدام الرمح الثقيل خلال القرنين الثاني والثالث الميلاديين، كما يوضح ذلك عدد من شواهد القبور العائدة إلى القرن الثالث، والتي تصور جنوداً من الحرس الإمبراطوري يحملون رمحاً ثقيلًا، وكذلك توضح الأمثلة الموجودة في متحف نابولي استمرار وجود النقل البصلي الشكل بين القصبة والساق، لكن ردت القصبة خلال هذه الفترة بطبقة معدنية لتقويتها. وتصور شاهدة قبر لصابط عرقي من أقاميا رمحاً ثقيلًا مروداً بقبضة في نهاية قصبته وثقالتين وساق معدني ورأس مثلي الشكل، وتم العثور على خمس وحشرين رأس رمح ثقيل وأجزاء من قصباتها في بريطانيا عدد منطقة كارليون (Caerleon) تميزت بأنها أطول ولتحف من الأمثلة العائدة إلى القرنين الأول والثاني الميلاديين<sup>(2)</sup>.

يستنتج مما تقدم أن الرماح الثقيلة بقيت قيد الاستخدام من قبل الجنود الرومان خلال القرون الثلاثة الأولى بعد الميلاد، إلا أنها ربما لم تعد الأسلحة المفضلة لجنود الفرق خلال القرن الثالث على عكس ما كان سائداً في الفترات السابقة، ومع ذلك استمرت مرتبطة بقوات الفرق والحرس الإمبراطوري.

#### ٨ - الرماح الخفيفة (hastae):

استخدم جنود الوحدات المساعدة عدد من الرماح الخفيفة التي أطلق عليها تسميات متنوعة، مثل اللانسيا (lancea) والجافلين (javeline)، ووجدت هذه الأنواع في جميع مراحل الفترة قيد الدراسة، ولذلك من الصعب تصنيفها نتيجة عدم توفر الأدلة الأثرية والأدبية حول شكل وطول وطبيعة استخدام كل نوع منها، وبذلك لا يمكننا تقديم صورة واضحة حولها وكل ما نستطيع تقديمه يعتمد على الفرضيات والتخمين، ولكن على العموم يمكن القول إنها استخدمت كسلاح للطعن أثناء القتال القريب وكقذيفة ترمى على العدو من بعد، وهناك خيار

(1) - Thorne· op cit, p.221.

(2) - Bishop & Coulston: op.cit, p.122.

آخر يستخدمه الجندي في حالات الضرورة القصوى أو عند الأشراف على الهلاك يتمثل في استخدام أصغر الرماح المحصنة للقفز في الطعن، وعلى العكس يستخدم أطولها كدفعة<sup>(١)</sup>.

استخدمت رماح "اللانسيا" من قبل فرسان ومشاة الوحدات المساعدة، وما يدل على ذلك هو تصويرها على العديد من شواهد قبورهم، وعثر على أنواع عديدة ومختلفة من هذه الرماح في المواقع العسكرية الرومانية، لذلك من غير الممكن تصنيعها في مجموعة، أو نسب أنواع معينة منها إلى أصناف معينة من القوات<sup>(٢)</sup>. وعلى العموم استخدمت اللانسيا (lancea) في الطعن والقفز، وكانت أحف ورناً من الرمح الثقيل، ولذلك يمكن قذفها لمسافة أبعد منه، لكن كان تأثيرها أقل من تأثير الرمح الثقيل، وخصوصاً ضد الأهداف المدرعة، أما بالنسبة لاستخدام اللانسيا في الطعن، فهناك العديد من شواهد القبور العائدة إلى بداية الإمبراطورية توصلح استخدامها من قبل الفرسان في الطعن واليد مرفوعة للأعلى<sup>(٣)</sup> (الشكل رقم ٥٤).

كانت رؤوس رماح اللانسيا شائعة بين الاكتشافات الأثرية أثناء عمليات التنقيب في المواقع المختلفة، وكانت على شكل ورقة الشجر<sup>(٤)</sup>، في حين لم يتم العثور على أي قصبة خشبية لها، لذلك لا يمكن تقدير طول قصبة هذه الأسلحة، لكن ربما كان طول الرماح المستخدمة في القتال والطعن حوالي ١٨٠ سم<sup>(٥)</sup>، بينما لم يتجاوز طول الرماح المصممة للاستخدام كدائف أكثر من (٤٠٣) أقدام، أي ما يعادل ١٢٥ سم. ومعظم الفرسان حملوا رمحاً قتالياً يحمل بيد واحدة و رماح عدة أصغر للرمي، فقد عثر على نص في شمال بريطانيا يوثق أسلحة وحدة فرسان (ala)، ويتكلم النص عن حراب قتالية (lancias-pugnatorias)، وعن رماح أصغر (Minores subarmales)، وأن كل جندي يجب عليه أن يمتلك حربة قتالية واحدة ورمحين من النوع الأصغر للقفز، بالإضافة إلى السيف. ربما كان هذا نظاماً خاصاً لتجهيز هذه الوحدة من الفرسان<sup>(٦)</sup>، ولكن المؤرخ يوسيفوس يتكلم عن فرسان مساعدين رومان في جيش هيسبانيا يحملون رمحاً طويلاً واحداً، ويحملون ثلاثة رماح صغيرة أو أكثر للرمي وضعت في كنانة (جعبة) مثبتة على سرج الفرس، ويؤكد هذا الكلام المؤرخ والفناني أريان من

<sup>(١)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, p 69

<sup>(٢)</sup> - Southern: op.cit, p.211.

<sup>(٣)</sup> - Fields, Nic. The Roman Army of the Principate (27 BC-AD 117), op.cit, p.28.

<sup>(٤)</sup> - Simkins The Roman Army from Caesar to Trajan, op.cit, p 23.

<sup>(٥)</sup> - Fields, Nic The Roman Army of the Principate (27 BC-AD 117), op.cit, p.28.

<sup>(٦)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, p 133.



الشكل رقم (٥٤)

شاهدة قبر من ماينز يظهر فيها فارس من الوحدات المساعدة يقطع عدوه برمح خفيف وإلى جواره يقف خاتم يحمل أكثر من رمح

المصدر: Holder, Paul: The Auxilia from Augustus to Trajan, B.A.R International Series, 1980, plates, 3

خلال وصفه لتدريب الفرسان الذين كان عليهم رمي خمسة عشر رمحاً خفيفاً في عدوة واحدة للحصان<sup>(١)</sup>.

في الواقع كانت معظم وحدات الفرسان (ala) الرومانية خفيفة التسلح، وبمعنى آخر كانوا فرساناً مجهزين ومدربين لمهاجمة العدو من بعيد من خلال قذفه برمح خفيف يسمى جافلين (Javeline) أو بقوس، وكذلك مدربين على مضايقته وإنهاكه في قتال قريب باستخدام رمح اللطعن (lancea) أو بالسيف<sup>(٢)</sup>، لكن في بداية القرن الثاني ميلادي شكل ترلجان أول وحدة فرسان مدرعة ومسلحة برمح طويل (contos) يمسك بكلتا اليدين لطلق عليهم اسم كاتافراكتاري (cataphractarii)، ثم بعد ذلك شكل هديان وحدة الفرسان المدرعة الأولى البانونية والعالية (ala I galorum et pannoniourum cataphracta)، وأطلق على هذا النوع من الوحدات اسم وحدات الفرسان ثقيلة التسلح، حيث كان الفرسان

والفرس محميين بالدروع الحرسية<sup>(٣)</sup>. وبلغ طول الرمح (contos) حوالي ٣.٦٥ م وكان يحمل بكلتا اليدين، ولذلك لا يحمل فرسان هذه الوحدات تروساً، ولكن أمن التوزيع الكامل للجدي والفرس الحملة الكاملة لهم، وكان الهدف الأول من إنشاء وحدات الفرسان المدرعة هو إحداث الصدمة لجيش العدو، فقد مكنت الرماح الطويلة الفرسان من جرح العدو المجهز

(١) - Fields, Nic Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, p.28.

(٢) - Luttwak: op. cit, p 43.

(٣) - Goldsworthy: The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op.cit, p.240.





الشكل رقم (٥٥)  
شاهدة قبر من الجزائر يظهر فيها  
جندي ورجل من الوحدات المساعدة  
حامل أكثر من رمح حفيف

المصدر: Holder, Paul: The Auxilia from Augustus to Trajan. B.A.R. International Series, 1980, plates, 10.

بأسلحة قصيرة قبل أن يصل هؤلاء إلى الفارس، وخلال القرون اللاحقة شكل هؤلاء الفرسان نمبة متزايدة من فرسان الجيش الروماني<sup>(١)</sup>.

أما مشاة الوحدات المساعدة، فحملوا على الأرجح أكثر من رمح (lancea) واحد، حيث يوجد نقش عُثر عليه في معقل متينة ملينز الألمانية يصور أحد جنود الوحدات المساعدة يلوح برمح في يده اليمنى ويضع اثنان آخران خلف ترسه<sup>(٢)</sup>.

تألفت الرماح الخفيفة خلال القرن الأول الميلادي من رأس حديدي مطروق (مسطح) ومثبت بالقصب بواسطة محجر، في حين كانت القصب تصنع من خشب الدردار والسندق ولها نهاية حديدية. مثل جنود وحدات المشاة المساعدة على شواهد

القبور العائدة للقرن الأول حاملين أكثر من رمح حفيف، وهذا يوحي بأنه استخدم واحداً منها على الأقل كقذيفة (الشكل رقم ٥٥)، وغالباً ما صورت شواهد قبور الفرسان حتماً يحملون قذائف احتياطية، لذلك قد يوحي تزويدهم بأكثر من رمح على استخدام بعضها كقذائف وأخرى للطعن. لم تختلف رؤوس الرماح الخفيفة العائدة إلى القرن الثالث عن تلك العائدة إلى القرن الأول، فمثلاً رؤوس الرماح المكتشفة في بريطانيا تقسم إلى نوعين رئيسيين من حيث المساق المعدنية المتصلة بها وهي:

- رأس رمح له ساق حديدية ضيقة للطرفين وعريضة في الوسط.
- رأس رمح له ساق حديدية عريضة نوعاً ما عند التصاقها برأس الرمح وتستمر بالاتساع حتى يبلغ أقصى عرض لها عند المحجر (الشكل رقم ٥٦).

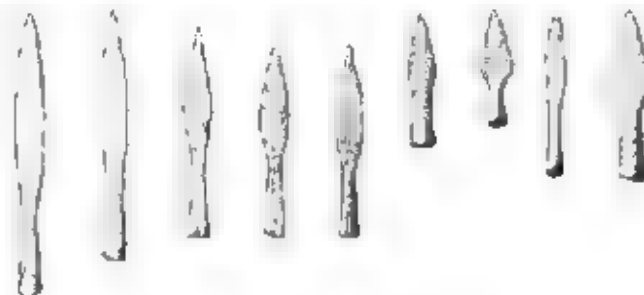
<sup>(١)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p.138

<sup>(٢)</sup> - Fields, Nic: The Roman Army of the Principate (27 BC-AD 117), op.cit, p. 28.

ربما صمم النوع الأول من أجل الرمي والاحتراق بالدرجة الأولى، في حين صمم النوع الآخر للطعن مع التركيز على سهولة سحبه بعد ذلك. هناك نوع ثالث كان شائعاً منذ القرن الثاني له رأس طويل ونحيف ويتصل به ساق معدني ذو مقطع عرضي مربع أو مستطيل، أما قصبات الرماح الخفيفة العائدة إلى القرن الثالث والمكتشفة في مستنقعات الدنمارك، فكانت في بعض الأحيان منقوشاً عليها أسفل المحجر بقصد الزينة<sup>(1)</sup>.

كذلك توحي أعداد من شواهد قبور تعود لجنود الفرق في ألبانيا إلى أن الفرق الثانية باريثا ضمت خلال القرن الثالث رجالاً ماهرين في استخدام عدد كبير من الأسلحة بما في ذلك الرماح الخفيفة لانسيا (lancea)<sup>(2)</sup>، وهذا قد يشير إلى أن بعض جنود الفرق كانوا يستخدمون الرماح الخفيفة. وعلى العموم استخدم جنود الجيش الروماني أنواع عدة من رماح القنف والطعن الطويلة والقصيرة، واستخدم جنود الفرق المشاة رماح ثقيلة للقتال القريب، وأطلق على حاملي هذه الرماح اسم الهستاتي (Hastatii). أما الفرسان فيمكن تقديم عرض كامل عن تجهيزاتهم من خلال وصف أريان للجيش الروماني في الشرق أثناء حكم هدریان، حيث يقول:

"رما الفرسان روهوا بالدروع، أو ربما لاه بالنسبة للفرسان المدرعين كان الرجال والخيول محميون، احصان محمي من الجوانب والمقدمة، ولحدي محمي بدرع زردى والكفة وواقيت للمحدين، وأنواع الأخرى من الفرسان لم يرتدوا درعاً واقياً كهذا، بعضهم حمل الرماح (Contos) وبعضهم الآخر حمل الرمح الخفيف (Javeline)، وبعضهم الآخر استخدم فقط لخدائف حاملي رمح الطويل



الشكل رقم (٥٦)

مجموعة من رؤس الرماح الخفيفة التي عثر عليها في مناطق الراين والدانوب وبيزنطيا

المصدر: Bishop M C & Coulston, J.C N Roman Military Equipment from the Punic Wars to the Fall of Rome, Batsford London. 1993, p. 124

(1) - Bishop & Coulston: op.cit, p 126.

(2) - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, p.132.

(Contos) هم الذين يقتلون على مسافة قريبة ويدفعون العدو إلى الخلف في هجمات سريعة مثل الألاميين ولسورماتي، ومطلقى القذائف يدربون على استخدام القذائف لدى بعيد مثل الأرميين وبعض البارثيين، ولسابقي حملو تروساً مستطيلة، وآخرين قاتلوا بدون تروس، فقط برماحهم، وبعضهم بالقذائف فقط، وبعضهم استخدم الخناجر، وبعضهم الأقواس والسهام.... سيهم الضويل ذو الصلة الخبيطة تدل من على أكتافهم وحملوا تروساً مستطيلة وارتدو عود حديدية ودروعاً صدرية ودروعاً صغيرة للساق.... أيضاً حملوا دوساً صغيرة جاعتها دائرية "

يقدم هذا الوصف صورة واضحة عن تجهيزات وحدات الفرسان (ala) وخصوصاً البفطة الأخيرة التي أثبتتها شاهدة قبر عند جدار هدریان تمثل بيالاً يحمل في يده اليسرى قوساً وفي الأخرى يحمل فأساً، ويطبق وصف أريان مع التفاصيل على جدار هدریان، حيث قدمت رسومات الجدار العديد من الأمثلة عن الحصار الخفيف الذي ارتدى فارسه درعاً ردياً وسترة جلدية من دون أكمام، ووشاحاً حول الرقبة، وبطالا صيفا ربما صنع من الجلد، وخوذة، وحمل ترساً بيضاً مزخرفاً<sup>(1)</sup> (الشكل رقم ٥٧).

#### ٩- رماة المقاليع (funditor):

كانت بعض الوحدات ذات التكتيكات المحلية المختصة مثل رماة المقاليع والنبالة تجهز بشكل مختلف تماماً عن باقي القوات مدد بدلية الإمبراطورية، وبالرغم من تصوير هؤلاء الرماة على عمود تراجان غير مرتدين دروعاً جسمية ولا يحملون ترساً أو سيفاً، إلا أن طريقة تجهيزهم غير واضحة، ولا نعرف فيما إذا كانوا يشكلون في وحدات حاصة، أم يشكلون جزءاً من وحدة معينة، لكن في الواقع تدرب هؤلاء الجنود على الرماية بالمفلاع بشكل روتيني خلال فترات التدريب في أوقات السلم ليكتسبوا مهارة على التصويب، وربما تورع الأحصانيون في هذه الأسلحة على قواعد الجيش المتناثرة في أنحاء الإمبراطورية ولم يجتمعوا في مكان واحد<sup>(2)</sup>.

للقى الإمبراطور هدریان التحية لفرسان أحد الوحدات المساعدة على شجاعتهم وقدم لهم المقاليع في عرص عسكري للقوات الرومانية في Lambaesis في شمال أفريقيا. لذلك من الممكن جداً أن بعض الوحدات درست كل جنودها أو بعضاً منهم على استخدام هذا السلاح، والأهم من ذلك كله أن هذه القوات المزودة بالمقاليع استطاعت تحقيق حاجات التنقل السريع والقوة القتالية العالية كونهما قوات مختصة في القذائف، فكانت المقاليع حليفة بحيث

<sup>(1)</sup> - Webster: op.cit, p. 152. نقلاً عن

<sup>(2)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, p.79.

- ١ الخرمس وجو لاه
- ٢- ثرس بيضلاوي مسطح مصنوع من رقائق فضيية (clipeus)
- ٣- خوذة حديدية من النوع (A) خاصة بالفرس.
- ٣ ب- خوذة حديدية من النوع (B) خاصة بالفرس.
- ٣ من خوذة حديدية مكسوة بالبرونز
- ٣- خوذة حديدية من النوع (A) خاصة بالفرس.
- ٤ أ- درع زردي
- ٤ ب- درع محرق.
- ٥ رذوس وماج خفية (mancae) لستخدما الرسل.
- ٦- سيف الرسلان (spatha).
- ٧- لعداء لمسكري (caligae).
- ٨- السرج ذو القرون



الشكل رقم (٥٧)

رسم توضيحي يملكه فارساً من الوحدات المساعدة، وتجهيزاته. يملك هذا الجندي فارساً من عتد حروب ترجال عطي نسيا.

المصدر : Fields, Nic: Roman Auxiliary Cavalrymen AD 1-193, Osprey Publishing, 2006, Plate C.

يُقدر أي شخص على حملها بالإضافة إلى أسلحته الأخرى، وكانت القوات المسلحة بالمقاليع فقط هي القوات الأسرع والأرشق حركة بين كل المشاة، وبالإضافة إلى ذلك كان بالإمكان قذف أي شيء صغير بواسطة المقلع وفي ذلك حل لمسألة نقص الدخان، ولكن فصل الرومان قذائف الرصاص لأنه ثبت أن مداها تُعد ودقتها أعلى وصريرها أقوى من صرير الحجارة، وكان بالإمكان صناعة قذائف المقلع بسرعة كبيرة حتى ولو أثناء المعركة، حيث أنه بعد إداة الرصاص بدرجة ٣٨٠° من يُصبُ بخفٍ في الرمل، وبعد أن يبرد يتحول إلى كتل تستخدم كقذائف<sup>(١)</sup>. عثر على أكثر من قذيفة مقلع مصنوعة من الرصاص عند مدينة (Burnswark) في اسكتلندا التي كانت حصناً يتدرب فيه الجيش، وأيضاً عثر على حجارة مدورة تملئ اليد عند مدينة (South Shields) في شمال بريطانيا، ربما رميت بواسطة القوات المسلحة بالمقاليع<sup>(٢)</sup>.

وبالرغم من أن هذا السلاح يبدو بدائياً إلا أنه كان فعالاً جداً في المعركة، فكانت رمياته مميتة أكثر من السهم أو الرمح، لأن الأحيوة كانت مرئية بالنسبة للوجود لذلك كان بإمكانهم تجنبها باستخدام الترس، أما قذائف المقلع فلا يمكن مشاهدتها وبذلك لا يمكن تجنبها، وكان رماة المقاليع وبعض الرماحيين وأحياناً البالة يعملون في نظام مفتوح صد العدو، ولذلك سمح لهم هذا النظام باستهداف هدف معين والتصويب نحوه. وأعطاهم هذا النظام في القتال قدرة على المراوغة وتجنب القذائف القادمة نحوه من العدو. يقول هيجيتيوس أن نحو ٨٣م هو مدى التريب لكلا المقلع والفوس، لأنه ربما اعتقد أنه المدى التكتيكي الأفضل<sup>(٣)</sup>. ولكن يبقى من الصعب تقدير المدى الفعال للفوس أو المقلع في المعركة، لأن ذلك اعتمد على مهارة الرجل الذي يستخدم السلاح. أحياناً حمل رماة المقاليع على ظهورهم كتابة أو حقبة لوضع الرميات فيها، وهذا ما أظهره عمود ترأجل عندما صور هؤلاء وهم يحملون على ظهورهم مقلع وحقبة جلدية للرميات<sup>(٤)</sup>، ولكن يبدو أنهم يحملون هذا الكيس على صدورهم أثناء القتال كما هو موضح في الشكل رقم (٥٨).

(١) - Thorne: op.cit, p.222.

(٢) - Southern: op.cit, p.217.

(٣) - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, op cit, p. 180

(٤) - [www.wikipedia.org/auxiliaries/](http://www.wikipedia.org/auxiliaries/), (صفحة مطولة)

## ١٠- النبال

(sagittarii):



الشكل رقم (٥٨)

مشيد من عمود مزركوس أوروليوس يظهر رماة النبال الرومان

المصدر: Cowan, Ross Roman Battle Tactics 109 BC-AD 313, Osprey Publishing, 2007, p. 44

استخدم الرومان عصر النبالة في الجيش، حيث تم تنظيمهم في وحدات مشاة وأخرى فرسان، وغالباً ما جُنّد هؤلاء من الولايات الشرقية للإمبراطورية الرومانية، حيث تمتعت شعوب هذه الولايات بقدرة ومهارة عالية على استخدام القوس، ولا نبالع إذا ما قلنا لا يمكن أن يكون القوس إلا للشعوب الشرقية. صُوّر النبال على عمود تراجان وشواهد القبور يرتدون رياً شرقياً مؤلفاً من ثياب طويلة متدلية وحودة محروطة الشكل مميزة

لهم<sup>(١)</sup> (الشكل رقم ٥٩). استخدم النبالة الرومان قوساً مركباً منحنيّاً، باتجاه عكسي من الوسط ومركباً من طبقات خشبية عدة ملصقة معاً ويلبها غلاف، ولا يوجد مثال عن هذا القوس لأن الخشب يتلف بسرعة، ومعظم الاكتشافات الناقية المتعلقة بهذا السلاح هي بعض القطع العظمية والعاجية من قرون الوغل التي كانت توضع على المقصص وفي نهايات القوس لتدعيم

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op cit, p.137.



وتثبيت الوتر<sup>(١)</sup>. وكان من ضمن  
هذه الاكتشافات رؤوس السهام التي  
صنعت من الحديد، وغالباً ما كانت  
مثلثة

الشكل، وكانت تثبت مع  
القصة الخشبية بواسطة السيلان أو  
المحجر، وغالباً ما صنعت قصبات  
السهام الخشبية من الخيزران أو  
الصنوبر أو الجوز، واحتفظت  
المناطق الشرقية من الإمبراطورية  
بهذه القصبات بسبب مناخها الجاف،  
ولكن مع ذلك عُثر على بعض  
رؤوس السهام وما زالت متصلة  
بالقصة في (Housesteads)  
(Corbridge) في شمال  
بريطانيا، وغالباً ما استخدمت  
السهام ذات الأشواك في العرب،  
حيث كانت فعالة جداً ضد رجال  
القبائل الذين لا يرتدون دروعاً  
جسدية<sup>(٢)</sup>.

احتفظ بالسهام في كثافة اسطوانية تحمل عالياً على الظهر لكي يستطيع النبال استلال  
السهام من فوق الأكتاف<sup>(٣)</sup>، وأحياناً توضع على الجانب الأيمن للنبال (الشكل رقم ٦٠)، وفي  
الحالات التي لا تستخدم فيها الأقواس كانت ترحى أوتارها، ولإعادة شدّها يستخدم النبال رجله  
لثني القوس حتى يستطيع تعليق الوتر. ولأن الأقواس وأوتارها تأثرت بالطقس الرطب وفي  
العواصف المطرية، كان يستبعد النبال من المعركة في هذه الحالات. ربما استخدم النبال

(١) - Bishop & Coulston: op.cit, p.79

(٢) - Southern: op.cit, pp.211-212.

(٣) - Webster: op.cit, p.155.



الفرسان أقواساً أقصر وأحف من تلك التي استخدمها المشاة، لذلك من الممكن أن مدى سهام المشاة أطول من مدى سهام النباله العرسان<sup>(١)</sup>. وكانت الوظيفة الرئيسة للنبالة المشاة والرماة هي تقديم الدعم والتغطية للقوات المتقدمة والمتراجعة، في حين كانت وظيفة النباله العرسان هي شن الغارات مع الفرسان حفيفي التسليح على خاصرة جيش العدو ومطاردته عند انسحابه أو هروبه<sup>(٢)</sup>.

### ثالثاً: تجهيزات الخيل

انحدرت تجهيزات الفرسان الخاصة بخيالة الفرق والوحدات المساعدة من أصول سلتية، وتألفت هذه التجهيزات مما يأتي:

#### ١- السرج وطقم الفرسان:

أصبح السرج جزءاً من تجهيزات

الخيالة الرومان منذ عهد يوليوس قيصر على الأقل، وظهر أول مرة في المنحوتات الرومانية في بداية الفترة الإمبراطورية. ولم يحتو السرج العسكري على مقعد، وإنما كان مصنوعاً من الجلد المقسى بصفيح برورية داخلية ومروداً بأربعة سواعد (قرون) طويلة لمساعدة الفرسان على الثبات، ولم يكن مروداً بركاب، لكن يمكنهم من استعمال هذا النوع من السروج على إطلاق الفدائف بفعالية أثناء المناوشات، وكذلك على استخدام كلتا اليدين للتحكم بالرمح أو السيف والترس في الوقت نفسه، وذلك لأنه عندما يضع الفرسان ثقله على هذا النوع من السروج تعلق القرون الأربعة الطويلة على فخذه وتمسك بهما (الشكل رقم ٥٧)، وبذلك تثبت الفرسان على الفرسان و بالوقت نفسه لا تعيق حركته، وكانت هذه العملية مهمة جداً للخيالة

(١) - Southern: op.cit, pp.211-212.

(٢) - Luttwak: op.cit, p.44.



المتسلحين بالرمح الطويل (contos) الذين تطلبت تدريباتهم القيام بحركات بهلوانية على ظهر الفرس<sup>(١)</sup>.

تألف الطقم الرئيسي للفرس من خمس وصلات كانت مهمتها تثبيت السرج في مكانه بقوة، وكانت عبارة عن أحزمة صدرية ووركية ورباط يمر من تحت السرج عبر بطانة صوفية من سرج يوضع تحتها قطعة صغيرة من الفرو لحماية ظهر الفرس من الاحتكاك، وكانت مهمة هذا الرباط تثبيت السرج عبر بطن الفرس. رود طقم الفرس بمجموعة من المكونات التزيينية التي كانت عبارة عن ميداليات برونزية وحلي منكلية<sup>(٢)</sup>، وغالباً غطي السرج بطنقة قصديرية لامعة، وكذلك كانت حلقات الرسن واللجام ملمعة بطلاء براق<sup>(٣)</sup>.

## ٢- درع الفرس:

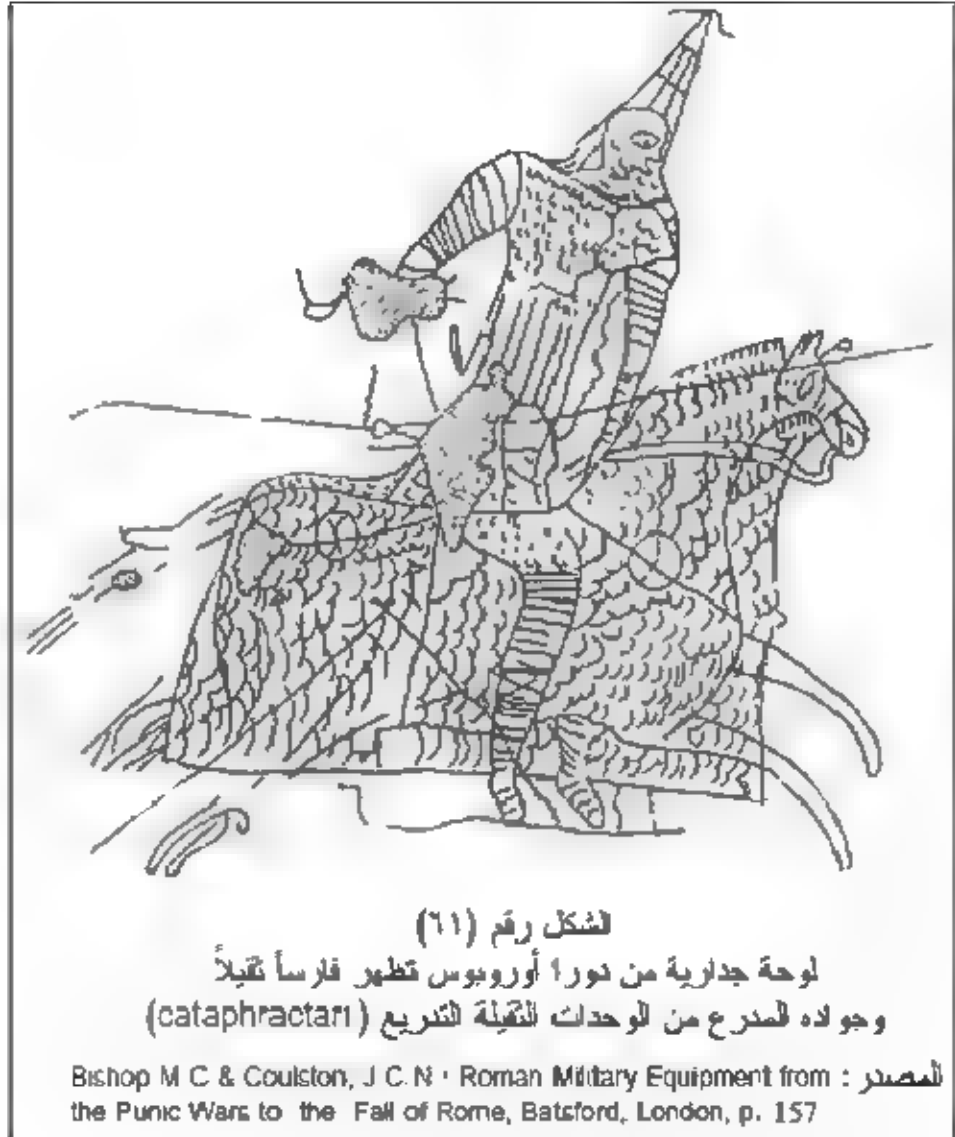
ظهرت دروع الأحصنة في بداية القرن الثاني الميلادي عندما شكّل الرومان وحدات الفرسان المدرعة (cataphractani) في عهدي الإمبراطورين تراجان وهادريان، حيث وجد في دورا يورويوس درعا حصين للحماية ثقيل السلاح. بلغ طول الدرع الأول ١,٦٩م وعرضه ١,٢٢م وصنع من صفائح حرسية نحاسية رقيقة، أما الثاني فبلغ طوله ١,٤٨م وعرضه ١,١م وصنع من صفائح حرسية حديدية. تألف كلا الدرعين من صفائح معدنية رقيقة متراكبة حيطت فوق بطانة من الكتان الخشن والمرود بحرام جلدي عريض على طول العمود الفقري للحصان لمنع الاحتكاك بظهره، وتم قص فتحة في وسط كلا من الدرعين للسماح بوضع السرج، ورود كلاهما بواق للدليل مثلثي الشكل. و شملت دروع حيول الفرسان ثقيل السلاح درعاً لوقاية رقبته الحصان وغطاء لوقاية رأس الحصان ووجهه، وبالرغم من أن هذه الدروع قللت من حركة الحصان إلا أنها وفرت له حماية من ضربات أسلحة الطعن والجرح وأحياناً من السهام<sup>(٤)</sup> (الشكل رقم ٦١).

<sup>(١)</sup> - Fields, Nic. Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op.cit, pp. 17-18.

<sup>(٢)</sup> - Bishop & Coulston: op.cit, p 105.

<sup>(٣)</sup> - Webster: op.cit, p. 152.

<sup>(٤)</sup> - Fields, Nic. Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, pp. 20.



#### رابعاً: آلات الحصار

##### ١ - المجانيق ومطلقات السهام (tormenta):

بدأ الرومان في فهم أهمية المجانيق ومطلقات السهام في الحصار والمعارك المفتوحة منذ بداية القرن الثالث قبل الميلاد، وربما خلال الحرب ضد القائد الإغريقي بيروس (Pyrrhus)، وكذلك في معاركهم ضد المدن الإغريقية في جنوب إيطاليا، في حين استخدموها بكثرة خلال الحرب البونيقية الثانية ضد قرطاج، حتى أنهم أخذوها معهم إلى أفريقيا سنة ٢٥٦ ق م ليستخدموها في معاركهم ضد قرطاج وفي الهجوم على مدينة قرطاج نفسها<sup>(١)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Marsden: op.cit, p. 84.

استخدم الرومان أنواع عدة من المجانيق ومطلقات السهام سواء في المعارك أو الحصار، لكن حتى الآن تحيط الشكوك والعموص حولها، ويعمل جيل جديد من المؤرخين المعاصرين لحل هذا العموص، ومن النقاط التي ما زالت عالقة هي الالتباس في المصطلحات التي تُطلق على هذه الأسلحة من قبل الكتّاب والمؤرخين القدماء والمعاصرين<sup>(١)</sup>.

هناك العديد من الكتّاب القدماء الذين كتبوا عن المجانيق ومطلقات السهام الرومانية، واثبتن من هؤلاء الكتّاب فحسب، تم تحديد الفترة التي عاشوا فيها بشكل شبه أكيد وتم تحرير كتاباتهم وهما:

**هieron الإسكندري (Heron of Alexandria):** الذي عاش في النصف الثاني من القرن الأول الميلادي، والأقل ترجيحاً أنه عاش في النصف الأول من القرن الأول الميلادي، وتُنسب إلى هذا المؤرخ دراستين متعلقتين بالمجانيق ومطلقات السهام يطلق على الأولى اسم بيلوبويكا (Belopoeica) ويطلق على الثانية اسم شيروبالستا (Cheiroballista). يصف هيرون في عمله الأول بإسهاب بناء الآلة الأقدم المطلقة للسهام التي تعتمد على اللي، والتي كان يطلق عليها اسم غاسترافيتس (Gastrophetes) ثم يكتب تاريخاً مهماً عن مطلقات السهام ابتداءً بالتصاميم البدائية الأولى وحتى الآلات المتقدمة التي صنعت بما يتوافق مع عبارات الفدائف وبذلك يعطي التطورات التقنية المتعلقة بآلات اللي في الفترة الممتدة بين عامي (٣٥٠-٢٧٠) ق.م، في حين كتب هيرون في عمله الثاني بشكل متخصص عن مكونات وأبعاد المجانيق المعاصرة له<sup>(٢)</sup>.

**ماركوس فيتروفيوس بوليو (Marcus Vitruvius Pollio):** الذي عاش في القرن الأول قبل الميلاد، وكان مهندساً عسكرياً ومعمارياً رومانياً كتب عشر مؤلفات تحت اسم "عن العمارة" (De Architectura)، واشتهر اسمه في الفترة بين عامي (٤٦-٣٠) ق.م، واشترك في الحروب الأفريقية بقيادة قيصر سنة ٤٦ ق.م<sup>(٣)</sup>، ويُعتقد بأنه بشر كتبه العشرة نحو سنة ٢٥ ق.م، وفيما يتعلق بالفصول الثلاثة التي كتبها عن المجانيق في كتابه العاشر، فرمما كتبها في عهدي قيصر وأوكتافيان، لأنه خدم مع الاثنان كمهندس عسكري (Architectus)، وكان

<sup>(١)</sup> - Campbell, Duncan 'Greek and Roman Artillery 399 BC-AD 363, Osprey Publishing, 2003, pp. 33, 42.

<sup>(٢)</sup> - Marsden E W 'Greek and Roman Artillery' "Technical Treatises", Oxford, 1971, pp. 1

<sup>(٣)</sup> - قاسم، حيدر عبد المحسن: المرجع السابق، ص ٣.

معيناً بالدرجة الأولى بصنع المجانيق المطلقة للحجارة (ballista) وإصلاحها، والمطلقة للسهم (scorpio)، والشيء الهام في مؤلفات قثروقيوس هو أنها كانت معاصرة لفترته واحتوت على التعديلات المهمة التي أجريت على المجانيق ومطلقات السهم خلال الفترة بين عصره وعصر فيلون البيزنطي\* (Philon of Byzantium) <sup>(١)</sup>.

على العموم يبقى نص قثروقيوس عن المجانيق أهم نص في هذا المجال، والذي قدم دراسة شاملة عن المجانيق والآلات الرومانية القديمة، لكن لسوء الحظ أصاب نصه سوء النقل بشكل كبير، ويحيط الغموض بالعديد من المقاطع الرئيسية فيه، ومن هذه المقاطع ما يتعلق بربط حجم الآلة مع وزن القذيفة، ولكن رغم كل ذلك يقدم لنا الكتاب معلومات وحطوط عريضة مهمة، حيث يشير قثروقيوس في كتاباته إلى أن المؤرخين اللاتينيين القدماء مالوا إلى إطلاق المصطلح "آلات اللي والفيل" (tormenta) على المجانيق ومطلقات السهم الرومانية بشكل عام، وأطلقوا على الآلات المطلقة للسهم مصطلح "كاتابولتا" (catapultae) (الشكل رقم ٦٢)، باستثناء المادج دات العيار الصغير التي أطلقوا عليها اسم "العقرب" (scorpio)، أما الآلات الفاذفة للحجارة فأطلقوا عليها مصطلح "بالستا" (ballista) <sup>(٢)</sup> (الشكل رقم ٦٢)، واستمرت المجانيق ومطلقات السهم الرومانية في بداية الفترة الإمبراطورية تحمل الأسماء نفسها التي حملتها خلال الفترة الجمهورية وربما استمر ذلك حتى أواخر القرن الأول الميلادي <sup>(٣)</sup>، ولكن هذه المصطلحات تغيرت خلال الفترات اللاحقة، إذ نجد صور الآلات المطلقة للسهم على عمود تراجع قد اختلفت عن نظيراتها الأقدم من حيث نواصير اللي والفيل، والتي أصبحت الآن موصوغة في أسطوانات مقاومة لعوامل الطقس، وأصبحت منذ

---

\* - فيلون البيزنطي (Philon of Byzantium) هو مورخ بيزنطي الأصل - أي ولد في مدينة بيزنطة - وذكره هيرودوتوس في قائمة الكتاب الهندسيين الواردة في كتاباته، وأيضاً أشير إليه هيرودوت في كتاباته. ربما عاش فيلون في أواخر القرن الثالث قبل الميلاد، لكن الرأي الأكثر ترجيحاً أنه عاش في أواخر القرن الأول قبل الميلاد، وكتب كتاباً شرح فيه المجانيق العيسية وأطلق عليه اسم بيلوبويكا (Belopoeica)، ويقول فيه إنه استخلص معلوماته المتعلقة بهذه الآلات من خلال ارتباطه الشخصي الوثيق والطويل بالخرفيين في الترسانة الحربية في روسوس والإسكندرية لمزيد من المعلومات راجع

Marsden Greek and Roman Artillery "Technical Treatises", op cit, pp 6-9

<sup>(1)</sup> - Marsden: Greek and Roman Artillery "Technical Treatises", op cit, pp 3-4.

<sup>(2)</sup> - Campbell, Duncan: op cit, .pp.24, 33, 37.

<sup>(3)</sup> - Marsden: Greek and Roman Artillery: "Historical Development", op cit, p.188.



الشكل رقم (٦٢)

رسم توضيحي لمنفعة قذيفة الحجر (ballista) والمنفعة المطلقة للسهم (catapultae) التي استخدمها الجيش الروماني في عام ٦٩م خلال الحرب الأهلية

المصدر: Campbell, Duncan: Greek and Roman Artillery 399 BC-AD 363 Osprey Publishing 2003, p. 28-29

هذه الفترة (منذ حكم الإمبراطور تراجان وما بعد) تعرف بالبالستا أثناء ذكرها من قبل المؤرخين للقضاء، وهذا ما أربك المؤرخين المعاصرين<sup>(١)</sup>.

ربما كان هذا الالتباس في المصطلحات وراء ندرة ورود مصطلح "الكتايولتا" - الذي ذكره قسروقيوس في كتابه - وقلة تكراره في الأعمال المعاصرة على خلاف مصطلح "بالستا" الذي يطلقه الكتاب المعاصرون على كل أنواع الآلات الرومانية سواء كانت مطلقة للسهم أو الحجرية. وأطلق للكتايولتا السهم متعددة الأطوال، وأطلق بالبالستا القذائف الحجرية، ولكن ربما لأنها تعمل في طريقة (اللي والفيل) نفسها كفوس كبير أصبح التمييز بينها غير هام جداً، ورغم ذلك يقول المؤرخ المعاصر مارسدن (Marsden ١٩٦٩م) كان مصطلح "كتايولتا" المصطلح الرئيس المستخدم حتى القرن الرابع الميلادي، وبعد ذلك حل مصطلح "بالستا" محله<sup>(٢)</sup>.

كان على المسؤولين عن تأسيس الجيش الإمبراطوري الروماني المبكر وتطويره عدم تجاهل المجانيق ومطلقات السهم ومعالجة النواقص والعيوب والأخطاء الواضحة في إنتاجها وصيانتها، والتي مثلت نقاط ضعف واضحة طويلة لأحر الجمهورية، فلم يكن هناك مراكز

<sup>(١)</sup> - Campbell, Duncan: op cit, pp 24, 33, 37.

<sup>(٢)</sup> - Southern: op.cit, p.214.

إنتاج منظمة لها واعتمد ذلك على مبادرة قائد الجيش الفردية، ومن أجل تعادي ذلك عمل الرومان في بداية الفترة الإمبراطورية على إنشاء مركز إنتاج كبير للمجانيق ومطلقات السهام في روما كانت مهمته تزويد الفرق بهذه الآلات أثناء الحالات الطارئة، وبالإضافة إلى ذلك تم تزويد كل فرقة باختصاصيين قادرين في أي مكان أو زمان تقريباً على صنع الآلات المتضررة وصيانتها أو استبدالها<sup>(١)</sup>.

على العموم كان للمجانيق ومطلقات السهام مند عهد أغسطس - الذي كان مسؤولاً عن تنظيمها وتوزيعها على الفرق - إلى عهد تراجان أثر كبير من عمليات الجيش، وشهدت المجانيق ومطلقات السهام خلال هذه الفترة توزيعها بشكل موحد على فرق الجيش، أي أصبح لكل فرقة عدد معين من هذه الآلات كما سلاحظ ذلك بعد قليل، ومثلت هذه العملية خطوة بارزة ومميزة للمجانيق ومطلقات السهام خلال الفترة الإمبراطورية. وشهدت هذه الفترة تطوراً آخر لهذا السلاح، وخصوصاً مطلقات السهام، تمثل في محاولة الرومان تحقيق سرعة أكبر لها أثناء الحركة، وذلك من خلال صنع عربة نقالة لحملها، وهذا ما شاهده على عمود تراجان. وكذلك أصبح الجيش الروماني يمتلك مند عهد تراجان نوعين من الآلات هي:

- مطلقات السهام الجديدة التي أطلق عليها مصطلح "كاروبالستا" (carroballistae)، والتي أصبحت هياكلها (اسطوانات) التي تحتوي الناصص مصنوعة من الحديد كما يوضح ذلك عمود تراجان (الشكل رقم ٦٣).
- قاذفات الحجارة القديمة ذات الذراعين، والتي كانت هياكلها مصنوعة من الخشب المصنوع بالمعدن، وبحلول القرن الرابع استبدلوا بهذه القاذفات قاذفات الحجارة أحادية الذراع التي أطلق عليها مصطلح "حمار الوحش" (onager).<sup>(٢)</sup>

أطلق المؤرخون اللاتينيون القنماء في نهاية الجمهورية وبداية الإمبراطورية اسم "العقرب" (scorpio) على مطلقات السهام من العيار الخفيف، ولكن نجد أن مؤرخي القرن الرابع الميلادي أمثال إمينوس (Ammianus) وفيجيتيوس يطلقون على هذا النوع من الآلات مصطلح "حمار الوحش" وذلك لقوة صرخته التي شبهوها برفسة حمار الوحش، ووفقاً

<sup>(١)</sup> - Marsden Greek and Roman Artillery "Historical Development", op cit, pp. 179, 184.

<sup>(٢)</sup> - Ibid, pp.187-190.



الشكل رقم (٦٣)

مشهد من عمود بر لاجس بين المنقبة من نوع carroba lista ستا فوق عربة ذات عجلتين بجهد السعال

المصدر Campbell Duncan Greek and Roman Artillery 399 BC AD 363 Osprey Publishing 2003, p. 37

لأميغوس أطلق هذا المصطلح خلال القرن الرابع على نوع من الآلات كان يطلق عليه سابقاً اسم "العقرب"<sup>(١)</sup>.

في الواقع تألفت آلات اللي والعقل الرومانية من من آلات أحادية الذراع وأخرى ثنائية الذراع، وكانت الآلات أحادية الذراع وفقاً للمؤرخ المعاصر غولدرورثي (Goldsworthy) نمطاً نادر الوجود قبل القرن الرابع الميلاد، وبقيت من نوع تعبير جوهري حتى العصور الوسطى، واحتوت على ذراع رمي عمودي واحد، فقد كان باستطاعته رمي الحجارة بقوة كبيرة، وأطلق عليه الرومان مصطلح "حمار الوحش" وذلك لضربته القوية<sup>(٢)</sup>، في حين يرى المؤرخ مارسدن (Marsden) أنه من المستحيل تحديد العترة التي أصبحت فيها المجانيق ذات الذراع الواحد السلاح الثقيل الموحد في الفرق الرومانية، ويرجح الفول الغائل بأن هذه الآلات دخلت الخدمة في الجيش الروماني خلال أوائل القرن الثالث معتمداً في ذلك على نتائج التفتيات التي أجريت في حصن هاي روشيستر (High Rochester) في ألمانيا والعائد إلى سنة ٢٢٠م تقريباً، ويرى أن الدلائل على وجود هذه الآلة في حصن وحدات مساعدة يثير الشك، ولكن ربما له ربما تولى تشغيلها وصيانتها في هذا الحصن جنود من

<sup>(١)</sup> - Webster: op.cit, p.242.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, p.188.

الفرق كمهمة خاصة على اعتبار أن المجانيق ومطلقات السهام اقتصرتا على جنود الفرق والحرس الإمبراطوري فحسب<sup>(١)</sup>.

يصف المؤرخ أميانوس المجانيق أحادية الذراع "حمار الوحش" كما يأتي: ساريتين من خشب السديان مقطوعتان ومحبيتان قليلاً حتى تبدوا واقفتان كالسامين، وثبتت هذه السوارى معاً مثل المنشار، وكان على كلا جانبي الساريتين فتحت كبيرة نوعاً ما تمر من خلالها حبال قوية لإحكام الآلة ومنعها من الانهيار. ويرتفع من منتصف هذه الحبال ذراع خشبية بشكل منحرف للأعلى مثل سارية المركبة ذات العجلتين، وتربط هذه الذراع من الأعلى بحلقتين لرفعها للأعلى وحفظها للأسفل، وثبتت في أعلاها خطافات حديدية يتلى منها مقلع مصنوع من القنب أو الحديد، وتوضع أمام الذراع مسددة كبيرة من الشعر مثبتة بحبال قوية، وتوضع هذه الآلة على كومة من التراب أو الأجر المجفف بالشمس، لأن الآلة الثقيلة من هذا النوع تحطم كل شيء أسفلها بفعل صدمتها العيفة أكثر منه بسبب وزنها، ثم توضع حجرة كروية هي المقلع، ويقوم أربعة رجال من كل جانب بسحب الرتاج (المتصل بالذراع بواسطة حلقتين) إلى الحلف للذراع حتى تصبح مسطحة تقريباً، ويقوم أحد الرجال بصرب الرتاج بمطرقة قوية لتتطلق الذراع وتتدفع للأمام بسرعة، وبعد ارتطامها بالمسددة المصنوعة من الشعر تقذف الذراع الحجر بقوة كبيرة<sup>(٢)</sup> (الشكل رقم ٦٤).

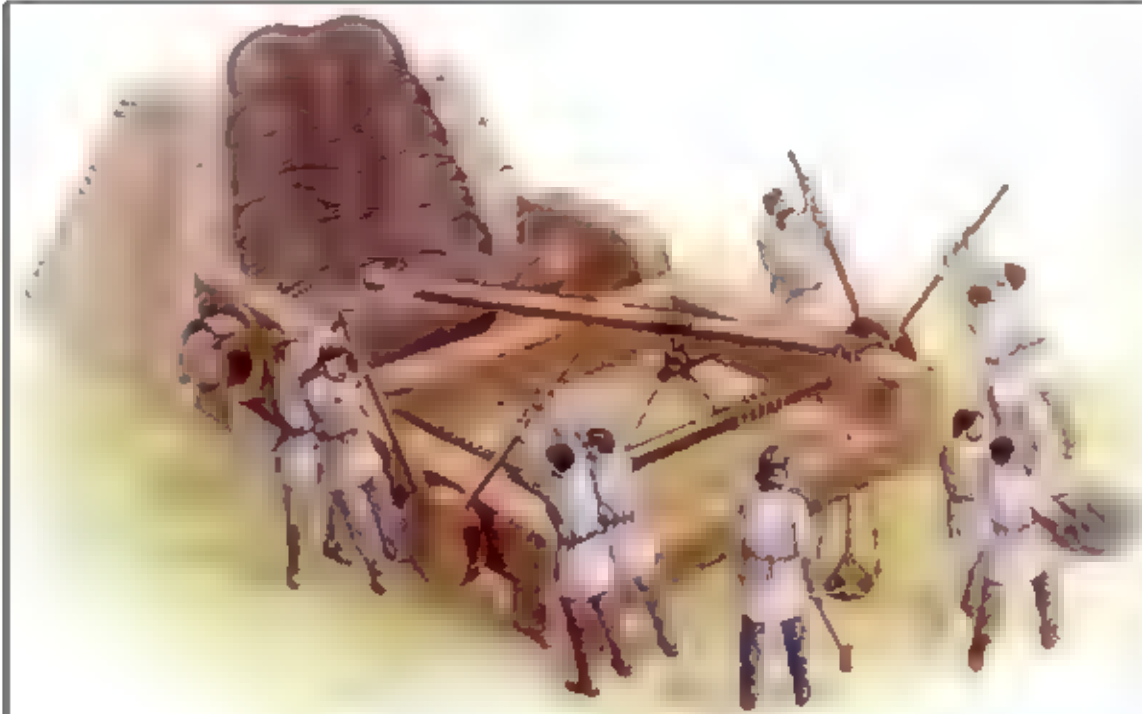
أما المجانيق ثنائية الذراع فكانت آلات أكثر تعقيداً وإحكاماً، وكانت شائعة الاستخدام طوال الفترة الجمهورية والقرون الثلاثة الأولى من الإمبراطورية، وأطلق عليها الرومان اسم قاذفات الحجارة (ballista) وقاذفات السهام (scorpio, catapultae)، وتبدو هذه الآلات كالفوس بالرغم من أنها عملت وفق مبادئ مختلفة، فالقوة لم تكن مستمدة من التوتر الناتج عن شد الدراعين، وإنما استمدت قوتها من قوة لف النابض المصنوع من التوتر، وتتنوع هذه الآلات من حيث الحجم ابتداءً من الآلة التي يحملها رجل واحد إلى الأنواع التي كانت تحمل على عربة، وكان باستطاعتها قذف السهام والحجارة بدقة وقوة كبيرتين<sup>(٣)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Marsden Greek and Roman Artillery "Historical Development", op.cit, p 191.

<sup>(٢)</sup> - Webster: op.cit, p. 243.

<sup>(٣)</sup> - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, p 191.





الشكل رقم (٦٤)

رسم توضيحي للمنشقة الثقيلة بلحجار «لحافية الذراع» التي أطلق عليها الرومان اسم «حمار الوحش» (onager)

المصدر: Campbell, Duncan Greek and Roman Artillery 399 BC AD 363, Osprey Publishing 2003 p. 37.

تألقت المجانيق الرومانية ثقلية الذراع من قاعدة تتمركز على ثلاث قوائم، ومن درع أمامي يتمركز على جانبيه حجرتي البوابص العموديتين، وكانت المواد المستعملة لصنع نوابص اللي مربة بشكل ملائم، ولكن ليس لدرجة شد النابض بسهولة، و يجب أن تكون هذه المواد قليلة لأن تحاك على شكل حبل للإبقاء على طرفي الوتر متساويين في الطول، واستخدم المهندسون القدماء الأوتار العصلية وشعر الحصان في صنع نوابص المجانيق، ولكنهم فصلوا شعر النساء بشكل خاص لهذه العاية<sup>٢٠</sup>، وكانت تجمع هذه المواد على شكل حزم ثم تلف معاً

<sup>٢٠</sup> - بلا شك استخدم الرومان الشعر على نطاق واسع في صنع نوابص المجانيق ومطلقات السهم، وربما استخدموا شعر الحصان كقاعدة عامة، ولكن يرى مارسدن - الذي درس الآلات الرومانية معتمداً على المصادر الأدبية للمؤرخين القدماء مباشرة - أن الوتر (العصب) كن أقوى قليلاً من الشعر وتم استخدامه في أنواع خاصة من هذه الآلات نظراً لعدم توفره مقارنة بالشعر، معتمداً في ذلك على المورخ هيرون، والذي يقول أن الوتر فصل مائة للنوابص. أما أفثروغيوس فيرى أن شعر النساء هو الأفضل، في حين يجد أن فيجينيوس يؤكد بقوة على أهمية العصب لصناعة النوابص، ويعتبر أن الشعر الملحود من عرف الحصان وذيله بديلاً معيذاً. لمزيد من المعلومات راجع:

لتشكل الناصر، وتوضع النواص داخل حجراتها ويدخل فيها قصيب حديدي حتى يتم هئها لصنع مفعول الالتواء، وبعد ذلك تثبت هذه النواص داخل حجراتها بواسطة أداة حديدية (Modiolus)، ويطلق على هذه الأداة اليوم اسم "رديلة"، وبعد ذلك يدرج دراعا الآلة داخل النواص ويتصل الدراعين معاً بواسطة وتر يُربط في نهاية كل دراع<sup>(١)</sup>، ويسحب الوتر إلى الحلف بواسطة بكر مسمة وظهر مثبت على القاعدة، ويُطلق السهم أو الحجرة بواسطة رباد، تتفنف القديفة (سهم أو حجر) إلى الأمام عبر مجرى لتخرج من خلال فتحة في الدرع<sup>(٢)</sup> (راجع الشكل رقم ٦٢).

كان من المهم التأكد من سحب دراعي الآلة إلى الحلف بشكل متساوي لكي يعطيها هذا قوة دافعة متساوية، وإلا ستتحرف القديفة عن مسارها، وحلّ هذه المشكلة - كما يقول فنروفيوس - يكمن في دورة وتوليف النواص التي يجب أن تستجيب بالصوت نفسه عندما تصرّب باليد. وكان للمجانيق أحجام مختلفة، والعامل الذي يحدد هذه الأحجام هو حجم السهم أو الحجرة المقذوفة، ويشرح فنروفيوس كيف يؤثر هذا العامل في أحجام قاذفات السهام (catapultae) وقاذفات الحجرة (ballistae) عد صنعها، ويقول إنه كان هناك شخص يحسب وزن الحجرة ويربط هذا الوزن بأحجام الآلات التي ستصنع، ولكن كانت نواص آلات قذف الحجرة أثخن من نواص مطلقات السهام<sup>(٣)</sup>.

كانت رؤوس سهام قاذفات السهام من بين المكتشفات الأثرية الشائعة خلال التنقيب في المواقع العسكرية الرومانية، وتم تمييز نوعين من هذه الرؤوس، الأول هرمي الشكل ويشبه رأس الرمح الثقيل (pilum)، والآخر كل شكله بسيطاً مسطحاً ورأسه مثلث الشكل ومروود بسوكة<sup>(٤)</sup> (الشكل رقم ٦٥).

وفي الواقع كانت هذه السهام ملائمة لكي تترنق على طول المجرى في قاذفات السهام ومحمها تصميم رؤوسها بهذا الشكل قدرة كبيرة على الانطلاق عالياً في الهواء، ومع ذلك لوحظ أن رؤوس هذه القذائف قد تلتقي من رماح حفيفة، وإن فسرت هذه الرؤوس على أنها قذائف مطلقات السهام فإن أحجام هذه الرؤوس يجب أن يشير إلى اختلافات في عيار هذه الآلات. ويعتقد المؤرخون المعاصرون أن رأس السهم مثل عموماً حوالي ١٥/٢ من القذيفة

<sup>(١)</sup> - Southern: op.cit, pp.214 - 215.

<sup>(٢)</sup> - Webster: op.cit, p.244.

<sup>(٣)</sup> - Southern: op.cit, p 216.

<sup>(٤)</sup> - Webster: op.cit, p.245.

بأكملها، وارتبط الطول الكلي للقذيفة بحجم الآلة، وربما يعود رأس السهم الدالغ طوله ١٠ سم، والذي عثر عليه في إيفيرا (Ephyra)، إلى سهم طوله ٧٧ سم ووزنه ٢٠٠ غ. أما قذائف مطلقات الحجارة، فتم دراسة بصعة مجموعات منها تعود إلى الفترة الرومانية، وربما كان للحجارة التي عثر عليها في المواقع العسكرية الرومانية وظيفة بديلة مثلها مثل رؤوس سهام الآلات المطلقة للسهام، لأنه من المعروف أن الفنماء غالباً ما قدفوا حجارة كروية باليد، لذلك يجب توحي الحذر في تفسير جميع الأمثلة التي عثر عليها على أنها قذائف مجانيق. تقدم لنا مواقع الحصار المعروفة في فترة الحرب اليهودية بين عامي (٦٦ - ٧٤)م أفصل الدلائل حول قذائف المجانيق المطلقة للحجارة، لأن معظم هذه المواقع بقي في حالة جيدة حتى الآن، حيث عثر عدد جمالا (Gamala) في فلسطين التي حاصرها الرومان سنة ٦٧م على ألفي قذيفة مجانيق يبلغ وزنها الوسطي بين (٣-٤) كغ، وعلى النقيض عدد جوتاياتا (Jotapata) التي استولى عليها الرومان بالحصار قبل أشهر من حصار جمالا، وظهرت مجموعة من كرات المجانيق التي لم يتجاوز وزن أية منها ٢ كغ، وعثر على منتي قذيفة حجرية في القدس يمكن تصنيفها في ثمان مجموعات حسب الوزن تبدأ من نصف كيلو غرام وتنتهي بست وعشرين كيلو غرام. وربما كان الوزن الأخير تطلقه قاذفات الحجارة الأصخم في الحتمة الرومانية<sup>(١)</sup> (الشكل رقم ٦٥).



<sup>(١)</sup> - Campbell, Duncan: op.cit, pp.35-37.

يقول المؤرخ يوسيفوس إنه عند حصار القدس سنة ٧٠م قذفت آلات الفرقة العاشرة هرتسييس حجارة بلغ وزنها ٤٥ كغ من مسافة ٣٦٥م أو أبعد من ذلك، لكن الدراسات والصلابات الحديثة التي أجراها المؤرخون المعاصرون على قذافات الحجارة أثبتت أن مدى قذائفها يقارب ثلاثمائة متر<sup>(١)</sup>، ويرى مارسدن (Marsden) أن مدى مطلقات السهام التي استخدمها الرومان بعد عام ١٠٠م بلغ نحو ٤٥٧م، في حين أن مدى قذافات الحجارة الضخمة التي تزن قذيفتها ٤٥ كغ بلغ أقل من ١٣٧م<sup>(٢)</sup>.

ووفقاً للمؤرخ فيجيتيوس زويت كل منية في الفرقة بالة تسمى العقرب (scorpio) متحركة أو آلة محمولة على عربة (carroballistae) مطلق للسهم، بينما امتلك كل كوهورت في الفرقة قاذفة حجارة (Ballistae) واحدة<sup>(٣)</sup>. إن فكرة إعطاء عدداً معيناً من المجانيق وتخصيصه لكل فرقة يعود إلى أغسطس، لكن يستحيل تحديد العدد خلال فترة حكمه، إلا أنه سنة ٦٦م امتلكت كل فرقة آلة واحدة لكل منية، وسنة ١٠٠م تقريباً أصبحت الآلات المخصصة لكل فرقة تتألف من آلات مطلق للسهم وأخرى مطلق للحجارة، وتختلف أحجامها وبوعيتها في كل فرقة وفقاً لعيارات المفزوف الملانم لها، وربما تنوعت هذه العيارات من فرقة إلى أخرى نتيجة الظروف المحلية التي تواجهها كل فرقة. وكان يطلق على الرجال الذين يعملون على تشغيل المجانيق ومطلقات السهم مصطلح "رجال المجانيق" (ballistarii)، واعتبر هؤلاء من صمم الأحصانيين (immunes)، ويقول فيجيتيوس إنه خصص جماعة مؤلفة من أحد عشر رجلاً من كل منية لتشغيل الكاروبالستا الخاصة بها، إلا أن عمود تراجان يظهر أن رجلين فقط يشعلون مطلقات السهم سواء كانت متحركة أو ثابتة، وعلى الأغلب أن عمود تراجان لم يظهر العدد الكلي لطاقم المجانيق ومطلقات السهم احتصاراً للمساحة التي سيشغلها هؤلاء، وكان هناك في كل كوهورت من كوهورتات الفرقة منية تمتلك قاذفة حجارة تشرف عليها جماعة مساوية في العدد للجماعة التي ذكرت آنفاً<sup>(٤)</sup>.

وبالرغم من أن حجم آلات اللي والعتل الرومانية كان كبيراً وامتلكت قوة قذف كبيرة، إلا أنها لم تكن قادرة على احتراق سور حجري أو ترابي قوي وحس الساء، وإما استطاعت هدم المتاريس الرقيقة والأبنية المؤقتة التي تبنى حول التحصينات الدائمة، مع ذلك كان عمل

<sup>(١)</sup> - Webster: op.cit, pp.243-244.

<sup>(٢)</sup> - Marsden Greek and Roman Artillery "Historical Development", op.cit, p 91

<sup>(٣)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, p 192

<sup>(٤)</sup> - Marsden: Greek and Roman Artillery "Historical Development", op.cit, p.192.

هذه الآلات الرئيس ضد الأفراد، فقد استخدم المهاجمون المجانيق ومطلقت السهام لإزاحة المدافعين عن الأسوار، والذين كان هدفهم إعاقة أعمال الحصار أو إعاقة الهجمات بواسطة الكباش وبروج الحصار، حيث امتلكت قذائف هذه الآلات قوة كافية لا تصمد أمامها الدروع والملابس الدفاعية التي يرتديها الجنود<sup>(1)</sup>.

## ٢ - السقائف والأغطية:

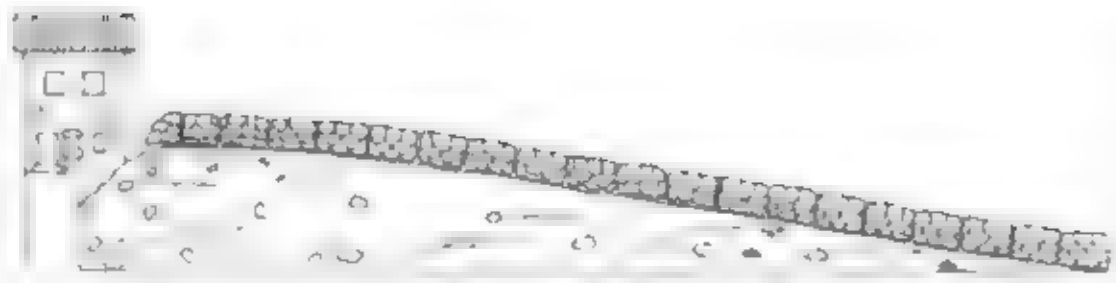
تنوعت أدوات الحصار الرومانية وأبتكرت بطريقة ماهرة، وكان الهدف الأساس منها فتح ثغرة في الأسوار أو النوات، لكن كانت السقائف أكثر المناطق قوة في الحصن ومحمية بشكل كبير، لذلك غالباً ما فصل الرومان اختيار نقطة في الأسوار لفتح ثغرة فيها، ومن أجل فتح الثغرة في الأسوار توجب على الرومان ملء السقائف الدفاعية بمواد قوية تسمح للأدوات الثقيلة بالاقتراب من أسفل الأسوار<sup>(2)</sup>. وقد تطورت عمليات نقل التراب والمواد - لردم السقائف والدفاعات الخارجية المعقدة تحت رابية (agger) ترابية كبيرة - نوعاً مختلفاً من العملية، فقد احتاج الجنود الذين يمررون الأغصان والسلال المليئة بالتراب اللازمة لبناء الرابية الترابية إلى حماية تقدمها لهم أغطية وسقائف على شكل ممرات طويلة تُبنى بعيداً عن مدى قذائف العدو ويتم مدها حتى تصل إلى السور<sup>(3)</sup>. وغالباً ما استعمل الرومان ما يسمى بالـ"فينا" (vinea) من أجل هذه الغاية، والذي يصفه فيجييتوس ببناء خشبي خفيف مفتوح من الأمام والحلف وجوانبه مقواة بالأملود\*، ودو سطح مصنوع من الألواح الخشبية، ومعطى بغطاء مصاد للبار مصنوع من الجلد الخام (غير المدبوع). وكانت الفينا عبارة عن دھليز طويل (الشكل رقم ٦٦)، واحتاج الجنود الذين يخرجون من طرفه الأمامي إلى حماية أمامية وربما أمها غطاء يطلق عليه اسم الـ"بلوتئوس" (pluteus)، والذي كان عبارة عن غطاء مصنوع من الأملود وسطحه مقوس. يقول فيجييتوس إن قاعدة البلوتئوس مثلثة الشكل ارتكزت على ثلاث عجلات، ولم تكن هذه الأداة ثقيلة وإنما كان من السهل نقلها يدوياً إلى المكان المطلوب. وفي الواقع وبلا شك تم ارتجال أغطية أخرى مصنوعة من الجلد و الأملود

(1) - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 192.

(2) - Webster: op.cit, p.240.

(3) - Nelson, Eric The Complete Idiot's Guide to the Roman Empire, Alpha Publishing, 2002, p. 169.

\* - الأملود هو الأغصان الحيلة الطرية التي تُظهر مع الأغصان النخيلة لتشكيل جدار أو سطح قوي.



الشكل رقم (١٦)

رسم توضيحي للأغطية والسقوف التي استخدمها الرومان لحماية الجنود أثناء الحصار

المصدر: Campbell, Duncan. Greek and Roman Siege Machinery, Osprey Publishing, 2003, p. 35.

لكي تلائم حالة الحصار، ولكن ربما وجود العبيد والبلوتايوس بشكل كبير في أشغال الحصار كان سببه العائدة الكبيرة التي تقدمها هذه السقائف في جميع مراحل الحصار<sup>(١)</sup>.

استخدم الرومان غطاءً آخر أثناء الحصار أطلقوا عليه اسم الـ"موسكولوس" (musculus)، والذي تم استخدامه أثناء تقدمهم واقتربهم من أسوار العدو، وذلك من أجل صد قذائف المدافع المتمركزة على شرفات الأسوار<sup>(٢)</sup>. ويصف فيجيتيوس الموسكولوس على أنه آلة صغيرة تستخدم لحماية الجنود عند إحضارهم مواد البناء إلى الأمام، ولكن بالتأكيد كان فيجيتيوس مخطئاً في وصفه للموسكولوس، لأنه من حلال وصف قيصر لهذه الآلة، وهي قيد العمل أثناء حصار مدينة ماسيليا (Massilia) سنة ٤٩ ق.م. يتوضح لنا أن هذا العطاء كان رواقاً قوياً جداً، وأنه كان ينسحب عندما تحقق الأغطية (العبيد والبلوتايوس) في الصعود في وجه آلات المدافع، وكانت نسخة قيصر من الموسكولوس بطول ١٨م وعرض ١,٢م وارتفاع ١,٥م، وذات سقف منحدر بُني من أخشاب بلغت ثخانتها ٦٠سم، وكانت السقفة معطاة كلياً بطبقة مصنوعة من الحجر والطين مصادة لل نار، وكان فوق هذه الطبقة طبقة أخرى مصادة للماء مصنوعة من الجلد الحام لإحباط أية محاولة من قبل المدافع لتفكيك الطين. وربما لم يكن من المعتاد صنع هكذا غطاء وتحريكه، ولذلك غالباً ما كان المدافعون يؤخرون على حين غرة عندما يتقدم الموسكولوس فجأة باتجاه الأسوار على مجموعة من المزلجات الاسطوانية التي تستخدم عادة في نقل السفن إلى المياه، وحالما يصل

<sup>(١)</sup> - Campbell, Duncan. Greek and Roman Siege Machinery 399 BC-AD 363, Osprey Publishing, 2003, p 35.

<sup>(٢)</sup> - Webster: op.cit, p.240.

الموسكولوس إلى أسفل السور يعجز المدافعون عن منع الرومان من هدم أحد أبراج المدينة عن طريق الحفر أسفل<sup>(١)</sup>.

وهناك نوع آخر من الأغطية يذكره أبولودوروس النمشي (Apollonius)<sup>\*</sup> المهندس المعماري والعسكري للإمبراطور تراجان - في كتابه " فن الحصار " ( Polior Ketika)، والذي استعاده الإمبراطور تراجان لابتكار آلات حصار وفق تصاميم جديدة. فعالباً ما دحرج المدافعون جذوع الأشجار والبراميل والعربات من أعلى الأسوار لتمزيق صفوف المهاجمين، ولذلك يصبح أبولودوروس في الجزء الأول من كتبه بنظام من المتاريس والحنائق والسقائف المصممة خصوصاً لحرف مسار هذه الأشياء، وبعد ذلك يصف أبولودوروس السقائف التي يحتاجها الجيش الروماني لحماية جبهته أثناء حفرهم للأنفاق<sup>(٢)</sup>، فيقترح أبولودوروس بإنشاء سلسلة من الحنادق المنحرفة مع سياجات خشبية داعمة لها لإيقاف المواد المتدحرجة من الأعلى، وينصح بأن تحتشد القوات المهاجمة داخل درع السلحفاة الذي كان على شكل مقدمة السفينة، والذي ساعد شكله المثلثي مع القمة المقواة والموجهة إلى أعلى الهضبة في حرف الأشياء المتدحرجة. كان هذا النوع من الأغطية بلا سقف وخفيفاً كغاية لكي يتقدم به الجنود إلى الأمام وكنه موصوع على مرلجات، وكان عند تثبيته يُدعم بدعائم قوية. يوصح هذا النوع من السقائف على عمود تراجان في مشهد أسى فهمه باستمرار، وذلك نتيجة للتصاق الأغطية بجذوع الأشجار والبراميل التي يدحرجها المدافعون من أعلى الأسوار<sup>(٣)</sup> (الشكل رقم ٦٧).

### ٣- سلحفاة الكيش (testudo aries):

بقي الكيش (Aries) أحد أكثر الأسلحة الرومانية فاعلية لفتح ثغرة في الأسوار بالرغم من بساطة فكرته، وغالباً ما تجب الرومان صرب البوابات بالكيش لأن براعة المهندسين المدافعين سُخِّرت لحماية البوابات، باستثناء بوابات التحصينات البسيطة<sup>(٤)</sup>. ولقد قاومت الأسوار المنيعة من لسان الطوب ضربات الكيش بفاعلية لكن من الأسوار الحجرية التي

<sup>(١)</sup> - Campbell, Duncan Greek and Roman Siege Machinery 399 BC-AD 363, op.cit, p 36

<sup>\*</sup> - لمعلومات عن أبولودوروس النمشي أنظر المهندسين العسكريين والاحتصاصيين، الفصل الثالث

<sup>(٢)</sup> - Campbell, Duncan Siege Warfare in the Roman World 146 BC-AD 378, Osprey Publishing, 2005, p 54.

<sup>(٣)</sup> - Campbell, Duncan Greek and Roman Siege Machinery, op cit, p. 36.

<sup>(٤)</sup> - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, p. 194.



كانت لساتها المفردة تتحطم أو تزاح من مكثها، ويلاحظ فيلونيوروس النمشقي الشيء نفسه، والذي يقول بأن الأسوار المصنوعة من الطوب تمتص الصدمة، في حين أن الصرب يحلحل الأسوار الحجرية، مع ذلك كانت الدفاعات الأكثر شيوعاً في عهد الرومان مصنوعة من الدش المكسو بالحجارة، وهدم الكساء الخارجي سيؤدي إلى انهيار النواة<sup>(١)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Campbell, Duncan: Greek and Roman Siege Machinery, op.cit, p. 40.





### الشكل رقم (٦٨)

رسم يوضح عارضة الكبش ورأسه

المصدر: Campbell, Duncan: Greek and Roman Siege Machinery 399 BC-AD 363, Osprey Publishing, 2003, p. 28

أبداع الرومان أكباشاً هائلة توضع تحت سقفة ذات عجلات أو برج متحرك، وتآلف للكبش من عارضة خشبية طويلة ألقت بحال ثخينة لكي لا تتشقق وتتفلق، وكان لها رأس حديدي على شكل رأس الكبش الذي يقوم بعملية النطح<sup>(١)</sup>. كتب يوسيفوس واصفاً الكبش للروماني أثناء الحرب اليهودية بين الأعوام ٦٦-٧٤ م قائلاً: "كان عارضة ضخمة تشبه سارية السيف، وعصى رأسه بكنه حديديه صوّرت على شكل رأس الكبش، وبني شتى من السيف". وعلى العموم تآلف الكبش الروماني من عارضة خشبية أسطوانية الشكل، ولُف عليها حبال ثخينة حتى لا تتشقق أثناء ضرب الأسوار، وثبتت على رأس هذه العارضة كتلة حديدية على شكل رأس الكبش، وثبتت على رأس الكبش بالعارضة الخشبية بواسطة سلاسل حديدية يدخل في شق محفور في العارضة الخشبية، ويقوى هذا الشق بطوق حديدي لمنع الحشب من التشقق (الشكل رقم ٦٨).

يتكلم أبولودوروس الدمشقي عن سلحفاة الكبش في حديثه عن آلات الحصار، يقول يجب أن تكون الحبال التي يُعلق بها الكبش طويلة لكي تسمح لعارضته التحرك بحرية حركة كاملة، ولكي تنتج ضربات قوية، وكذلك يجب أن يكون درع السلحفاة محكماً ويسهل نقله، ولا بد لأطرافه أن تتحدر بشدة لكي تتحرف القذائف من دون أن تسبب ضرراً، وأخيراً يجب حملية رأس الكبش من الأعلى بواسطة سقف ناتئ<sup>(٢)</sup>. وكان كل من الكبش وهيكله محميين بسقفة قوية جداً، وغالياً ما كانا محمولين على عجلات، ولأطلق على سقفة الكبش اسم السلحفاة (testudo) لأنها تشبه درع السلحفاة الثقيل والكبش يشبه رأس السلحفاة الذي يدخل ويخرج<sup>(٣)</sup>.

وفي الواقع كان تصميم سلحفاة الكبش بسيطاً جداً، إذ تآلف هيكل السلحفاة الذي بلغ عرضه ٣,٥ م من روجين من العوارض في كل طرف، وثبتت العجلات بين كل روج من هذه

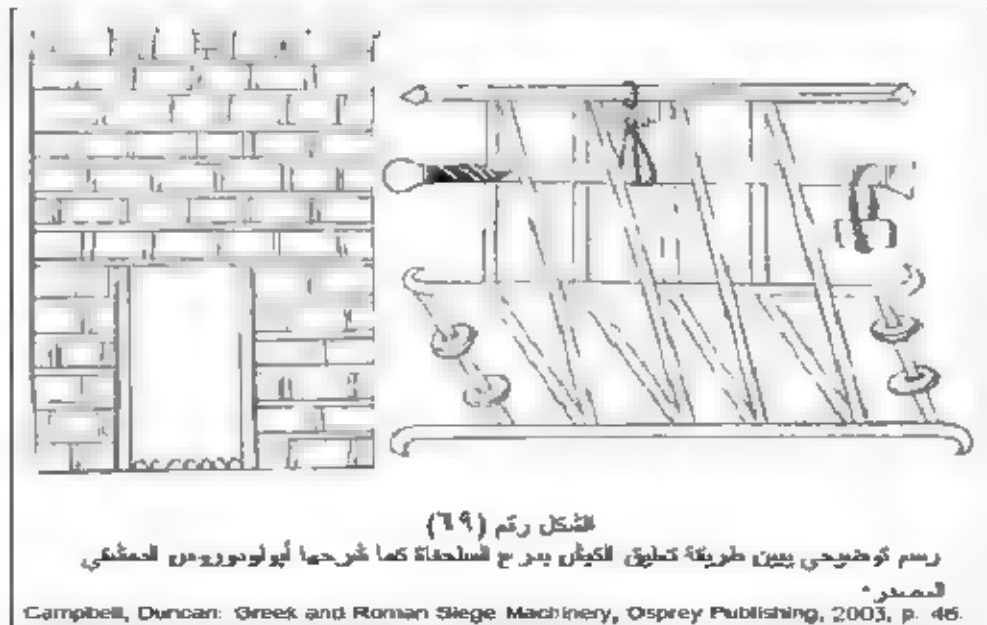
(١) - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p. 194.

(٢) - Campbell, Duncan. Greek and Roman Siege Machinery, op cit, pp. 41, 24

(٣) - Webster: op.cit, p.240.

العوارص، وكان هناك على طول العوارص الخارجية أربعة عوارص خشبية ارتفعت بشكل مائل في زاوية شديدة الانحدار لدعم حافة الكيش الطولية، ودُعمت العوارص المائلة من منتصفها بدعائم منتصبة تركز على العوارص السفلية الداخلية، أما البناء بأكمله تمت تقويته بكساء من الألواح الخشبية بلغ سمها ٧سم<sup>(١)</sup>. ويشكل السقف أهم جزء في درع سلحفاة الكيش، لأنه كان عليه مقاومة الحجارة الثقيلة التي يلقيها المدافعون على الكيش من فوق الأسوار، وكذلك العطراش المشتعل وجذوع الأشجار. ولذلك كان هذا السقف منحدرًا جدًا من كلا الجانبين لمساعد على التخلص من المواد المفدونة من الأعلى، وعُطي بطبقة من الجلد ثم بطبقة أخرى من الطين المعجون بالشعر، والتي تمتعت بثخانة تمنع النار والمواد المشتعلة من الوصول إلى الخشب أو الرجال تحتها<sup>(٢)</sup> (الشكل رقم ٧٠).

ينصح أبولودوروس بأن يُرفع هيكل السلحفاة على أوتاد لمنع الآلة من الرجوع إلى الخلف مع كل صربة، وكذلك ينصح بحملية رأس الكيش بواسطة السقف البتلي الذي يتج عن جعل العارضة الخشبية العلوية في هيكل السلحفاة أطول من عوارص الهيكل الأخرى، وربما بلغ طول هذه العارضة ٩م. ويقترح أبولودوروس أن يتم تعليق عارضة الكيش بحيث يكون النصف الأمامي للكيش أطول من النصف الخلفي، ويُرفق النصف الخلفي بثقل رصاصي لاستعادة التوازن، وستكون النتيجة حسب قول أبولودوروس كما لو أن عارضة الكيش الخشبية كانت ثقل (الشكل رقم ٦٩).



<sup>(١)</sup> - Campbell, Duncan. Greek and Roman Siege Machinery, op cit, p.41.

<sup>(٢)</sup> - Webster: op.cit, p.241.



ولحسن الحظ يمكن رؤية سلحتاتي كيش على إحدى الألواح المنحوتة على قوس الإمبراطور سيثيموس سيفيروس، والذي نصبه سنة ٢٠٣م، وكلا السلحتاتين تصوران السقف المنحدر لسلحاة الكيش والمقطع العرضاني المثلث الشكل الذي يمثل الصفة المميزة للنسخة الرومانية من هذه الآلة. وبصيحة أبولودوروس المتمثلة في أنه يجب أن تتبع سلحاة الكيش سلحاة أخرى في الحلف لحماية طاقم الكيش كانت موضحة على قوس سيثيموس سيفيروس<sup>(١)</sup> (الشكل رقم ٧٠).

#### ٤ - أبراج الحصار (turris ambulatoria):

استخدم الرومان أبراج الحصار بشكل كبير منذ سنة ٢٠٠ ق.م، وذلك من أجل الارتفاع إلى مستوى أسوار البلدة أو الحصن المحاصر ولتسهيل اقتراب الجنود من الأسوار تحت التغطية التي يقدمها ولبل قدائف المجانيق والنبالة، ولتحقيق احتراق الأسوار بأعداد كبيرة<sup>(٢)</sup>. ويقدم لنا هيجيتيوس وصفاً شاملاً لكنه مختصر للبرج المتحرك كما ظهر في منتصف

<sup>(١)</sup> - Campbell, Duncan. Greek and Roman Siege Machinery, op cit, pp 41-42.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p.196.

القرن الأول الميلادي، يذكر قواعد مختلفة الأبعاد لأبراج مختلفة مثل (٨،٩م<sup>١</sup> و ١١،٨م<sup>٢</sup> و ٤،٨م<sup>٣</sup>). ولذلك يبدو أن الارتفاعات المختلفة للأبراج تطلبت قواعد ذات أبعاد مختلفة من أجل الثبات، ولمسوء الحظ لا يذكر هيجيتيوس ارتفاعات أبراج هذه للقواعد، ولكن من غير المحتمل أنها كانت عالية جداً. وبالرغم من توثيق أبراج حصار مؤلفة من عشرة طوابق منذ أيام قيصر، إلا أن الأبراج التي ببيت أثناء الحرب اليهودية تنوعت ارتفاعاتها بشكل كبير<sup>(١)</sup>، حيث تم بناء أبراج حصار مغطاة بالحديد بلغ ارتفاعها ١٥م أثناء حصار جوتانا (Jotapata) في فلسطين عام ٦٧م<sup>(٢)</sup>، وتم بناء أبراج حصار بلغ ارتفاعها ٢٢،٢م أثناء حصار القدس سنة ٧٠م، وبلغ ارتفاع أبراج الحصار أثناء حصار ما سادا (Masada) سنة ٧٣م حوالي ٢٦،٦م. وفي الواقع كان الاختلاف في ارتفاع أبراج الحصار يتناسب مع دورها في تأمين الحماية للجند، وكذلك يتناسب مع ارتفاع أسوار الحصون المحاصرة وطبيعة التصاريح المحلية المحيطة بالحصن. ولذلك من الواضح أنه منذ منتصف القرن الأول الميلادي أصبحت العاية السعوية والعملية هي القاعدة الرئيسية في الهندسة الرومانية بدلاً من التصاميم الهلنستية ذات الحجم الكبير والمخيف. يذكر هيجيتيوس ثلاث طبقات بارزة في برج الحصار الروماني خلال الفترة الإمبراطورية، فقد رُود الطابق الأرضي للبرج بكش، وحمل البرج في الطبقة الوسطى جسراً من الألواح الخشبية، واحتوى عند القمة منصة قتالية من أجل البتالة والرماحين الذين كانت مهمتهم تأمين التعطية للجند والكش وإراحة المدافعين عن شرفك الأسوار، ويشير هيجيتيوس أيضاً إلى امتلاك برج الحصار للعديد من العجلات، ويبدو من خلال ذلك أن هناك دلالة على وجود عجلات أخرى غير العجلات الأربعة الأساسية. وقد كُسي البرج بالجلد الحام وبطبقات من الحرق البالية كدفاع ضد النار، لأن هذه الحروق والجلود كانت غير قابلة للاشتعال إلا في حال خُشيت لتشكيل طبقة مؤسدة<sup>(٣)</sup> (الشكل رقم ٧١).

كان المدافعون يحاولون إبطال مفعول أبراج الحصار بوساطة القذائف النارية، أو من خلال رمي الحجارة الكبيرة عليها من فوق الأسوار، أو بهجمات تنفذها مجموعات صغيرة من الجنود الشجعان لإصرار النار فيها أو قلبها<sup>(٤)</sup>، وربما لمواجهة هذه الأعمال كُشيت أبراج

<sup>(١)</sup> - Campbell, Duncan Greek and Roman Siege Machinery, op.cit, p.37.

<sup>(٢)</sup> - Campbell, Duncan Siege Warfare in the Roman World, op.cit, p.3

<sup>(٣)</sup> - Campbell, Duncan Greek and Roman Siege Machinery, op.cit, p.37.

<sup>(٤)</sup> - Webster: op.cit, p.241.



الحصار أثناء الحرب  
اليهودية بصفتها حديدية<sup>(١)</sup>.  
ويصف فيجيتيوس جسر  
برج الحصار بالجسر

الذي يثبت الجنود بين برج  
الحصار والمور، والذي يتم  
بسطه فجأة لكي يخرج  
الجنود من البرج ويعبرون  
عليه إلى شرفات الأسوار  
من أجل احتلال أسوار  
حصون الأعداء<sup>(٢)</sup>، ويمكن  
تزويد أبراج الحصار  
بجسور ثابتة وأخرى  
متحركة، وكانت الجسور  
الثابتة تُمد عن طريق دفعها  
للأمام من قبل الجنود،  
وعلى الأغلب كانت  
أطرافها محمية بدعائم لمنع  
الجنود من السقوط  
ولإعطائهم القليل من

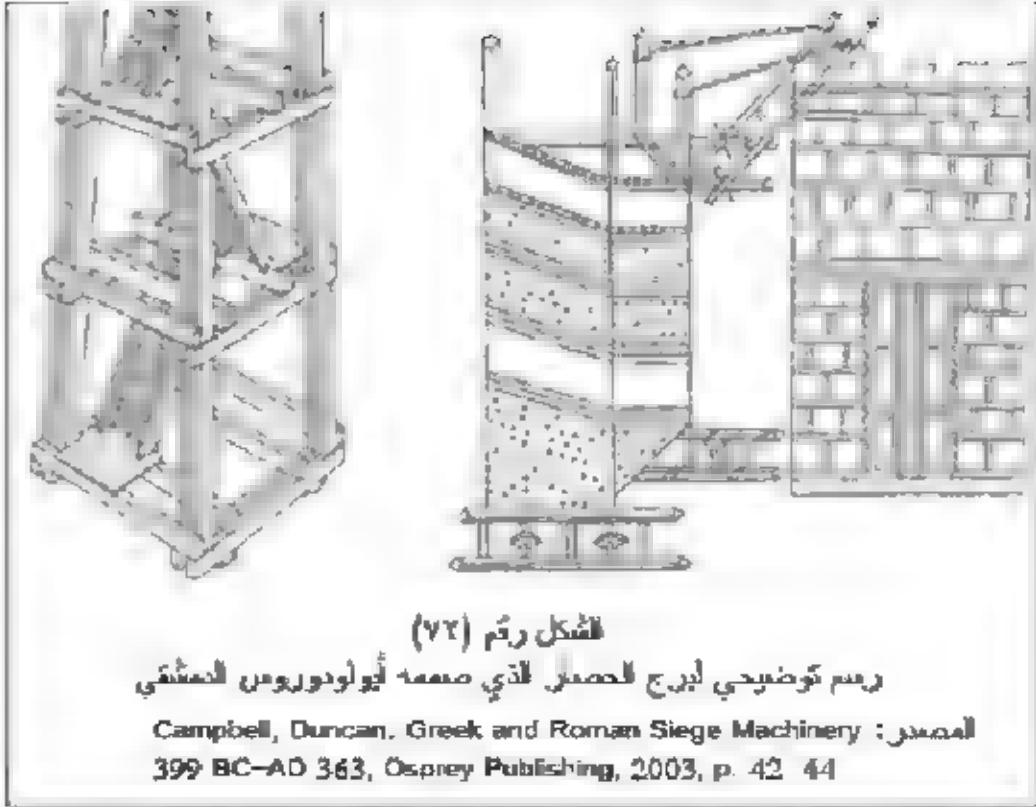
الحمية، أما الجسور المتحركة فيتم إزالتها بواسطة البكرات<sup>(٣)</sup>، ويطلق عليها فيجيتيوس اسم  
"السامبوكة" (sambuca)، وسمي هذا الجسر بذلك لأنه يشبه الفيتارة، كما للفيتارة أوتار  
كذلك للجسر المتحرك حبال تحفصه من الأعلى إلى الأسفل بواسطة بكرات، وهذا شبيه  
بالسامبوكة المستخدمة في السفن لعبور المشاة عليها من السفينة إلى الرصيف وبالعكس<sup>(٤)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, p.195.

<sup>(٢)</sup> - Campbell, Duncan Greek and Roman Siege Machinery, op cit, p.38.

<sup>(٣)</sup> - Webster: op.cit, p. 241.

<sup>(٤)</sup> - Campbell, Duncan Greek and Roman Siege Machinery, op cit, p.38.



يصف أبولودوروس الدمشقي وهو مهندس الإمبراطور تراجان برج الحصار الذي صممه بنفسه (الشكل رقم ٧٢)، ويبدو من خلال وصفه أن تصميم هذا البرج كان خاصاً ليناسب الظروف التي تكون فيها كميات الخشب قليلة. يبدأ أبولودوروس ويصحح من أجل السلامة بأن يتم نصب برج الحصار على مسافة لا بأس بها من أسوار العدو، وكان هذا السبب الرئيس وراء تزويد آلات الحصار العديدة بالعجلات، والذي سيصبح عادة شائعة فيما بعد. ولم تكن عادة شائعة أن يُقَدِّم المهندس العسكري نفسه بعوارص خشبية قصيرة، ولكن يمكن اهتمام أبولودوروس الرئيس في المواد المتوفرة، ويعلن بفخر أن اتباع تعليماته "بـ استخدام أخشاب مينة وقصيرة مع رفع برج كبير يسهي ارتفاعه ارتفاع أسوار". وفي الواقع كان أطول الأخشاب في برج حصار أبولودوروس حوالي ٤.٧م وعرضها ٣٧سم و ثخانتها ٢٢سم، وكانت ثخانة زوايا البرج الأربعة العمودية ثلاثة أضعاف القياسات السابقة. وتألفت قاعدة البرج من زوجين من العوارص المتوازية، وثبتت كل عجلة على محور قصير بين كل زوج من هذه العوارص، ولمسوء الخط لا يسبب أبولودوروس في شرحها، ولكن حالما يتم الانتهاء من بناء البرج يتم تعطيته بالألواح الخشبية، ويقترح أبولودوروس أن يتم تعليق الجلود الخام بشكل رحو على جوانب البرج لاعتراض القذائف، وبعد ذلك تثبت الألواح الخشبية بمسامير، وتعطى الألواح الخشبية بطبقة ثخينة من الطين لكي تكون مقاومة للنار، وهما بعد يصبح أبولودوروس بجهاز يدعى "سيفون" (siphon) وهو حرطوم مياه بدائي يتألف من أمعاء الثور

الموصولة بأكياس جلدية ملينة بالماء، ونظرياً عند اشتعال البرح تُعصر الأكياس من أجل خروج الماء وإطفاء النيران.

كانت الغاية من تصميم هذا البرج هي تشكيل سُلّم محمي، حيث أُنحرت هذه الغاية بواسطة نظام داخلي من السلالم تؤدي إلى جسر يُسحب سحباً في الطابق العلوي الذي كان من دون سقف، لكن رود بمتراس من الألواح الخشبية على كافة جوانبه، يثبت الجسر بمفاصل على أرضية الطابق العلوي، وبلغ طول عوارضه الجانبية حوالي ٥,٩م، لكن فقط ربع هذه المسافة كانت صلبة، أما الباقي كان إطاراً مفتوحاً مثل البائدة، وكفت الغاية من ذلك هي أنه عندما يكون الجسر منتصباً يبدو استمراراً لمتراس الطابق العلوي، وبشكل دفاعاً للمقاتلين في البرج. يتم تشغيل جسر السحب بحبال شبيهة بالسامبوكة الخاصة بفيجيتيوس، وعندما يتم تحرير الحبال ينخفض الجسر ويتم مد حصيرة مقواة بالقطع الخشبية المتعارضة على القسم الحالي من الألواح الخشبية لإنشاء جسر صلب. وربما تطلب برج أبولودوروس ثلاثة أو أربعة طوابق فحسب لصغار أن يكون جسر السحب على مستوى ارتفاع الأسوار، وربما كان أبولودوروس واعياً لثبات البرج عندما يتصح بأرض مستوية<sup>(١)</sup>، كما كان لا يرضى عنه، وكان فيه مخوات عيب به، فاعده مبرح مما يسوي نحر الأرض ويصبح مسطحاً مستويًا<sup>(٢)</sup>، ومن الممكن أن هذه الجملة القصيرة تمثل وصف أبولودوروس للراية (agger) التي أصبحت الصفة المميزة لفر للحصار الروماني<sup>(٣)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Campbell, Duncan Greek and Roman Siege Machinery, op cit, pp.38-40.

## الفصل الثالث

### تكتيكات المعركة وحرب المصار

#### أولاً- تكتيكات المعركة

١- نظام المسير إلى المعركة

٢- معسكر المسير

٣- حجم القوات وشرها لتشكل خط المعركة

٤- خط المعركة

أ- الخط المفرد أو البسيط ( simplex

acies

ب- الخط الثنائي (duplex acies)

ج- الخط الثلاثي (acies triplex)

٥- المسافات الفاصلة في خط المعركة

٦- القيادة والتوجيه في المعركة

٧- أليات القتال في المعركة

أ- اختيار ميدان المعركة وإعداده

ب- التقدم والالتحام

ج- المطاردة وإنهاء المعركة

#### ثانياً- التشكيلات الهجومية والدفاعية للجيش

الروماني

١- التكتيكات الهجومية

أ- تكتيك التطويق

ب- تشكيل الإسفين (cuneus)

٢- التشكيلات الدفاعية

أ- تشكيل المربع المفرغ (orbis)

ب- تشكيل درع السلحفاة (testudo)

ثالثاً: فن حرب الحصار الروماني:

١- للمهندسون العسكريون والاحتصاصيون

٢- تكتيكات فن الحصار

٣- حصار جوتاياتا (Jotapata)

٤- حصار ماسادا (Masada)

رابعاً: الإمدادات اللوجستية للجيش

الروماني في الحرب

١- قواعد العمليات

٢- لقواعد التكتيكية



## أولاً: تكتيكات المعركة

كانت روما خلال العصر الجمهوري ومعظم العصر الإمبراطوري القوة العسكرية المهيمنة في حوض البحر المتوسط، وحقت هذه الانتصارات بوساطة جيشها المحترف، ولكن بالرغم من أن الجيش الروماني مثله مثل أي قوة محاربة وجد لشح الحروب، إلا أن جوده قصوا معظم فترة الإمبراطورية في أداء الأعمال الروتينية في أوقات سلام داخل التكتات، وكانت المشاركة في الحملات الفعلية الكبرى أمراً نادراً، وخصوصاً القوات المتمركزة في الأقاليم الأكثر استقراراً، وفي حال شاركت القوات في عمليات صد العدو، فإن معظم الحملة سيكون مسيراً وعملاً شاقاً أكثر منه قتالاً فعلياً، لأن العدو على الأغلب سيهرب قبل أن يواجه الفرق الرومانية. وربما يستمر الحصار شهوراً قبل أن ينتهي، أما المعارك الفعلية فكانت نادرة وقد تحسم في يوم واحد أو يومين، باستثناء بعض الحالات النادرة.

وقد احتلت الأساليب التي شن الرومان حروبهم من أجلها وتنوعت من حيث الحجم، ولكنهم غالباً ما كانوا هم المبادرين في الهجوم أولاً، وإذا ما شن العدو الهجوم أولاً فإن الرومان شنوا هجوماً مصاداً بأسرع ما يمكن، وكان هدف الرومان الأول في حروبهم هو إجبار العدو على حوص معركة مفتوحة، لأنهم اعتقدوا أنهم الأفضل وبذلك هزيمة العدو محققة. وقد اتصفت عمليات الجيش الروماني بطلع المروية والتكيف مع المعركة، وبطابع الاستعداد والتصميم على النصر فيها، وحقت كل من بنية القيادة المتفوقة والانضباط والتدريب والتجهيزات أفضلية للجيش الروماني على أي عدو في تلك الوقت، وغالباً ما مكنته هذه العوامل من تحقيق انتصارات حاسمة على عدو يمتلك أفضليات عديدة في ساحة الميدان، وعلاوة على ذلك كان جود الفرق والوحدات المساعدة متمرسين وخبراء في الحروب الصغيرة عندما يكون ذلك مطلوباً، وغالباً ما استطاعوا هزيمة أعداء اتبعوا أسلوب العارات والكمائن<sup>(1)</sup>.

وعندما يأتي إلى القتال الفعلي تجد أن وصفه في الدلائل الأدبية مختصراً وغير شامل، باستثناء حملات قيصر على بلاد الغال، وغالباً ما نجد أن الروايات التي كتبها المؤرخون في

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, p.162.

الفترة الإمبراطورية عن الحملات تقتصر إلى تفاصيل الكتاب الأقدم مثل: بوليبيوس وليبي. ربما اشكى تاسيتوس (المؤرخ غير العسكري) من قلة الحروب ومعارك الفتح في عهده ليضعها في كتاباته، إلا أنه عندما امتلك الفرصة لثناء الحملات الرومانية على بارثيا في عهد الإمبراطور نيرون نجد أنه تعامل معها بطريقة سطحية ومختصرة. لذلك شكلت تعليقات قيصر على حروبه الأهلية والعالية أفضل وصف عن الحروب في العصور القديمة، وتكمن قيمتها في تجنب قيصر للصيغ الأدبية الشائعة في كتب التاريخ التي كتبها كتاب قداماء هدفوا من وراء كتاباتهم تسليية جماهيرهم أكثر من تركيزهم على الوصف الدقيق للأحداث، وبالرغم من أن الجيش الروماني في العصر الإمبراطوري مثل القوة القتالية الأكثر تعقيداً حتى يومنا هذا، إلا أن معظم الدراسات الحديثة حول هذا الجيش تميل إلى التركيز على مسائل مثل السلاح والتجهيزات والتنظيم والتحصينات وهيكل القيادة والمعتقدات الدينية والعادات، أكثر من تركيزها على الجيش كقوة محاربة. وقد شعر المؤرخون المعاصرون بهذا النقص خلال العقد الأخير<sup>(1)</sup>، ولذلك بدأ هذا الفصل يمد ويرمم من خلال ظهور العديد من الدراسات التي كتبها هؤلاء المؤرخون والتي تناولت هذا الجانب. لذلك سيتم الحديث عن هذا الجانب في هذا الجزء من البحث مع محاولة تقديم صورة شبيهة كاملة عن تكتيكات الرومان في المعارك البرية وحروب الحصار.

#### ١ - نظام المسير إلى المعركة

شكل المسير الخطوة الأولى من تكتيكات الرومان في المعارك التي حاصوها، وبما أن الجيش الروماني لم يمتلك تقنيات الجيوش المعاصرة توجب عليه إتباع نظام مسير معين للوصول إلى أرض المعركة بأمان، ولذلك اتبع الرومان نظام مسير منظم يسمح للجيش بالوصول إلى هدفه من دون التعرض للحصائر، ويساعده على الانتشار في حط معركة بأسرع وقت ممكن فيما حال تعرض رتل المسير إلى هجوم مفاجئ. ويقول فاجيبيوس أن الجيش يكون عرضة للخطر أثناء المسير أكثر من أي وقت آخر لأن القوات تكون غير جاهزة وقد

---

<sup>(1)</sup> - Gilliver, Catherine M Battle, CHGRW, vol II, Cambridge University Press, 2007, p.122.

تكون غير مسلحة تسليحاً جيداً. و يقول ثرون (Throne) نقلاً عن تكتيوس أن بشر القوات وتوزيعها بحذر أثناء المسير هو أحد صفات القائد الساجح<sup>(1)</sup>، ولذلك يجب القيام بالاستطلاع بحذر ودقة من خلال إرسال مقطعات من الجيود تسير أمام الجيش لاستطلاع طريق المسير واستكشافه والتأكد من عدم وجود الكمائن و الأفحاح ووضع خريطة للمناطق التي يسير فيها الجيش إن أمكن<sup>(2)</sup>.

اتفقت الجيوش الرومانية في العصر الجمهوري إلى جمع المعلومات وعالياً ما دفعت ثمن إهمالها هذا بتعرضها لحسانر وهرائم كارثية، ونظرية الاستخبارات وجمع المعلومات عرفها بوليبيوس الذي مدح هانيبال لاستكشافه ليس فقط الطرق المؤدية إلى مناطق العدو، وإنما لاستكشافه الأراضي الكثيرة التي كان على وشك تحولها، ودرس طرق السكان المحليين وأساليبهم وولاءاتهم السياسية ودرجة حبهم أو كرههم لروما، وبعد ذلك بفترة طويلة تعلم الرومان الكثير حول نظرية الاستخبارات وجمع المعلومات، فقد أكد فيجيتيوس على أهمية معرفة عادات العدو واستعد القادة الذين يدخلون أرض العدو من دون أن يكتشفوها بشكل كامل<sup>(3)</sup>. ولم يكن تنمير فرق فاروس الثلاثة في غابة نيتوبيرع سنة 9م، إلا نتيجة لسوء التنظيم أثناء المسير وعدم استكشاف الطريق داخل الغابة<sup>(4)</sup>.

وأدرك الرومان خلال العصر الإمبراطوري أن نظرية الاستخبارات وجمع المعلومات عن العدو غالباً ما تلعب الدور الأبرز في العمليات العسكرية، وربما لأنه في ذلك الوقت كانت الجيوش صغيرة مقارنة مع المساحات الشاسعة التي وجب على الحملة تعطيبتها، ولذلك اعتبرت عملية تحديد موقع العدو العملية الأهم في مسير الحملة. وقد أرسل الرومان خلال العصر الإمبراطوري وحدات من الكشافات المدربين بشكل جيد على طريقة الاستكشاف للمسير أمام الحملة من أجل استكشاف مناطق سيرها ولتحديد مكان العدو، وبعد هذا التنبيه عند أريان حاكم إقليم كيانوكيا في عهد الإمبراطور هدریان في حملته ضد الألاتيين (Alans).

<sup>(1)</sup> - Throne: op.cit, p.226.

<sup>(2)</sup> - Webster: op.cit, p. 224.

<sup>(3)</sup> - Southern: op.cit, pp.225-226.

<sup>(4)</sup> - Ibid, p.232.

ونجده أيضاً عند تيتوس أثناء مسيره إلى القدس خلال الحرب اليهودية سنة ٦٧م، حيث نجد في كلا المثالين السابقين إرسال فرسان من الوحدات المساعدة لاستكشاف طريق المسير ولاكتشاف فيما إذا كان هناك كمائن في منطقة الغابات<sup>(١)</sup>. وكذلك بعد معركة جبال غروبيوس عام ٨٤م في اسكتلندا أرسل اغريكو لا الكشاف للبحث عن البريتوبيين وللاستكشاف فيما إذا كانوا يحشدون قواتهم من جديد<sup>(٢)</sup>.

وعندما يصبح العدو قريباً كان لا بد من جمع المعلومات الكاملة عن حجمه وبوياه، لأن ذلك يؤثر في خطة الحملة، ويمكن استخلاص المعلومات حول العدو بطرق شتى منها: يمكن للسكان المحليين سواء كانوا متعاونين أو حياديين تقديم معلومات مهمة عن العدو، وكذلك يمكن استخلاص المعلومات من أسرى الأعداء الذين غالباً ما يستجوبهم الأباطرة بأنفسهم وخصوصاً الإمبراطور فيسبسيان، حتى أن مطهر الأسرى والفارين استخدم لتقدير مدى تجهيز العدو وإمداده ودرجة روحه المعنوية. ولكن تمثلت الطريقة الأمثل لاستخلاص كل شيء عن العدو في الذهاب والنظر، حيث أرسل الرومان قوات الاستطلاع أمام الجيش لجمع أكبر قدر ممكن من المعلومات عن العدو، وكلما اقترب العدو أكثر كلما أبقاه الاستطلاع الروماني تحت المراقبة أكثر<sup>(٣)</sup>.

بالرغم من إرسال الرومان للكشاف أمام الجيش، إلا أنهم لم يُعَيَّنوا بالضرورة بشكل دائم لتأدية مهام الاستكشاف، ولم تظهر وحدات الكشاف الدائمة إلا في منتصف أو في أواخر القرن الثاني، فقد بدلت تظهر وحدات كشاف مختصة ودائمة على الحدود يطلق عليها اسم: (numeri Exploratorium). وكان أيضاً للجواسيس دور مهم في جمع المعلومات، وكان ذلك أمراً شائعاً لدى الرومان ولدى أعدائهم، فمثلاً أثناء الحرب الأهلية أرسل بومبي جيوداً إلى معسكر قيصر لجمع المعلومات متظاهرين بأنهم فارين من الخدمة، ولكن تم اكتشافهم واقتصر أمرهم على أنهم مصاريون (speculators). ولا تشير النقوش العديدة التي تحيي ذكرى المصاريين إلى الجواسيس، وإنما تدل على رتب محددة في الجيش، وبالرغم من أن

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op cit, p. 126.

<sup>(٢)</sup> - Southern: op.cit, p 226.

<sup>(٣)</sup> - Goldsworthy, The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op.cit, p.126.

المصاريس الإفرانيين أصبحوا أكثر شيوعاً في نهاية القرن الثاني، وأفهم لم يُستَخدموا لجمع المعلومات، إلا أن العديد منهم كانت مهمتهم جمع وتقصي المعلومات. لم يكن لدى الرومان مكتب مركزي للاستخبارات، ولكن من الممكن أن أمين السر الإمبراطوري (Ad Epistulis) كان مسؤولاً عن مراقبة التقارير القادمة من الجنود الذين أطلق عليهم تسمية الـ Beneficiarii، ومعظم الرجال الذين شغلوا منصب أمين السر الإمبراطوري كانوا مدنيين، إلا أنه من حكم الإمبراطور ماركوس أوريليوس أصبح الجنود يعينون في هذا المنصب، لذلك يستطيع الاستنتاج أن الاستخبارات أصبحت أولوية لدى الرومان منذ سنة ١٦٠م، في وقت أصبحت فيه التحركات العدوانية للمقاتل الشمالية تشكل تهديداً حقيقياً لروما<sup>(١)</sup>.

وقد وقع على عاتق قائد الحملة استنتاج نشاطات العدو الحقيقية وبولايه من خلال التقارير الواردة إليه، فالغيوم الغبارية دلت على حركة مجموعة كبيرة من الجنود في جميع الظروف ماعدا الظروف الرطبة والباردة، وغيمة غبارية رقيقة وشفافة ومرتفعة أشارت إلى حركة الفرسان، وغيمة غبارية أخف وأكثف أشارت إلى حركة المشاة أو التنقل، وكذلك كان ضرورياً جمع معلومات طبوغرافية عن المنطقة التي يتحرك فوقها العدو والأرض التي سيتمركز عليها، وإذا كان الرومان لم يرسموا المعلومات الطبوغرافية على شكل الخرائط التي نرسمها في الوقت الحاضر، إلا أنهم أدركوا أهمية التصاريس وسعوا لاستغلالها في صالحهم<sup>(٢)</sup>.

اعتبر ترتيب نظام مسير القوات من البعاط المهمة التي ركر عليها الكتاب القدماء في مؤلفاتهم، حيث يقول فيجيتيوس إنه كان على الفرسان السير في المقدمة ثم يتبعهم المشاة، ثم تتبعهم قافلة الأمتعة، ثم يتبع قافلة الأمتعة أفصل وحدات الجيش، لأنه غالباً ما يُهاجم الجيش من الخلف على أمل الاستيلاء على قافلة المؤن، كما تم تدريب الخدم على التمركز في

---

<sup>(١)</sup> - كان البيبيكاري جنوداً ذو امتيازات متنوعة، وعادة جنود فرق يمتلكون خبرة طويلة في الجيش، وكانوا مصلحون للحاكم الإقليمي، وغالباً ما تمركزوا في أماكن هامة على الحدود أو داخل الإقليم، وريب تولوا أعمال الشرطة والاستخبارات وجمع المعلومات.

<sup>(٢)</sup> - Southern: op.cit, p 227.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy. The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op.cit, p.127.

مواقعهم ضمن القافلة وعلى قناع الأوامر عند بداية هجوم ما، وذلك كان أمراً ضرورياً لأن إصابتهم بالذعر والهلع تؤدي إلى تشويش القوات<sup>(1)</sup>.

إن تحريك عشرات الآلاف من الجنود مع خيولهم وحيوانات الجر والحمل، بالإضافة إلى الحدم والأشخاص غير المقاتلين عبر الأرياف والصحاري لم يكن مهمة سهلة، ولذلك أعطى الرومان الكثير من الاهتمام للحفاظ على الانضباط أثناء المسير. وفي بداية عهد تيبيريوس قائد القائد جبرماييكوس جيش الراين لقتال بعض القبائل الجرمانية وفق ترتيب مسير يؤكد على أهمية الأمتعة، فقد أحاطت بها القوات كما يقول تاكيتوس على الشكل الآتي:

« القائد وضع ترتيبات من أجل مسير ولفاء، فكل جزء من الحياة ومشاة الوحدات المساعدة في المقدمة، ثم تأتي بعدهم الفرقة الأولى لحماية الأمتعة، وشكلت الحراسة اليسرى من جنود من الفرقة الحادية والعشرون، ثم حراسة يميني فأنمت من جنود الفرقة الخامسة، وشكلت مؤخرة الجيش من جنود الفرقة العشرون يتبعهم جنود الخلفاء »

ولاحقاً اتبع تيتوس في مسيره أثناء حروبه مع اليهود في فلسطين سنة ٦٧م نظام المسير نفسه الذي سار عليه قيصر من قبل تقريباً، كما يشير إلى ذلك وصف يوسيفوس الدقيق لتنظيم قوات تيتوس أثناء المسير والذي قال:

« خلال تقدمه في أرض العدو نشر تيتوس بحيرة جنوده وكل الوحدات المساعدة في طليعة الجيش وتبعهم الزود (معهدي الطريق) وساحب، ثم تبعهم أمتعة انصاره التي وكل إلى الحواري حاميها، وأتى بعدهم تيتوس مع نخبة جنوده، وبخصوصاً لرماحين، وسار خلفه بحيلة العرق الذي يسبقون آلات الحصار، ويتبعهم مباشرة التريوبات وقادة الوحدات مع جنود نخبة، ويسير بعدهم حاملي الرايات المضمين حول السور، ثم تأتي العرق بشكل متتابع مسطحة في صفوف عرصتها منه جنود. ويأتي خيلهم مرسبو العرق يسبقهم أمتعتهم، وتتألف مؤخرة الجيش من جنود مرتفعة يرهبهم حرس خلفي »

وفي كلا المقطعين السابقين نستطيع رؤية الأهمية التي أعطيت للأمتعة، فقد أحاطت بها حيرة القوات من الجوانب كافة، وبذلك نجد أن الرومان خلال الفترة الإمبراطورية استمروا باستخدام نظام المسير نفسه الذي كان سائداً في أواخر الجمهورية، وهذا ما نجده عند المؤرخ أوناساندروس (Onesandros) الذي كرس في منتصف القرن الأول الميلادي كتاباً

<sup>(1)</sup> - Webster: op.cit, p.234.

تحت عنوان (Strategikos) تحدث فيه عن واجبات قائد الجيش، ونصح فيه أن يختار القائد الأرض المفتوحة أثناء المسير، ولكن في حال كان ذلك غير ممكن عليه جعل أولى أسبقياته احتلال الأرض المرتفعة في حال توجب على جيشه المرور من معر صيق، وتذكر أطروحة أونساندروس بالخيارات التي اختارها جرمانيكوس أثناء المسير<sup>(1)</sup>.

ومثل الاستراتيجيات كافة ينصح أونساندروس بوضع الحيلة في الطليعة وبأن يرسل الجنود بحثاً عن الطعام وفي الوقت نفسه يعملون ككشافة لإحصار معلومات عن العدو. وشكل التقدم والمسير في أرض العدو أمراً بالغ الأهمية، ولذلك كرس المؤرخ والفيلسوف أريان بحثاً بعنوان ترتيبات المسير وترتيب المعركة ضد الآلانيين (Ektaxis Kata Alanōn)، فقد نصح فيه بخطة عمل مشابهة جداً لتلك التي تبناها جرمانيكوس قبل ذلك بما يزيد عن قرن من الزمن، ووفقاً لأريان يجب أن يكون في طليعة القوات أثناء المسير الكشافة الفرسان ووحدات الحيلة والمشاة المساعدة، ويتبعها الفرق والقوات الخفيفة، ثم يتبعها الأمتعة، في حين يجب أن تتألف مؤخرة الجيش من قوات مساعدة أخرى، وتوزع وحدات مساعدة مشاة وخيالة لحماية الأجنحة<sup>(2)</sup>.

وفي الواقع يكمن الفرق الرئيس بين القائدين في تخصيص جرمانيكوس جنود الفرق لحماية جناحي الجيش، بينما استخدم أريان جنود الوحدات المساعدة للقيام بهذه المهمة، وأما باقي النقاط فيتفق القائدان بها وخصوصاً مكان تركز الأمتعة ضمن رتل المسير، وينطبق وصف يوسيفوس لنظام مسير الرومان إلى القدس مع وصف أريان لنظام مسير الجيش الروماني عند قتالهم الآلانيين في كبادوكيا، حيث نجد أن كلا الوصفين أظهر الترتيب الاعتيادي للقوات الرومانية<sup>(3)</sup>، وكذلك أظهر وصف يوسيفوس لنظام مسير الجيش الروماني أن ترتيب مسير القوات ينظم وفقاً لوضع ووظيفة الجنود، وأن الرومان باستطاعتهم تبني أنظمة مسير محددة توافق الحالة الأمنية التي يواجهونها.

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, p.174. ; Le Bohec: op cit, p.

نقلاً عن 129.

<sup>(2)</sup> - Le Bohec: op.cit, p. 130.

<sup>(3)</sup> - Speidel, Michael p: Guards of the Roman Armies, Bonn, 1978, p.46.

يذكر أوباساندروس أن خط مسيرة طويل وضيق سيسهل على العدو مهمته، وبالعكس كان رتل المسير الأقصر والأعرض أكثر أماناً<sup>(1)</sup>، فعندما سار تيتوس إلى القدس في نظام مسار ضيق وطويل لم يكن يتوقع أن يواجه أي جيش ميداني للعدو، أما عندما يكون هناك احتمال مواجهة جيش ميداني أثناء المسير فكان الرتل الروماني يسير بجاهزية كاملة على شكل أرتال متوالية تسمح للجيش بالتجمع وتشكيل خط معركة خلال فترة قصيرة جداً<sup>(2)</sup>، وحتى أنه من الممكن أن يسير على شكل خط قتالي تاهبا للمعركة<sup>(3)</sup>. وعندما تراجع جيش فاروس أثناء كارثة العابة لم يستطع الجود الحفاظ على التشكيل، وأصبح الرتل طويلاً جداً بسبب العابة الكثيفة وقفلة الأمتعة الثقيلة والأشخاص غير المقاتلين<sup>(4)</sup>.

أما نظام مسار أغريكولا أثناء تقدمه في اسكتلندا فكان مختلفاً، فقد نظم قواته في ثلاث أرتال قصيرة خوفاً من هجوم العدو ومعرفته الكبيرة بالأرض التي يسير عليها الرومان. أيضاً تاركيتوس يقول: إنه سنة ١٤م نظم جرمانيكوس قواته أثناء المسير بما نستطيع أن نسميه الاتصال المباشر، أي أنه لم يكن هناك فاصل بين تشكيلات نظم المسير وتشكيلات المعركة، فقد تقدم جرمانيكوس بنظام مسار تكون فيه قواته مشكلة لحطوط المعركة مباشرة، فكان في مقدمة المسير فرسان ومشاة مساعدين كإجراء احترازي، ويتبعهم أربعة فرق على شكل الماسة، وشكلت الفرقة الأولى المقدمة، والفرقة العشرون المؤخرة، ومثلت الفرقة الإحدى والعشرون الجناح الأيسر، والفرقة الخامسة الجناح الأيمن، وغطت قوات مساعدة المؤخرة. ربما شكل جرمانيكوس قواته على هذا النحو احترازاً لاحتمال وشيك لهجوم العدو، ولكن يبقى مسار القوات على شكل خط معركة صعباً وشاقاً جداً، لأنه من الصعب الحفاظ على التنسيق وعلى الصفوف في ظل مسار طويل<sup>(5)</sup>.

---

(1) - Elise Phang, Sara Roman Military Service, Cambridge University Press, 2008, p. 56.

(2) - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p.174.

(3) - Thorne: op cit, p.226.

(4) - Elise Phang: op.cit, p. 56.

(5) - Thorne: op.cit, p.226.



وعلى العموم نص أريان السابق الذكر يجعلنا ندرك أن تكتيكات الرومان في نظام المسير مثلها مثل أسلحتهم، تعيرت تبعاً للمواقف والحالات المختلفة، ولكن مع ذلك يمكن رؤية عدداً من الثوابت في هذا النظام، مثل وضع الحيلة في الطليعة والأمتعة في الوسط ووحدات المشاة للمساعدة والحلفاء في الحلف.

وبالرغم من محاولة الرومان جمع أكبر قدر ممكن من المعلومات عن العدو من حيث حجمه ومكان تمرّكه، إلا أنهم بادروا ما حصلوا على معلومات دقيقة تتعلق بذلك<sup>(1)</sup>. ولذلك في حال عدم التأكد من اتجاه العدو وحجمه كان الجيش الروماني يبشّر على شكل مربع فارغ، والذي يشير إليه فيجيّتيوس بعبارة (Acies quadrata)، أي خط المعركة رباعي الجوانب. وقد استخدم هذا النظام الإمبراطور مكسيموس عندما سار نحو مدينة (Emona) سنة ٢٣٨م، حيث كانت المؤن والأمتعة في الوسط ومشاة الفرق المقدمة، في حين كان مكسيموس في المؤخرة مع الحرس الإمبراطوري ووحدات أخرى، أما الأطراف فتشكلت من الحيلة والقوات الخفيفة المسلحة بما في ذلك الفرسان الثقيلة التسلح والنبالة الفرسان. وربما صنم هذا النوع من نظام المسير لكي يساعد القوات على الانتشار بسرعة، أو ربما لمواجهة عدو قام بهجوم مفاجئ على القوات الرومانية كما حدث سنة ٢٣٣م في المعركة التي دارت بين الرومان والساسانيين. فقد قرر الرومان سنة ٢٣٣م مهاجمة طيسفون (Ctesiphon) عاصمة الساسانيين فأرسلوا ثلاثة جيوش، و انطلق الجيش الأول عبر أرمينيا إلى ميديا، والثاني سار بمحاذاة الفرات باتجاه طيسفون متوقعين الالتقاء بجيش ثالث تحت قيادة الإمبراطور سيفيروس ألكسندر<sup>(2)</sup>.

تحلى ازديشير (Ardashir) عن محاولات لحتواء الرومان في الشمال وجمع قواته المؤلفة من الفرسان النبالة والرماحين الثقيلين ليشنّ هجوماً شاملاً على الجيش الروماني الثاني الذي كان غير متأهب تماماً، واستطاع الساسانيون من خلال هجوم مفاجئ تطويق الجيش الروماني، وعندها شكّل الرومان على شكل كتلة واحدة لمواجهة الجيش الساساني من كل

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 174

<sup>(2)</sup> - Cowan, Ross Roman Battle Tactics 109 BC–AD 313, Osprey Publishing, 2007, pp.22, 48.

الجهات ولحماية جوانبهم المكشوفة التي شكلت هدفاً سهلاً للعدو، إلا أن ذلك لم يمنع الرومان الذين قتلوا جميعاً في النهاية. وقد مثلت هذه الكارثة الكبيرة للرومان نكسة مروعة، لأن جيشاً كاملاً دمر تكميراً كلياً، ومن الواضح أن الرومان دفعوا هذا الثمن الباهظ لأنهم لم يسيروا في نظام المسير المربع المفرع، والذي كان بإمكانه مساعدة القوات على تشكيل خط معركة بسرعة كبيرة، وكذلك يمنع العدو من تطويقهم لأن القوات ستقاتل على أربعة جبهات، والأهم من ذلك كله أنهم استحووا بالعدو وساروا من دون كشافة، فقد أغراهم تقدمهم مسافات طويلة من دون أن يواجهوا أية مقاومة على إهمال الاستطلاع والاستحفاة بحجم العدو وقدرته<sup>(١)</sup>.

ومن النقاط المهمة الأخرى التي ركز عليها الكتاب القاء في وصفهم لنظام المسير هي التركيز على سرعة مسار القوات أثناء الحملات وحساب المسافة الفاصلة بين نقطة بداية المسير ونقطة نهايته بدقة كبيرة، مع الأخذ بعين الاعتبار طبيعة الأرض التي تسير عليها القوات، وكذلك يجب ضمان توفر المياه للجود والحيول أثناء المسير في الصحاري وخلال فصل الصيف<sup>(٢)</sup>. يقول تاكيتوس أن ترتيب سرعة المسير وتسيفه ضرورياً لدى الرومان من أجل عدم إرهاق الجود وتفاذي تشتيت القوات، وكان مسير القوات مع كامل التجهيزات لمسافة ستة عشر ميلاً خلال فترة الحرب الأهلية سنة ٦٩م أمراً معتاداً، ومع ذلك حذر قادة الجيوش ومنهم بوليبيوس من أن هذا المسير سيرهق القوات ويدفعهم إلى العصيان. ويقول تاكيتوس سارت قوة مشكلة من ست فرق تابعة لعيتيللوس بمسافة ٤٥ كم، ثم قتلت هذه القوة في معركة كريمونا الثانية أثناء الليل وخسرت المعركة، وكذلك يقول تاكيتوس إن أطول مسير سمعنا به كان مسير قوات القائد (Caesennius Paetus) التي سارت مسافة ٦٤ كم بعد خوصها أحد المعارك في أرمينيا سنة ٦٢ م، ومع ذلك لم يكن هذا المسير (الراجع) منظماً، بل كان أشبه بالفرار أكثر منه مسيراً منظماً، لأنه ترك خلفه المصابين وربما الكثير من التجهيزات<sup>(٣)</sup>.

(١) - Cowan, Ross Roman Battle Tactics 109 BC-AD 313, op cit, p. 57.

(٢) - Webster: op.cit, p. 234.

(٣) - Thorne: op.cit, p.226.

## ٢- معسكر المسير

إن أكثر ما تميز به الرومان خلال عصري الجمهورية والإمبراطورية هو معسكرات المسير، وربما قضى الرومان في نهاية مسير كل يوم ساعتين أو ثلاث ساعات لتشييد معسكر مؤقت كمحطة توقف ليلية للقوات أثناء الحملات، وأحياناً سببت هذه المعسكرات وفككت يومياً<sup>(١)</sup>.

شكل معسكر المسير في العصر الإمبراطوري إجراءً روتينياً لم يختلف عن الروتين المتبع من قبل الجيش الروماني منذ القرن الثالث قبل الميلاد إلا في تفاصيله الداخلية. وباندرأ ما تم التنقيب عن معسكرات المسير، لأنه على الأرجح لم يُحُفَّ الجيش ورائه الكثير من الآثار على اعتبار أن معسكر المسير شكل استراحة لفترة قصيرة جداً، وبذلك يجب دراستها عن طريق المصادر الأدبية والتمثيل على عمود تراجان والأعمدة والأقواس الأخرى التي قام بتشيدها الأباطرة. وتبقى أصول التحصينات الرومانية أمراً غامضاً ويقول المؤرخ فرونتيوس (Frontinus) إنه في البداية تجمع الرومان في وحدات داخل أكواخ، وربما اقتبسوا فكرة بناء سياج لمعسكراتهم من بيروس ملك إبيروس (King Pyrrhus of Epirus) وذلك لحماية أنفسهم، فقد قام جنود إيطاليون بدراسة أحد معسكراته بعد أن احتلوا<sup>(٢)</sup>.

والوصف الدقيق لمعسكر المسير يأتي من أحد المؤلفات القديمة التي ربما كتبت في أواخر القرن الثاني، والتي تُنسب إلى المؤرخ هيجيبيوس<sup>(٣)</sup>، وكان الهدف من الكتاب أن يكون دليلاً يستخدمه المساحون العسكريون، واشتمل على تفاصيل حول دفاعات معسكر المسير وعن الأفضلية في ترتيب الوحدات داخل المعسكر، ويقدم المؤلف في هذا الكتاب جيشاً افتراضياً مؤلفاً من حرس إمبراطوري وثلاث فرق وقوات مساعدة وبحارة وحتى قوات من راكبي الجمال، ثم يقدم المؤلف شرحاً عن طريقه بناء معسكر المسير. وفقاً لهيجيبيوس يتقدم المساحون بعيداً أمام الجيش ويختارون موقعاً مستوياً إلى حد ما يتميز بقدرته على تصريف

(1) - Luttwak: op.cit, p 55

(2) - Le Bohec, Yann: op.cit, p 131.

(3) - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, p 171.

المياه بدلاً من تجميعها، ويكون حالياً من الأشجار والشجيرات الصغيرة، ثم بعد ذلك أول عمل يقوم به هؤلاء بعد تحديد مكان المعسكر هو تحديد مكان خيمة القائد التي تعتبر مقر الإقامة والقيادة معاً، وفتلاً من خيمة القائد المركزية يتم شق طريقتين رئيسيتين، حيث يبدأ الأول من مقدمة مقر القيادة باتجاه الموقع المركزي للعدو، والثاني يتقاطع مع الأول بروايات قائمة مشكلاً معه حرف (T)، ويبلغ عرض الطرق الرئيسية ١٨,٣م، وعرض الطرق الأصيق ١٥,٢٥م، في حين يبلغ عرض اللوح الثالث من الطرق ٦,١م. وبعد ذلك يُحدد مكان نصب الخيام من خلال رسم الخطوط وكل خط يكون في مكانه المعتاد بحيث تعرف كل وحدة أين تنصب خيامها بالضبط. وكانت تورع خطوط الخيام خلف مقر القائد وعلى جانبي الشارع العمودي، بحيث ينتشر ما معدله مئتان وعشرون جندياً في أقل من نصف هكتار<sup>(١)</sup>.

وفقاً لهيجيوس تكون حيام الحرس الإمبراطوري بجانب خيمة الإمبراطور وبشكل مشابه، يقول بوليوس إن حرس القادة خيموا بالقرب من خيمة القائد، ولذلك من الممكن أن نعتبر أن حراس حكام الأقاليم خيموا بجانب خيمة قائدهم<sup>(٢)</sup>، أما خيام التريبونات فكانت تنصب على طول الطريق الرئيس، وفي حين تشغل حيام الجنود المناطق المحيطة بهذه الطرق. وبلغت مساحة خيمة الجنود ٢,٩٦م<sup>٢</sup>. وصممت ثمانية جنود مع تجهيزاتهم وصُنعت من أفضل أنواع جلود الماشية والماعز، وكان لها مدخلان أمامي وحلفي وارتفاع مناسب يسمح للرجل بالوقوف في داخلها، ويمكن طي الخيمة على شكل سجادة طويلة وتحمل على بعل أو هرس صغير، وبلغ طول خيمة قائد المائة ضعف طول خيمة الجنود، بينما كانت خيام التريبونات والرتب الأعلى على شكل صندوق وأطول من ذلك، وترصف أرضها بطنقة من التربة العلوية<sup>٣</sup>.

---

<sup>(١)</sup> - Webster: op.cit, p.171.

<sup>(٢)</sup> - Speidel: Guards of the Roman Armies, op.cit, p.48.

<sup>٣</sup> - المقصود من الطبقة العلوية للتربة هي الطبقة التي تحتوي على الأعشاب وجذورها، وتقدر سماكتها بقراءة ٥ سم وما فوق.

أما خيمة القائد المتمركزة في منتصف المعسكر كان شكلها يشبه المعد كما يقول يوسفوس، وترصف أرضها بطبقة من التربة العلوية أيضاً<sup>(1)</sup>. يصف هيجيتيوس في كتابه المتاريس والحدائق الدفاعية التي تحيط بالمعسكر، حيث يقول إن الخندق على شكل حرف (V) ولا يتجاوز عرضه ١,٥ م تقريباً وعمقه ١ م. أما المتراس الترابي فكان عرضه ٢,٥ م وارتفاعه ٢ م تقريباً، ويعلو هذا المتراس سياج خشبي<sup>(2)</sup>، ولكن هيجيتيوس يقول: بأن أبعاد المعسكر تُضبط وتنظم بحسب موقعها، ويحيط بها خندق بعرض ٢,٧ م وعمق ٢,١ م، وسور ترابي ارتفاعه ٩١ سم في الأماكن الآمنة، أما في المناطق المعادية فيبلغ عمق الخندق ٢,٧ م وعرضه ٣,٦ م، ويبلغ ارتفاع السور ١,٢ م<sup>(3)</sup>.

وعلى العموم إن الأرقام التي ذكرها هيجيتيوس قد تكون مستبعدة نوعاً ما ومبالغ فيها لأن هذه الأرقام أقرب إلى قياسات دفاعات الحصون الدائمة، وعلى اعتبار أن معسكر الممير كان يشيد لفضاء ليلة أو ليلتين فحسب، فمن المستبعد أن يقوم الرومان بحفر مثل تلك الحدائق لفضاء فترة قصيرة، وخصوصاً بعد مسيرة يوم كامل، ولكن بالرغم من مبالغة هيجيتيوس فهو يقدم لنا فكرة ما عن شكل معسكر الممير.

وعالماً ما يتم اختيار موقع المعسكر بالعرب من أحد الأنهار ليشرب ويعتسل منه الجنود والحيوانات، وبحسب هيجيتيوس بلغت المسافة الفاصلة بين الجانب الداخلي للمتراس الترابي وأول حط من خطوط الحيام ١٨,٣ م، وكان جزء من هذه المسافة يستخدم كموقف للعربات، ومن دون شك وجد أيضاً في هذا الجزء حيام اغتسال خاصة، حيث يوضح عدد من المشاهد على عمود تراجان هذه النشاطات (الشكل رقم ٧٣)، ويُصور العمود طابورين من الحرس الإمبراطوري يتقدمان ويصلان إلى المعسكر، ويتقدم كل طابور مجموعة من الصباط ويعطي أحدهم الأمر لساقحي الأبواق ليطلقوا إشارة التوقف، وبعد ذلك يطر الجميع إلى الراية في

(1) - Fields, Nic The Roman Army of the Principate (27 BC-AD 117), op cit, p. 51

(2) - Webster: op.cit, p. 172.

(3) - Elise Phang: op.cit, p. 68.

الأعلى ثم يطرون إلى الأسفل، وبعد ذلك يتوقف كل طائر كأنه رجل واحد. وبصور العمود راية المعسكر وهي داخله جنود يفرغون الحيام والأمتعة من العربات، وخارج المعسكر على ضفة النهر تم إنشاء مكان لنصح المياه، فقد تم وضع لوح على الضفة حتى لا يطأ الجنود على ضفة النهر ويلوثوا الماء بالوحل، ويظهر على هذا اللوح حاجب يملأ إبريق. ولا يوجد الكثير من بقايا معسكرات المسير من الناحية الأثرية، وغالباً ما يبقى الحندق المحيط بالمعسكر فقط، وتم التعرف على العديد من معسكرات المسير في بريطانيا من خلال الصور الجوية، ولكن لم يظهر في هذه الصور إلا الحندق وادراً ما اكتشفت مزايا أخرى. وأظهرت الصور الجوية في اسكتلندا سلسلة معبرة من المعسكرات التي احتوى معظمها على جوانب غير متماثلة ومستطيلة الشكل، والبعض الآخر له شكل المعين.

افترض المؤرخون تسلسلاً زمنياً لهذه المعسكرات، بحيث تناسب المجموعة الأولى منها حملات إغريكولا المعروفة تاريخياً في الفترة العلافية، وتطابق المجموعة الثانية الفترة الأنطونية، في حين تطابق المجموعة الثالثة فترة سيفيروس، وتحتوي المجموعة الأخيرة من هذه المعسكرات على معسكرات ضخمة تبلغ مساحتها بين (٤٨ ٦٦) هكتار، ومعسكر



الشكل رقم (٧٣)

مشهد من عمود تراجان بين جنوداً روماناً أثناء بناء معسكر المسير

المصدر: Fields, Nic. Hadrian's Wall, Osprey Publishing, 2003 p. 40.

ريدكيس (Raedykes) هو الأفضل بينها من حيث المحافظة على حالته، ويوضح هذا المعسكر أن خندق معسكر المسير في الأحوال العادية كان صغيراً نوعاً ما، ولا يتجاوز عمقه ١م وعرضه ١م<sup>(١)</sup>.

وتقدم بريطانيا لكبر عدد من معسكرات التدريب في الإمبراطورية، وغالباً ما تعد هذه المعسكرات بين ١-٢ كم عن موقع الحصن، وتكون قريبة على طريق روماني، وتدريب الجنود فيها على بناء معسكرات المسير وخصوصاً الأقسام الأصعب في المعسكر وهي الروايا والنوابات. تم التعرف على معسكر تدريب عد (Cawthorn) في بريطانيا، حيث تمرر جنود الفرقة التاسعة هيسيانا عد يورك الغربية، وتم تدريب الجنود داخل المعسكر على بناء الأفران وحفر الخنادق وأعمال التحصين<sup>(٢)</sup>، بالإضافة إلى حنادق منطبة بالأعشاب لتشكل أسيرة دافئة للضباط<sup>(٣)</sup>.

إذاً من خلال الأدلة والشواهد السابقة نستطيع الاستنتاج أن معسكر المسير كان يحاط بخندق لا يتجاوز عمقه ١م وعرضه ١,٥ م، وبمتراس ترابي لا يتجاوز ارتفاعه ٢م، يصنع من التراب المستخرج من حفر الخندق، ويثبت في أعلى المتراس الترابي سياج خشبي مؤقت، حيث كان كل جندي من جنود الفرق يحمل وتدأ أو اثنين مصبوعين من البلوط ولهما طرفان حادان، واعتبر جنود الفرق حمل هذه الأوتاد جزءاً من تجهيزات نظام المسير، وتبين الأمثلة المكتشفة أن طول هذه الأوتاد بلغ ٤٨ سم فقط، وربما لم تثبت هذه الأوتاد شاقولياً على المتراس الترابي، لأن صربها بمطرقة من الأعلى سيؤثر على بهليتها الحادة. ولذلك من المرجح أكثر أنه تم تثبيتها على المتراس الترابي على شكل زمر تتألف كل زمرة من ثلاثة أو أربعة أوتاد تربط معاً برباطات جلدية أو أملود لتي، وهذا يدعمه وجود مكان ضيق في منتصف كل وتد يساعد على ربطها معاً<sup>(٤)</sup> (الشكل رقم ٧٤). وقد أشرف التربيوات وقادة المائة على حفر الخندق وصنع المتراس الترابي والسياح الخشبي، وحمل قلاة المقة عصا

<sup>(١)</sup> - Webste: op.cit, pp.171- 173.

<sup>(٢)</sup> - Fields, Nic The Roman Army of the Principate (27 BC-AD 117), op cit, p. 52.

<sup>(٣)</sup> - Webster: op.cit, p. 174.

<sup>(٤)</sup> - Fields, Nic. The Roman Army of the Principate (27 BC-AD 117), op.cit, p.51.

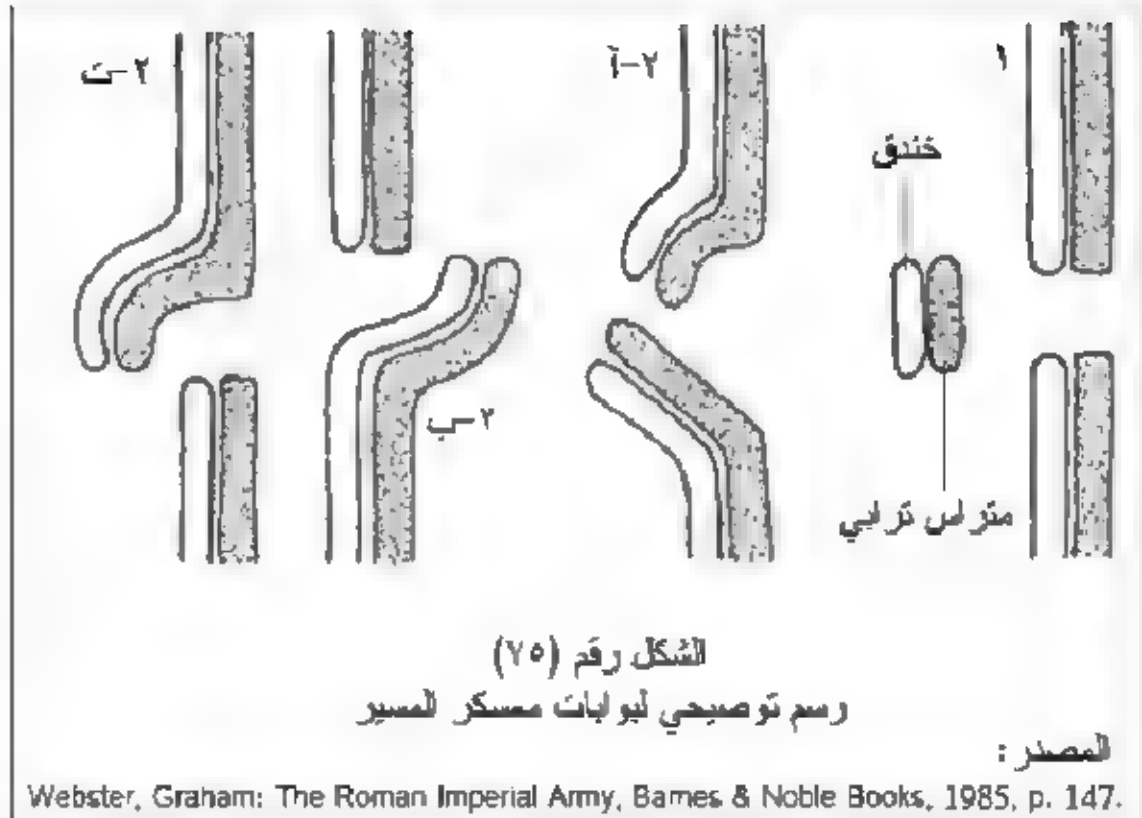


طولها ثلاثة أمتار لقياس أعمال الحفر والبناء ولتأكدوا من دقة العمل وعدم ارتكاب الأخطاء الناجمة عن كسل أحد الجنود، وصنبت حجم المعسكر بالتناسب مع حجم القوة التي تشغله، وتمثلت أحد الحيل الشائعة بإفخاص حجم المعسكر أو تكبيره لتشجيع العدو على الاستحقاف بالقوة الموجودة فيه أو لإرهاب العدو بمنظر القوة التي تشغله<sup>(١)</sup>.

و احتوى معسكر المسير على مداخل محمية بتدابير احترازية لمنع العدو من دخول المعسكر بسهولة من خلالها، وكان النوع الأول من المداخل محمي بواسطة خندق ومتراس قصيرين يبعدان بضعة أمتار داخل المعسكر عن المنحل الموجود في المتراس الرئيس، ويكون طول هذا الخندق والمتراس بعرض فتحة المنحل في المتراس الرئيس، وبطريا هذا النوع من المداخل يكسر هجوم العدو (الشكل رقم ٧٥-١). أما النوع الثاني من المداخل فكان محمياً بامتدادات منحنية إلى الخارج على شكل ربع دائرة من المتراس والخندق الرئيسين،

<sup>(١)</sup> - Elise Phang: op.cit, p.68.





بحيث تساعد على صنع طريق ملتوٍ باتجاه المنحل، ويساعد هذا النوع من المداخل على حرمان المهاجم من استخدام سيفه وترسه، لأن ترسه سيواجه للمتراس الترابي وبذلك سيفقد الحماية التي يؤمنها له هذا الترس<sup>(١)</sup> (الشكل رقم ٧٥-٢).

ورأى بعض المعلقين المعاصرين أن الجهد والوقت الطويل اللازم لبناء معسكر المسير سبب في تقليص السرعة الإستراتيجية للقوات الرومانية، ويعتبر هذا التعليق بعيداً من الصحة، لأن معدل المسير حددته سرعة قوافل الجر والحمل وتحملها أولاً، وثانياً تم بناء معسكر المسير بعد نهاية مسيرة يوم كامل وليس في منتصف اليوم. وعلق بعض المعاصرين بأن قوة دفاعات المعسكر لم تكن متكافئة مع الجهد الكبير الذي بذله الرومان في بنائها<sup>(٢)</sup>.

وبالرغم من أن الدفاعات المؤلفة من الخندق قليل العمق والمتراس الترابي والسياح الخشبي الضعيف المصنوع من الأوتاد لن تستطيع إيقاف هجوم كبير، إلا أنها سحطى لو قللنا

<sup>(١)</sup> - Fields, Nic The Roman Army of the Principate (27 BC-AD 117), op cit, p 51,

Cowan: Roman Legionary 58 BC-AD 69, op.cit, p. 44.

<sup>(٢)</sup> - Luttwak: op.cit, p.55.

من الجدوى التكتيكية لدفاعات معسكر المسير، حيث ستكون المتاريس الترابية المتواضعة والأوتاد الخشبية الضعيفة لكسر قوة هجوم الفرسان، لأنه في الواقع لن يحاول الفرسان الهجوم على هكذا دفاعات، وريادة على ذلك في الواقع فالمسافة الفاصلة بين الجانب الداخلي للمتراس الترابي والخط الأول من الحيام والبالغة ١٨,٢ م شكّلت منطقة مفتوحة تصمد وقوع جميع الحيام خارج مدى القذائف التي يطلقها العدو من خارج المعسكر، والأهم من ذلك أعطت هذه المسافة مساحة كافية للجيش لكي يتشكل استعداداً للانتشار في ترتيب حط معركة. وصممت الشوارع العريضة حشد القوات بطريقة منظمة في حال تعرض المعسكر للهجوم، وبذلك تتجنب القوات الاضطرابات والفوضى والهلح الذي قد يحدث نتيجة اندفاع الجنود في مساحة ضيقة وملينة بتجهيزات الجيش. في الحقيقة عزز معسكر المسير بناء الروح المعنوية أيضاً، فكان له تأثير انضباطي وعملي وشكّلت دفاعاته أداة نفسية قوية، لأنها تعطي القوات التي تدخل أرضاً معادية ومحيط غريب، إحساساً كبيراً بالأمان وتساعد على فصل السكان المحليين والروحوش الشاردة عن المعسكر، ويصبح باستطاعة الجنود الاغتسال والاعتناء بتجهيزاتهم والتحدث والتسلية في جوٍّ آمن. وسمح الإحساس بالأمان للجنود بالنوم بعمق لكي يبقوا لائقين جسدياً للمسير أو القتال في اليوم التالي، فالتعب الجسدي والإرهاق المتراكم جراء الحراسة الليلية في حال عدم وجود معسكر سيؤدي إلى تعب الجنود وعدم قدرتهم على الاستمرار في القتال. كذلك شكل معسكر المسير وسيلة لتوفير الجهد والعمل بالإضافة إلى توفير طاقات الجنود، لأنه في الواقع احتاج الرومان وقتاً كبيراً لبناء معسكر المسير، لكن في حال اكتمل بناءه لفضاء الليلة فيه، لن يحتاج المحيط المحمي إلى الكثير من الجنود لحراسته، لأن ستة عشر جندياً فقط من المنيبة يتولون الحراسة أثناء الليل<sup>(١)</sup>.

وعالماً ما قدم معسكر المسير نوعاً من الضمان التكتيكي، لأنه لم يكن من عادة الجيش أن يسير مسافة طويلة ثم يقاتل بنور أن يستريح أولاً، وكان من البادر جداً أن يحوص الجيش الروماني معركة من دون معسكر مسير قريب، فعد الضرورة يتم بناء معسكر أثناء المعركة بواسطة قوات غير مشتركة في قتال، أو بواسطة قوات تسحب من الصفوف الخلفية من أجل

(١) - Luttwak: op.cit, p.56.

هذه العلية، وغالباً ما كانت معسكرات المسير تُحمى من قتل جنود جندوا حديثاً، أو من قتل المحاربين القدماء والخدم في الجيش، وغالباً ما كانت تنتشر القوات من أجل خوض المعركة من داخل معسكر المسير مباشرة، أو بعد مسيرة قصيرة. ولذلك في حل هُزمت القوات الرومانية في ميدان القتال كانت تقوم بالعودة إلى معسكر المسير وإعداد نفسها للقتال في يوم آخر. ولا يوجد شيء أصعب من تحويل الهريمة المنكبة إلى تراجع منظم، لذلك يوفر موقع المعسكر القريب نقطة استجماع للقوة وإطاراً جاهراً مسبقاً من أجل إعادة الانتشار<sup>(1)</sup>.

وقد جمع المعسكر الروماني بين المرايا التكتيكية للمعسكر المؤقت ومرايا البيت الأمان الذي يختاره الجدي للإقامة فيه، ولكن الأهم من ذلك شكّلت معسكرات المسير رمزاً لسلطة روما الإمبراطورية، حيث أُرهب بقاء معسكرات المسير العدو وأظهر تقدم الجيش الروماني الذي لا يلبس، وأثّرت معسكرات المسير في المراقبين الأجانب مثل بوليبيوس ويوسيفوس الذين نهروا بتعقل الرومان وقدرتهم على فرص بطلهم على الطبيعة، ويقارن بوليبيوس بين معسكرات الإغريق التي تكيفت مع الطبيعة ومعسكرات الرومان الذين كيفوا الطبيعة في بيئتها، وفي الخلاصة يمكن تشبيه المعسكر الروماني بحلية النحل التي تمثل حير مكان مرتب هندسياً وعقلانياً، ويقطنه أعضاء متشابهون ويعملون بجد لخير الجميع<sup>(2)</sup>.

### ٣- حجم القوات ونشرها لتشكيل خط المعركة:

اختلف حجم القوات الميدانية من فترة إلى أخرى ومن منطقة إلى أخرى بحسب طبيعة الاعتداء، وخصوصاً قوات الحملات الصغيرة التي تُشن لتأديب ومطاردة البرابرة المعيرين. وقد يتألف هذا النوع من الحملات كلها من الوحدات المساعدة، وفي الحقيقة شكّلت الوحدات المحتلطة في جوهرها جيشاً مصعراً من الفرسان والمشاة، ومع ذلك غالباً ما رافق هذه القوات مقطّعاتاً فرقياً من إحدى الفرق. وتمتعت الفرق بمستويات أعلى في بنية القيادة من الوحدات المساعدة، وتجمعت في مجموعات بلغ عدد جنودها خمسة آلاف جدي تقريباً، وشكّلت قلب معظم الجيوش الرومانية. وبلغ أكبر حجم للقوات المرجح أن تقتل معاً في ميدان المعركة

(1) - Gilliver: op.cit, p.126.

(2) - Elise Phang: op.cit, p.69

خلال العصر الإمبراطوري ثلاث أو أربع فرق، وربما أضيف إليها مقتطعات مؤقنة من فرق أخرى، باستثناء حرب كبرى يفوقها الإمبراطور شخصياً. لم يكن هناك قوة مكتملة ثابتة من الوحدات المساعدة تدعم الفرقة، حيث يذكر تاكيتوس أن ثمانى وحدات من المشاة والنبالة الركبين وأعداد كبيرة من قوات مسلحة بالقدائف كانت ضرورية لمواجهة هرسان البارثيين والقبائل البدوية مثل الآلانيين (Alans) بالإضافة إلى القوات الحليفة الوكيلية، وهو أمر كان شائعاً في الشرق وخصوصاً خلال القرن الأول الميلادي<sup>(1)</sup>.

ومن خلال ما تقدم نجد أنه نادراً ما تجاوزت جيوش الرومان الميدانية أكثر من أربعين ألف جندي، وغالباً ما كان نصف ذلك العدد أو أقل من ذلك خلال الحملات الصغيرة. ومع أن جيوش الأعداء كانت أكثر بكثير من الجيوش الرومانية، إلا أن الأرقام التي تعطينا إياها المصادر القديمة لا يعتمد عليها في هذه النقطة، لأن الكتاب القدماء دائماً بالغوا في أعداد العدو لتعظيم نصر الرومان النهائي. ولأنه نادراً ما حصل الرومان على معلومات دقيقة فيما يتعلق بحجم قوات خصومهم، وربما في العديد من الحالات قادة الأعداء امتلكوا فكرة تقديرية عن عدد القوات تحت قيادتهم. في وصف تاكيتوس لمعركة سينتيوس بولينوس (Suetonius Poulinus) ضد بوديكا في بريطانيا سنة 61م، ويذكر أنه بعد انتهاء المطاردة قُتل ثمانون ألف برييتوني في حين خسر الرومان أربعمائة جندي فقط<sup>(2)</sup>. ومن خلال هذا الوصف نجد أن المبالغة واضحة في تقدير عدد جيش النريتونيين وكذلك في عدد القتلى. وليس هناك وصف دقيق ومعلومات كثيرة عن ترتيب الرومان وتنظيمهم وشرهم لقواتهم قبل المعركة خلال العصر الإمبراطوري، ولكن يوحى وصف تاكيتوس لحملات كوربولو على بارثيا أن بشر القوات على أرض المعركة خلال العصر الإمبراطوري كان شبيهاً جداً ببشرها في العصر الجمهوري<sup>(3)</sup>، وجاءت الاختلافات في انتشار القوات وأساليب القتال استجابة إلى طبيعة التهديدات المختلفة، ومع تركز القوات بشكل دائم في الأقاليم الإمبراطورية لا بد أن هذه الاختلافات تزايدت. عموماً ولم يختلف كثيراً شر الجيوش

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 168

<sup>(2)</sup> - Cowan Roman Battle Tactics 109 BC-AD 313, op cit, p. 47.

<sup>(3)</sup> - Fields, Nic. The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op .cit, .p.45.

الرومانية في خط المعركة خلال العصر الإمبراطوري عن نشرها في منتصف العصر الجمهوري<sup>(١)</sup>.

يقدم لنا وصف بوليبيوس لترتيب القوات في المعركة أثناء العصر الجمهوري دليلاً واضحاً على عدم وجود اختلاف في ترتيبها في العصر الإمبراطوري حيث يقول بوليبيوس: تشكل قلب الجيش من مشاة الفرق الثقيلين، وفرسان ومشاة آخرين على أجنحته، وأحياناً الفرسان يمتزجون مع المشاة الخفيفين أو النبالة. وشكل ترتيب القوات بهذا الشكل الترتيب التقليدي للقوات في العصر الإمبراطوري، فقد تم تقسيم الجيش إلى قلب يشعله جنود الفرق مع تمرکز الوحدات المساعدة على جانبي الفرق، وجناحين يشعلهما الفرسان لعملية المشاة وصد القوات المعادية ومطاردتها، في حين نشر القوات الاحتياطية من المشاة أو الحباله لنصب الكمائن أو الالتفاف على العدو وتطويقه أو لصد الاحتراقات<sup>(٢)</sup>. و يعتبر التشكيل الذي استخدمه الرومان ضد تافاريناس (Tacfarinas) في شمال إفريقيا سنة ١٧م تشكلاً نموذجياً، حيث شكلت الفرقة الثالثة أو غسطس القلب، وتركزت كهورنات المشاة الخفيفة على جانبيها، بينما شكل الفرسان الأجنحة<sup>(٣)</sup> (الشكل رقم ٧٦).

يستطيع أن يطلق على التشكيل الذي نباه سوتيبوس بوليبيوس ضد الملكة بوديكا في بريطانيا سنة ٦١م بالتشكيل النموذجي لمجموع القوات وترتيبها. إذ تألفت قوات بوليبيوس من الفرقة الرابعة عشرة ومقطع من الفرقة عشرين ومشاة وخيالة من الوحدات المساعدة، ويقول "ديو" إنه بلغ العدد الكلي للقوات الرومانية عشرة آلاف جندي في وجه مئتين وثلاثين ألف محارب يقعون إلى صف بوديكا<sup>(٤)</sup>. وشكل بوليبيوس القلب من مشاة الفرق، ونشر الوحدات المساعدة على جانبي الفرق، بينما تمرکز الفرسان على الأجنحة (الشكل رقم ٧٧). أما التشكيل البديل عن التشكيل النموذجي في ترتيب القوات أثناء المعركة فقد تمثل في أن تأخذ

(١) - Gilliver: op cit, p.128.

(٢) - Campbell, Brian. War and Society in Imperial Rome 31 BC-AD 284, 2002. Routledge, London, 2002, p 51.

(٣) - Cowan Roman Battle Tactics 109 BC-AD 313, op cit, p. 8.

(٤) - Ibid, p.46.

الوحدات المساعدة الدور الذي تأخذه الفرق عادة، ويبقى جود الفرق كاحتياط حلف حط المعركة ولا يشرون إلا عد الحاجة فقط. ويقدم لما تشكيل القائد الروماني اغريكولا لقواته في معركة (Mons Graupius) سنة ٨٤ م مثلاً عن التنوع في التشكيل العمودي للقوات في أثناء المعركة<sup>(١)</sup>، حيث شكل اغريكولا قلب الجيش من الوحدات المساعدة الباتافية (Batavi) والتغارية (Tungrian)، وشر الفرسان على الأجنحة<sup>(٢)</sup>. أما الفرق فقد بقيت كقوات احتياط أمام معسكر الجيش<sup>(٣)</sup> (الشكل ٧٨).

---

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy The Roman Army at war (100 BC-AD 200), op. cit, p 134.

<sup>(٢)</sup> - Cowan: op. cit, p.8.

<sup>(٣)</sup> - Goldsworthy: The Roman Army at war (100 BC-AD 200), op. cit, p.134.



الشكل رقم (٧٦)

رسم توضيحي للطريقة نشر قوات الجيش الروماني قبل المعركة (انظر شرح الشكل في الصفحة التالية)  
 المصدر: Cowan Ross, Roman Battle Tactics 109 BC-AD 411 Osprey Publishing, 2007 p 36-37.

## شرح الشكل رقم (٧٦)

شرح طريقة نشر قوات الجيش الروماني قبيل معركة هندو كمارياس في شمال أفريقيا سنة ١٧ ميلادي والذي يظهر استخدام رومان مخطط الثلاثي في هذه المعركة، رد سخمه هذا الشكيب في أوخر عمره الجمهوريه وأوائل عصره لإمبراطورية على نطاق واسع.

هايكب مشاهدرة عرفة في الوسط مؤلفة من سبع مئبة أو عشرة كوهورت مؤلفة في ثلاثة صفوف بطريقة ٤ ٣ ٣، ويتألف خط لأول من أربع وعشرين مئبة (٦ بع كوهورت)، أما الخط الثاني والثالث يتألف كل منهما من ثمانية عشرة مئبة (ثلاثة كوهورتات في كل خط)، ويمكن ملاحظة مسافات الفاصلة بين كل مئبة وأخرى حيث تساوي هذه المسافة عرض ساحة التي تشعبت خبها، أما المسافات الفاصلة بين الخطوط الثلاثة فهي أوسع ويسمح هذا مخطط لأول من العرفة بالهجوم على العدو على شكل سفين صغير، وفي حال فشل الهجوم تتقدم سفينات في الخط الثاني لتأخذ محل سفينات في الأمام، أو لتلء المسافات الفاصلة بينها، أما الخط الثالث في العرفة فيبقى كقوة احتياطية.

١- يظهر في هذه الصورة قائد العرفة ورؤبه وستة تريبيونات ممركرون حلف كوهورت لأول، ورافخي لأخوي الذين يصدرون لإشارت بأبواقهم، ويستطيع قائد العرفة من موقعه هذا توجيه المعركة وإرسال التريبيونات معاً لأول إلى مختلف الوحدات.

٢- يعمل فرسان العرفة كمركزون حلف القائد وهم مائة وعشرون فارساً كحرم شخصي وقوات احتياطية

٣- تمركز حامل راية السمر وقائد المئة الأعلى في الصف الأمامي في الكوهورت الأولى

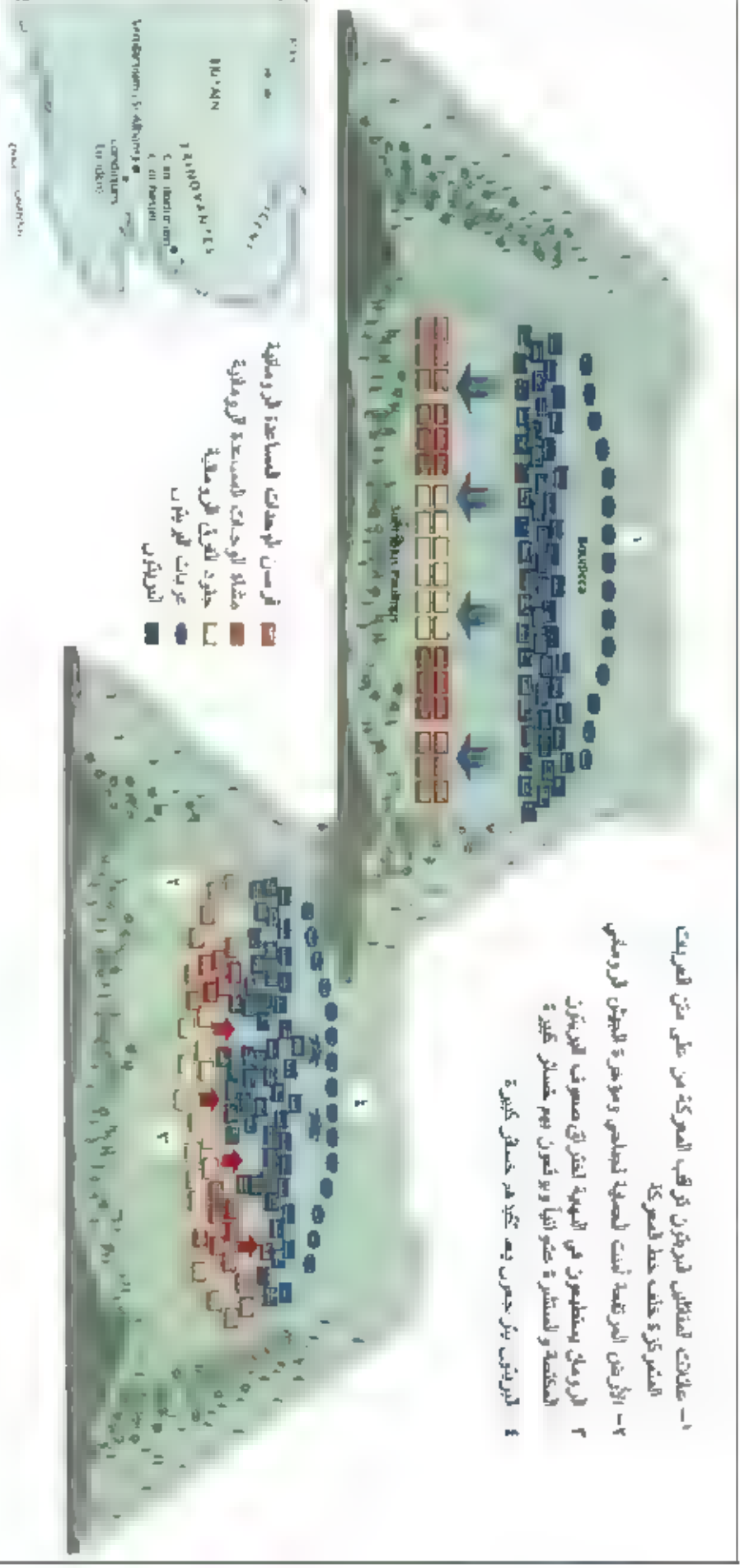
٤- تدعم العرفة من كل جانب وحدة مشاة من القوت مساعده جميعه السبع وتضم كل وحدة ما يقرب من أربعمئة وثلاثين رجلاً، وتنتشر هذه الوحدات في تشكيل مفتوح يتناسب الطرق القتالية للقوات المصنفة للقتال وسنوشات، وتبقى وحدة مشاة مساعده الثانية عند كل جانب من جانبي العرفة كقوة احتياطية تمركز فاده ماله في الوحدات المساعدة وحاملي الرايات في الصفوف الأمامية من المليات.

٥- تمركزت وحدتا خيالة من القوت مساعده عند كلا الجانبين، وتتألف كل وحدة من خمسائة فارس تقريباً مؤلفة في ست عشرة صرية، وتمركز قائد هذه الوحدة وحامل الراية ورافخي البوق في الصفوف الأمامية. وتمثل هذه الوحدات قوات مساعدة من بلاد العدل أو ثريس.

٦- يمثل هؤلاء الجنود فرساناً من توميديا.

٧- عندما يش جلود عرق هجوم يبدأ مشاة الوحدات المساعدة من دعمهم بإصلاق وابل من عدائهم وجاؤ فرسان الوحدات مساعده ضد أو هزيمة عوب لأعداء أو عرساهم ويعمهم من شن هجمات مفاجئة من تطويق للجناحين، وبعد ذلك يستديرون باتجاه الدخيل للهجوم على قلب جيش العدو وجناحيه ومؤخرته.





١- عائلات المتطوعين الذين يخدمون في الجيش المعركة من على متن العربات

٢- المعسكر كوكبة خلف خط المعركة

٣- الأراض المرتفعة أُنبت للحمية ليجاهي ومواجهة الجيش الروماني

٤- الروماني يستعملون في الجهة الخلفية صفوف الجنود

المعركة والمستشيرة حتى انبأ وبويعون بهم خسران كبير

٥- كورينثوس يتركهم بعد كذا هم خسران كبير

الشكل رقم (٧٧)

رسم توضيحي إلى طريقة نشر القوات الرومانية وترتيبها قبل المعركة في بونديس  
قوت كورينثوس بقيادة ملكهم بونديس في المعركة التي وقعت في بونديس عام ١١٠ ميلادي

وبالرغم من أن تاكيتوس وبعض المؤرخين المعاصرين اقترحوا أن الهدف من هذا التشكيل هو الحفاظ على حياة جنود الفرق المواطنين، إلا أن الحقيقة المعاصرة لهذه المعركة تكمن في تحمل هذه الفرق مهمة ترحيل ميراث القوى لصالح الرومان في حال أضعفت الوحدات المساعدة في حسم المعركة ، وكذلك تم نشر القوات المساعدة في الصفوف الأمامية للقتال على أرض صعبة، ربما لأن تجهيزاتهم ومهاراتهم القتالية كانت أكثر ملاءمة لهذه الأرض من تجهيزات جنود الفرق. وبالرغم من الطبيعة المحافظة للتكتيكات الرومانية أثبت القادة قدرتهم على تعديل أساليبهم وتكتيكاتهم القتالية وتطويرها كي تلائم أنواع الحروب الجديدة أو غير التقليدية، مثلاً قد كان على بلاسوس (Blaesus) حاكم أفريقيا التعامل مع تكفارياس (Tarfenas) سنة ٢٢م وفق تكتيك قتالي مختلف يتوافق مع حرب العصابات الذي سلكه تكفارياس حيث قنم القائد الرومان جيشه إلى تشكيلات صغيرة مستقلة وسريعة الحركة بقيادة صباط منمرسين، كما بنى الحصون لتطويق العدو وأبقى على القوات في جاهزية قتالية دائماً لإنهاك تكفارياس بالهجمات المتواصلة طيلة فصل الشتاء، وفي ذلك نجد طريقة جديدة في القتال تهدف لمعالجة نوع معين من الظروف التي واجهها الرومان. أما عندما واجه الرومان جيشاً مؤلفاً من فرسان قبلي التدرج مثل البارثيين والالبيين فلهم لجؤوا في البداية إلى تشكيل المربع المعرّع ووضع قافلة الأمتعة في الوسط، ولكن بعد سحق هذا التشكيل في معركة كارهاي سنة ٥٣ ق.م من قبل البارثيين أصبح الاعتماد عليه نادراً نوعاً ما وبدأ الرومان باستخدام النبالة ورماء المعاليع لإبعاد الحيلة ومنعهم من الاقتراب من المشاة، وتطوره أيضاً استخدام درع السلحفاة في المعركة <sup>(١)</sup> (نظر فقرة التشكيلات الدفاعية في نفس الفصل).

يفتح لنا النشاط العسكري الروماني في الشرق الصورة الوحيدة الواضحة عن تطور التكتيكات وتطبيقها عملياً للتعامل مع الحيلة قبلي التسليح والنبالة الفرسان إذ إنه بعد معركة كارهاي (Carhae) وجد الرومان ضرورة ابتكار تشكيل دفاعي قوي جداً لمواجهة هجمات الحيلة قبلي التسليح والنبالة الفرسان، فاستخدم الرومان في البداية النبالة ورماء المعاليع

<sup>(١)</sup> - Campbell Brian: War and Society in Imperial Rome 31 BC - AD2 84, op.cit, p. 53.

لمواجهتهم كتشكيل بديل عن المربع المفرع (انظر فقرة التشكيلات الدفاعية) وكان ذلك من قبل مارك أنطوني في حربه ضد البارثيين سنة ٣٦ ق.م، وكان ذلك من خلال نشر قوة كبيرة من الرماحين ورماة المقاليع والنبالة الذين أطلقوا قذائفهم المركزة على البارثيين ثقيلتي التدريب وكانت المقاليع فعالة جداً لأن مداها أبعد من مدى سهام النبالة البارثيين، وبعد ذلك حل تشكيل درع السلحفاة محل المربع المفرع، ولكنه في عهد تراجان فقط عندما احتل بارثيا سنة ١١٤م منحت الفرصة للرومان بتطبيق التكتيكات الميدانية الخاصة وتطويرها لمواجهة الفرسان البارثيين والنبالة المدرعين. ولكن فيما يبدو في عهد هادريان فقد طوّر الرومان فكرة إحباط هجوم الحبال ثقيلتي التسليح وذلك من خلال مواجهتهم بتشكيل دفاعي متراص ناتج عن تعديل تشكيل الكتيبة الإغريقية كتحصين للمربع الأجناف أو لتشكيل درع السلحفاة. وأصبح رماة المقاليع والنبالة والحبال يشكلون الأسلحة الهجومية الرئيسية في الجيش الروماني، ولم يكن هذا نتيجة لقراءة الأعمال الإغريقية النظرية فحسب، وإنما نتيجة لما تعلمه الرومان من تجربتهم في الشرق منذ منتصف القرن الأول قبل الميلاد<sup>(١)</sup>.

اختلف دور قوات القذائف قليلاً عن دور جنود الفرق، لذلك لم يكن موقعهم في حط المعركة محدداً بدور معين وإنما اختلف وتوَّع حسب ظروف المعركة. وتمركزت هذه القوات ورماة السهام والمقاليع على أجنحة الجيش وأحياناً في مؤخرة حط المعركة، لذلك انتقد بعض المنظرين العسكريين نشر النبالة في مؤخرة حط المعركة، لأن نشر النبالة - كما يروى - حلف خط المعركة أوجب عليهم إطلاق السهام من فوق رؤوس المشاة وبذلك ستكون قذائفهم أقل قوة ودقة. ورغم ذلك يستطيع القول إن نشر النبالة بهذا الشكل قد سمح لهم بالاستمرار في إطلاق السهام حتى بعد تقدم خطوط الأعداء، وسيكون ذلك فعالاً أكثر عندما ينتشر الجيش على أرض مرتفعة مما يمنحه مدى أبعد لإطلاق السهام. أضافت قوات القذائف تأثيراً مادياً ونفسياً إلى قوة الجيش، حيث كانت العقارب (scorpio) المطلقة للسهام القصيرة سريعة الحركة، ويمكن تثبيتها بسهولة على الأرض أو على العربات<sup>(٢)</sup>. وعدم تعيد جنود القذائف

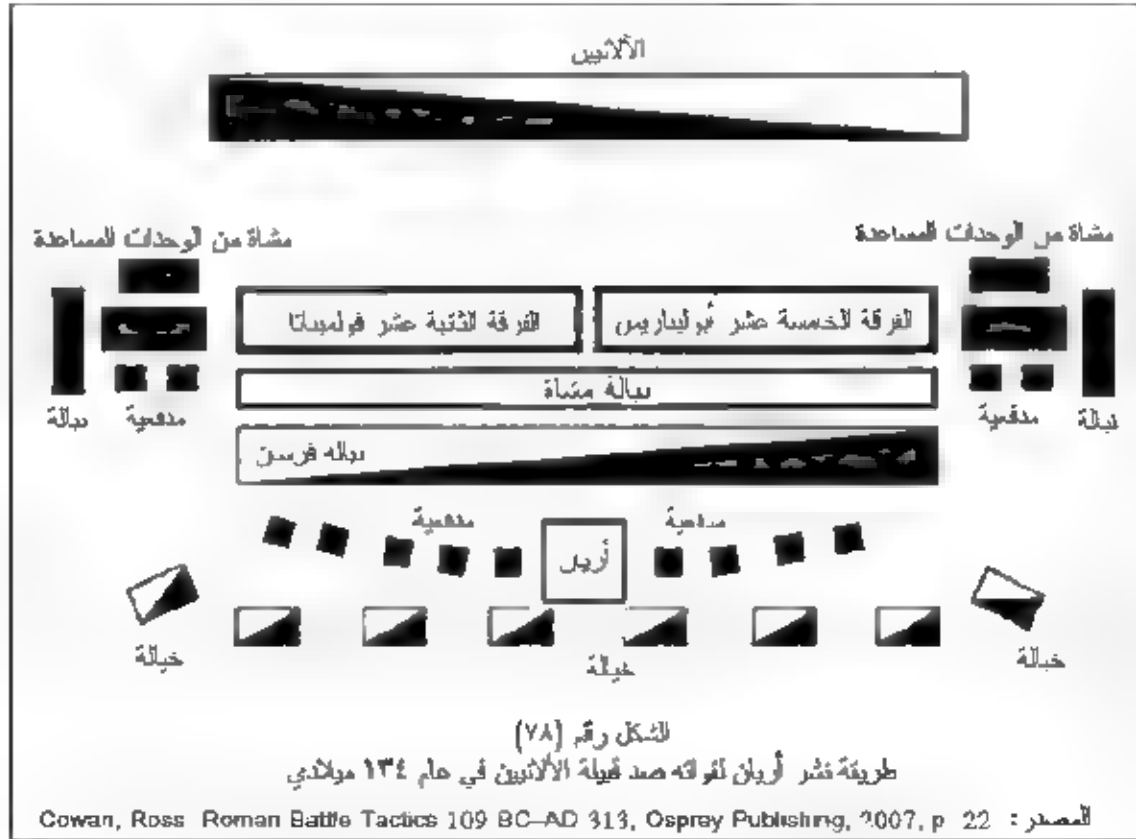
<sup>(١)</sup> - Campbrell, Brian Teach Yourself How to Be A General, JRS, Vol LXXVII, 1987, pp 25-26.

<sup>(٢)</sup> - Gilliver: op.cit, p.128.

ورماة المقاليع بنظام ترتيب معين في حط المعركة مساعد على اتحادهم مواقع إفرادية لإطلاق القذائف على أهداف معينة وتحقيق إصابات دقيقة<sup>(١)</sup>.

ومنذ سنة ١٠٠ م كان بحوزة الرومان آلات مطلقة للسهم هي الأقوى في العالم القديم، وهي أكثر ملائمة للاستخدام في ميدان القتال وربما استخدموها أول مرة في حرب دالسيا الأولى، وربما كانت معظم المجانيق التي استخدمها أريان ضد الآلاي سنة ١٣٤ م من نوع كاروبالستا (Carroballista) وقد توجب عليها أن تأخذ موقعاً في رتل المسير إلى المعركة وغالباً ما كان هذا الموقع خلف حرس الفرسان الشخصيين، ولكنها أمام جود الفرق، وقد نصت أوامر أريان أنه عندما يصل العدو إلى ميدان المعركة تتشكل قواته على شكل خط شبيه بالهلال يتوجّه تجويعه إلى العدو، وتنتشر مطلقات السهام على طرفي الهلال كي تطلق القذائف على العدو محققة أطول مدى ممكن عندما يتقدم باتجاهها، وتم نشر آلات أخرى خلف حط المشاة الرئيس. ونظراً لموقع القاذفات المكشوف نوعاً ما على جانبي الهلال رُجح أن تكون هذه الآلات من نوع الكاروبالستا المتحركة، في حين كانت الآلات الأخرى المتمركزة خلف المشاة إما مجانيق قاذفة للحجارة أو قاذفات سهام ثابتة، وربما شكل نشر أريان التكتيكي للقوات في معركته ضد الآلاي أحد حطط الرومان المألوفة خلال القرنين الثاني والثالث الميلاديين (الشكل رقم ٧٨)، وبإمكاننا تصور العديد من المعارك التي تمركزت فيها القاذفات على الجناحين وحلف الحط الرئيس، ولكن في واقع الأمر لعبت ظروف المعركة وتضاريس الأرض دوراً كبيراً في طريقة نشر القوات ولمح هيجيتيوس في كتاباته إلى ترتيب مختلف قليلاً فيما يتعلق بنشر القاذفات فيرى أن الفرقة تشكلت من ستة صفوف متوالية يقف حلف الصف الأول مشعلو القاذفات من نوع مانوبالستا (manuballistae) وأركوبالستا (arcuballistae) وكان هناك في الصف الخامس بعض القاذفات من نوع كاروبالستا وعند أكبر من نوع المانوبالستا، في حين تتمركز الكاروبالستا الأكبر حجماً ودات المدى الأعظم في الحلف، ولم يأت هيجيتيوس على ذكر

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op, cit, p. 180.



قادات الحجارة الصخمة ذات الذراع الواحد ( onager ) في ترتيبه التكتيكي، وربما كان ذلك يعود إلى أنها لم تكن مناسبة تماماً للاستخدام في الميدان، ويجب التنويه هنا إلى أن الرومان طبقوا هذا النظام في نشر القادات عندما انتشرت قواتهم على شكل خط مستقيم<sup>(١)</sup>.

أما فيما يخص تشكيلات الفرسان، فالإشارات عامضة حولها في المصادر التاريخية، لكن بعض المؤرخين المتأخرين أشاروا إلى أن الرومان شكلوا حيلتهم بعمق صفين أو أربعة صفوف، ويقول المؤرخ يوسفوس أن الرومان نشروا الفرسان في خط مكون من ثلاثة صفوف خلف تشكيلات المشاة، ويصح أريان بتشكيل وحدات الخيالة الكبيرة بعرض أكبر من العمق، ومع ذلك يتلخ القبول بأنه يمكن استخدام التشكيل شديد العمق لاحتراق خط العدو<sup>(٢)</sup> (الشكل رقم ٧٩).

<sup>(١)</sup> - Marsden "Greek and Roman Artillery" Historical Development", op.cit, pp 190 – 191.

<sup>(٢)</sup> - Fields, Nic. Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, pp. 50 -51.

يقدم لنا المجموع الكلي لقوات أريان ضد الأثينيين عام ١٣٥م أدق التفاصيل التي يملكها عن خطة بشر القوات في أي جيش روماني. تشكل قلب جيش أريان من الفرقة الخامسة عشرة أبوليباريس وجزء من الفرقة الثانية عشرة فولميناتا، وانتشرت في حط معرد من الكوهورتات بحيث يضم الحط ثمانية صفوف. تمركز خلف هذا الحط صف واحد من البالة المشاة وتمركز خلف صف البالة المشاة صف آخر من البالة الفرسان، وكلا صفي البالة أطلقوا السهام من فوق رؤوس المشاة دعماً لهم. وتمركز فرسان الأجنحة على أرض مرتفعة، وكل جناح تحميه مشاة ثقيلة وخفيفة. أما الحرس الشخصي للقائد فشكل قوات احتياطية مؤلفة من الفرسان لحراسة الأجنحة ودعمها عند الضرورة (راجع الشكل ٧٨). وكان الحدو في هذه المعركة قبيلة



الشكل رقم (٧٩)

وحدة خيالة بمساعدة خمسمائة تنتشر قبيل المعركة هي تشكل عبق، تألفت هذه الوحدة من ست عشرة سرية وكل سرية حمت ثلاثين فارساً ويمكن رؤية حامل الرماية يتولى كل سرية. أما الوحدة كاملة فترأسها القائد وحمل راية الوحدة. إلا أن الرومان نادراً ما استخدموا هذا التشكيل العميق في معاركهم.

الآلانيين، الذين تكون تكتيكهم الوحيد من هجوم مربع وطائش بواسطة عدد كبير من الفرسان ثقيلي التسليح. وتشكيل أريان صُمم لمواجهة هذا التهديد فحسب، فقد بقي خط المشاة ثابتاً حتى لا يستطيع فرسان الآلانيين اختراقه، وقدمت المجانيق والنبالة دعماً لقوات المشاة بإطلاق السهام والقذائف من فوق رؤوسهم، وكان الهدف من هذا الدعم بقاء المشاة في أماكنهم والحفاظ على تشكيلهم الثابت. أما الفرسان فكانوا مستعدين لمع لية تهديد للأجنحة، ولمطاردة العدو ودفعه بعيداً بعد صدّه. تمكن هذا التشكيل من كسر هجوم الآلانيين ومنعهم من الاقتراب كثيراً من الجيش الروماني، ولكن هذا التشكيل كان ملائماً لحالة تكتيكية واحدة، أي لمواجهة جيش كله من الفرسان بجيش يضم نسبة كبيرة من المشاة. ولذلك لا يجب علينا أحد هذا التشكيل كدليل على التعيرات في العادات التكتيكية للقوات الرومانية على امتداد الإمبراطورية خلال القرن الثاني، ولكن من الأفضل اعتباره علامة أو إشارة على مرونة النظام الروماني الذي استطاع بنجاح تطوير تكتيكات مختلفة من المريح نفسه من القوات لمواجهة أنواع مختلفة جداً من الجيوش<sup>(1)</sup>.

وعلى العموم نستطيع الاستنتاج أن ترتيب حط المعركة في العصر الإمبراطوري أحد أشكالاً متنوعة، لكن ترتيب القوات في قلب وميمنة وميسرة بقي رائجاً وسانداً حتى القرن الثالث الميلادي . وقد جعلتنا معركة أريان يدرك أن تكتيكات الرومان مثلها مثل أسلحتهم تتغير تبعاً للمواقف والحالات المختلفة التي تواجههم، وقدمت لنا شرحاً كاملاً عن المرايا التي استخدمها الرومان في تكتيكاتهم، فقد أظهرت طريقة ترتيب القوات والاحتفاظ بقوة احتياطية من الفرسان، وكذلك أوضحت هذه المعركة أنه في حل تفوق العدو في عدد فرسائه لا بد من دعم الفرسان بقوات من المشاة خفيفي التسليح، أو يجب على الفرسان التمرركز خلف حط مشاة كثيف، وفي هذه المعركة يرى أهمية تشكيل المربع الدفاعي المتراص لصدة هجوم الفرسان.

#### ٤ - خط المعركة:

بعد هذا العرض عن حجم القوات وترتيبها في خط المعركة لا بد من تقديم عرض آخر يتعلق بأنواع الخطوط التي عرفها الرومان خلال تاريخهم العسكري.

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy, The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op.cit, p.135.

#### أ- الخط المفرد أو البسيط (Simplex acies):

شكل الخط المفرد خط المعركة الأساس والجوهري بين أنواع الخطوط التي تنبأها الرومان، وانتشرت القوات في هذا النوع من الخطوط على شكل خط مفرد من الكوهرتات مؤلف من صفوف عدة. وأحياناً توجب على جيش كبير القتال بهذه الطريقة حتى ينتشر بسرعة لمواجهة عدو هاجمه بشكل مفاجئ، وأحياناً أخرى أجبر القادة على استخدام هذا الخط بسبب عدم قصايط الجنود<sup>(١)</sup>. وكذلك كانت القوات التي تتمتع بأكبر قدر من الثقة والاصطياف تعمل إلى التشكل في خط مفرد قليل العمق، وربما تألف هذا الخط من ثلاثة أو أربعة صفوف، بينما تشكلت القوات الأقل خبرة وثقة بنفسها من خط مفرد أعظم من الأول، وربما يكون عمقه ستة أو ثمانية أو حتى عشرة صفوف كما حدث في معركة أريان صد قبيلة الألائي<sup>(٢)</sup>.

شكل الرومان جيشهم في معركة (Nisibis) سنة ٢١٧م في ترتيب نموذجي، وعلى شكل خط مفرد كما فعل كراسوس في معركة (Carrhae) سنة ٥٣ ق.م، حيث أحبط الرومان في معركة بيسيس طيلة ثلاثة أيام كل محاولات الخيالة السارثيين الرامية إلى تطويق جناحي الجيش الروماني، وذلك من خلال استمرارهم في مد خط المعركة، ومن خلال مناورات الفرسان الرومان القوية لحماية الأجنحة. بسبب إرهاب الجيشين المتحاربين، وبسبب جنث الجنود والحيول والجمال التي ملأت ساحة المعركة بحيث أصبح مستحيلًا التقدم عبرها، فانتتهت المعركة بدون أن تحسم لأحد الطرفين.

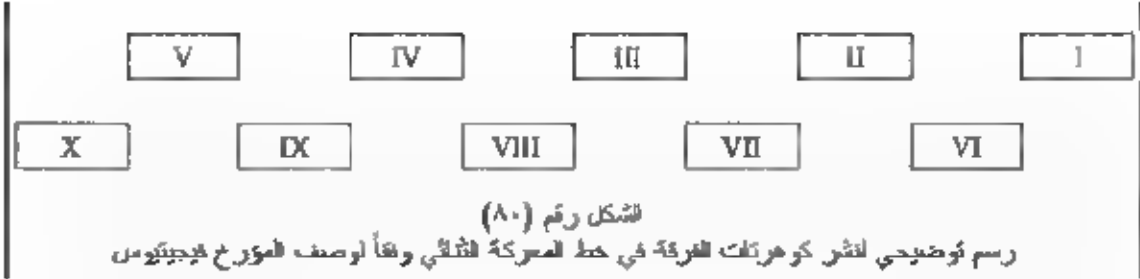
#### ب- الخط الثنائي (duplex acies):

طابق هيجيتيوس تشكيل الخط الثنائي مع وصفه الفرقة الإمبراطورية القديمة، ولذلك اقترح بعض المؤرخين أن هذا الوصف اشتق من المصادر الإمبراطورية القديمة. يوحي ذلك بأن الخط الثنائي (٥-٥) شكل تنظيم المعركة النموذجي بالنسبة للفرق في العصر الإمبراطوري. تشكلت كوهرتات كل فرقة في هذا النوع من خطوط المعركة من حطين، بحيث يصم كل خط خمسة كوهرتات جيباً إلى جيب (٥-٥) (الشكل رقم ٨٠)، وكل خط

<sup>(١)</sup> - Cowan Roman Battle Tactics 109 BC-AD 313, op cit, p.13.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy, the Complete Roman Army, op cit, p.180.





يتألف من عدة صفوف<sup>(١)</sup> يبقى فيجييتيوس مرجعنا الوحيد فيما يتعلق بترتيب كوهورتات الفرقة في حط المعركة الثاني، ويقدم لنا بعض الإشارات إلى الأهمية النسبية لبعض هذه الكوهورتات. يقول فيجييتيوس: تمركزت الكوهورت الأولى على يمين الحط الأول للفرقة، وتمركزت الكوهورت الثالثة في منتصف الحط الأول، والكوهورت الحلمسة تمركزت على يسار الحط الأول للفرقة، أما الكوهورت الثانية والرابعة فتمركزتا بين الكوهورتات الثلاثة السابقة. أما الحط الثاني للفرقة فصم الكوهورتات من السادسة حتى العاشرة، حيث تمركزت الكوهورت السادسة على يمين الحط الثاني خلف الكوهورت الأولى، وتمركزت الكوهورت الثامنة في منتصف الخط الثاني، في حين كانت الكوهورت العاشرة على يسار الخط الثاني، أما الكوهورتات السابعة والتاسعة فتمركزت بين كوهورتات الحط الثاني<sup>(٢)</sup>.

صمت كوهورتات يمين الفرقة ووسطها ويسارها في الحطين الأول والثاني أفضل الجنود لاحتلال تعرضها لهجوم على الأجنحة، ويمكن توقع وجود مجندين قيد التدريب في الكوهورتات السابعة والتاسعة. ويقول فيجييتيوس انتشر الجنود في منيبتهم في الترتيب نفسه الذي أدرجوا فيه في وحداتهم، وفي الحقيقة لا يتوهر لدينا أكثر من ذلك عن ترتيبات كوهورتات الفرقة في المعركة خلال العصر الإمبراطوري<sup>(٣)</sup>.

يوحي وصف تاكيوتوس لمعركة جبال غروبيوس (Mons Graupius) بحط ثاني من الكوهورتات المساعدة في الوقت الذي كانت فيه الفرق تنقى في الخلف كقوات احتياط. ومن خلال وصف تاكيوتوس لمعركتي كرىموبا الأولى والثانية أثناء الحرب الأهلية سنة ٦٩م يعطينا

<sup>(١)</sup> - Cowan Roman Battle Tactics 109 BC–AD 313, op cit, pp.20-21

<sup>(٢)</sup> - Webster: op.cit, p.111.

<sup>(٣)</sup> - Elise Phang: op.cit, p.55.

انطباعاً عن استخدام الحط الثنائي. وكذلك يحبرنا وصف أريان لحط المعركة الذي شكله صد الألاتيين سنة ١٢٥م أن جنود الفرق ساروا إلى ساحة المعركة في ثمانية صفوف، ولكن سارت كل أربعة صفوف منفصلة عن الأربعة الأخرى، وفي تشكيل المعركة تسلحت الصفوف الأربعة الأمامية بالرمح الثقيل (Pilum)، بينما تسلحت الصفوف الأربعة الخلفية بالرمح الخفيفة (Lancea, Gaveline). ربما يقدم لنا هذا الوصف المكونات الطبيعية للحط الثنائي في الفرقة، ولكن عندما بدأت المعركة لتغلقت هذه الصفوف واحداً خلف الآخر لتشكل خطاً مفرداً قوياً<sup>(١)</sup>.

سار مشاة أريان مشكلين أربعة صفوف يسيرون جنباً إلى جنب صم رتل المسير، وانتشروا في ثمانية صفوف أثناء المعركة مما يوحي إلى نظام معتمد على مصاعفات للعدد أربعة. يقول يوسيفوس سارت القوات الرومانية ستة جنود جنباً إلى جنب في مسيرهم إلى فلسطين أثناء الحرب اليهودية بين عامي ٦٧ و٧٢م، ويذكر أن كلا المشاة والفرسان انتشروا في ثلاثة صفوف. ويشير كلام يوسيفوس إلى نظام تدريب مركّز على مصاعفات للعدد الثلاثة، لذلك ربما تبنى الجيش الروماني نظاماً جديداً في التدريب مركّزاً على مصاعفات أعداد معينة، ولكن قد يكون هذا النظام متنوعاً في تفاصيله من فرقة إلى فرقة ومن فترة إلى فترة<sup>(٢)</sup>.

### ج- الخط الثلاثي (triplex acies):

شكل هذا الحط التنظيم التقليدي لفرق الكهورتات في أواخر العصر الجمهوري، وانتشرت كهورتات كل فرقة في هذا النوع من الحطوط في تشكيل (٤-٣-٣) (راجع الشكل رقم ٧٦). استخدم الرومان هذا التشكيل في فرق المانيبل خلال العصر الجمهوري، لكن عندما يمتلك تفاصيل عن حط المعركة في الفترة الإمبراطورية (النادرة باعترااف الجميع) نادراً ما نجد فيها إشارة إلى الخط الثلاثي. ويتضح لنا من خلال الدلائل الأدبية أن الحطوط الخلفية في

<sup>(١)</sup> - Cowan Roman Battle Tactics 109 BC-AD 313, op cit, p. 21.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy, the Complete Roman Army, op.cit, p.179.

الخط الثلاثي كانت قادرة على أن تحل محل مقاتلي الخط الأول عندما يتعب ويرهق هذا الخط، حيث يجد أن خط قيصر الثالث فعل هذا في معركة هرسالوس ضد بومبيوس<sup>(1)</sup>.

وأخيراً نستطيع القول إن ندرة الأدلة المتعلقة باستخدام الخط الثلاثي من قبل الرومان خلال العصر الإمبراطوري لا يعني أن الرومان لم يستخدموه قط في معاركهم أثناء هذه الفترة، وربما تظهر اكتشافات جديدة تقدم دليلاً على ذلك. ولكن في الوقت نفسه نقول ومن خلال المعطيات التي بين أيدينا أن العرق خلال العصر الإمبراطوري انتشرت في خط معرد بعمق ثمانية صفوف على الأكثر، أو انتشرت في خط معركة ثنائي يكون كل خط فيه بعمق أربعة صفوف بدلاً من خط المعركة الثلاثي. والتشكيلات قليلة العمق تعطي مؤشراً على الثقة بالنفس والروح المعنوية العالية والتدريب الجيد والانضباط العالي، لأن مثل هذه التشكيلات تكون مفتوحة وممتدة بشكل كبير وتسمح لنسبة كبيرة من المشاة بالاشتراك في المعركة، وهذه حالة لا يرغب بها إلا الجيش الذي يتمتع بالصعوات المذكورة.

#### ٥ - المسافات الفاصلة في خط المعركة:

اقتصت تكتيكات المشاة الرومان أن يحتفظ الجنود بمواقعهم في تشكيل متناعد نسبياً، حيث يقول هيجيتيوس يجب على الجنود المحافظة على صفوفهم وألا يفترقوا من بعضهم بشكل كبير حتى لا يصبحوا غير قادرين على القتال، ويجب أن لا يتناعدوا كثيراً حتى لا تصح الثغرات بين الجنود عريضة جداً، مما يسمح للعدو باحتراقها. ويصور هيجيتيوس خط المعركة كصف متناعد من دون انحناءات أو ثنيات ويصطف الجنود فيه متساوي البعد من بعضهم<sup>(2)</sup>. نستنتج من خلال وصف هيجيتيوس أن الخطوط الرئيسية للمعركة يجب أن تبقى واضحة، لأنه من المستحيل أن تقاتل الجيوش الرومانية على شكل كتلة عشوائية، ويجب على الجنود أن لا يحتشدوا بشكل قريب جداً من بعضهم، لأن التشكيلات المتراسة فوق الحد اللارم تعيق القتال بالسيف ولا تسمح للجنود باستخدام أسلحتهم بحرية. ويقول بوليبيوس إن جندي المشاة شغل

<sup>(1)</sup> - Gilliver: op. cit, p 128.

<sup>(2)</sup> - Elise Phang: op.cit, p.55.

مسافة جانبية قدرها ١,٨م في التشكيل، وشغل مسافة قدرها ١,٨م من عمق التشكيل<sup>(١)</sup>. وعلى النقيض يقول هيجيتيوس إن المسافة الجانبية لكل جندي كانت ٩٠سم، وشغل كل جندي مسافة قدرها ٢,١م من عمق التشكيل. ربما يكون العمق بين ١,٨م ٢,١م ضرورياً ليسمح للجندي برمي الرمح الثقيل من دون إصابة الجندي خلفه، ولما مسافة جانبية قدرها ١,٨م ربما تكون عريضة جداً، وربما الأكثر احتمالاً أن ٩٠سم كانت المسافة الجانبية القياسية<sup>(٢)</sup> (الشكل رقم ٨١).

وبناءً على ما تقدم يمكن لكوهورت مؤلفة من أربع مائة وثمانين جندياً أن تعطي مساحة (١٤٦×٦,٣م) إذا انتشرت في ثلاثة صفوف، وستعطي مساحة قدرها (١١٠×٨,٤م) وإذا انتشرت في أربعة صفوف. ويمكن لكوهورت تتألف من ثمانمائة جندي أن تعطي حوالي (٢٤٧×٦,٣م) وإذا انتشرت في ثلاثة صفوف، وستعطي مساحة قدرها (١٨٠×٨,٤م) في حال انتشرت في أربعة صفوف. مع ذلك من الصعب حساب المساحة التي تعطيها الفرقة، لأننا لا نملك معلومات عن طول المسافة الفاصلة بين الكوهورتات. وكانت الفواصل بين الكوهورتات ضرورية من أجل الحفاظ على تماسك الوحدات التي تشكل خطوط المعركة، ولمنع هذه الوحدات من التفكك والنحول إلى كتل عشوائية مضطربة. ساعد تشكيل خطوط المعركة على شكل وحدات صغيرة تعمل معاً على سهولة تقدم هذه الخطوط مع المحافظة في الوقت نفسه على تنظيم هذه التشكيلات (راجع الشكل ٧٦)، وعلى العكس تماماً فشكل خط المعركة على شكل خط متواصل يجعل منه خطأ ضخماً وثقيل الحركة<sup>(٣)</sup>.

وإذا حاولت الفرقة التقدم في كتلة مترابطة واحدة، فإنها ستتقدم ببطء وسيفقد الصباط قدرة السيطرة على جنودهم، وعند ذلك تصبح المماورة مستحيلة، لأنه من الصعب جداً السير في خط مستقيم تماماً، وتغيير صغير في الاتجاه من قتل جندي ما في التشكيل سينتقل إلى الجنود الآخرين مما ينتج عنه انحراف تراكمي في التشكيل ككل. ولذلك كانت المسافات

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 179

<sup>(٢)</sup> - Campbell, Brian. War and Society in Imperial Rome 31 BC-AD 284, op cit, p 57.

<sup>(٣)</sup> - Cowan. Roman Battle Tactics 109 BC AD 313, op.cit, p.9.

الفاصلة بين الوحدات ضرورية في حال خطط الجيش تحرك ولو إلى مسافة قصيرة. وبالرغم من أننا لا نملك أية معلومات عن المسافات الفاصلة بين الكوهورتات، إلا أنه من غير المرجح أن تكون هذه المسافة أكبر من واجهة الكوهورت نفسها، وربما كان هناك مسافات فاصلة بين الكوهورتات على الأقل حتى لحظة الالتحام مع العدو<sup>(1)</sup>.

افترض معظم الباحثين أنه بالرغم من وجود فواصل بين كوهورتات الفرقة أثناء تقدمها، إلا أنها كانت كحط متواصل صلب، وافترضوا أيضاً أنه في حال لم تقاوم الفرقة كحط متواصل فإن هجوم العدو السريع سيتحلل ويتفكك في الفواصل الموجودة في الحط الروماني مما يؤدي إلى انهياره. ويرد على أصحاب هذه النظرية بالقول إن هؤلاء يتجاهلون الحقيقة القائلة بأن جيش العدو لكي يتقدم فلا بد أنه يحتوي على فواصل بين وحداته<sup>(2)</sup>. وقد سمحت المسافات الفاصلة بين الكوهورتات للقوات الخفيفة بشن هجمات خاطفة على العدو ثم التراجع إلى منطقة الأمان، وسمحت للحيلة الاحتياط بالمرور عبر صفوف المشاة وشن هجمات على مقدمة العدو. وساعد خط المعركة المنقطع في معركة (Nisibis) وحدات المشاة الثقيلة بالحفاظ على تشكيل دفاعي قوي، بينما تمتعت القوات الخفيفة المتمركزة بين الوحدات الثقيلة بحرية في شن هجمات خاطفة على النبالة البارثيين والحيلة ثقيلي التدريب والذين امتطى بعضهم الجمال<sup>(3)</sup>.

وبالرغم من تخطيط أريان في معركته ضد الألبانيين على إبقاء حط الفرقة ثابتاً من خلال تشكيل الكوهورتات في كتلة واحدة ممتدة، إلا أنه بعد إجبار العدو على الانسحاب توجب على الفرق العودة إلى تشكيل الكوهورتات المفصلة تاركة مسافات فاصلة في حط المعركة. وساعد وجود المسافات الفاصلة بين الكوهورتات على مرور الفرسان عبرها ومطاردة الألبانيين، ثم بعد ذلك ساعد المشاة أنفسهم على التقدم بشكل منظم<sup>(4)</sup>.

<sup>(1)</sup> - Campbell, Brian War and Society in Imperial Rome 31 BC-AD 284, op.cit, p. 51.

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op, cit, p 140

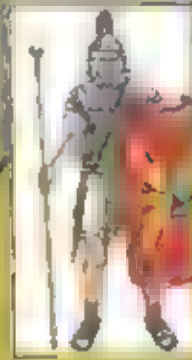
<sup>(3)</sup> - Cowan Roman Battle Tactics 109 BC-AD 313, op cit, p. 9.

<sup>(4)</sup> - Goldsworthy, The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op.cit , p.138.

(ب)

مقابض هتد لعمه

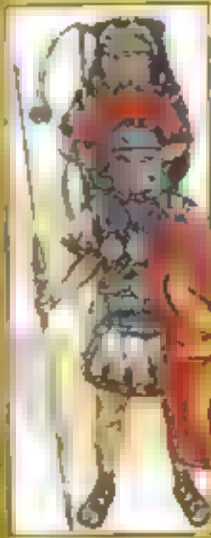
الصبيط الممروول عن كشمه لمر



هتد لعمه

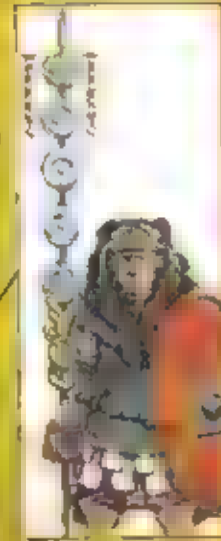
مقابض الهوى

حمل لونه



مقابض هتد لعمه

الصبيط الممروول عن كشمه لمر



(أ)

هتد لعمه

مقابض الهوى

حمل لونه

الشكل رقم (٨١)

رسم توضيحي لترتيب منبذات الفرقة في التشكيلين المفتوح والمعلق

قد يتعرض الجيش الذي يبقى على ثغرات في حط معركته إلى خطر تدفق العدو غيرها وتطويفه لوحداث هرجية مفردة، ولكن مع ذلك فالأعداء الذين يشنون هجوماً على مسافة فاصلة قد يجدون أنفسهم عالقين تحت قدائف متقاطعة من جهات مختلفة تدفعها القوات الحفيفة، وفي حال تشكل حط المعركة الروماني من أكثر من حط واحد، فإن العدو المحترق سيواجه هجوماً قوياً مصاداً من الحط الروماني الأول، وفي بعض الأحيان أعزى الرومان أعدائهم في تحول المسافات الفاصلة من أجل غلقه من الحلف والإيقاع بهم في الفج من خلال محاصرتهم وتطويقهم<sup>(١)</sup>.

## ٦ - القيادة والتوجيه في المعركة:

خلال العصر الإمبراطوري كان الإمبراطور هو من يختار ويعين القادة، وبمعنى آخر لم يكن عند الرومان أكاديمية عسكرية لتدريب وتخريج الصباط والقادة، لذلك توجب على الرجل الذي يتم إرساله لقيادة جيش ما أن يتعلم المهارات بنفسه عن طريق قراءة الكتب العسكرية، أو عن طريق الدروس الأصعب في ميدان المعركة. واستمر القادة المؤرخون مثل هرونيتوس وأريان بكتابة كتيبات عن التكتيكات العسكرية وعن القيادة لهدف رئيس تمثل في شرح المسائل العسكرية واستماع قادة الجيش وحتى الإمبراطور نفسه منها. ومن خلال الاطلاع على هكذا مؤلفات سيترود قادة الجيوش بأمانة عن التخطيط الجيد والعراسة وبعد النظر، وبذلك ستتطور قدراتهم الخاصة وتدفعهم للتفكير بتنفيذ عمليات عسكرية مشبهة. وربما من الممكن بعد قراءة هذه الكتب وأحد الصانح منها يمكن لرجل متوسط الكفاءة أن يصبح قادراً على قيادة جيش روماني وتوجيهه<sup>(٢)</sup>.

يقدم لنا تاكيتوس فكرة واضحة عن واجبات الجنرال الناجح عندما يقرر بين مسير قوات كل من تيوتوس وفيتليوس، يقول تاكيتوس:

« عندما دخل تيوتوس منطقة العدو تقدمت قواته بنظام صارم وأجرى لاستطلاعات بشكل كبير، وكان دائماً مستعداً للمعركة، لكن أظهر فيتليوس جهده العسكري لأنه لم يجمع بعد صبر، ولم

<sup>(١)</sup> - Cowan Roman Battle Tactics 109 BC-AD 313, op cit, p.10.

<sup>(٢)</sup> - Fields, Nic. The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op cit , p.40.

يكن مصعباً على التنظيم، سلائم في المسير، ولم يستخدم الكشاف، ولم يكن لديه معرفة بنظروف التي على القائد أن يسرع لحمله أو يؤخرها وفقاً لها»<sup>(1)</sup>.

ويوضح لنا تاسيتوس من خلال وصفه لإحدى حملات كوربولو في أرمينيا أن القيادة وتنظيم العمل الجسدي شكلنا إحدى صفات القائد الناجح، حيث يقول تاسيتوس:

« في إحدى فصول الشتاء في أرمينيا حيث تمجد الحرس حتى الموت وكان كوربولو ضعيف اللباس ورأسه مكشوفاً، وكان موجوداً باستمرار مع رجاله أثناء السير وأثناء أعمالهم المتعبة، وأتى على الشعاع، وأراح الضعيف، وكان قدوة للجميع»<sup>(2)</sup>.

نُرس دور القائد في المعركة بتفصيل مسهب، وتبين أن دوره كان فعالاً ومؤثراً أكثر مما كان يُعتقد سابقاً. ولم تكن معارك الرومان بسيطة. بل كانت تكتيكاتهم معقدة جداً، وأدركوا أنه يجب على القائد أن يعمل على صوغ الظروف التي ستجري المعركة وفقاً لها، وقد ارتبط الهدف الرئيسي والأساسي في الحرب بترتيبات القائد قبل المعركة وليس أثناءها: نشر خط معركة بطريقة يستطيع فيها الجيش الإبقاء على الاتصالات مستمرة بين القائد وتابعيه، الجاهزية والاستعداد لشن هجوم مصاد، المروية في وجه مناورات غير متوقعة من قبل العدو، الإبقاء تكتيكياً على قوة احتياطية حلف خط المعركة، كل هذه العناصر شكلت نظاماً أساسياً في القيادة الناجحة، وكان للقائد تأثير كبير على جوده، نجد أن مسألة الروح المعنوية للجند الشخصية قبل المعركة غالباً ما تطلبت وجود القائد بين القوات المستمرة<sup>(3)</sup>. ولذلك كثيراً ما حاطب القائد احتياجات الجنود الشخصية قبل المعركة من خلال تشجيعهم وإلقاء الخطابات، أو ريادة القوات في الليلة التي تسبق يوم المعركة لكي يتأكد من قوة روحهم المعنوية ويشجعهم من خلال وجوده معهم<sup>(4)</sup>. ويوضح لنا نيو هذه الصورة من خلال وصفه لحملة تراجان على بارتيا حيث يقول:

<sup>(1)</sup> Tacitus. Histories, 3. 65, Translated by Moore, Clifford H, LOEB Classical Library, 1925

<sup>(2)</sup> - Thorne: op cit, p.223. نقلاً عن

<sup>(3)</sup> - Campbell, Brian Teach Yourself How to Be a General, op.cit, pp. 13- 14, 24.

<sup>(4)</sup> - Giliiver: op.cit, p.136.



« دائماً تقدم تراجع الجيش سيراً على الأقدم وتنفذ انتشارات القوات بأكملها أثناء الحملة، وكان يشرف على التشكيلات، وعبر جميع الأتار التي مروا بها سيراً على الأقدم، وأحياناً كان يشر التدرير الرفقة من خلال المستكشفين لكي يمارس الجنود للدورات ويكونوا جاهزين ومستعدين لمواجهة أي احتمالية»<sup>(1)</sup>

ويقول تاكلتوس إن القائد العلاقي أنطونيوس بريموس امتطى جواده في معركة كرىمونا الثانية عام ٦٩م في ضوء القمر الساطع وطاف حول رجاله يحثهم « بعض بالسويح ومشدهم بعرقه، والعديد بأشء و نسيج، والجميع «أوس وعود»، كذلك كتب أريان وصفاً عن التحصيرات التي أجراها قبل حملته على اللالانيين لصد غاراتهم، حيث تولى أريان نفسه مسؤولية التنظيم والتنسيق مدركاً الحاجة الماسة للقيادة الشخصية والمباشرة<sup>(2)</sup>.

استدعى القائد الروماني قبل المعركة مجلساً، وبالرغم من أنه يدعى عادة مجلس حرب، إلا أنه لم يكن مجلساً للنقاش، وإنما كان مجموعة تصدر منها الأوامر وتشرح لصباط الجيش. وحضر قادة الفرق والتريوبات هذا المجلس، ومن المحتمل أن قادة الوحدات المساعدة وقادة المائة الأعلى في الفرق حصروه، وكان هناك رجل واحد في كل كوهورت من كوهورتات الفرقة مسؤولاً عن القادفات، يطلق عليه اسم المقدم أو الرئيس (Principalis) يحضر المجلس الحربي، وشملت الأوامر الصادرة عن هذا المجلس تشكيل الجيش وتكتيكاته والإجراءات الضرورية لتنفيذ هذه الأوامر، وبدورهم يقوم الصباط الذين حصروا هذا المجلس بإطلاع تابعيهم على هذه الإجراءات في جلسات مشابهة<sup>(3)</sup>. وقد شكّل تحريك الجيش إلى المكان المحدد، والتأكد من أن كل وحدة وصلت إلى المكان الصحيح في الوقت المناسب، و علم كل وحدة ماذا يفترض بها أن تفعل، كل ذلك شكل مهمة كبرى وأساسية تتطلب إشرافاً دقيقاً من قبل كل الصباط في الجيش بما فيهم القائد نفسه.

<sup>(1)</sup> - Campbrell, Brian. The Roman Army (31 BC-AD 337), op.cit, p.73. نقل عن

<sup>(2)</sup> - Fields, Nic The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op.cit, p.41.

<sup>(3)</sup> - Marsden: Greek and Roman Artillery, 'Historical Development", op.cit, p. 193.

مثل توزيع القادة على كل تشكيل في خط المعركة وطيفة أخرى للمجلس الحربي، حيث كان لكل فرقة قائد (legatus) يقود ويتحكم بالكوهورتات العشرة، وغالباً ما ترأس مقطعات من الفرق أحد التربيونات (Tribunus) كقائد مؤقت. ولم تتمتع وحدات المشاة المساعدة ووحدات الفرسان (ala) ببنية قيادة عالية، حيث كانت وحدات مستقلة يقودها قائد برتبة بريفيكت (prefectus)، وأحياناً كانت تلحق وحدات فردية بفرقة معينة لتشكل مجموعة قوات مؤقتة تحت إمرة صلبط من قانتها وغالباً ما يكون (prefectus). قسم قيصر جيشه إلى قلب وميمية وميسرة، وكان كل قسم تحت إمرة قائد (legatus) من الصباط الكبار، وعلى ما يبدو أن هذه العادة استمرت في العصر الإمبراطوري. وكان كل هؤلاء القادة التابعين مسؤولين بشكل مباشر وغير مباشر أمام القائد الأعلى<sup>(1)</sup>.

تقدم لنا كتيبات أريان التي يشرح جزء منها معركة ضد الألبانيين مثالاً على هيكل قيادة الجيش الروماني الإمبراطوري في أرض المعركة، حيث نجد أنه تركزت على ميسرة الجيش فوق هضبة قوة من المشاة المساعدين ثقيلة وحفيفة التسليح وقاذفات حجارة وسهام، وكانت كل هذه القوات تحت قيادة سيكوديوس (Secundius)، أما في الميمية، فتمركزت على أرض مرتفعة قوة مختلطة من البالة الأرميسيين والقاذفات والكوهورت الإيطالية، وكلها كانت تحت قيادة قائد الكوهورت الإيطالية البريكت بولتجر (Pulcher)<sup>(2)</sup>. الذي كان تحت إمرته صلبطين لمساعدته، فقد كان عليهما الاستجابة للتطورات والحالات الطارئة في المنطقة الحاصلة بهم ضمن ميدان المعركة. وكذلك وجب عليهما أن يراقبا ويدوما التصرفات الشجاعة من قبل الجنود الذين تحت قيادتهم<sup>(3)</sup>. ولم يقد القائد (legatus) فالر (Valens) الفرقة الخامسة عشر أبوليناريس فحسب، وإنما قاد كل القوات على يمين الجيش بما في ذلك البالة المشاة والفرسان خلف فرقته، أما فرسان الاحتياط فعطوا الجناح الأيمن وكل قوات بولتجر، وسلطة مشابهة على الجناح الأيسر ليطت بربيونات الفرقة الثانية عشرة هولمبياتاء،

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 177

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy: The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op cit, p. 141

<sup>(3)</sup> - Giliiver: op. cit, p.137.

حيث شملت هذه السلطة قيادة العرقة والعربان حلفها وسرية القوات المساعدة التابعة لسيكونديوس. أما قيادة الجيش بأكمله فأُسيطت إلى أريان نفسه<sup>(1)</sup>.

نصح القادة بقيادة الجيش من المؤخرة وأن لا يخطروا بأرواحهم في القتال مع الجود، لكنهم في الواقع قادوا المعركة وقاتلوا أحياناً بدأ ليد، وخصوصاً في الحرب الأهلية عندما كانت المكافآت على النجاح العسكري والترقية السياسية تمنح بسحاء كبير للقادة الأوفياء<sup>(2)</sup>. احتار القادة الرومان في بعض الحالات الاستثنائية قيادة إحدى الوحدات في الحط الأمامي، وقاتلوا معها بدأ ليد تيمناً بالقادة الهلستيين أمثال الأسكندر الكبير، لأن هذه القيادة البطولية كانت تلهم الجيش وتشجعه. ولكن عندما يشترك القائد في القتال يصبح في موقع لا يكون فيه مطلعاً أو درياً بما يجري ويدور في بقية ميدان المعركة، ويصح في موقع لا يمكنه من إصدار الأوامر. وتنبأ العديد من القادة الرومان فكرة معاكسة في القيادة، حيث تركزوا حلف للجيش تماماً وفصلوا الأرض المرتفعة التي أمنت لهم رؤية جيدة. فقد استطاع القادة من خلال هذا المكان مراقبة كل المعركة، واستجابوا للحالات والأوضاع المتغيرة، وأصدروا الأوامر الفورية بواسطة الرسل، وتلقوا التقارير التي يرسلها إليهم تابعيهم بسهولة لتمريرهم في مكان ثابت. لكن من غير المرجح أن يستطيع القائد البعيد كهذا إلهام جنوده وتشجيعهم، وقد لا يكون دائماً قادراً أن يحكم على سير المعركة وعلى عمل شيء ما إلا بعد أن يكون قد فات الأوان<sup>(3)</sup>. ضرب كلاً من أغريكولا في معركة جبال غرونيوس (Mons Graupius) وأريان ضد الألاتيين (Alans) مثلاً على القائد المتفرد بتعاليم الإمبراطورية، لأن كلاهما وجها المعركة من المؤخرة. ربما كانوا مرنيين لجنودهم وقادرين على التحكم بالمعركة وإشراك قوات الاحتياط في القتال، إلا أنهم لم يكونوا بحاجة لأن يصربوا مثلاً عن الشجاعة والقيادة في الصفوف الأمامية<sup>(4)</sup>. يقدم لنا الكاتب لوباسدير (Onasander) الأساس المصطفي لأسلوب

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy. The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op.cit, p. 141.

<sup>(2)</sup> - Gilliver: op.cit, p.136.

<sup>(3)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, p. 178

<sup>(4)</sup> - Gilliver: op.cit, p.136.

القيادة عندما يقول " بأن القائد يصنع مؤرره جينه بمرجه أول في انقال من أن يؤدي جيش في حاس فـ، لأن معرفة القائد أهم بكثير من قوته الجسدية" (١).

العالية العظمى من القادة الرومان تبوا نظاماً وسطاً في القيادة بين النظاميين السابقين المتناقصين، وتمثل هذا النظام الوسط في توجيه المعركة من حلف خط المعركة مباشرة؛ إذ استطاع القائد من هذا المكان أن يحكم بشكل أفضل على سير القتال، لأنه كان قادراً على رؤية ومراقبة قتال الوحدات ومدى ثقة كل طرف، وسمح له هذا المكان أن يقرر ويحكم فيما إذا كان استدعاء وحدات الاحتياط ضرورياً أم لا، لتحرير نجاح، أو لمنع احتراق وشيك. وكذلك كان القائد القريب من القتال قادراً على تشجيع رجاله وتحفيزهم، لأن اعتقاد الجود أن قائدهم يراقبهم قد يدفعهم إلى القتال بسالة، والأهم من ذلك اعتبر القائد في موقعه هذا شاهداً على سلوك جنوده فيكافأ الشجاع ويعاقب الجبان (٢). قاد نطوبوس بريموس (قائد قوات فلاهوس في معركة كريمونا الثانية سنة ٦٩م) قواته بهذه الطريقة، حيث تحرك على طول الخطوط وسيفه بيده واضعاً بذهه أحداث المعارك الكثيرة والمعقدة، وأرسل قوات الاحتياط للقتال عند الضرورة، وحاطب قواته في نقاط مختلفة من المعركة لتحرير الروح المعنوية من دون أن يشترك في القتال (٣).

لم يتقيد القادة بجزء معين من ميدان المعركة، وإنما كانوا يتحركون على طول جبهة ودهاباً ليظهروا أنفسهم للجود المهددين بالخطر، وليثبوا على الشجاع، وليهددوا الجبان، وليشجعوا للكسالى، وليسبوا الثعرات، وليساعدوا المرهقين، ويحبطوا المحن قبل وقوعها (٤). كان أسلوب الرومان في القيادة فعالاً جداً، لكن في الوقت نفسه كان خطراً، لأن شخصيات القادة كانت مميرة بعاءاتهم الحمر وأحياناً بريهم اللافت للظر، وتحركهم حلف خط المعركة

معلً عن. 41. p. op.cit, 117 AD-27 BC The Roman Army of the Principate, Nic. Fields - (١)

178. p. op.cit, The Complete Roman Army, Goldsworthy - (٢)

41. p. op.cit, 117 AD-27 BC The Roman Army of the Principate, Nic. Fields - (٣)

224. p. op.cit, Thorne - (٤)

عرضتهم لخطر الإصابة بالفدائف، ولخطر أن يقوم جندي من العدو بالانفراد بهم في محاولة لكسب المجد والشهرة المتمثلة بقتل قائد العدو<sup>(1)</sup>.

على طول خط المعركة، قام الضباط المسؤولون عن كل قسم من أقسام الخط بالشيء نفسه الذي قام به القائد الأعلى، ولكمل قادة الوحدات المساعدة وقادة المائة وقادة العشرة في وحدات الفرسان المسلسلة إلى الوحدة والمنبئة والمريية<sup>(2)</sup>. شكل قادة المائة من بين كل الضباط المفتاح لنجاح الجيش في المعركة، وكان قادة المائة مجموعة قوية لعبت دوراً جوهرياً في الحفاظ على انضباط الجيش وتنظيمه وتأمين الاستمرارية في القيادة، ومع ذلك كانوا مديسين لموقعهم في القيادة والاحترام على شجاعتهم وفاعليتهم في المعركة. وكان قادة المائة مسؤولين بشكل مباشر عن قيادة جنودهم إلى الأمام في ميدان المعركة، وشكل فهمهم لحظة المعركة التي سيحوضها الجيش عاملاً أساسياً في النجاح لأنهم ببساطة شكلوا القيادة الفعلية على أرض المعركة<sup>(3)</sup>.

لذلك لا نتفاجأ إذا علمنا أن أكبر الخسائر كانت تقع بين صفوف قادة المائة وحملات الرايات، وأن كل اللوم يقع عليهم عند الهزيمة<sup>(4)</sup>. أما نائب قائد المائة ( Optio ) في كل منبئة فكان يتمركز في مؤخرة المنبئة ويحمل قصبة رمح من دون بصلة ليضرب ويعيد كل جندي يتردد أو يهرب من الحلف إلى مكانه<sup>(5)</sup>.

لعب حاملوا السور والرايات دوراً قيادياً هاماً في المعركة، لكنه ثانوي نوعاً ما لقادة المائة، ويمكن نقل الأوامر من القائد الأعلى إلى قادة الوحدات بوساطة الرسل، ولكن نقلها إلى جنود الوحدات كان يتم بوساطة الرايات والأبواق. يطر المشاة والفرسان في المعركة إلى سورهم وراياتهم ويتبعونها حيثما تحركت، لذلك قد يسبب احتلاط الرايات، أو وقوعها بيد الأعداء مشكل كبير في خط المعركة. وشكل فقدان سر الفرقة أو أحد الرايات عاراً كبيراً

(1) - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 179

(2) - Gilliver: op.cit, p.137.

(3) - Fields, Nic The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op.cit, p 43.

(4) - Gilliver: op.cit, p.137.

(5) - Elise Phang: op.cit, p.66.

لجنود الفرقة أو الوحدات التي حصرتها، ولذلك كان على حملة السور والرايات أن يقودوا ويشجعوا جنودهم عند اللحظات العصبية، وكان عليهم إظهار الشجاعة والمبادرة عند تردد الجنود من خلال اندفاعهم براياتهم إلى الأمام<sup>(١)</sup> (راجع الشكل رقم ٨١).

يقول تاكلتيوس أن سوتينيوس بوليوس شكل جيشه قبالة مونا (Mona) في بريطانيا، وكان جاهراً لشن الهجوم، لكن جنوده تبددوا عند رؤيتهم المطر المحيط والعرب لشعب الدرويدز (Druids) ومطر السماء الممغورت على الساحل، ولم يتشجعوا ويهاجموا إلا عندما دفعتهم راياتهم إلى الأمام<sup>(٢)</sup>. عند تردد حملة الرايات في التقدم كان القائد يحمل أحد الرايات ويدفع بها إلى الأمام مجبراً رجاله على اللحاق به وإلا سيلحقهم العار. مثلاً قتل أنطونيوس بريموس أحد حملي الرايات الهارب برمح في معركته عند مونا ثم للنقط الراية نفسه<sup>(٣)</sup>.

كان نافخ البوق (cornicen) مرتبطاً ارتباطاً وثيقاً بالرايات، حيث وجد نوعين من الأبواق عند الرومان. الأول كان على شكل أنبوب برونزي محني على شكل دائرة كاملة، والثاني كان اسمه (tuba) وهو بوق مستقيم ينفخ فيه (Tubisen). يقول تاكلتيوس أن الموسيقى استخدمت للنوم وللإيقاظ عند العجز وعند تبديل الحرس، لكن كانت مهمتها الرئيسية مهمة تكتيكية. صيحات مختلفة، على أرض المعركة، تصاحبها إشارات مرئية كرفع الرايات متطلق الإنذار، أو تأمر بتراجع الجنود. وعندما يهجم العدو كان طبعياً أن تطلق صيحات الحرب حيث ينفخ عارفوا الأبواق في أواقهم لتشجيع رفاقهم وتنشيط همة العدو<sup>(٤)</sup>.

ويشير أوناساندروس في كتابه "فن القيادة" إلى مجموعة من الأفكار تتعلق بسلوك القائد وتوجيهه إلى المعركة مركزاً على الحذر واليقظة أكثر من تركيزه على امتلاك المعرفة والمناورات المعقدة، ويرى أوناساندروس أن على القائد أخذ الصانع من ذوي الخبرة وتوجيه الجيش أثناء المسير في أرض العدو بحذر وعناية كبيرين، مع تجنب الممرات الضيقة، ويجب

<sup>(١)</sup> - Gilliver: op.cit, p.137.

<sup>(٢)</sup> - Fields, Nic The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op.cit, p 43.

<sup>(٣)</sup> - Thorne· op cit, p.224.

<sup>(٤)</sup> - Fields, Nic. The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op cit, p.43.

عليه تقدير حجم العدو وحداعه فيما يتعلق بعدد جنوده وإذا ما كان الاسحاب ضروريا فيجب عليه أن يحفي ذلك ويموّه<sup>(١)</sup>. ولعلّ هذا العمل الأخير يعد أصعب المسائل التي يضطلع بها القائد، فلا أصعب من تحويل الهزيمة الممكنة إلى تراجع منظم، وهذا بجده في وصف المؤرخ يوسفوس لهزيمة الرومان على يد اليهود سنة ٦٦ م أثناء تمردهم في فلسطين إذ قدم وصفاً دقيقاً بعدّ الفريد من نوعه للمرايا الحاسمة في المعركة، فقد ذكر أنه سنة ٦٦م سار حاكم سورية سيستيوس جالوس ( Cestius Gallus ) لقمع تمرد اليهود في القدس، وكان على رأس جيش مؤلف من الفرقة الثاية عشرة فولميانا ومقطعات من ثلاث فرق أخرى من سورية وست وحدات مساعدة مشاة وأربع وحدات مساعدة خيالة بالإضافة إلى جنود أسهم بهم الملوك الأصدقاء<sup>(٢)</sup>، لكنه اضطر إلى التراجع لعدم قدرته على الدفاع عن جليلي جيشه ومؤخرته، والهجوم على الثنثرين في القدس وتحقيق الأمن في الإقليم في آن واحد، ولكن تراجعه تحول إلى هزيمة بعد أن وقعت قواته في كمين وهرمت عند منطقة بيت هورون ( Beth Horon ) في شمال غربي القدس وهو ما سبب صدمة للقيادة الرومانية<sup>(٣)</sup>، حيث يقول يوسيفوس واصفاً للتراجع:

" في اليوم التالي تابع سيستيوس انسحابه ثم شجع العدو على تصعيد عملياته فصعد اليهود على مؤخره لجيش وقلوا الكثير من الرجال في الخلف، وتقدموا أيضا على طول جانبي الطريق ورشقوا الجاهل بالرمح ولم يجرؤ حرس مؤخرة الجيش على الاستدرة لمواجهة الرجال الذين يتزلون بهم الإصابات من الخلف لاعتقادهم بوجود حشد كبير من المتمردين، ورائهم ( أي وراء اليهود ) وهم يحاولون صدّ المتمردين الذين يهاجمونهم من جانبي لأنهم كانوا يقبضون السيوف وخشرو من حذبه صفوفهم إذ اكتشفوا أن اليهود كانوا خفيين لتسليح ومتأهين لصد المحجمات المباشرة، وسبحة لدلت تعرض الرومان للكثير من الضرر من غير أن يستطيعوا الرد على أعدائهم وتعرض الرومان طوال الليل إلى الهجوم أو زحرجوا من مواقعهم في الصفوف، وسقطوا على الأرض وبعد أن قتل الكثير منهم في هيم بريسكوس ( Priscus ) قائد الفرق السادسة وجيموس ( Longinus ) الثريون وأحد قادة وحدات الحيازة المساعدة الذي يدعى إلمبوس جوكوبوس ( Aemilius

<sup>(١)</sup> - Campblell, Brian Teach Yourself How to Be a General, op.cit, p.13.

<sup>(٢)</sup> - Campbell, Brian War and Society in Imperial Rome 31 BC-AD 284, op cit, p 61.

Jucundus) وبعد عاء صوب وصل جيش إلى معطمة جابو (Gabao) وهي موقع معسكرهم الأسبق بعد أن تخلوا عن الكثير من مؤنهم.... لكي يسترع عملية التراجع أمر سيسيتوس رجاله بالتخلص من كل شيء يعيق لجيش فلهووا إلى دبح البغل والخمير وكل حيوانات الجبل، ما عدا التي تحمل النقود و تحارب التي حنطوا بها حاجتهم إليها ولحشيتهم من وقوعها بأيدي اليهود الذين يستخدمونها ضدهم، وبعد ذلك قد سيسيتوس الجيش باتجاه بيت هورون فشن اليهود محاصرات كانت أهل وطأة في الأراضي المفتوحة، ولكن عندما حشد الرومان معا في الطريق المحذر والمز من ممر صيق ابرى بعض اليهود هم ومعهم من عبوره في حين دفع بعض اليهود الآخرين حرس المؤخرة إلى الوادي وأب القوة الرئيسية فتمركزت فوق القسم الأضيق من الطريق، وأنطرت الرتل لرومي بالنقدت وفي هذا الموقف واجه كل الجيش حتى المشاة صعوبة كبيرة في الدفاع عن أنفسهم وكان وضع الخيالة أكثر عسراً إذ كانوا تحت وابل القذائف ولم يتمكنوا من التقدم بنظام أسفل الطريق، وكان مستحيلاً على الخيول أن تكرر على الأعداء في أعلى المحذر الشاهق إذ كان هناك جروف صخرية على جانبيها وأودية يودي من يسقط بها إلى هلاك ولا يمكن باستطاعة أحد إيجاد سبيل إلى النجاة أو للدفاع عن النفس فاستسلموا للعبيل ولأبى الناجم عن اليأس، فرّد اليهود بإطلاق صيحات الحرب والصراخات التي تخرج بين لانهج والثورة، وفي الواقع أوشكت سيسيتوس وجيشه كاملاً على الهلاك لولا حلول الظلام، حين استطاع الرومان الانسحاب إلى بيت هورون بينما طوّقهم يهود وانتظروهم حتى يخرجوا، وفي هذه اللحظة فقد سيسيتوس الأمل في مواصلة المسير في لأرض المفتوحة وعطش للهرب فاختار أربعمئة من عبدة جنوده وأمرهم بالتمركز على أسطح المنازل وأن يصيحوا بصوت عالٍ كلمة السرّ ليسمعها حرس المعسكر، ولكي يوجه اليهود بأن جيش الروماني مزل بقاء مكانه يأخذ ثم تقدم مع بقية الجيش بصمت لمسافة ثلاثة أميال ونصف وعقد يروغ الفجر اكتشف اليهود أن الرومان قد أدخلوا المعسكر فمقصرو على الرجال لأربعمئة الذين خدعوه وقتلوه ثم انطقت وراء سيسيتوس الذي سبقهم بمسافة كبيرة تحت جناح لظلام وبعد طلوع الفجر أسرع الخطا فكانت النتيجة أن تركوا وراءهم الجحش ومعظم آلات الحرب بسبب الخوف والدعر الذي حل بهم أثناء الحرب.... خسر اليهود بمئة رجال فقط في حين فقد الرومان وحدثاؤهم خمسة آلاف وثلاثمائة رجل وأربعمئة والمدين

عرباً<sup>11</sup>

<sup>11</sup> - Josephus The Jewish War, Vol 7 13–16. Translated by H. St. J. Thackeray, LOEB Classical Library, 1927.



يعدّ هذا التقرير أحد أفضل التقارير التي كتبت عن المعارك القديمة ولاسيما أنه كتب بيد رجل صالح في الشؤون العسكرية إذ نجد فيه أن يوسيفوس يذكر بحدٍ وعالية الوحدات المختلفة أثناء القتال وكذلك المشاكل التي واجهها الجيش بشكل عام والخيالة وخصوصاً نتيجة الأرض وهجمات اليهود حفيفي التسليح ويشرح تحفير جالوس وقراراته منوهاً إلى الإجراءات العسكرية الصحيحة التي اتخذها قبل أن يذبح الهلع في قلوب الجود والمتمثلة بحدّة تمويه التراجع، ويصف يوسيفوس الأرض والأسلحة والجلبة والارتباك بين الجود ويقم تصويراً بصياً مؤثراً للمعركة عندما كانت الفرق الرومانية عاجزة عن استخدام مهاراتها، كما أنه قدّم دقّة غير متناهية في توثيق عدد الإصابات وفي ذكر أسماء الضباط القتلى، وكذلك يوضح لنا مسار القوات في ممر ضيق قلّة حدر القائد في اختيار طريق المسير، وعدم التقيّد بالنصائح الواردة في الكتيبات العسكرية.<sup>(١)</sup>

## ٧- آليات القتال في المعركة

اشتهر الرومان في معاركهم خطوات تقليدية وعملية في آن واحد، وكانت هذه الخطوات تبدأ باختيار ميدان المعركة وإعداده بما يتوافق وطبيعة تركيبة قواتهم انتقالاً إلى تشكيل خط المعركة والتقدم ثم الالتحاق وتنتهي بدور الفرسان والمطاردة، وفي هذا الجراء من البحث سيتم تقديم شرح كاف لعمل آليات المعركة.

### أ- اختيار ميدان المعركة وإعداده:

كانت الأرض في معظم المعارك الكبرى مفتوحة إلى حد ما، لكن كان هناك بعض الاستثناءات لهذه القاعدة، فقد قاّلت الجيوش الرومانية بكفاءة عبر الحصون والمستنقعات إذا كان ذلك المكان الوحيد الذي استطاعوا استدراج العدو إليه<sup>(٢)</sup>. ركّز الجيشان المتحاربان في معركة كريمونا الثانية سنة ٦٩م قلبي الجيشين على طريق بوستوميا (Postumia) الصيق، وكان ميدان المعركة مليئاً بحنادق السقاية والأشجار التي أعاققت الانتشار الصحيح للوحدات. ولم تكن هذه الظروف مثالية، ولذلك فضل القادة الرومان الأرض الأكثر انفتاحاً وتسطيحاً

<sup>(١)</sup> Campbell, Brian' War and Society in Imperial Rome 31 BC-AD 284, op.cit, pp.61-63.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p 175.

لنشر القوات عليها<sup>(1)</sup>. وقد استُخدمت طبيعة الأرض ومزاياها في تكتيكات الرومان لحماية أجنحة جيوشهم ومؤخرها، وخصوصاً إذا كان جيش العدو أصخم وأكثر قدرة على الحركة من الجيش الروماني، فقد قاتل القائد الروماني سوتيبوس بوليوس في بريطانيا سنة ٦٠م صد جيش بونديكا المتمرد الضخم في وادٍ ضيق، واستُخدمت الأرض المرتفعة والعبات الكثيفة لحماية أجنحة ومؤخرة الجيش. أيضاً في كبادوكيا سنة ١٣٥م خطط أريان لإرساء أجنحة جيشه على أرض مرتفعة لمنع فرسان الألابيين الرشيقي الحركة من تهديدها<sup>(2)</sup>.

استخدام الرومان في بعض المعارك الأرض المرتفعة قليلاً من أجل رمي القذائف بكفاءة أكبر، ولكي تهجم صفوف الرتل بقوة دافعة أكبر، وإعطاء أفضلية نفسية لمظهر القوة، لأنه عندما تركز القوات على أرض مرتفعة قليلاً يمكن للعدو رؤية الجيش بأكمله، مما يؤثر في نفسية جنود الأعداء. واستعادت الجيوش المدافعة عند شرها لقواتها من العوائق وتصاريس الأرض الطبيعية بشكل كبير، وخصوصاً لمنع جيوش الأعداء من تطويقها، بينما تُعدّل ساحة القتال التي تترك الجيوش عرضة للهجمات على الأجنحة قبل بدء المعركة، حيث لعبت الهندسة العسكرية دور كبيراً في تجهيز أرض المعركة من حلال حفر الخنادق لتقييد منطقة العمليات ولحماية المشاة من هجمات التطويق، ومن خلال تحصين معقل صغيرة لتثبيت المجانيق، ومن خلال ردم الحفر والخنادق غير الضرورية لتسهيل الاتصالات، أو من خلال وصع العوائق في ساحة القتال لإعاقة تقدم العدو وجعله عرضة للهجوم بالقذائف حالما تتعثر صفوفه. وكانت تتم مثل هكذا أعمال من دون مخاطرة كبيرة، لأن التدريب في أوقات السلم على حفر الخنادق واستخدام الجيش في مشاريع الأنسية وتحصين معسكرات المسير بالخنادق والمناويس أثناء الحملات، كل ذلك ضمن اعتياد الجيود على هذا النوع من الأعمال الشاقة<sup>(3)</sup>. مثلاً في بونتوس (Pontus) عند (Chaeronea) سنة ٨٦ ق.م، حفر سُلّا (Sulla)

<sup>(1)</sup> - Gilliver: op.cit, p.125.

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 176

<sup>(3)</sup> - Gilliver: op.cit, p.126; Le Bohec: op.cit, p.131.

سلسلة من المئاريص والصادق ليحرس أجنحة فرقه من قوات ميثريداتس (Mithridates) التي فاقت قوات الرومان بأعداد هائلة<sup>(1)</sup>.

ارتكر مبدأ الرومان في خوص المعارك على إستراتيجية أين ومتى تقايل في معركة، لذلك تجنبوا حوص بعض المعارك على أمل أن تتوفر فرصة أكثر ملائمة في المستقبل، ودائماً تمثلت عقيدتهم أثناء القتال في كسب أكبر قدر ممكن من الأفضليات على العدو، حيث أمس القادة هذه الافصليات من خلال تركيبة من المهارات التي تمتعوا بها، وبراعة القائد ساعدت على الماورة وجر العدو إلى موقع ملائم له لإجباره على القتال فيه.

#### ب- التقدم والالتحام:

بعد تجهيز الأرض تتشكل الجيوش لملاقاة بعضها البعض، وربما لا يعد الطرفان عن بعضهما أكثر من نصف كيلو متر، وربما العديد من المعارك وقعت بعد أن وقفت الجيوش المحاربة تراقب بعضها لساعات أو حتى لأيام. وكان الجيش الروماني خلال هذه الفترة يقوم ببعض العروض، ليشهد الجنود على تصحيات رفاقهم، ويستمعوا إلى خطاب القائد، وكان هدف الرومان من المناورات العسكرية رفع الروح المعنوية للجنود، لأن تحقيق بعض الانتصارات الصغيرة في مناوشات فردية قد يؤدي إلى رفع معنويات الجنود الرومان وإضعاف روح العدو للمعنوية<sup>(2)</sup>.

هناك فكرة خاطئة عن سير عمل المعركة وأليتها، حيث تمثلت هذه الفكر باستمرار القتال القريب بين الجيوش المتحاربة حتى إبادة أحد الطرفين، وقد تساعدنا فكرة أو مفهوم الأمان على فهم كيفية المحافظة على الاتصال بين خصوم مجهرين بشكل كبير لفترات طويلة من دور إبادة الطرف الحاسر، ومع ذلك لا تعني هيا كلمة "الاتصال" أن القوات المنصبطة حاربت كالألات إلى ما لا نهاية، فكان الاتصال في المعركة يعني أن القوات تبقى معظم الوقت في مسافة الأمان، والتي تعني المدى الذي توقع فيه القذائف إصابات خفيفة نسبياً في صفوف الطرفين وقد يشن الجنود الشجعان أو مجموعات صغيرة ضربات سريعة وعبيفة على

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 176

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy. The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op.cit, pp.145, 191.

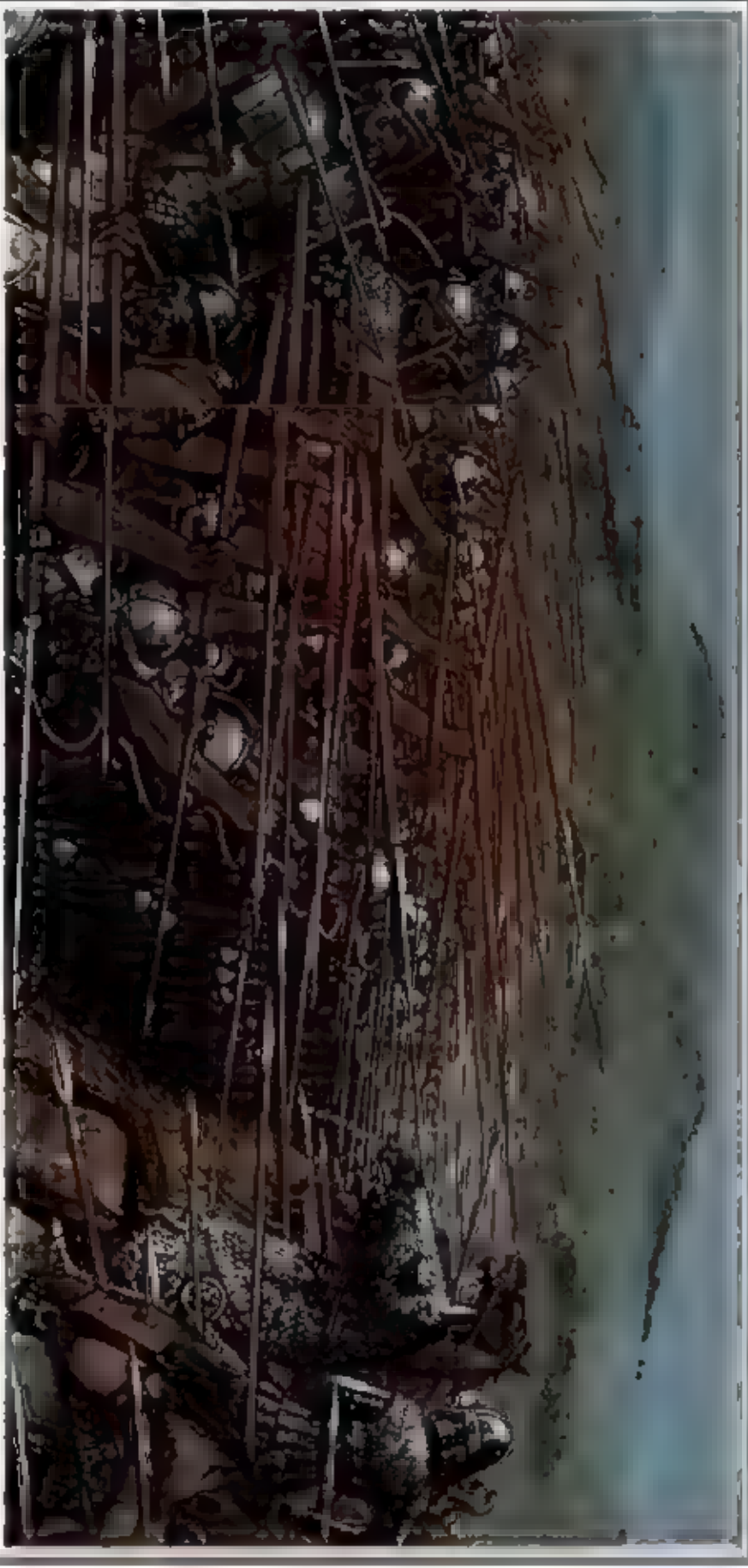
العدو وتؤدي إلى اشتباكات وقتال يبدأ بعد لفترة قصيرة جداً لا تتعدى الدقائق، وهكذا تسمح هجمات لقسم أكبر من الجيش بالتقدم إلى الأمام والاشتباك مع العدو في قتال قريب وقصير المدة، لكنّ الخوف والتعب وموت الجنود الشجعان قد يؤدي إلى انسحاب طرف أو كلا الطرفين إلى منطقة الأمان، وربما ينتج عن عدد من هذه الهجمات والارتدادات ضعف الروح المعنوية لأحد الطرفين ومن ثم تراجعهم وهروبه<sup>(١)</sup>.

لعب الفرسان الرومان دوراً مهماً جداً في المعارك التي يكون فيها جيش العدو مؤلف من الفرسان مثل جيوش السامارتيين والبارثيين، لكن في معظم المعارك شكّل عامل الصدمة أو سلسلة من الالتحامات بين المشاة الدور الحاسم في تقرير مصير المعركة، لأن المشاة فقط بإمكانهم الاستيلاء على موقع ما والتثبت به. طغى مبدأ الهجوم على إستراتيجية الجيش الروماني وتكتيكاته ولو فاقهم العدو عدداً كما حصل عند تمرد بوديكا عام ٦٠م، ولكن في حال قرر الرومان أن تكون المعركة دفاعية تنقّي خطوط المعركة ثالثة، ولا تتقدم ولا تبدأ بالهجوم إلا عندما يقترب العدو مسافة كافية لرميه بالرمح الثقيلة (pilum)<sup>(٢)</sup> (الشكل ٨٢).

أما عندما تكون المعركة هجومية، فتتقدم الوحدات الرومانية مستخدمة أبقاها لتكرير إشارات بوق الجبال، وربما كان ذلك للتركيز على إبقاء نظام الصفوف واصحة أثناء التقدم وللمحافظة على الصمت، لأن العادة السائدة في العصر الإمبراطوري تمثلت في إبقاء الصفوف متسايفة قدر الإمكان خلال تقدم الجنود للاشتباك في المعركة، والإسراع في التقدم فقط خلال الثلاثين متراً القريبة من العدو، بحيث يصل معظم الجنود إلى خط العدو كمجموعة وليس كحشد متناثر من الأفراد. ويمكن التحلي عن هذا النظام فقط في حال كان الأعداء رماة ونقالة، عند ذلك يركّز جنود الفرق لتغطية المسافة الفاتلة لأسلحة العدو، وتقليل عدد القذائف الموجهة إليهم. وأثناء تقدم الجيوش للالتحام أمل كل طرف أن يرعب عدوه قبل أن يلتحم معه، واعتمد عامل الرعب على المطهر المرئي للقوات، حيث نجد المقاتلين البارثيين والجرمان يربطون شعرهم في أعلى رؤوسهم ليظهروا أطول، وكذلك الجنود الرومان وصعوا

<sup>(١)</sup> - Thorne· op cit, p.220.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy, The Roman Army at War (100 BC-AD 200),op.cit, pp.193,227.



الشكل رقم (٨٣)

صورة توضح التشكيل الذي طلقه القائد الروماني أريال ضد قبيلة الإلاني في عام ١٣٤م، ولمقاومة هجوم الحباله الألبين الثقلي الدروع لتتفر جتود العرق الروملي في ثعالبية صفوف، يدعهم صف تلمع من لبالة المشاة وصف عاتر من البالة الرسل، وتنفج الجود في الصفوف الأربعة الأمامية بالرمح الثقيل، أما الجنود في الصفوف الأربعة الأخير فتسلحوا بالرمح الخفيف، وأما البالة في الصفين التاسع والعاشر تولوا مهمة إبطار الألبين بولبل من سهامهم، وتزى في هذه الصورة أهمية التشكيل المتراص والمحكم لمقاومة هجوم الحباله.

المصدر: : 179. p. Goldsworthy, Adrian: The Complete Roman Army Thames & Hudson, 2003

الريشة في أعلى خودهم، وارتدوا الدروع اللامعة والتروس المطلية بشكل براق لإظهار أنفسهم بمظهر المقاتل العتيق<sup>(١)</sup>.

شكل الصجيج أيضاً علامة مرعياً في المعارك القديمة، حيث نجد أن القبائل الجرمانية استخدمت صراخ الجود وصوت الطبول والأبواق وفي بعض الأحيان استخدموا حشود النساء التي تصرخ مشجعة من وراء خط المعركة، وكان هذا الوايل العظيم من الصجيج مرعياً ومحيفاً، لكنه بالوقت نفسه سبب التشويش والارتباك وساعد على التسريع بفقدان النظام والسيطرة<sup>(٢)</sup>. تبنى الجيش الروماني في العصر الجمهوري هذا النمط أثناء تقدمه، فقد كان جود الفرق يصرخون ويصربون السيوف بالتروس أثناء تقدمهم، ولكن الجيش الروماني المحترف في العصر الإمبراطوري اتبع أسلوباً معيارياً تماماً عن أسلوب جيش الجمهورية، وتمثل هذا الأسلوب في تقدم القوات ببطء للحفاظ على التشكيل الجيد قدر الإمكان، وللحفاظ على الصمت المطلق، وكان نائب قائد المائة (Optio) في كل مئينة يسير خلف الخط لمع الجود من ترك تشكيلاتهم أو التكلم أثناء التقدم، وعند اقتراب العدو لمسافة (١٠-١٥م) تقوم كهورتات الفرقة برمي الرمح الثقيل باتجاه العدو، وعندها تصرخ القوات صرخة المعركة المرعبة وتتفخ في الأبواق وتشن هجومها السريع<sup>(٣)</sup>.

مثلاً في وصفه لمعركة الرومان ضد الملكة بونيكا سنة ٦١م يقول المؤرخ ديو: « اقتراب الحشد من بعضهما وأصبح البره الكثير من الصراخ الذي امتزج بأعدي الحرب الشهيدية، وبكى برومان تقدموا شهيد وصمت إلى أن أصبحوا على مسافة رمية رمح خفيف » وفي معركة أريان ضد الألابيين سنة ١٣٥م أمر أريان جوده بالبقاء صامتين إلى حين اقتراب العدو، وبعد ذلك أمرهم بإطلاق صرخة مرعبة<sup>(٤)</sup>. استطاع الرومان من تنويع هذه التكتيكات بفصل تصبائط الجيش الاستثنائي، لأن هكذا تكتيك يتطلب تحكماً هائلاً بالنفس أثناء تقدم بطيء بحطاً ثابتة، بينما أعداد هائلة من

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op. cit, pp. 193-195.

<sup>(٢)</sup> - Campbell, Brian War and Society in Imperial Rome 31 BC-AD 284, op. cit, p. 59.

<sup>(٣)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op. cit, p 184.

<sup>(٤)</sup> - Campbell, Brian War and Society in Imperial Rome 31 BC-AD 284, op cit, p

الأعداء تركض نحوك وهي تصرخ صراخاً عالياً. شن الرومان قتل الالتحام صدمتين هائلتين على العدو كانت الصدمة الأولى موجهة إلى معنويات العدو، وبتجت عن عدو بطيء الحركة وفجأة يش هجوماً سريعاً يصبح صرخة المعركة العالية جداً، ولذلك شكل الصمت المرعب والعريب لهجوم الرومان ذعراً وخوفاً أكثر من التقدم للصاحب. أما الصدمة الثانية، فتمثلت في وابل الرمح الثقيل التي يرميها جنود الفرق على جيش العدو<sup>(١)</sup>.

عندما يصبح العدو بعيداً حوالي ٣٠م عن خط معركة الرومان تعطى أوامر التحصير لرمي الرماح، وليس واصحاً فيما إذا كان ذلك أمراً شعبياً، أو إشارة من بوق الوحدة، لكن عند إعطاء الأمر يمسك كل جندي رمحه بيده اليمنى ويتأهب لقفذه وعند إعطاء أمر آخر يرمي كل جندي رمحه الحيل البالغ طوله حوالي مترين، وساعدت المسافة بين الصفوف على رمي الرمح من دون أن يصيب الجنود في الصف الخلفي. تألف الرمح الثقيل من رأس هرمي بلغ طوله ٥٥ سم، وسارية خشبية بلغ طولها حوالي ٥٥ سم، وتوصل السارية مع رأس الرمح بواسطة مقبض حديدي بحيل وطويل (٤٠-٩٠ سم). زوّد رأس الرمح بأسنان لكي يصبح من الصعب انتزاعه بعد احتراقه للترس، وصمم المقبض الحديدي للرمح الثقيل لكي يحني عند احتراقه ترس العدو، وكذلك ساعد ورنه على منع العدو من استخدام ترسه بشكل جيد، كل هذه الميزات التي تمتع بها الرمح الثقيل أجبرت العدو على التحلي عن ترسه والقتال من دون حملة<sup>(٢)</sup>.

كانت وظيفة الرمح الثقيل قاتلة أكثر من مجرد إعطاب تروس الأعداء، لأن كل ورن السلاح تركز خلف رأسه الصغير الهرمي الشكل، وهذا أعطاء قوة كبيرة على احتراق التروس والدروع، فعندما يحدث الرمح فجوة في ترس العدو فإن مقبض الرمح الذي تدفعه السارية الخشبية سيتبع الرأس بسهولة، وساعد طول المقبض الحديدي على احتراق جسد الرجل المحمي بالترس<sup>(٣)</sup>. وكان الهدف من رمي جنود الفرق للبلوم هو كسر خط المعركة المعادي وتفكيكه، بما يفقد العدو التماسك الجسدي ويصبح أكثر عرضة للخطر عندما يبدأ

(١) - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 184

(٢) - Cowan: Roman Legionary 58 BC- AD 69, op.cit, p 25

(٣) - Bishop & Coulston: op.cit, p. 108.

القتال بدأ ليد. وقد أُنمت تروس جنود الفرقة الكبيرة دفاعاً فعالاً ضد وابل قذائف العدو، حيث حمل الجنود الرومان تروسهم أمامهم وفوق رؤوسهم عند تقدمهم للالتحام مع العدو، وهذا قدم لهم حماية كبيرة من قذائف العدو. يقول ديور أن جنود سيفيروس فعلوا ذلك في معركة (Issus) سنة ١٩٤م أثناء الحرب الأهلية، ووصف طريقة وضعهم للتروس بدرع السلحفاة<sup>(١)</sup>.

حمل العديد من المشاة بما في ذلك الوحدات المساعدة الرماح الخفيفة (javeline)، أو نوعاً ما من أسلحة القذائف أخف ورماً من الرمح الثقيل. ومعظم هذه الرماح قذعت على مسافة أبعد من الرمح الثقيل، لكن كانت قوة احتراقها أقل من قوة احتراق الرمح الثقيل. وعملياً كان رمي الرماح على العدو من مسافة قريبة مدمراً، لأن أعداداً كبيرة من المقاتلين ستصاب، أو على الأقل سيفقدون تروسهم. وغالباً ما نَمَر وابل الرماح والهجوم السريع معنويات العدو وهرب قبل أن يحدث قتال حقيقي، مثلاً الانهيار السريع لخط البريتون الأمامي سنة ٦٠م بعد الهجوم الأول، وأيضاً ما حدث سنة ٤٤م عندما قاد جرمانيكوس الفرقة الحادية والعشرين رابلكس ضد قبائل الـ (Bructeri)، (Tubantes)، (Usipetes)، حيث استطاع هزيمتهم في هجوم واحد سريع. لكن في المقابل هربت في بعض الأحيان الوحدات الرومانية بسبب هجوم البرابرة السريع والمرعب بالرغم من انضباطها الشديد ومثالاً على ذلك ما حدث سنة ٢٠م عندما أحاطت قوات (Tacfarins) بالحامية الرومانية في شمال أفريقيا عند (Pagyda). بالرغم من أن قائد الحامية دكريوس حاول تشجيع جنوده بالهجوم على العدو وحده، إلا أن الكوهورت الرومانية هربت أمام تقدم العدو المرعب وقتل القائد الروماني وحُلَّت الوحدة بعد ذلك لتخاضها<sup>(٢)</sup>.

وفي حال لم يهرب أحد الطرفين نتيجة وابل الرماح وعملية الصدمة التي يشكلها الهجوم السريع الأول، فإن الجيشان يلتحمان ويبدأان القتال يداً ليد. وكان القتال الحقيقي مؤقتاً وعلى شكل اندفاعات قصيرة المدة وبعدها يفصل الطرفان ويعفون على بعد مسافة قصيرة عن بعضهم يطلق عليها مسافة الأمان. لا يمكن للقتال يداً ليد أن يستمر طويلاً، لأن الإجهاد

<sup>(١)</sup> - Gilliver· op.cit, p.130.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy, The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op.cit, pp.200-203.



الجمدي والتوتر النفسي يكون هائلاً<sup>(١)</sup>. ولذلك ربما معظم القتال اليدوي قاطعته فترات راحة يقف فيها الجيشان في مسافة الأمان، وعلى الأغلب تكون الهجمات اللاحقة للهجمة الأولى فاقدة لقوة الهجمة الأولى ورحمها، وربما يكون ذلك بسبب تعب الجنود وإرهاقهم، وربما لعدم وجود الرماح لرميها بعد أن قذفت خلال الهجوم الأول<sup>(٢)</sup>. ولثناء هذه المرحلة من القتال قد تستمر السهام بالسقوط على كلا الطرفين فتوقع الإصابات بالصفوف الأمامية والحلقة<sup>(٣)</sup>.

تمثل التكتيك الأكثر كفاءة للنبالة في نشر صف من النبالة خلف وحدات المشاة المساعدة أو الفرق، فيستطيع النبالة رمي السهام من فوق رؤوس المشاة، وحدث هذا الترتيب أثناء التمرد اليهودي بين عامي (٦٦-٧٣م)، حيث تم دعم تشكيل من ثلاث صفوف من المشاة ثقلي التسليح بصف رابع من النبالة. وحدث هذا في كاندوكيا سنة ١٣٥م عندما تم دعم صفوف أريان الثمانية بصف تاسع من النبالة المشاة وصف عاشر من النبالة الفرسان، بالإضافة إلى تمركز مطلقات السهام على أرض مرتفعة وكلهم يطلقون السهام من فوق رؤوس للمشاة<sup>(٤)</sup> (راجع الشكل رقم ٧٨).

كانت دقة القوس بين ٥٠-٦٠ متر، وكانت أفضلية القوس على الرمح الثقيل في كمية السهام الأكبر، وليس في مده الأبعد، حيث حمل جنود الفرق المشاة رمحين فقط، بينما حمل النبالة عدداً كبيراً من السهام. واستخدم الرومان النبالة ورماة المقاليح لهدف واحد تمثل في تقديم التعطية للمشاة المتقدمين أو المتراجعين، مثلاً استخدم جرمانيكوس سنة ١٤م رماة السهام لدفع قبيلة اللجاتي عن صفة النهر المقابلة، بينما قامت قواته بالعبور. وكفت الآلات المطلقة للسهام القصيرة سريعة الحركة لاستخدامها في ميدان المعركة، وكان هناك ست آلات مطلقة للسهام في كل كوهورت، بينما الأنواع الأثقل وربما كانت رامية للحجارة وباندا ما استخدمت في المعارك البرية. وفي الحروب السريعة تم دعم القاذف الخفيفة بالآلات المطلقة للسهام كما حدث سنة ٦م عندما استخدم جرمانيكوس مطلقات السهام لتعطية هجوم القوات

<sup>(١)</sup> - Campbell, Brian War and Society in Imperial Rome 31 BC-AD 284, op.cit, p. 60.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op cit, p 224.

<sup>(٣)</sup> - Gilliver op.cit, p.133.

<sup>(٤)</sup> - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, p 180.

الرومانية على متراس ترابي يحرسه مقاتلون من قبيلة الشيروسي (Cherusci)، واجبرت سهام هذه الآلات مقاتلي الشيروسي على إلقاء رؤوسهم منخفضة تحت المتراس ولم يتمكنوا من استخدام أسلحتهم<sup>(1)</sup>.

بعد رمي الرماح على العدو والالتحام معه تدرب الرومان تدريباً قياسيًّا على لكم العدو على وجهه بعجرة الترس ثم طعنه في بطنه برأس السيف الضيق بالمسكين. ويركز كلاً من تاكيتوس وهيجيتيوس كثيراً على السيف كونه استخدم من قبل الرومان للطعن أكثر منه للجرح. يقول هيجيتيوس وهو محق في ذلك إن الجرح مهما كان حجمه فإنه نادراً ما يقتل، لذلك كان الطعن فعالاً أكثر في القتل. ويقول تاكيتوس واصفاً معركة بوليوس ضد بوديكا عام 60م أن بوليوس ألقى خطأ قتل المعركة أوعر فيه لجنوده بلغم البريتوبيين بتروسهم ثم طعنهم بالسيف، فنكروهم أن لديهم ثلاث أسلحة هجومية هي: الرمح الثقيل، السكوتوم، الكلادئوس. قال بوليوس لجنوده "حافظوا على صفوفكم مرصاة محب، أرموا رمحكم، ثم تبعوا وستمحسون عجلات تروسكم لإسماعهم على الأرض والسيف تقتلهم، لا تمكروا في السلب والنهب، عندما تصرون محصون على كل شيء"<sup>(2)</sup> ويظهر نصب الدمقليسي أحد جنود الفرق يلكم وجه خصمه بعجرة ترسه حيث يفقده التوازن ويضعه بالسيف في معدته<sup>(3)</sup>. مثل فرق المانييل، خدمت الصفوف الحلفية ألياً كقوات احتياط باستطاعتها الالتفاف لصعد تهديد جديد على المؤخرة، أو كان بإمكانها تقوية خط المعركة وتأدية معاورات الالتفاف، أو ترسل لنصب كمائن للعدو. تمتعت صفوف الرومان بالمرونة نوعاً ما، لذلك سمحت لقوات جديدة من الصفوف الحلفية بالانضمام إلى الصفوف الأمامية بدلاً من الجنود المصلين والمرهقين، لكن مع ذلك لا توجد إشارة في المصادر الأدبية العائدة إلى العصر الإمبراطوري على انسحاب صفوف بأكملها من الأمام لتحل محلها صفوف أخرى من الحلف، كما يقول ليفي إنه حدث في هرق العصر الجمهوري<sup>(4)</sup>.

<sup>(1)</sup> - Luttwak: op.cit, pp.44-45.

<sup>(2)</sup> - Tacitus Annals Vol 14.25, Translated by John Jackson, LOEB Classical Library, 1937

<sup>(3)</sup> - Fields, Nic The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op.cit, p 46.

<sup>(4)</sup> - Gilliver: op.cit, p.133.

كان الانتصار في قتال قريب مسألة تحمل وعدوانية، لأن القوات احتاجت في حط المعركة إلى التحمل بقدر ما كان ذلك ضرورياً. ولكن الصمود أكثر من العدو لم يكن سبيلاً أكيداً يقود إلى النصر، وإبما شكّلت الشراسة والعدوانية عاملاً ضرورياً لجعل الجنود في الصفوف الأمامية يتقدمون ويجددون القتال مرة بعد مرة بما أنهم لم يصابوا بالتعب الجسدي والإرهاق النفسي. انضباط الجيش الروماني، ونظام العقوبات الصارم، بالإضافة إلى التأكيد على روح الوحدة، أعطى الجنود قوة وجلداً ليصمدوا في ساحة القتال. وكذلك مرايا قائدته العالية، التشجيع والمكافآت التي تعطى للجنود الشجعان، أمتت الجنود الذين يستطيعون دفع خط المعركة إلى الأمام بشكل دائم. وتوجب على القادة حلف حط المعركة الحكم بدقة عالية على لحظة الدفع بالقوات الاحتياطية، لأنهم إذا دفعوا بها في وقت مبكر جداً فقد لا تحقق شيئاً، وربما تصاب بالإرهاق كما هو حال الجنود المشتركين مسبقاً في المعركة. أما في حال دفعوا بها في وقت متأخر جداً فقد يبهز الصف الأول كلياً، وربما ينتشر الهلع والدعر في بقية الحط، وغالباً ما تبدأ الهزيمة المكرة من مزحرة خط القتال، لأن أفعال الجنود في الحلف قد يؤدي إلى ترنح الخط وبدء الجنود بالعودة إلى الحلف، وبالرغم من أن مهمة نائب قائد المائة (Ornō) كانت مع الجنود من العودة إلى الحلف أو الهروب، إلا إنه في حال فعل ذلك عدد كبير من الجنود فإنه من غير المرجح أن يستطيع نائب قائد المائة كبح جماحهم. عندما يبدأ الجنود بإدارة ظهورهم والهرب فإن الحسائر في صفوف الطرف الحاصر كبيرة وهائلة، لأنه في هذه اللحظة سيتمتع المنتصر بحرية المطاردة وصرب الهاربين<sup>(1)</sup>، ومن الممكن أن تتراجع القوات بانتظام وتعود للقتال من جديد في حال كانت منصبة وتوفرت لها القيادة القوية، لكن في أغلب الأحيان يتحول التراجع إلى فرار وهرب لكلا القوات الرومانية وغير الرومانية<sup>(2)</sup>.

### ج- المطاردة وإنهاء المعركة:

يقوم الفرسان عادة من بين تشكيلات الجيش الروماني بإنهاء المعركة، ومطاردة قلوب الأعداء، وقد صور الكتاب القدماء قتال الفرسان كعمليات رشيقة وسلسة على اعتبار أن كل طرف بالتناوب تقدم وتراجع مرات عدة قبل أن يحسم هجوماً ما، وكان سبب هذه الرشاقة

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, pp 184-185.

<sup>(2)</sup> - Gilliver: op.cit, p.134.

والسرعة أن الفرسان كانوا مناوشين في المقام الأول، حيث قاتلوا من بعيد وهربوا في حال اقتراب العدو منهم<sup>(1)</sup>. لذلك اقترح أن كل قوات الفرسان الرومانية في الواقع كانت فرسان خفيفة، وبمعنى آخر كانوا مدربين ومسلحين لمهاجمة العدو من مسافة بعيدة بقوس أو رمح خفيف، أو لمصايقه وإهلاكه في مناوشات قريبة باستخدام الرمح الثقيل أو السيف، ولكن على العكس حمل الفرسان ثقيلو السلاح رمحاً طويلاً (contus) ودرّبوا ليكونوا قوات صدمة تهاجم العدو وتضغط عليه<sup>(2)</sup>.

وعلى العموم كان للفرسان من كلا الصنفين أثر محوري في الاشتباكات، وفي معظم الأحيان بدأت المعارك بمناوشات الفرسان على الأجنحة لتحديد فرسان الطرف الآخر، وغالباً كان الهجوم على الأجنحة مدمراً للمشاة خفيفي السلاح، وخصوصاً قوات القذائف الذين لم يرتدوا دروعاً<sup>(3)</sup>. ونجاح الفرسان في حماية الأجنحة وهزيمة أعدائهم قد يحدد نتيجة المعركة، لذلك استخدم الفرسان مريجاً من تكتيكات المناوشة والصدمة، والتي جُهِرُوا وذُربُوا عليها بشكل فعال<sup>(4)</sup>. وأقوى وصف لتدريب الجود الرومان وقتالهم عنز عه يوسيفوس عندما قال: "كانت مسابقات معارك بيضاء ومعاركهم مسورة دموية"<sup>(5)</sup> يشير كلام يوسيفوس إلى أن تدريب القوات الرومانية كان يتم وكله محاكاة للمعركة الحقيقية، وهذا الكلام يوصحه أريان عند وصفه لتدريبات الفرسان، والذي يعطي انطباعاً جيداً عن دور الفرسان الخفيفين في الاشتباك بما في ذلك المعارك الكبرى. وكذلك بالرغم من أن هذه التدريبات المتقنة أجريت بهدف العرض، إلا أنها هي الحقيقة ارتكزت على محاكاة المناورات في أرض المعركة. يقول أريان تدرب الفرسان على استخدام الرماح الخفيفة والثقيلة، وعلى قذف الحجارة وإطلاق السهام، وعلى الرمي بالمقاليع، وتدرّبوا حتّى على مطلقات سهام تحمل باليد على ظهر الفرس. وتدرّبوا على الهجمات المحاذعة التي صممت لسحب العدو من تشكيله ثم كسره بعد ذلك.

<sup>(1)</sup> - Fields, Nic Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, p51.

<sup>(2)</sup> - Luttwak: op.cit, p.43.

<sup>(3)</sup> - Giliver: op.cit, p.130.

<sup>(4)</sup> - Fields, Nic The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op.cit, p 48.

<sup>(5)</sup> - Elise Phang: op.cit, p.39. نفلأ عن

وتدربوا على تشكيل درع السلحفاة المماثل لتشكيل السلحفاة عند المشاة، وكذلك تدربوا على تشكيل الإسفين (الشكل رقم ٨٣) وعند نهاية العرص يقد الفرسان مهاجمة العدو هارب، ثم يسلمون سيوفهم ويضربون صريرات متتالية كما لو أنهم يطعنون العدو الهارب<sup>(١)</sup>.

رغم كل ما تقدم من غير المرجح أن يهاجم الفرسان الحقيين صفوف مشاة مضططين، لأن أفضل فرسان الصدمة سيهزمون على يد مشاة مصطفين في تشكيل محكم ومشكلين سوراً من التروس ورؤوس الرماح في وجه ذلك الهجوم<sup>(٢)</sup>، بالإضافة إلى هذا إن الحصار بطبيعته لن يلتحم مع شيء ثابت وصلب إذا استطاع التوقف أو الالتفاف حوله. لذلك استخدم الفرسان الخفيفين في هجومهم على المشاة مناورة نموذجية تمثلت في الهجوم ثم إطلاق القذائف والهرب بعيداً، ثم التجمع استعداداً للمحاولة من جديد. ويشير استخدام هذه المناورة من قبل الفرسان إلى أن الهدف من ذلك كان إضعاف صفوف المشاة ثم كسرها، ولم يكن أبداً هدف هذه المناورة اختراق هذه الصفوف<sup>(٣)</sup>.

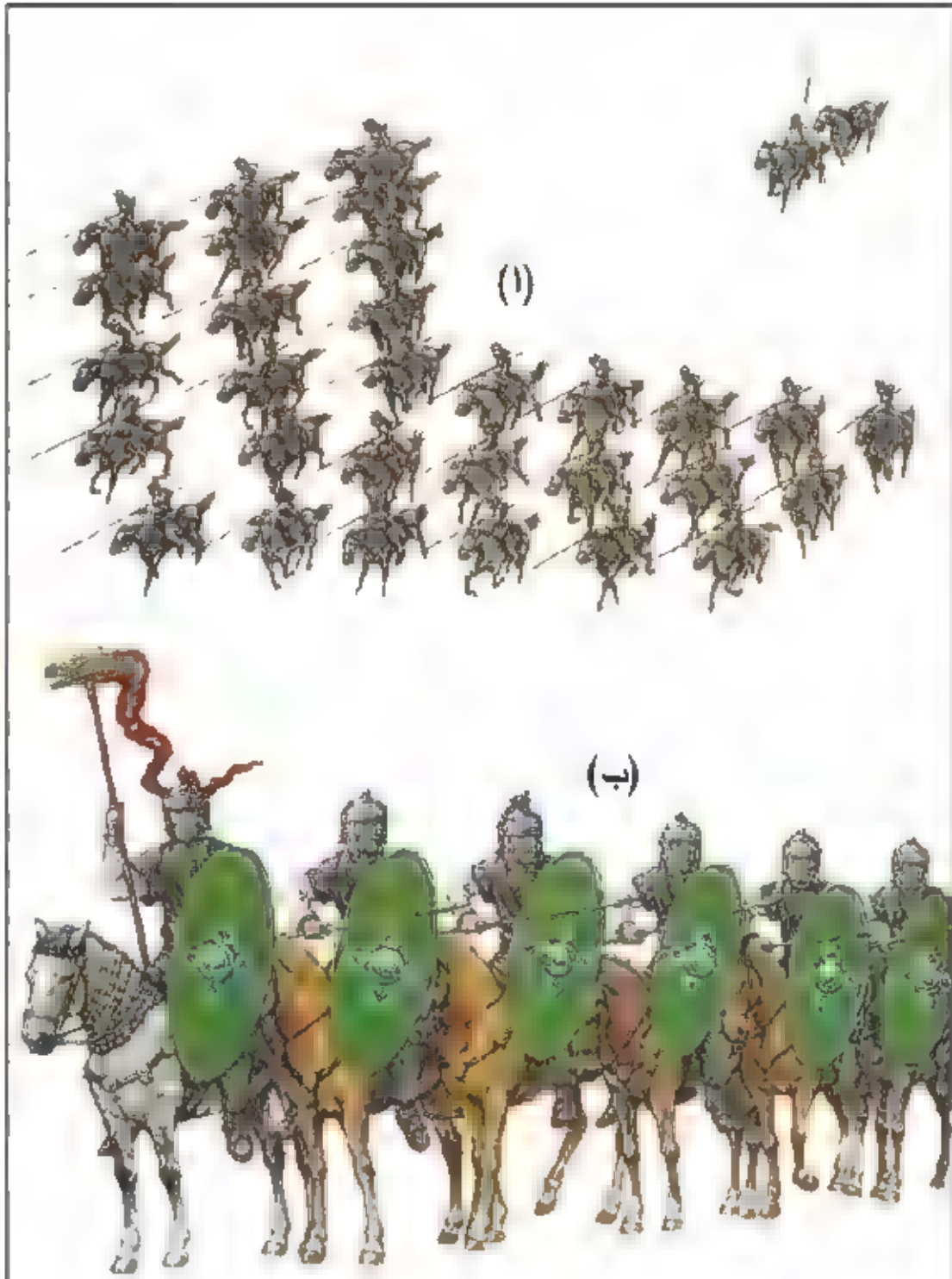
يمكن لتكتيكات الفرسان هزيمة المشاة للمضططين بطريقة واحدة فقط، وتمثلت هذه الطريقة باستخدام الفرسان الثقيلين المسلحين بالرماح الطويلة (contus) والنبالة الراكبين. استخدم هذا التكتيك سلاح الفرسان البارثي الذي قضى على سبع فرق رومانية في معركة كارهاي (Carrae) سنة ٥٣ ق.م، وتألف هذا التكتيك من مريخ تقليدي من إطلاق القذائف والصدمة واستخدام كميات كبيرة من السهام يطلقها نبالة راكبين، وتمثلت آلية عمل هذا التكتيك في إجبار الرماحين مشاة الرومان بالبقاء في صفوف مترابطة من خلال تهديدهم بالهجوم عليهم، وفي الوقت نفسه نجد النبالة الفرسان قد أمطروهم بكميات كبيرة من السهام، وفي هذه الحالة لا يستطيع جنود المشاة الالتحام مع النبالة ولا يستطيعون الانسحاب من أجل حماية أنفسهم لأنهم مهددين من قبل الفرسان الرماحين<sup>(٤)</sup>. ظهر الفرسان ثقلو التدريب في بداية القرن الثاني عندما أُنشأ تراجان وحدة الفرسان المدرعة الأولى (ala I miliaria)

<sup>(١)</sup> - Gilliver: op.cit, p.134.

<sup>(٢)</sup> - Luttwak: op.cit, p.43.

<sup>(٣)</sup> - Fields, Nic The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op.cit, p.48.

<sup>(٤)</sup> - Luttwak: op.cit, p.43.



الشكل رقم (٨٣)

رسم توضيحي لتكتيكي الإسفين ودور و السلخاة الذي استخدمهما القبيلة الروم

(١) يمثل هذا الرسم سريه قبيلة من القرن الثالث مؤلفة من ثلاثين رمحا متكئين ما يسمى بالإسفين المؤلفا من ثلاثة صفوف يتزعمها قائد السرية و يليه حامل الراية، ولقد خلف الصفوف حامل القائد السرية بمنطلي جواذاً ويجوز وراءه جواذاً ليعتصموا من أجل القائد ويحمل بيده رمحاً يعتصموا به أيضاً.

(ب) - يمثل هذا الرسم شكلاً آخر من أشكال درع السلخاة مستخدمة القبيلة في القرن الثالث. وهو عبارة عن سكر من الفروس مشكلة في خط منحرف قليلاً تكون فيه رؤوس الخيول مستقيمة إلى الداخل لكي تحمي وراء الفروس، ويعني الخط المنحرف أن كل فرس يؤمن الحربة لرأس الحصان الذي بمنطبه الفارس المجاور.

Cataphracts)، وهي وحدة رماحين، كلا الفارس والفرس فيها مدرعون تدريباً ثقيلاً، وكان الهدف من إنشائهم هو جعلهم قوات صدمة بالدرجة الأولى، لأن تقدمهم الثابت والبطيء في كتل كثيفة، ووميص أسلحتهم ولمعان دروعهم، ربما قدم نوعاً مشابهاً لتلك الصدمة التي يحدثها هجوم المشاة السريع<sup>(1)</sup>. ولكن كفاءة هؤلاء الفرسان تأثرت كثيراً بالطقس، فعالباً ما أُنهِك الطقس الحار كلا الفارس والفرس، وعندما يكون الطقس رطباً أو متجمداً تحت أقدامهم سيواجهون صعوبة في ترسيخ أقدامهم على الأرض. وكان أحد أدوار الفرسان الرئيسية في المعارك الكبيرة هو تمزيق صفوف الأعداء على الجناحين وتطويقهم، أو مهاجمة مؤخرة خط المعركة التي منّت النقطة الأسهل للهروب للقوات<sup>(2)</sup>. يقول هيجيتيوس: حالما يتصدع خط العدو لا يتم تطويقه بشكل كامل، وإنما يفتح طريق صغير للنجاة والسبب في ذلك هو أن الجود الذين يتم تطويقهم يقتلون حتى الموت، ولكن إن استطاعوا الهرب فسيهربون وبعد ذلك يصبحون مكشفين للفرسان الذين ينتظرونهم على الأجنحة<sup>(3)</sup>.

عندما يهرب المقاتلون أملاً بالنجاة فإن صفوفهم تفقد تماسكها، وبذلك يسمحون لمطارديهم من المشاة والفرسان أن يقتلوهم بحرية. بالنسبة للقوات الرومانية، عندما يحصل ذلك يتوجهون إلى معسكرهم أو المدينة المحصنة القريبة، أو يتراجعوا إلى أرض مرتفعة في تشكيل متمسك. أما بالنسبة لأعداء روما فإن فرارهم سيستمر أطول مسافة ممكنة وربما يستمر حتى تجعل العوائق الطبيعية أو حلول الظلام من المطاردة أمراً مستحيلاً. وقد لعب الفرسان دوراً هاماً في المطاردة الناجحة وذبح العدو جماعياً، وقد أمنت سرعتهم وارتفاعهم منصة جيدة لصرب الهاربين، وقللت من فرص استجماع العدو شمله<sup>(4)</sup>. وقال بالبيوس: «... وظيفة الحياة تأمّن النصر وضع العدو من مَصْوَعه». فعندما يحقق الرومان النصر في المعركة فمن الطبيعي أن يتقدم الحيلة لمطاردة العدو المهزوم وتشتت شمله، وهذا يصف أريان هذه التكتيكات في تمرين من تمارين ألعاب الفروسية إذ يقول: «ثم يسور سيوفهم انضويبه ويوجهون

<sup>(1)</sup> - Campbell, Brian War and Society in Imperial Rome 31 BC-AD 284, op.cit, p,59.

<sup>(2)</sup> - Gilliver: op.cit, p.135.

<sup>(3)</sup> - Webster: op.cit, p. 233.

<sup>(4)</sup> - Gilliver: op.cit, p.138.

الصرية تلو الأخرى بأنصبي طاقاتهم للوصول إلى العدو الهارب، وللإجهاز على من سقط منه وتوجيه الصربات إلى الأجمة». وفي هكذا نوع من التكتيكات تقدّم قرون سرج الفرس العسكري عملاً مهماً في السماح للفارس باستخدام سيفه الطويل، فيمكن للفارس التثبت بالمرح عندما يتعطّف جواده بعنف أو عندما يثب الفارس أسفل السرج، وهذا يساعده في استعمال كامل طاقته عندما يوجه صربات سيفه إلى العدو الهارب أمامه، أو الانحناء إلى أحد الجانبين للإجهاز على من سقط أرضاً من العدو<sup>(1)</sup>. ويصف المؤرخ يوسيفوس مواجهة بين الحيلة والمشاة عندما حاولت قوة من مشاة اليهود الهجوم على بلدة عسقلان (Ascalon) هربتها وحدة خيالة رومانية، وكان اليهود قليلي الخبرة إذ تقدّموا بصفوف غير منتظمة، في حين شكل الرومان صفوفاً منضبطة، ومرتبّة استجابت بشكل مثالي لإشارة القائد، فهزم اليهود هزيمة نكراء وهربوا عبر السهول التي كانت مناسبة لمناورات الخيالة وتحركاتهم، وكما يقول يوسيفوس:

« انسب الفرس وأجبروا المارين على الالتصاف وشفّوا طريقهم بين حشود المارين وراحوا يسحقونهم ويدبحونهم بالمشترات وأيما هربت مجموعة منهم أحاط بها الرومان بمطتين يحبسونهم ومطلقين عليها رماحهم الخفيفة بسهولة »<sup>(2)</sup>.

وينصم المشاة حفيفي التسليح أيضاً إلى عملية المطاردة، وكانت القوات المسلحة بالسهم والرمح مفيدة في زيادة رعب العدو ورمي من يحاول الفرار عبر الأنهار مثلاً. وعند الضرورة تتحلّى القوات المطاردة عن تشكيلها أثناء المطاردة، وقد تنفصل عن بعضها البعض، وهذا قد يعرضها لمخاطرة كبيرة إذا استطاع المهرمون شن هجوم مضاد<sup>(3)</sup>. وعادةً يتعرض الجيش المنتصر لحسائر حفيفة نسبياً، والتي تبلغ (5%) كحد أقصى، ولكن تتعرض الجيوش المبهمة لأضعاف عدة من هذه الحسائر. وقد لُكّد الرومان على مبدأ المطاردة

<sup>(1)</sup> - Fields, Nic. Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op.cit, p52.

<sup>(2)</sup> - Campbell, Brian: War and Society in Imperial Rome 31 BC-AD 284, op.cit, p 59.

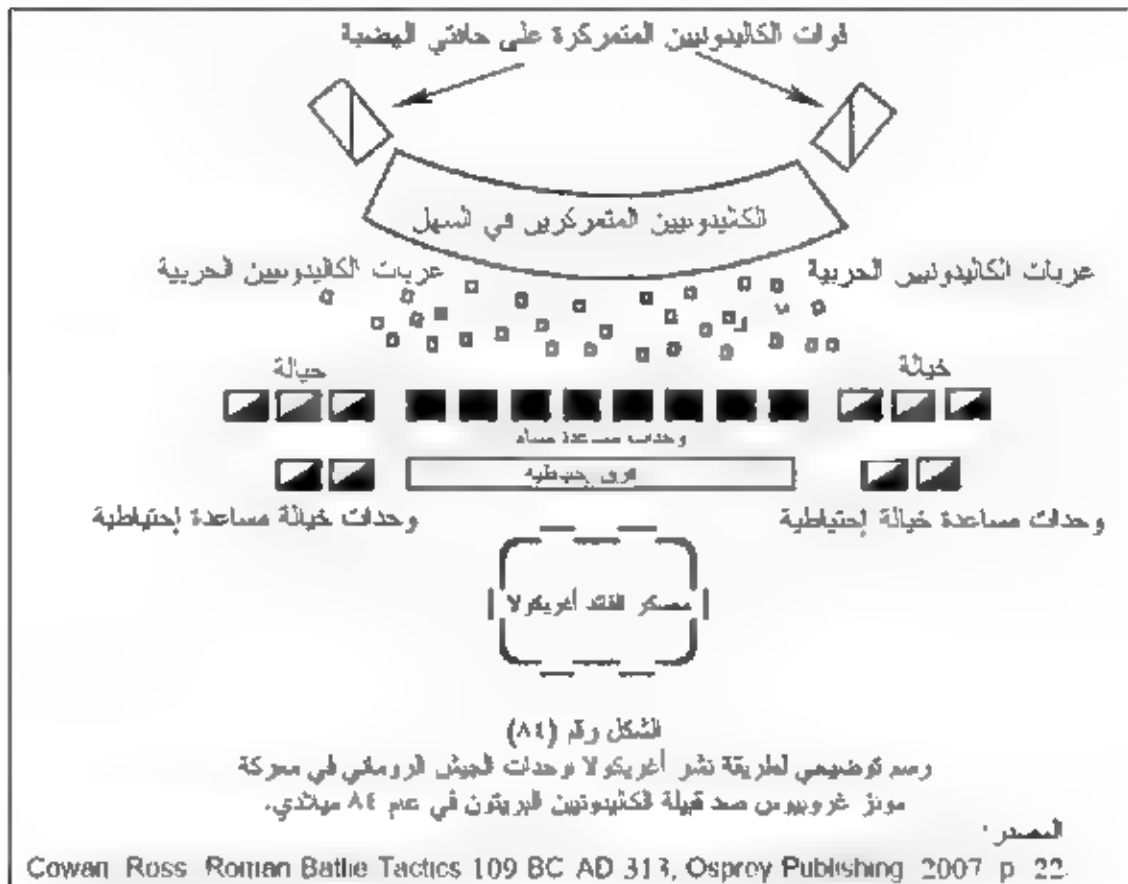
نقلًا عن

<sup>(3)</sup> - Gilliver: op.cit, pp.138, 148.



العدوانية، لأن منظر الهزيمة سيبدو مروعاً جداً، وهذا يساعد الرومان في أجبار أعدائهم على الاستسلام المشروط، أو على الأقل يخاف أعدائهم من مواجهات مستقبلية مع الرومان<sup>(١)</sup>.

يفتّم لنا المؤرخ تاكليتوس وصفاً رائعاً لأحداث معركة جبال غروبيوس ( Mons Graupius ) (الشكل رقم ٨٤) التي وقعت في بريطانيا سنة ٨٤ م بين الرومان بقيادة أغريكولا وقبائل البريتون بقيادة كالجاكوس (Calgacus) حيث اتحد البريتون موقعاً على



أرض مرتفعة وتمركزت صفوفهم الأولى في السهل مع العربات الحربية أما بقية قواتهم فتمركزت على مدرجات منحدر الهضبة، في حين نشر أغريكولا ثمانية آلاف جندي مشاة من الوحدات المساعدة في قلب حط المعركة الروماني، ووضع ثلاثة آلاف فارس على جانبي المشاة لحملية الأجنحة، وشكلت الفرق خطأ أمام سور المعسكر للتدخل عند الحاجة واحتفظ

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, p 185.

## بأربع وحدات خيالة مساعدة كاحتياط من أجل الحالات الطارئة. ويصف تاكيثوس بعد ذلك أحداث المعركة قتلًا:

« بدأت المعركة بتبادل نقدائف وأهدى اليريتون بمسالة ومهارة في تقادي رماح جودنا بسيفهم الصخمة أو حروفهم بروسهم الصغيرة في حين أمطروا بوابل من قدائفهم، وبعد ذلك أمر أعريكولا الوحدات الأربع البتانية ووحدتين من ثوغري (Tungrians) بأن يدنو من العدو ويقاتلوه برأس سيفه وكانت هذه ملوحة مفيدة يرع المحاربون القدماء في تطبيقها، ولكنها كانت صعبة كثيرا على الأعداء الذين تسلحوا بروس صغيرة وسيف كبيرة افتقرت لرأس مصمم للمضغ ولذالك لم تكن ملائمة لفتن من مسافات قريبة. وبدأ الأيتافيون بإمطار وابل من القدائف تلو الآخر واستخدموا حذبات الترس لدفع العدو وصربه على الوجه، فسحقوا الجنود المتمركزين في السهل وبدلوا في التقدم أعلى الحصبة. وشجع هذا بقية وحداتنا على الهجوم على الأعداء وابتدقهم وتترك العديد من اليريتون في الخلف نصف أموات أو جرحى وذلك بسبب سرعة تقدم قواتنا وفي هذه الأثناء قام عيانتا بعد أن هربوا الهربات الحربية هزيمة مكررة بالاندحور وتعلن في عطف المشاة، فخلقوا بحومهم هذا دعرا جديداً إلا أن صفوف الأعداء المترصة والأرض غير المستوية أجبرهم على التوقف وفي هذه الأثناء لم تعد المعركة معركة خيالة واصل مشاتنا للوصول إلى موطن قدم على المسحور إلا أنهم اصدموا بالخيالة على جانبي الجيش وغالباً ما احترقت الهربات الحربية الصالة التي دمرت أحصتها وكانت من غير سائق الجبهة أو جرحى، وحتى هذه اللحظة لم يشارك اليريتون المتمركزون أعلى الحصبة في القتال وضرو بارداء بقية عددهم وبدلوا بالانحداء يصد وحاصروا مؤخرة قواتنا المختصرة، إلا أن أعريكولا كان واعياً ومذركاً لهذه الحركة، فوضع وحدات الخيالة الأربع في طريق تقدمهم بعد أن كان يحتفظ بها للطوارئ وبعد ذلك سحقهم وسهم وأخوهم هزيمة مكررة بعد أن كان هجومهم قوياً وبعكس تكتيكات اليريتون عليهم وقام الخيالة الرومن بأمر من القائد بالانتعاف على العدو وهاجموه من مؤخرة وتبع ذلك مشهد مثير للهلع في الأرض المفتوحة وطارت قوات جود الأعداء وأخذوا الأسرى قم قتلهم عندما ترايد عددهم، وتصرف كل رجل من الأعداء على هزبه هربت بعض المجموعات أمام أعداد صغيرة بينما هاجم آخرون بالرغم من كونهم عزلاً، فلقوا حتهم وتناثرت الأسلحة والجثث والأشلاء في كل مكان، ولطخت الأرض بالدماء»<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> - Tacitus. Agricola, Vol 2.35-6, Translated by M Hutton & W Peterson, LOEB Classical Library, 1914.

يقدم لنا وصف تاكيتوس لمعركة جبال غروبيوس مجموعة إشارات مهمة إلى تكتيكات الرومان المختلفة التي تناسب ظروف المعركة، فمكنا من خلال هذه المعركة معرفة كيفية تعيير القائد لتكتيكاته وتعديلاته لها وفق ما يطرأ من ظروف مستجدة في المعركة، وكيفية دفعه لقوات الاحتياط باللمحة المناسبة، وكذلك يمكننا استنتاج المهمات المحدودة للمشاة والحيلة التي نفذوها وفقاً لطبيعة الأرض والتضاريس وحالة المعركة، كما يمكن رؤية التكتيكات والطرق القتالية التي بعدها المحاربون القدياء بمهارة ، إذا عرفوا كيف يستخدمون سيوفهم في مساحات ضيقة وكيف يستخدمون حدة النرس لدفع الأعداء وضربهم على وجوههم وريادة على ذلك شكل هجوم الحيلة الاحتياط نقطة تحول في المعركة ففكروا صفوف البرتور وشتموها نتيجة المطاردة المنظمة والوحشية، ولذلك تقدم لنا هذه المعركة نتيجة معادها أن القيادة الشخصية للفرد وتطبيق التكتيكات العسكرية للقائد والاستخدام المنظم للمشاة والحيلة لتنفيذ أدوار محدد تكون بالغة الأهمية وحاسمة في أية معركة<sup>(١)</sup>.

كانت المواجهات بين وحدات الفرسان المتحاربة سريعة ورشيقة جداً، لأن الحيل ترفض الالتحام بشكل قريب مع فرسان آخرين، وعندما يحدث قتالاً يبدأ ليد بين وحدات الفرسان كان سببه، إما أن خطوط المعركة فتحت أرتالها وسمحت للفرسان بالمرور عبرها، أو أن الفرسان توقفوا قبل الالتحام ومشت الحيل ببطء إلى الأمام حتى أصبح الطرفان قريبين من بعضهما. لكن قد تتأرجح معارك الفرسان جينة ودهاناً كلما تفوق طرف على الطرف الآخر وطارده، بدوره يهرم ويطارد بوساطة قوات جديدة من الأعداء. وفي معركة كريمونا الثانية سنة ٦٩م، بعد أن هزم وطارد فرسان فيسسيان عدة وحدات (ala) تابعة لقوات هيللوس، بدورهم هرب فرسان هيسسيان بعد أن هاجمهم قوات احتياطية من جيش هيللوس<sup>(٢)</sup>. لهذا السبب كان مفيداً وضرورياً الاحتفاظ ببعض وحدات الفرسان كفوات احتياط، لأنه في حال انكسر خط المعركة تستطيع قوات الاحتياط مهاجمة المطاردين وربما هزيمتهم. عد مطاردة الألاتيين عام ١٣٥م قسم أريان فرسانه إلى نصفين، النصف الأول كثفت وطيفته مطاردة العدو، والنصف الثاني يتقدم ببطء خلف النصف الأول حتى يستطيع الرومان مواجهة

<sup>١</sup> - Campbell, Brian War and Society in Imperial Rome 31 BC-AD 284, op.cit. pp. 63- 65

<sup>(٢)</sup> - Fields, Nic. The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op.cit, p.49.

أية قوات احتياط للعدو، أو لمواجهة هجمات مصادرة من قبل العدو. والعوامل التي تحدد المنتصر في هكذا معارك غير واضحة، ولكن لا بد أن المهارة والعزم في القتال الفعلي والتجهيزات والفترة على مواصلة القتال لفترة إضافية لعبت دوراً مهماً في تحديد الطرف المنتصر، كما أن الاحتفاظ بقوات احتياط جديدة وجيدة التشكيل صعب العامل الأهم في تحديد الطرف المنتصر، وحالما يهرب أحد الطرفين فإنه سيتعرض إلى خسائر فادحة نتيجة مطاردة المنتصر له<sup>(1)</sup>.

ومما تقدم نجد أن الفرسان لم يكونوا ملائمين للثبات في موقعهم والقتال فيه، لأن ميلهم للتقدم والتراجع كانت كبيرة، ولذلك مالت المبادئ التكتيكية لاستخدام الفرسان على الأجنحة إلى شن الهجمات على أجنحة الأعداء وتطويقها، وللاشتغال بقوات احتياط استعداداً لشن هجوم مضاد، وبموجز العبارة لا يستطيع إلا أن يستعير أحد أقوال نابليون الواضحة :  
«محبات الفرسان بالسوي مفيدة في بداية ومتصف ونهاية المعركة»<sup>(2)</sup>.

أخيراً نستطيع القول إن مجموع مشاة الفرق ومشاة الوحدات المساعدة والمهندسين العسكريين والفرسان وقوات القذائف التابعة للوحدات المساعدة، كلها أعطت للرومان تفوقاً تكتيكياً في مختلف التضاريس وضد معظم الأعداء.

## ثانياً- التشكيلات الهجومية والدفاعية للجيش الروماني

يمكننا الحصول على معلومات حول التكتيكات الرومانية من خلال وصف الكتاب القدماء للمعارك، ولكن هذه المعلومات قليلة نوعاً ما، لأن معظم الكتب والمؤلفات القديمة التي كتبها المؤرخون والفلاسة العسكريون لم تنج كلياً، وإما لم ينج منها إلا شذرات قليلة، لكن استطاع عدد من المؤرخين المعاصرين من خلال دراسة ما تبقى من المصادر القديمة التي وصف الحروب الرومانية من استنتاج بعض التكتيكات الهجومية والدفاعية التي استحدثها الجيش الروماني.

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy: The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op cit, pp 239-240.

<sup>(2)</sup> - Fields, Nic. The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op cit, p.49.

## ١ - التكتيكات الهجومية: وتآلف من:

### أ- تكتيك التطويق:

يقول المؤرخ القديم أوباسنديز إن الرومان كانوا يرسلون سرية أثناء الليل إلى حلف العدو، وفي الصباح التالي تشارك هذه السرية في المعركة من خلال الهجوم على مؤخرة جيش العدو. ولم يُنكر هذا التكتيك في العصر الإمبراطوري وإنما كان موجوداً قبل ذلك، وكانت احتمال إحراقه كبير جداً، وأحد مخاطره التوقيت السيئ للهجوم، فيمكن لقوات معزلة أن تُهزم بسهولة من قبل العدو، وكما قال تاكيتوس حصل هذا للفائد لبرونيوس (Apronius) في جرمانيا سنة ٢٨م عندما أساء إدارة محاولة لتطويق جيش الفريسيين (Frisii)، مما أدى إلى خسارة أكثر من ألف وثلاثمئة جندي من جيشه. وبذل الاستمرار في استخدام هذا التكتيك المعروف بالمخاطر على أنه كان له فوائد ممكنة، وربما كانت كبيرة في الواقع. بالرغم من أن هذا التكتيك احتاج إلى مسير ليليّ طويل، إلا أن أولى فوائده أنه ساعد على قطع الاتصالات بين أجزاء جيش العدو، وكانت الفائدة الثانية تطويق قوات العدو الذي يمكن أن يحقق نتائج جيدة، فطوقت مثلاً قوات سيررياليس (Cerialis) سنة ٦٩م قوات سيفيليس الجرمانية بوحتي (ala) ثم أرسلهما بسرعة بعد بدأ المعركة بفترة لا بأس بها، وظهورهم في مؤخرة جيش العدو أضعف من معنويات الجرمان وحسّ فرق سيررياليس في الهجوم على مقدمه جيش العدو وتطويقه<sup>(١)</sup>.

### ب- تشكيل الإسفين (cuneus):

كان تشكيل الإسفين تشكيلاً متراصاً استخدم لاحتراق خطوط المعارك الغير عميقة، أو لاستغلال الثغرات في خطوط العدو<sup>(٢)</sup>. وساعد الإسفين ذو الرأس الضيق على المناورة والتقدم السريع مع المحافظة على السبق، ولذلك كان تشكيله المتقدم بسرعة على شكل كتلة كثيفة يشكل منظراً مرعباً للعدو، بالإضافة إلى ذلك أن رأس الإسفين الذي على شكل السهم جعل هذا التشكيل يبدو موجهاً نحو جزء من خط العدو، والجنود في ذلك الجزء من الخط،

<sup>(١)</sup> - Thorne· op cit, p.225.

<sup>(٢)</sup> - Cowan. Roman Battle Tactics 109 BC AD 313, op.cit, p. 46.



وربما الجنود الذين على مسافة لا بأس بها في الأطراف قد يبتطرون إلى الهجوم على أنه موجه إليهم شخصياً. ولذلك دفعهم غريبتهم إلى التحرك باتجاه الأطراف ويدعوا الآخرين في التشكيل يقابلوا العدو بدلاً منهم، وهذا التحيط والحركة في الصفوف قد تؤدي إلى الاضطراب والفوضى. لذلك لو هدف من تشكيل الإسفين هزيمة العدو قبل الوصول إليه يكون حينها للإسفين معنى أكبر كتشكيل<sup>(١)</sup> (الشكل رقم ٨٥).

استخدم هذا التشكيل وفقاً لتاكيوس بفاعلية مدمرة من قبل وحدات المشاة المساعدة الباتافية المتمردة بقيادة سيفيليس ضد الحط المعرد وغير المنظم للفرقة الأولى جيرمانيكاً ووحدات المشاة المساعدة عند بون (Bonn) سنة ٦٩م، هجد كما يصف تاكيوس أن

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy. The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op cit, p.205.

ثلاثمائة من جنود الفرق وبعض الوحدات المساعدة التي تم أنشاؤها على عجل من الجنود  
المساعدين البلجيكين، بالإضافة إلى مجموعة من الشعب الريفي والعاملين في المعسكر غير  
المدرّبين الذين تمتعوا بالشجاعة، كلهم انطلقوا من بوابات المعقل ليطوفوا الباتافيين الذين كانوا  
أقل عددًا. لكن كون الباتافيين متمرسين في الخدمة العسكرية تشكّلوا في إسفير متراصّ  
وانعلقت صفوفهم من كل الجوانب، وكانت امّة في المقدمة والمؤخرة والأجنحة، وبذلك  
احترقوا حطنا قليل العمق وفقاً لتاكيّتوس، وعندما تراجعت الوحدات البلجيكية وانهارت، وتم  
صد الفرقة إلى الحلف التي هربت مرتبعة إلى متراس وبوابات المعقل، وقعت هنا أكبر  
الحصائر وامتلأت الحنادق بالجنث، وقتل العديد من رجالنا ليس فقط بالسيف وإنما سحقاً  
والعديد منهم قُتلوا بسيوفهم أنفسهم<sup>(1)</sup>.

وتشكّل جيش بولبيوس في بريطانيا ضد بوديكا عام ٦١م في خط على شكل إسفير،  
وكان العدد الكلي للجيش الروماني كما يقول ديو حوالي عشرة آلاف في وجه مئتين وثلاثين  
ألف محارب إلى صف بوديكا، وتألّف الجيش الروماني من الفرقة الرابعة عشر ومقطع من  
الفرقة العشرين وحيالة مساعدين<sup>(2)</sup>. وتشكّل الجيش الروماني في هذه المعركة وفق النظام  
المودجي، حيث شكّل مشاة الفرق قلب الجيش، واستشرت الوحدات المساعدة على جانبي  
الفرق، وحمت قوات الفرسان الأجنحة<sup>(3)</sup>. ويقول تاكيّتوس واصفاً المعركة:

« في البداية وقع جنود الفرق دون حراك، وثقوا محتمين بالدفاع الذي أمه المرابطون الصبيّ،  
لكن عندما تقدم العدو إلى مسافة رمية رمح ثقيل (Pilum) رمو رماحهم بدقة حتى نفذت، ثم  
هجموا إلى الأمام في تشكيل الإسفين وحجّمت لقوات المساعدة بعض الطريقة، أما الخيالة  
فاحترقوا أية مقاومة وواجهوها برماحهم امتدة أمامهم. فاستدار بقية العدو وهرب، لكن كان  
الهرب عليهم صعباً لأن عرباقهم قصعت الطريق، ولم يرحم الرومان النساء وطعموا حيوانات الجرح،

<sup>(1)</sup> - Cowan Roman Battle Tactics 109 BC–AD 313, op cit, p. 46.

<sup>(2)</sup> - Ibid, p.47.

<sup>(3)</sup> - Goldsworthy. The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op.cit, p.134.

وأصابعوها إلى أكوام الموتى. وكان النصر الذي أحرره الرومان استثنائياً، وقُتل تقريباً لمليون ألف  
بريتوني، بينما قُتل أربعمائة روماني فقط»<sup>(1)</sup>

من خلال الأمثلة السابقة نجد أن فعالية تشكيل الإسفين واضحة، ولكن ماذا كان الإسفين بالضبط؟. الكلمة اللاتينية (Cuneus) تعني الإسفين، لكن وصف تاكيتوس لتشكيلات الإسفين في التمرد الباتافي لا يوحى بتشكيلات مثليه، وإنما يوحى بتشكيلات رباعية الجوانب، وهذا ما دفع مترجمي المقطع عادة إلى ترجمة كلمة 'إسفين' إلى مربع أو رتل<sup>(2)</sup>. وقد وصف تاكيتوس لمعركة كريمونا الثانية سنة ٦٩م التي استخدم فيها جنود الفرق لتشكيلات الإسفين، لا يوحى بتشكيلات مثليه، لأن مصطلح 'إسفين' استخدم هنا للجود الذين لم يستطيعوا تشكيل خط معركة بطلمي ممتد بسبب العلق مثل: الأشجار والكرمة وقنوات الساقية في الأرض الزراعية<sup>(3)</sup>.

لذلك يمكننا القول إن استخدام تاكيتوس للمصطلح (إسفين) يوحى بأنه يمكن إطلاقه عموماً على أي تشكيل عميق لكن مقدمته صيقة. وتفسيراً لذلك نقول أنه أثناء تقدم الصفوف للالتحام يهزأ تشكيلهم، لأن بعض الجود يركضون أسرع من البعض الآخر، والتشكيل الأقل انصياباً يسمح للجود الذين لا يتمتعون بحماسة كافية بالبقاء في الحلف، وربما تشكيلات الإسفين التي قال تاكيتوس أنها شكلت خط معركة الباتافيين لم تكن مناورة متعمدة، وإنما كانت نتيجة طبيعية لهذه العملية، حيث شكل الجود الأسرع والأبسل الجبهة الصيقة، بينما غالبية المحاربين الأقل شجاعة بقوا في الخلف.

كان التكتيك المضاد لتشكيل الإسفين هو تشكيل فجوات في خط المعركة لتنتسح وتستوعب الإسفين وتمنع الاحتراق<sup>(4)</sup>، وأطلق على هذه الفجوات اسم الكماشة (forfex)، وكانت الكماشة عبارة عن مجموعة من القوات الأكفاء المشكّلين على هيئة حرف (V) يلتقون حول الإسفين

<sup>(1)</sup> - Tacitus. Annals Vo 14 37, Translated by John Jackson, LOEB Classical Library, 1937.

<sup>(2)</sup> - Cowan Roman Battle Tactics 109 BC–AD 313, op cit, p. 47.

<sup>(3)</sup> - Gilliver op.cit, p.125.

<sup>(4)</sup> - Webster: op.cit, p.232.



من كلا الجانبين. ومتى ما تم تطويقه فإن هريمته محتومة، و لكن فقط القوات الجيدة الانضباط والتي تملك ثقة كبيرة بنفسها تستطيع مواجهة الإسفين<sup>(1)</sup>.

في وقت لاحق كما يقول فيجيتيوس لقب الجيود الرومان الإسفين برأس الحرير البري (coput porcinum)، ويصفه بأنه كان عند المقدمة أصيق منه عند المؤخرة، ويوحى الاسم الجديد للإسفين بأنه لم يتناقص تدريجياً ليشكل رأساً، وإنما يوحى إلى جبهة مسطحة مثل: حطم الحرير، ويصيف فيجيتيوس بأن هذا التشكيل سمح لأكثر عدد من القاذف بأن تطلق على نقطة محددة في حط معركة العدو، وأنه كان في الوقت نفسه عرصه لتشكيل هجوم مصاد يدعى الكماشة (forfex) الذي كان على شكل حرف (V).

أُجر تشكيل الإسفين بواسطة رتلين متراصين يتقدمان بشكل مائل حتى يلتقيا ويشكلا رأسه الذي يضرب حط معركة العدو في نقطة واحدة، ومتى ما يضربا الرتلان الملتقيان حط معركة العدو، يصبح باستطاعتها الدوران للأمام مثل البوابل حول هذا المحور ليقتلا كحط نظمي<sup>(2)</sup>، وعندما تدور وتتسع هذه الأرتال يصبح العدو مقيداً في مواقع محددة، مما يجعل القتال يبدأ ليبدأ صعباً، وهذا يعمل سيف الفرق القصير (gladius) عمله عندما يمسك به الجيود بشكل منحصر ويستخدمونه للطعن، بينما يصبح السيف السلتي الطويل مستحيلاً استخدمه ببراعة.

بالطبع سيكون لتشكيل الإسفين أثراً نفسياً على الجيود الواقعين في طريقه مباشرة، وسيكون الإسفين عرصه لوابل القذائف والتطويق، لكن من خلال وجهة نظري أن الإسفين سيكون عديم الفائدة وسيدمر بسهولة في حال لم تتقدم على جانبيه قوات دعم تمنع قوات الكماشة في خط العدو من الإطباق عليه، وكذلك يجب أن يغطي تقدم الإسفين بوابل كبير من القاذف لمنع حط العدو من إطلاق قذائفه باتجاه الإسفين المتقدم، ويشير أيضاً فيجيتيوس إلى استخدام الرومان تكتيك المشاة أو حط المعركة المس (serra proelii)، حيث شكل هذا الحط مجموعة من الجيود المتمرسين الذين يصطفون خلف الصف الأمامي ويتجهرون للنقد

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy The Roman Army at War (100 BC-AD 200), op cit, p. 206.

<sup>(2)</sup> - Cowan, Roman Battle Tactics 109 BC AD 313, op.cit.p. 48.

إلى نقطة يظهر فيها الصعف في حط معركتهم، أو يندفعون إلى الأمام في النقاط التي يترنح فيها العدو<sup>(١)</sup>.

٢ - التشكيلات الدفاعية: عرف الرومان مجموعة من التشكيلات الدفاعية، من أهمها:

#### أ- تشكيل المربع المفرغ (orbis):

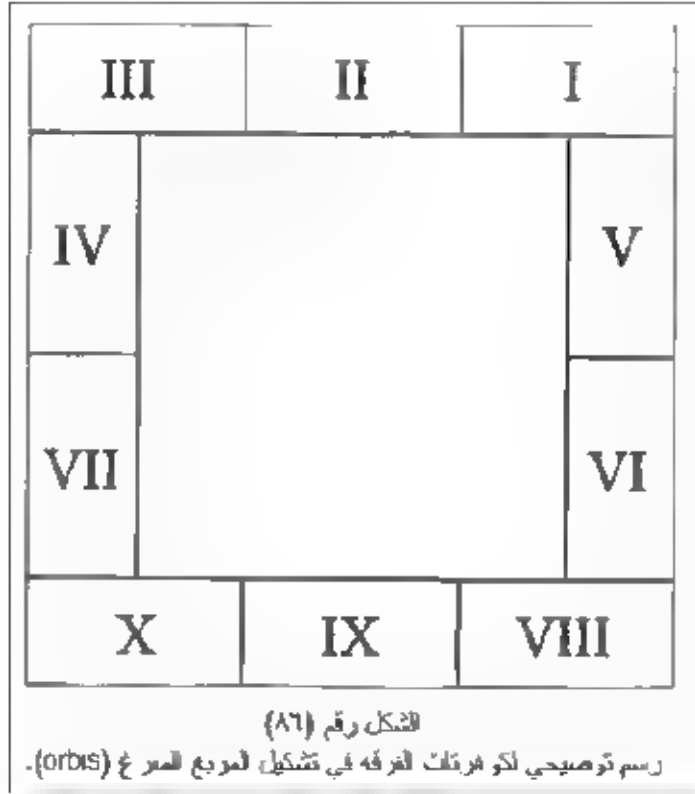
تعني كلمة أوربيس: عالمي أو دائري، لكن مثلها مثل كلمة إسعين عندما تطلق على تشكيل لا يكون بالضرورة هذا المصطلح حرفياً.

استخدم الرومان هذا التشكيل في الحالات الطارئة عندما يتم تطويق وحدة أو جيش بأكمله، ومن الواضح أن تصميم هذا التشكيل كان لدفاع الجيش من كافة الجوانب، لذلك اقترح بعض الباحثين المعاصرين بأن تشكيل الأوربيس كان شبيهاً بالمربع المفرغ الذي يشير إليه هيجيتيوس بعبارة (Acies quadrata)، أي حط المعركة رباعي الجوانب.

مهما كان شكل الأوربيس فإنه كان يسهل عمليات التراجع الناجحة، أو يمكن الجنود من الثبات لفترة طويلة من الزمن في وجه قوات متفوقة عليهم في العدد والقوة (الشكل رقم ٨٦). في سنة ١٦م سار رعيم الباتافيين وحليف روما شاريو فالدا (Chariovalda) من غير قصد بفواته إلى فتح نصبه له مقاتلو الشيروسي (Cherusci)، حيث تطاهروا بالتراجع عندما طاردهم شاريو فالدا واستدرجوه إلى أرض مقطوعة للشجر في غابة وطوقوه، أمر شاريو فالدا رجاله بتشكيل الأوربيس، لكن رغم ذلك على الباتافيين كثيراً من قذائف وهجمات الشيروسي المتكررة، وبعد ذلك أمر شاريو فالدا رجاله بشق طريقهم بين مقاتلي الشيروسي وهم في التشكيل استطاع الباتافيين كسر الطوق بشكل جزئي فقط، ولكن قتل شاريو فالدا والعديد من بلاته، واستطاع بعض الباتافيين الهجاة بعد أن وصلت قوة نجدة من الحبالية الرومان<sup>(٢)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Webster: op.cit.,p 232

<sup>(٢)</sup> - Cowan, Roman Battle Tactics 109 BC AD 313, op.cit, pp.48-50.



## ب- تشكيل درع السلحفاة (testudo):

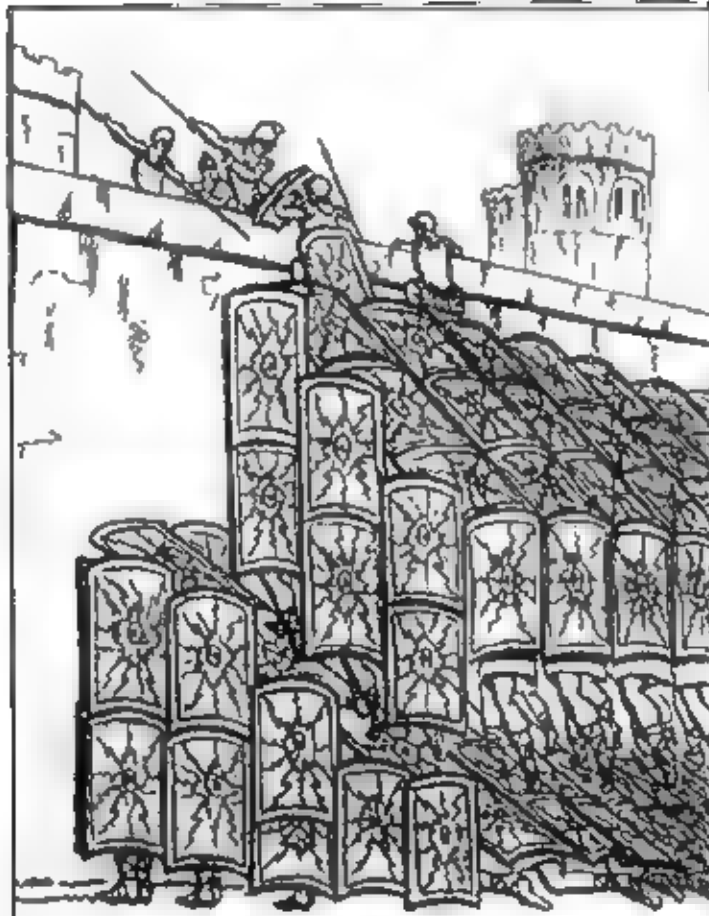
استخدم الرومان هذا التشكيل في كلا معارك الحصار والمعارك الكبيرة لحمية جنودهم من وابل الفدائف، ويمكن تشكيل درع السلحفاة بواسطة أي عدد من الجنود ابتداءً من عدد قليل من الجنود حتى جيش بأكمله كما حدث عندما تراجع مارك أنطوني من ميديا سنة ٣٦ ق.م.

يرى ديو أن العطاء المتشابك من التروس الذي يشكل درعاً كبيراً وملانماً كان قوياً كفاية، بحيث تعبر من فوقه عربة يجرها حصان واحد، وعالياً ما استخدم الرومان هذا التشكيل عندما تقدموا باتجاه تحصينات العدو، وعندما يصل درع السلحفاة إلى سور الأعداء يمكن إمالة أسفل التشكيل من خلال انحناء الجنود وتشكيل سلماً للهجوم على الحصن، أو على الأقل تنحصر المسافة إلى أعلى السور (الشكل رقم ٨٧). استخدمت الوحدات المساعدة الباتافية المتمردة هذا التكتيك عندما هاجمت معقل الفرقة فيترا (vetera) سنة ٦٩م<sup>(١)</sup>.

أيضاً أثناء أحد الحصارات في الحرب الأهلية سنة ٦٩م تعاطم يأس المدافعين من قدرتهم على كسر قوة درع السلحفاة بسهام عادية وحجارة ألقيوا بها من فوق السور لدرجة أنهم في النهاية ألقيوا بأحد المعجنيقات الكبيرة على هذا التشكيل، وبعد ذلك سحقوا التروس للمتراسة المشكلة للدروع وأوقعوا خسائر فادحة بالمهاجمين<sup>(٢)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Cowan Roman Battle Tactics 109 BC–AD 313, op cit, p. 53.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy, the Complete Roman Army op cit, p. 194



شكل رقم (٨٧)  
رسم توضيحي لدرع السلحفاة الذي استخدمه الرومان في الحصار  
للسر  
Cowan, Ross. Roman Battle Tactics 109 BC-AD 313, Osprey Publishing, 2007, p. 33.

استخدم الرومان أيضاً  
تشكيل درع السلحفاة في  
معاركهم الكبرى، لأن تروم  
جنود الفرق الكبيرة أمنت دفاعاً  
فعالاً ضد القذائف عندما يحملها  
هؤلاء الجنود أمامهم وفوق  
رؤوسهم أثناء تقدمهم للمعركة  
(الشكلين رقم ٨٨-٨٩)، إذ  
يقول ديو إن جنود سيفيروس  
فعلوا ذلك أثناء الحرب الأهلية  
في معركة (Issus) سنة  
١٩٤م، ووصفها بالسلحفاة  
بالرغم من أن هذا التشكيل ليس  
نفس التشكيل في حرب  
الحصار<sup>(١)</sup>، وكذلك شكل الجيش

الروماني درع السلحفاة عندما كان الإمبراطور أورليان (Aurelian) يطارد القائد التدمري  
زبد (Zabdas)، حيث وجد أورليان أن طريقه مسدود بقوة كبيرة من التدمريين الذين كانوا  
يشعلون هضبة فوق ضاحية دهة (Daphne) قرب أنطاكية سنة ٢٧٢م، وعدها أمر أورليان  
بتشكيل درع السلحفاة والتقدم بشكل مستقيم باتجاه الهضبة والاستيلاء على الموقع،

استطاع الدرع صد كل الأسلحة والحجارة التي رُميت عليه والوصول إلى الموقع، ولم  
يكن درع السلحفاة متبعاً كلياً بحيث لا يمكن تفكيكه، ولكن لا يتم ذلك إلا بواسطة من يعرف  
كيف يفعل ذلك وهم الجنود الرومان أنفسهم.

يقول تاكيتوس :

<sup>(١)</sup> - Giliver: op.cit., p.130.



« بعد نصرهم العظيم في معركة كربينون الثانية سنة ٦٩م تقدمت فرق فلافيوس بانجاه معسكر فينتيلوس مصممة على الاستيلاء عليه، فرمى جنود الفرقة الثالثة عشر جيمييا تروسهم فوق رؤوسهم وتقدموا بانجاه الخراس في تشكيل السلحفاة الخراس، واستخدم كلا الطرفين تكتيكات رومانية نموذجية، وقد هربوا فينتيلوس بدرجة حجارة ثقيلة بانجاه لأسفل، وعندما فرقوا وأضعفوا التروس انشابهة هجمو على اندرع بانرمح الصويته، أن كسروا بيانه الخراس، وقدفوا أعدائهم معككبي ورموهم على الأرض وقتلوه عن آخرهم »<sup>(١)</sup>.

### ثالثاً: فن حرب الحصار الروماني:

اشتهر الرومان ولبدعوا في حرب الحصار، لأن القدرة على حصار الحصون والاستيلاء عليها - إما من خلال فرص حصار عليها، أو من خلال الهجوم العنيف - شكل عاملاً جوهرياً لأية دولة في العالم القديم ترع في إنشاء إمبراطورية وتبقى محافظة عليها، وبالرغم من أن جميع الدول في العالم القديم امتلكت أدوات حصار، إلا أنها لم تكن لديها

(١) - Cowan: Roman Battle Tactics 109 BC AD 313, op.cit, p. 54. علا عن



الشكل رقم (٨٩)

رجال يمشون طريقة تشكيل نوع السلحفاة

لمصدر: Goldsworthy Adrian: The Complete Roman Army Thomas & Hudson, 2003, p 194.

المزايا التي تمكّنها من شن حصار ناجح، لأن من الحصار كان مكلفاً وقد يستغرق وقتاً طويلاً، إلا أن الرومان غالباً ما كثّروا ناجحين في ذلك، واستطاعوا الإبقاء على جيوشهم في الشتاء (وهو ما يطلق عليه السكون النسبي للحصار) عندما يكون الخطر والمجاعة هو الهدف من الحصار.

لقد استطاع الرومان تحقيق النجاح في حرب الحصار من خلال توفير القوات المختصة والمدربة حصيصاً على هوية الهجومية، ومساعد نظام الدعم اللوجستي وتحول الجيش في أواخر الجمهورية إلى جيش محترف على توفير جميع المواد الأولية اللازمة لإطعام الجيش ولصنع أدوات الحصار، وعلى وجود المهندسين العسكريين والمحتصين في المجانيق والجبود الذين تم تدريبهم على حفر الخنادق وتحصين المواقع، أي ما يستطيع أن يطلق عليه الهندسة الميدانية، على العموم مثل تكتيك وفن الحصار الروماني عملاً جماعياً يشترك في تنفيذه عناصر الجيش المتنوعة المهام، وكان عمل كل عنصر من هذه العناصر مكملاً لعمل العنصر الآخر، لذلك سيحاول هذا الجزء من البحث تقديم صورة متكاملة عن فن الحصار الروماني ودور كل عنصر فيه.

## ١ - المهندسون العسكريون والاختصاصيون:

لعبت هذه الفئة من الرجال دوراً جوهرياً في حروب الحصار الرومانية من خلال ما تقوم به من تصميم للجسور وللآلات اللازمة لنجاحه، ومن خلال دورها الكبير في الإشراف والعمل على هذه الآلات، وفي الواقع عندما يتحرك الجيش الروماني للقيام بحملة أو حصار حصن أو مدينة ما فإن أكثر ما يفت في طريق مسيره ويؤخره هو وعورة الطريق ونقل قافلة الحصار والإمداد اللوجستي، وفي معظم الأحيان لم يواجه الجيش الروماني تسهيلات عندما يمر في أرض الأعداء، ولذلك توجب عليه تعديل وتسوية الأرض التي يعبرها من خلال بناء الطرق والجسور والمعسكرات، لصمان أعلى درجة من السرعة والأمان لقواته، وكلفت هذه المهام العوامل العديدة التي جلبت النجاح للجيش الروماني، ومن ثم لم يؤديها الجيش بطريقة اعتباطية، وهنا من أجل التقدم بسرعة في أرض العدو، أصر القادة الرومان على امتلاك طرق جيدة وطواقم من الجنود المختصين في هذه الأشياء، وفي الواقع قام هؤلاء بقطع الأشجار عند عبورهم لعلة، ولأزاحوا الصخور من الممرات الضيقة، وصرفوا المستنقعات الصغيرة في السهول عند الضرورة، وقاموا بتسوية الأرض ووضعوها الإشارات لتوضيح وتبيين الطريق الواجب سلكه،<sup>(١)</sup> وبالإضافة إلى ذلك كل فرقة بجميع أنواع الأدوات وربما ببعض الأدوات الأساسية، لكي تستطيع صنع أو بناء أي نوع من الآليات العسكرية، أو التحصينات المؤقتة أو الدائمة، أو أي أعمال ميدانية أخرى يمكن أن تعترض طريق قافلة الحصار، ومن ثم يمكن اعتبار الفرقة مجموعة من العمال المحترفين والفنيين الخبراء، الذين كان بإمكانهم تصنيع وبناء كل شيء بأنفسهم أو حصار موقع معاد يبدو للوهلة الأولى أنه لا يمكن احتراقه مثل معقل ماسادا (Masada) في فلسطين كما أنه بإمكان بناء جسر بسهولة.<sup>(٢)</sup>

(1) - Le Bohec: op. cit, pp 130-131

(2) - Marsden: Greek and Roman Artillery. "Historical Development", op.cit, pp.183-

لقد كان من أبرز الأدوات التي حملتها قافلة الحصار هي المعول (dolabra) المصمم بدقة للاستعمالات المتنوعة، وكذلك قاذفات الحجارة والسهام، ولعبت هذه الأدوات دوراً بارزاً في الحصار كما يوضح ذلك السجلات التي تصف أشغال الحصار.

ويمتدح الاستنتاج من خلال ما تقدم أن الفرق الرومانية أصبحت تصمم مختصين بالهندسة في مقراتها خلال الفترة الإمبراطورية، ومن ثم أصبحت قوات الفرق مشاة ومهندسين حربيين لهما هدف مزدوج، أي جنود يقاتلون في المعارك ومهندسين أو مهندسين يستطيعون مسح قناة أو تصميم ميدان معركة، والأهم من هذا كله بناء أو دك الأسوار والتحصينات<sup>(1)</sup>.

على العموم مثل عبور الأنهار مشكلة كبيرة للجيش الروماني التي كان أمامها ثلاثة حلول لتجاوز هذه المشكلة، الحل الأول تمثل في استدعاء الأسطول لنقل القوات إلى الطرف الآخر، في حين كان الحل الثاني صنع جسر من القوارب المربوطة معاً، ووضع سطح منسبط فوقها، أما الحل الثالث فتمثل في بناء جسر دائم من الحجارة أو الخشب، ولكن الوسيلة الأفضل لعبور نهر ما هي الجسور القائمة المصنوعة من قوارب حفية، حيث كان الجيش دائماً يحمل عدداً من القوارب بالإضافة إلى الألواح الخشبية والمسامير لكي يستطيع صنع الجسر بسرعة كبيرة، وفي هذه الحالة يتصح الفرسان بصنع أطواف صغيرة من القصب ليضعوا عليها كل أسلحتهم ودروعهم ثم يسبحوا عبر النهر مع أحصنتهم ساحبين الأطواف معهم، يصف ديون بيا جسر عسكري أثناء الحملة على الشرق سنة ١٦٥ م بقيادة كاسيوس، ويتكلم ديون على عبور الفرات من خلال إرساء قوارب مسطحة للقاع صد للتيار عند نقطة العبور، وعند الإشارة سمح لأحد القوارب بالانجراف مع التيار على طول الضفة التي يشغلها الرومان، ثم تم إرساء القارب برمي سلة مليئة بالحجارة ومربوطة بحبل إلى الماء، وبعد ذلك ربط القارب بالضفة بواسطة جسر من الألواح الخشبية، وسُحبت القوارب التالية بنفس الطريقة إلى أن امتد الجسر عبر النهر، وجهر القارب الأخير ببرج والآت قاذفة للحجارة لدفع العدو عند نقطة العبور، وبذلك تمكن الرومان من الاحتفاظ برأس الجسر<sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> - Luttwak: op cit, pp 40 – 41.

<sup>(2)</sup> - Webster, op.cit, pp.234-235.



لم يكن هناك فيلق خاص بالمهندسين ورجال المجانيق والمحتصين الآخرين في الجيش الروماني، وإنما كان هؤلاء أعضاء في منيئات مفردة، وصنفوا مع ما أطلق عليهم مصطلح الاحتصاصيين (immunes). وكان هؤلاء معفيين من الأعمال الشاقة والمتعبة، ومن واجبات الحرس والمهام الأخرى مثل تنظيف دورات المياه. وأول ذكر لهم يعود إلى منتصف القرن الثاني، لكن ربما يعود تاريخ وجودهم إلى فترة سابقة، ولم يتلق الاحتصاصيون أجوراً إضافية، ولم يكن لهم رتبة، وإنما سمح لهم بتكريس وقتهم في مهامهم المحددة. وألف رجل القانون تاروتينوس باتيرنوس (Tarrutienus Paternus) قائمة تضم الاحتصاصيين في الفرق، وربما تم ذلك عندما عُيِّن قائداً للحرس الإمبراطوري (Praetorian Praefectus) أثناء حكم الإمبراطور ماركوس أوريليوس، وتضم القائمة طاقم العاملين الذين أدوا المهام والواجبات الهندسية وطاقم صانعي الأسلحة والدروع، وطاقم الموظفين الذين يحتفظون بسجلات الوحدات، وطاقم العاملين في المشافي ومساعدتي الجراحين، وطاقم الذين يعتنون بحيوانات العرقة، وأيضاً يصف باتيرنوس في قائمته المساحين وحفاري الحنادق الذين وجب عليهم تحديد مواقع المعسكرات والحصون، وكذلك الأشخاص الذين ينحرفون في أعمال البناء ونقل المواد مثل صانعي السقوف، وقاطعي الحجارة والخشب، وقصاصي المعادن والحدادين، وعمال الزجاج، وصانعوا أنابيب المياه والعربات ومحارقي الكلس والععم الساتي، كل هؤلاء يصنفهم في قائمته كمهندسين وفق المعايير المعاصرة<sup>(1)</sup>.

إذاً تقدم لنا القائمة التي أوردها باتيرنوس دليلاً واضحاً على أن جنود الفرق كانوا بنائين ومهندسين بقدر ما كانوا معاتلين محترفين، وتقدم لنا أيضاً دليلاً على أن العديد منهم امتلك خبرة مهنية، بينما امتلك آخرون مهارات فنية. كذلك تقدم لنا برهاناً واضحاً على أن الجيش الروماني سعى لأن يكون مكتفياً ذاتياً قدر الإمكان من خلال صنع كل ما يحتاجه يوم خلال بناء وصيانة الحصون والمنازل، والحمامات، وقنوات جر المياه والطرق والجسور.

بالرغم من كل ما قام به جنود الفرق من أعمال، إلا أنه في الواقع يعود الفصل الأول في بناء وتصميم الأعمال الجبلية التي أنشأها الرومان إلى عدد كبير من المهندسين

(1) - Southern, op.cit, pp.102-103.

المنسبين والعسكريين أمثال أبولودوروس الدمشقي (Apollodorus of Damascus)، حيث قام هؤلاء بتصميم وبناء عدد من الأبنية والمنشآت المدنية والعسكرية، بالإضافة إلى إبداعهم في بناء الجسور وأتوات الحصار. لقد كان أبولودوروس الدمشقي مهندساً معمارياً ومبدعاً في صنع أتوات الحصار، وسمي بالدمشقي نظراً لكون دمشق موطنه الأصلي، وينسب إليه إقامة عمود تراجان سنة ١١٣م تحليداً لانتصار تراجان في حروبه على داسيا بين عامي ١٠١م، وكذلك ينسب إليه إقامة السوق الخاصة بالإمبراطور تراجان والمعروفة بـ ( Forum Trajani)، وهو الذي شيد ( Basilica ulpia)، وكذلك معبد هديان للألهة فيوس وروما، وقام بتشييد العديد من المنافي الهامة والضحمة الأخرى، ولكن انتهى به الأمر بعصب هديان عليه، والذي حكم عليه بالموت سنة ١٢٩م<sup>(١)</sup>.

كتب أبولودوروس الدمشقي كتاباً باللغة الإغريقية بعنوان "فن الحصار" ( Polior Ketika)، ووجهه إلى إمبراطور روماني لم يسميه، وربما كتب أبولودوروس الدمشقي كتابه خلال فترة حرب تراجان الثانية على داسيا بين عامي (١٠٥-١٠٦م)، حيث صمم أبولودوروس أثناءها جسر الدايوب الشهير لعبور قوات تراجان<sup>(٢)</sup>، والذي ما زالت أجزاء منه موجودة حتى الآن، وتشير هذه الأجزاء إلى أن هذا الجسر كان قسمه الأعلى مصنوعاً من الخشب<sup>(٣)</sup>، و يذكر أبولودوروس في كتابه أنه خدم قبلاً إلى جانب الإمبراطور تراجان، وربما يكون ذلك أثناء الحرب الداسية الأولى بين عامي (١٠١-١٠٢م)<sup>(٤)</sup>، وبالطبع استدعى تراجان المهندس أبولودوروس من أجل أن يكون مهندس الحاصر، حيث طلب منه الإمبراطور تصميم آلات حصار جديدة كما يذكر في كتابه الذي يحترق في قسمه الأول من أشياء تتدحرج من أعلى الهضاب، ويقترح الحلول اللازمة للتصدي لها، ويتكلم في القسم الثاني من كتابه عن

(١) - عبد المحسن قاسم، عيبر: المرجع السابق، ص ٢٢٨.

(٢) - Campbell, Duncan. Greek and Roman siege Machinery, op.cit.p.36.

(٣) - عبد المحسن قاسم، عيبر: المرجع السابق، ص ٢٣٢.

(٤) - Campbell, Duncan. Greek and Roman siege Machinery, op.cit.p.36

بناء برج الحصار، ويختم كتفه بوصفٍ للطوف ذو الشرفات الذي يستخدم لإطلاق القذائف أثناء الهجوم عبر الأنهار<sup>(١)</sup>.

## ٢ - تكتيكات فن الحصار:

أظهر الرومان عبقريتهم العملية عند إدارتهم للحصار وامتازوا بالإصرار والصبر والاجتهاد لأنه غالباً ما كان الحصار علة عن نزاع وسباق تحمل بين براعة وتصميم كل من المهاجم والمدافع. شملت حرب الحصار كل عناصر المجتمع، لذلك يمكن لتكتيكات الرعب أن تكون فعالة في مثل هذا النوع من الحروب، وحاجة الإمبراطورية الرومانية أيضاً إلى تلقين أعدائها دروساً، وخصوصاً المتردين المحليين داخل الإمبراطورية، فرض على الإمبراطورية الرومانية أن لاتفك الحصار حتى يستسلم الأعداء أو يهرموا، ومع تفوق الرومان في حرب الحصار، إلا أن السمعة للحسنة في أي حرب تكمن في السرعة والمفاجئة في تنفيذ هذه الحرب، وعلى اعتبار أن نجاح الحصار قد يستغرق فترات طويلة، لذلك شجع القادة الرومان على المحاطرة بالهجوم على الحصون والأهداف المحاصرة من أجل تحقيق عاملي السرعة والمفاجئة اللذان لعبا دوراً هاماً في هكذا حروب، لأن الحصون أو المدن التي لم تتوقع هجوم العدو، كانت أكثر عرضة من غيرها لأن تقع تحت الحظر قبل أن تكس المؤن وكانت عرضة للهجوم في حال لم تحرس الأسوار بشكل جيد، وقد يكون لسرعة تحرك الجيوش الرومانية دوراً هاماً في حرب الحصار، وخصوصاً عندما يتحرك الجيش فوق أرض ذات طبيعة تصاريسية قاسية في نوع من الحروب يكون للتأثير النفسي على العدو أهمية كبيرة، فمثلاً: شكل عنصر سرعة بناء آلات الحصار والأعمال الميدانية تأثيراً نفسياً قوياً على الأعداء، حيث ارتعب المدافعون عن العنس سنة ٧٠م من البناء السريع لسمعة كيلومترات من أشغال الحصار في ثلاثة أيام فقط. ولم يكن من عادة الرومان البدء بفرض حصار على هدف ما قبل أن يحاولوا في البداية شن هجوم سريع لحظة وصولهم في محاولة منهم لتحقيق أفضلية على العدو غير متأهب، ولتحقيق نصر فوري وسريع<sup>(٢)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Campbell, Duncan Siege Warfare in the Roman World, op.cit p.54.

<sup>(٢)</sup> - Giliiver: op, cit.p.148.

اشتهر كوربولو قائد الإمبراطور نيرون بقوله: «كان المعول هو لأداه التي يقهر به العدو» وبالرغم من أنه يصبح بذلك حصون الأعداء بواسطة إشعال الحصار، إلا أن فن الحصار ذو النمط الفعال لديه تمثل في الهجوم العاصف والسريع، والذي ظهر واضحاً في هجومه على المدينة الأرمينية فولاندوم (Volandum) سنة ٥٨م حيث إنه بعد أن أطلق الجنود وللاً من الفدائف المتنوعة أرسل كوربولو قوة خاصة تحت حماية درع السلحفاة لتقويض الأسوار والدفاعات عن طريق الحفر تحنها بالمعول، بينما بصت قوة أخرى السلالم على الأسوار، ويقول تاكلتوس:

«كان هجوم قوياً جداً» و«في ثلث اأيوم تم حة تدفعين عن الأسوار، وأريدت ماريش من عبد البوابات، وتم تسلق الحصون ولاستيلاء عليها، وتم قتل كل شخص بالغ»<sup>(١)</sup>.

لقد قدمت التعطية التي أمنتها المجانيق ومطلقات السهام في الجيش الروماني أفضلية كبيرة على الأعداء، وهذا يعني أنه يمكن للهجوم السريع والعاصف تحت هذه التغطية أن يحقق النجاح قبل البدء بأعمال الحصار الميدانية ونصب الآلات المختصة في هذا النوع من الحروب<sup>(٢)</sup>، أيضاً تظهر جاهزية واستعداد الجيوش الرومانية في الانقضاض على التحصينات من خلال الهجوم السريع مثلما حصل عند البلدات الآتية مثلاً (Japha) و (Gabara) و (Joppa) و (Gerasa) في فلسطين أثناء الحرب اليهودية بين عامي ٦٦ - ٧٤م<sup>(٣)</sup>، وفي حال فشل الهجوم العاصف والسريع يبدأ الجيش الروماني بإشعال الحصار التي اتبعت نمطاً محدداً من الأحداث، حيث شكّل بناء معسكر للجنود الخطوة الأولى في هذه الأشغال. لقد كان لتشييد الرومان معسكراً مؤقتاً في نهاية مسير كل يوم أثناء الحملات أمراً روتينياً، وهكذا معسكرات منكورة بشكل واضح في حصارات عديدة قام بها الرومان<sup>(٤)</sup>، مثل المعسكرات التي بنيت أثناء حصار ماسادا (Masada) في فلسطين سنة ٧٤م<sup>(٥)</sup>.

ملا عن 31. p. - Campbell, Duncan Siege Warfare in the Roman World, op.cit,

148. p. - Gilliver: op.cit,

32. p. - Campbell, Duncan Siege Warfare in the Roman World, op.cit,

54. p. - Fields, Nic The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op.cit,

172. p. - Webster: op.cit,

تشير المصادر التاريخية أنه كان شائعاً إنشاء معسكرين في مواقع مكملة لبعضها البعض، وبذلك يتم صمان تغطية مرئية كاملة للهدف المحاصر، وغالباً ما تم نشر نقاط حراسة إضافية حول المعسكرات، وفي العديد من الحالات رُبطت هذه المعسكرات ونقاط الحراسة بحاجز متواصل (سور)، وكانت تحفر الحنادق حول المعسكرات كذلك المستخدمة في معسكرات المسير لتأمين ملاد امن للجود في حال شن المدافعون هجوماً، أو في حال تعرض المهاجمين لهجوم من قبل قوات نجدة للمدافعين داخل الحصن أو المدينة المحاصرة.

لقد عمل الرومان على توفير الاتصالات بين المعسكرات وأبراج المراقبة من خلال تموضع المعسكرات في أماكن تكون فيها مرئية لبعضها البعض، وعندما لا يكون هناك أبراج مراقبة توجب على القائد الذي يشن هجوماً أن يتواجد معه رُسل لنقل توجيهاته إلى المناطق الأخرى من الهجوم<sup>(1)</sup>.

تمثلت الخطوة الثانية في فن الحصار الروماني بفرض عزلة تامة على المدينة المحاصرة، وكان الهدف من ذلك تحويع المدافعين وإحصاعهم، وتمت عملية التطويق هذه بتشييد خط من الحنادق الحصينة تعرف بالسور المحيطي<sup>(2)</sup>، والذي كان يحفر ويصب حول الهدف في منطقة الأمان، وهي المنطقة: التي تقع خارج نطاق أسلحة المدافعين، وكان للحاجز المحيطي وظيفتان هما: منع الدخول والخروج أو الاقتراب من الهدف، وتزويد المهاجمين بوقاء ضد الهجمات المفاجئة التي يشنها المدافعون من داخل المدينة<sup>(3)</sup>. إذ نجد أن نيتوس قد أمر رجاله أثناء حصار القدس سنة ٧٠م ببناء سور طوله سبعة كيلومترات لتطويق المدينة، بالإضافة إلى بناء ثلاثة عشر حصناً. يقول يوسيفوس: «... كل شيء لي ثلاثة أيام»، «لا يمر عس يحاج من شهر». وقد كانت اسرعه لا تصدق». وأثناء حصار ماسادا (Masada) أمر القائد الروماني (Flavius. L. Silva) جنوده بإنشاء حاميات في المناطق الأكثر ملائمة، وبنى

<sup>(1)</sup> - Gilliver: op.cit, pp.150-151.

<sup>(2)</sup> - Nelson, Enc. The Complete Idiot's Guide to the Roman Empire, Alpha Publishing, 2002, p 169.

<sup>(3)</sup> - Fields, Nic. The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op. cit, p 54.

سوراً بلغ طوله أربعة كيلومترات ونصف في حلقة حول ماسادا لتكتملها لكي يصبح من الصعب على المحاصرين الهرب، وورع الرجال للحراسة والمراقبة<sup>(1)</sup>.

بعد انتهاء عملية التطويق يبدأ الرومان هوراً بالهجوم الجدي، وهنا يأتي دور المهندسين المختصين في الجيش الروماني لإظهار إبداعهم في تصميم الآلات المناسبة للحصار، والذين توجب عليهم أيضاً نشر وتوزيع المجانيق ومطلفات السهام بشراً ملائماً وتخصيص رجال مهرة للعمل عليها من أجل صمان دقة التصويب، حيث كانت وطيعتها بالإضافة إلى الرماة والسالة تأمين التعطية للمهاجمين أو للعمليات أخرى صمن المدى الذي تصل إليه قدائف المدافعين. وكان باستطاعة قاذفات الحجارة إلحاق الضرر بالأسوار، وفي الواقع نادراً ما كانت قادرة على اختراق الأسوار القوية، لكنها كانت قادرة على قذف الحجارة من فوق الأسوار مسببة الدعر والموت للمدنيين والجنود على حد سواء. أما العقارب المطلقة للسهام القصيرة، فكانت تتميز بسرعتها ودقة تصويبها على المدافعين فوق الأسوار، لذلك يمكن اعتبار قاذفات الحجارة ومطلفات السهام التي استخدمها الرومان سلاحاً مضاداً للأفراد بالدرجة الأولى<sup>(2)</sup>.

لقد توجب على المهندسين الرومان ابتكار أساليب وطرق جديدة لاختراق الأسوار لأن أسوار الهدف المحاصر شكلت العائق الرئيسي أمام المهاجمين، ولأن المجانيق ومطلفات السهام كانت سلاحاً مضاداً للأفراد وغير قادرة على اختراق الأسوار القوية، فكان في مقدمة هذه الأساليب الرابية الترابية (agger) التي مبرت فن الحصار الروماني عن بقية فنون الحصار الأخرى عند الدول السابفة للرومان، وفي الحقيقة ساعد استخدام الرومان للرابية في أشغال الحصار على الاقتصاد في حجم أبراج الحصار، حيث لم يعد هناك حاجة لاستخدام أبراج الحصار المقدونية العملاقة التي فضلها المهندسون الهلنستيون لإزعاج حصومهم<sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> - Campbell, Duncan Siege Warfare in the Roman World, op.cit, pp.41, 43

<sup>(2)</sup> - Gilliver: op.cit p.151.

<sup>(3)</sup> - Campbell, Duncan Greek and Roman Siege Machinery, op.cit, p.43.

وساعدت الرابية على ملئ الخنادق والتضاريس المتنوعة حول الهدف المحاصر لكي تسمح للأدوات الثقيلة بالاقتراب من أسفل السور<sup>(1)</sup>.

يتم البدء في بناء الرابية على بعد مسافة لا بأس بها من سور الهدف المحاصر، وتقترب وتعلو تدريجياً من السور حتى تصبح على مستوى، ولتتضمن بناء الرابية تكديس أطنان من المواد، لذلك يبدو أن الرومان استخدموا جميع أنواع المواد في بناء الروابي مثل: التراب والديش والحشب..... الخ ، لفلداحتاجت الروابي الكبيرة إلى دعم أطرافها بالحشب حتى لا تنهار<sup>(2)</sup>، وتم تكليد وجود الحشب في الروابي من خلال الحالات العديدة التي حاول فيها المدافعون إصرام النار فيها عند جوتاباتا والقدس، وتم العثور على قطع من الحشب في الرابية عند ماسادا، لقد تنوع تصميم روابي الحصار حسب المطاهر التضاريسية التي تحيط بالحصن أو البلدة المحاصرة، فمثلاً: سعى هيسبيان عند جوتاباتا (Jotapata) في فلسطين إلى رفع الرابية حتى تصل إلى شرفات الحصون، بينما استدعت تضاريس الأرض عند جمالا (Gamala) في فلسطين مفهوماً مختلفاً، حيث كانت الرابية عبارة عن تسوية الأرض لكي تساعد الآلات الثقيلة من التقدم إلى الأسوار، أما عند ماسادا (Masada) في فلسطين وكريما (Cremna) في جنوب غرب تركيا، فإننا نجد أن تضاريس المنطقة فرصت على الرومان أن تكون روابي الحصار بى هائلة، حيث وصل ارتفاع الرابية عند ماسادا إلى تسعين متراً، وعند كريما توقفت تحت مسافة عشرين متراً من نهاية السور، وعرضها الكبير لا بد أن يكون سببه إلقاء التراب والحجارة في الوادي المقابل للمدينة<sup>(3)</sup>.

يأمل المدافع طيلة فترة الحصار بإعاقه تقدم أعمال الرابية، لذلك شنت الهجمات لمع مجموعات المهاجمين التي تعمل على بناء الرابية من ناحية مهامهم ، وكذلك لتدمير وإحراق ما كانوا قد أنجزوه، وبعد الانتهاء من بناء الرابية تتقدم آلات الحصار الضخمة المتمثلة في الأبراج والكباش، حيث بقي الكباش (Aries) أحد أكثر الأسلحة فاعلية وفترة على فتح ثغرة

(1) - Webster: op.cit, p.240.

(2) - Campbell, Duncan Greek and Roman Siege Machinery, op cit, p.35.

(3) - Campbell, Duncan Siege Warfare in the Roman World, op.cit, pp.42, 52.

في أسوار العدو<sup>(١)</sup>، وحالما يصل الكرش إلى السور تصبح مسألة فتح ثغرة في السور مجرد مسألة وقت، لذلك بذلت جهود متواصلة لإحراق هذه الآلات، أو لإبطال مفعولها من خلال تحطيمها، فمثلاً أثناء حصار جوتاباتا سنة ٦٧م استطاع المتمردون إسقاط جلود صخري صحم على رأس أحد الأكباش فتم كسره وفي الحقيقة غطيت أبراج الحصار والكرش بجلود وصفائح حديدية لحمايتها من النيران<sup>(٢)</sup>.

لقد كان البديل الآخر لاحتراق الأسوار هو تسلقها، والذي اقتضى وضع سلام على السور وتسلقها. تطلبت هذه الطريقة تقديرًا حذرًا، لأنه كان ضروريًا التأكد من أن السلام طويلة كفاية للوصول إلى أعلى الأسوار، ولأن الجنود الذين يتسلقون السلام يتعرضون لكافة أنواع اللقائف، فمثلاً حاول الرومان تسلق أسوار جوتاباتا بعد فشلهم في دخول المدينة من خلال الفتح التي أحدثها الكرش في أسوار المدينة ولكن المدافعون اليهود أوقفوا هذه الحطة من خلال سكب الزيت الحارق على المتسلقين، وكذلك سكنوا نوات الحطة المعلي على السلام الحشوية التي كان يستخدمها الرومان في محاولتهم لتسلق السور، مما أدى إلى جعلها رقيقة وغير قابلة للاستعمال<sup>(٣)</sup>، حتى ولو استطاع الجنود تسلق السور عن طريق السلام فإنه يمكن هزيمتهم بسهولة، لأن تسلق المرید من الرجال لدعمهم استغرق وقتًا، ولنعس السبب كان التراجع صعباً جداً وقادة هكذا محاولة كانوا يقتلون جميعهم في حال فشل هذه المحاولة، لذلك كانت أبراج الحصار هي الطريقة الأكثر فاعلية لاحتراق أسوار الحصون أو المدن المحاصرة، والتي كان بإمكانها إرساء جسر على شرفات الأسوار والسماح للرجال بالعبور إليها تحت الغطاء الذي تؤمنه المجانيق ومطلقات السهام المتواجدة في أعلى البرج<sup>(٤)</sup>، وهذا حصل أيضاً عند جوتاباتا، حيث أنه بعد فشل محاولة تسلق الأسوار بالسلام أمر فيسبسيان رجاله برفع روابي الحصار، وبصب ثلاثة أبراج مغطاة بالحديد بلغ ارتفاع كل واحد حوالي ٤.٨م، واحتوت هذه الأبراج على مجانيق مطلق للبحارة مع طاقمها، في حين أن مطلق الرماح والرماة والنبالة استطاعوا

<sup>(١)</sup> - Nelson, Eric: op.cit, p.169.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 195

<sup>(٣)</sup> - Fields, Nic The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op,cit, p 56.

<sup>(٤)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, pp.195-196.



بفصل مكانهم العالي أكثر من الأسوار من إمطار البلدة بالقدائف التي أصابت وسقطت على رؤوس المدافعين المتواجدين على شرفات السور، والذين أصبحوا الآن من غير حماية بسبب مكانهم المنخفض بالنسبة إلى رجال القدائف الرومان المتواجدين على الأبراج<sup>(1)</sup>.

انتع الرومان طريقة أخرى في اختراق الأسوار تمثلت بحفر أنفاق أسفل الأسوار، أو بحفر أنفاق تؤدي إلى داخل الهدف المحاصر، حيث استطاعت مجموعات من الرجال تحت حماية أبراج الحصار والسفائف من العمل أسفل السور إما لصنع فتحة في السور، أو للحفر أسفله، حيث كانت عادة حفر الأنفاق تحت الدفاعات شائعة في حروب الحصار، وكان الهدف منها إضعاف الأسوار والأبراج عند الأساسات لكي تنهار، أو حتى تتمكن قوة من اختراق الدفاعات والظهور داخل الحصن<sup>(2)</sup>، حيث كان المهاجم يحفر الأنفاق تحت أسوار المدافعين، ثم يقوم بملء هذه الأنفاق بالمواد المشتعلة لكي يتم إحراق الدعامات الخشبية التي تثبت النفق وهو ما يؤدي إلى انهيار النفق وسقوط المور أو البرج.

ومن أجل مواجهة هذه الأعمال حفر المدافعون أنفاقاً مصادة، وكانوا يحددون مسار أنفاق المهاجمين من خلال الصوت والاهتزاز، ويمكن استخدام الأنفاق المصادة إما لهدم أسوار المهاجمين وأعمالهم الأخرى مثل الروابي وأبراج الحصار، أو توصيلها مع أنفاق المهاجمين والهجوم على الدفن بحروبها<sup>(3)</sup>، فعلى سبيل المثال اكتشف فريق أثري من أمريكا وفرنسا سنة ١٩٢٠م في دورا يوروبوس التي حاصرها الفرس سنة ٢٥٦م نفقاً فارسياً (النفق رقم ١) يبلغ عرضه ١.٢٠م وارتفاعه ١.٧٥م، ويمر هذا النفق أسفل راوية البرج رقم (١٩) ويستدير ليمر أسفل سور البلدة بطول يبلغ نحو خمسة عشر متراً. لا بد أن حفاري الأنفاق الفرس دعموا عملهم بدعامات كلما تقدموا بالحفر، حيث وقف الدرع والسور الرومانيون على عوارض خشبية وليس على الصخر القاسي، ثم تم إصرام النار في هذه العوارض لهدم التحصينات، وعلى ما يبدو أن الرومان تنبهوا إلى عمليات الحفر من خلال صوت المعاول أو من خلال منظر الانخفاض المتراكم، لذلك قاموا بحفر نفق مضاد هادئين إحباط الحطة الفارسية

(1) - Fields, Nic The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op.cit, p 56

(2) - Webster: op.cit, p. 241.

(3) - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p. 195.

،وعند إصرام النار في دعانم البق دد الرعب في قلوب الفرس عندما وجدوا أن البرج ما زال قائماً وربما يعود ذلك إلى الإجراءات التي اتخذها الرومان داخل البق للحيلولة دون سقوط البرج<sup>(١)</sup>.

أيّاً كانت الطريقة التي استخدمها المهاجمون الرومان في الهجوم على حصن أو مدينة، فإنه في النهاية توجب على مجموعة الانقضاض تسلق الأسوار حاملين سيوفهم بأيديهم؛ لذلك كانت الحسائر كبيرة جداً، وخصوصاً بين الرجال المشجعان الذين ترأسوا الهجوم، وفي النهاية عند استيلاء الجيش على أيّ معقل أو مدينة، فإن السكان سواء أكانوا مدنيين أم جنوداً تعرضوا للقتل والنهب الوحشي، حيث يقول بوليبيوس أن الرومان سلبوا عمداً الكثير من الدمار بقدر ما استطاعوا، ولقد تطور هذا التقليد ليأخذ شكل قانون سمح للمدافعين بالاستسلام وفق شروط ملائمة ومقبولة في حال استسلموا قبل أن يلمس الكيش الروماني أسوارهم، وإلا لن يرحمهم الرومان بعد ذلك. وعادةً ما قتل الرومان الذكور واغتصبوا النساء، وفي ظروف استثنائية قُتل النساء في ثورة التدمير الأولى، وبعد أن بهذا انفعال الرومان يوحد الأسرى لبيعوا عبيداً، ومع ذلك كان أي أسير يعتبر ذو قيمة مادية متدنية يُقتل مثل الأسرى الكبار في السن، وكانت عملية التدمير والسرقة منظمة لأن الجيش الروماني بعد انتهاء الحصار يوزع غنمه على جنوده بالتساوي<sup>(٢)</sup>.

### ٣- حصار جوتاهاتا (Jotapata):

يرى الدارسون المعاصرون أن فترة الحرب الرومانية اليهودية الأولى (٦٦ - ٧٤م) تمثل دروة حروب الحصار القديمة، وتظهر خلال هذه الفترة قدرة وفاعلية الجيش الروماني في هذا النوع من الحروب، حيث توصل التقارير المفصلة لعمليات أكثر إحكاماً وتخطيطاً عند جوتاهاتا (Jotapata) وجمالا (Gamala) والقدس بالإصافة إلى النقايا الأثرية المذهلة عند ماسادا (Masada)<sup>(٣)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Campbell, Duncan Siege Warfare in the Roman World, op.cit, pp.47-48

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, pp.196-197.

<sup>(٣)</sup> - Campbell, Duncan Siege Warfare in the Roman World, op.cit, pp.32-43

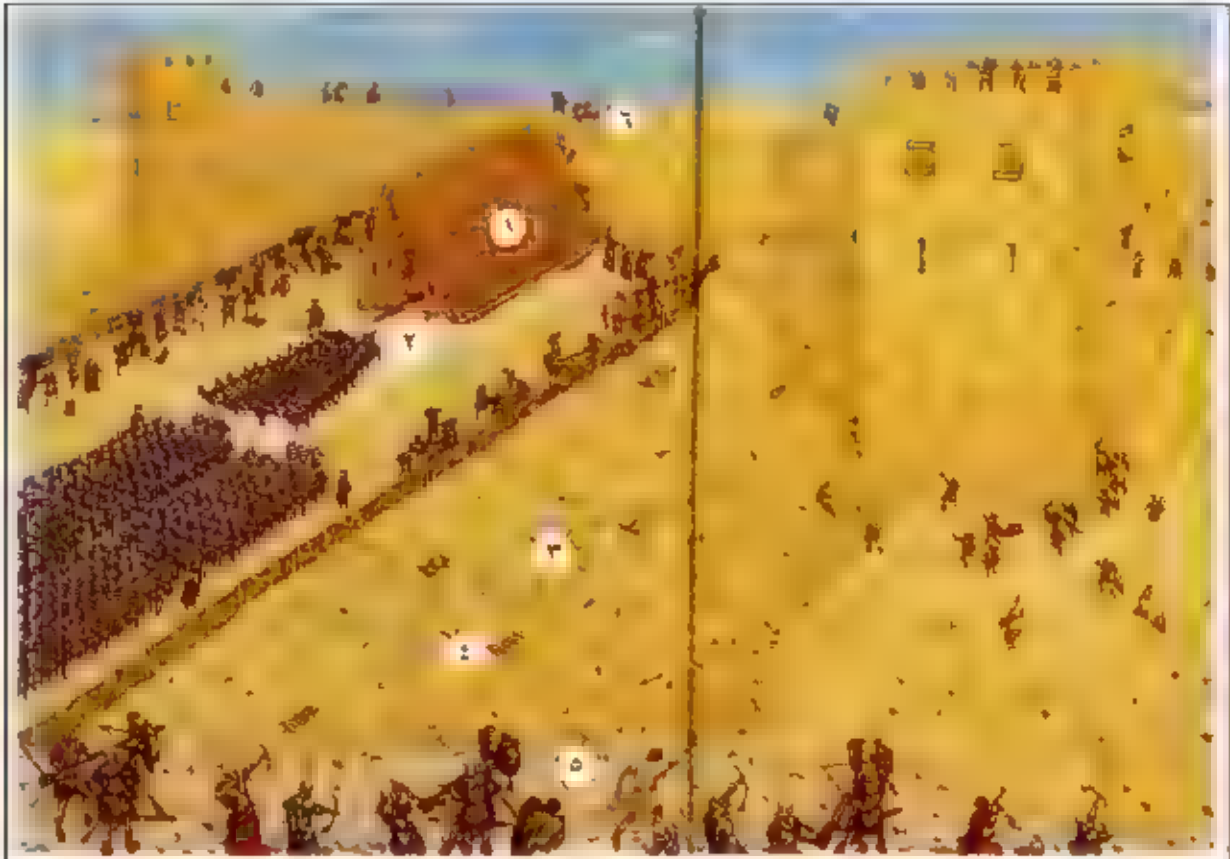
وقع حصار جوتاناتا أثناء الحرب الرومانية اليهودية الأولى (٦٦-٧٤م)، والتي يطلق عليها أحياناً اسم الثورة الكبرى، وكانت الثورة الأولى بين ثلاث ثورات أشعلها اليهود في إقليم اليهودية (Judaea) في فلسطين ضد الحكم الروماني، وحدثت الثورة اليهودية الثانية بين عامي (١١٥-١١٧م)، أما الثورة الثالثة فكانت بين عامي (١٣٢-١٣٥م)، وكما يقول يوسفوس فدلعت الثورة اليهودية الأولى في قيصرية بسبب التوترات الإغريقية اليهودية، وبلغت هذه التوترات ذروتها إثر ذبح الإغريق للطيور كقرابين أمام كنيس يهودي دون تدخل من الحامية الرومانية ومما أركى هذه الثورة أيضاً الصرايب التي فرضها الرومان على اليهود<sup>(١)</sup>، ونتيجةً لذلك عمت الثورة سنة ٦٦م فلسطين بكملها، فاندلعت حرب أهلية بين اليهود من طرف والطوائف الأخرى من طرف آخر، وفي هذا الوقت وصل كسيتيوس غالوس (Cestius Gallus) حاكم سورية على رأس جيش مؤلف من الفرقة الثمانية عشرة فولمباتا (X II Fulminata) ومجموعة من الوحدات المساعدة إلى فلسطين ليحضع الثورة اليهودية المندلعة فيها، لكنه اضطر إلى التراجع لعدم قدرته على الدفاع عن جانبي ومؤخرة جيشه والهجوم على الثائرين في القدس وتحقيق الأمن في الإقليم في آن واحد<sup>(٢)</sup>، لكن تراجعته تحول إلى هزيمة بعد أن وقعت قواته في كمين وهُزمت عند منطقة بيت هورون (Beth Horon) في شمال غرب القدس مما سبب الصدمة للقيادة الرومانية<sup>(٣)</sup>.

عزى الإمبراطور نيرون القائد فيسبسيان حاكماً على سورية بدلاً من غالوس وأوكل إليه قمع التمرد اليهودي، ووصل فيسبسيان إلى إبطاكية سنة ٦٧م حيث تسلم قيادة الفرقة الخامسة مقلوبة (V Macedonica) والفرقة العاشرة فرتسيس (X Fretensis)، وكان ابنه تيتوس قادماً من مصر إلى فلسطين على رأس الفرقة الخامسة عشرة أبولياريس (XV Apollinaris)، وعندما وصل فيسبسيان إلى فلسطين سنة ٦٧م انضم إليه ابنه تيتوس بالإضافة إلى جيوش الحلفاء المحليين المتعديدين بما في ذلك جيش الملك اليهودي أغريبا الثاني

(١) - [www.en.wikipedia.org/wiki/First\\_Jewish-Roman\\_war](http://www.en.wikipedia.org/wiki/First_Jewish-Roman_war)

(٢) - رستم ، أسد : المرجع السابق ص ٢١٨.

(٣) - [www.en.wikipedia.org/wiki/Firstjewish-Roman\\_war](http://www.en.wikipedia.org/wiki/Firstjewish-Roman_war).



الشكل رقم (٩٠)

رسم تخطيطي لمصلو جوتابا في فلسطين في عام ٦٧م

١. سلاحا، ٢. درع الكيش، ٣. طريقة عب الكيش، ٤. رابية لعصر التي يدهد للروس، ٥. اختاب دعم قريبة عند الأطراف، ٦. جود روس يرمون لتغطية الرجل الذي يمشي على تشيكل الكيش، ٧. مدعوم يهود يحاولون يفتل مقوم الكيش بفزل كيش من نقش تحول بين رسمه وقدر

للمرجع - Campbell, Duncan, Siege warfare in the Roman world, 46 BC AD 378, Osprey Publishing, 2005, p. 36, 37

(Agrippa II) المؤيد للرومان، فيشر فيسبسيان أكثر من ستين ألف جندي في فلسطين، وبدأت العمليات بإحصاء الجليل واستسلمت العديد من البلدات بدون قتال بالرغم من مقاومة بعضها الآخر مثل جوتاباتا<sup>(١)</sup> الواقعة في الجليل على هضبة قريبة من حليج حيفا، ولا يوجد الآن بقايا شاهدة على الحصار الروماني لها لأن حجارتها أعيد استخدامها في البناء<sup>(٢)</sup>. ويصف يوسيفوس موقع جوتاباتا قائلاً: « جات على حرف شديد لأحدر، ومعزولة من ثلاث جوب بأودية صعبة وشديدة العمق»، وكان السبيل الوحيد للدخول إلى جوتاباتا هو من جهة الشمال، حيث بنى اليهود سوراً لمنع ذلك، وها بنى فيسبسيان معسكره في ندلية سنة ٦٧م<sup>(٣)</sup> (الشكل رقم ٩٠).

<sup>(١)</sup> - [www.en.wikipedia.org/wiki/First-Jewish-Roman\\_War](http://www.en.wikipedia.org/wiki/First-Jewish-Roman_War).

<sup>(٢)</sup> - Webster: op.cit, p.252.

<sup>(٣)</sup> - Fields, Nic The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op.cit, p.54. نقلاً عن

كان المدافعون اليهود عن جوثاناثا تحت قيادة يوسف بن متياس، والذي أصبح يعرف فيما بعد بيوسيفوس مؤرخ اليهود الشهير<sup>(١)</sup>، وتلا بناء الرومان لمعسكرهم عدة أيام شحوا خلالها مجموعة من الهجمات ، لكن اليهود استطاعوا مقاومتها وردوها على أعقابها، ولذلك قرر فيسبسيان بناء رابية بارتفاع أسوار البلدة المحاصرة، وكان الهدف من بناءها هو مساعدة وتمكين جنود الفرق من الهجوم عبر شرفات الحصن<sup>(٢)</sup>، لكن المدافعون أعاقوا الجنود الرومان الذين يعملون على بناء الرابية من خلال رميهم بحجارة كثيرة وقذائف السهام بالرغم من أن الجنود الرومان كانوا محميين بالسفائف (Vincae) وأعطية أخرى ، لذلك نصب فيسبسيان حوالي مئة وستين آلة مطلقا للسهام والحجارة لتعمل على إزاحة المدافعين من أعلى أسوار البلدة المحاصرة، وبعد إزاحة العدو من على شرفات الأسوار التي تطلق منها القذائف، شن المدافعون اليهود مجموعة من الهجمات خارج البلدة واستطاعوا تدمير السفائف والأعطية الرومانية، لكن مع ذلك استمر الرومان في بناء الرابية<sup>(٣)</sup> .

قرر يوسيفوس زيادة ارتفاع سور البلدة عند نقطة بناء الرابية نتيجة استمرار الرومان في بنائها، وحقق ذلك من خلال تعليق ستارٍ مصنوع من الجلد الحام ( لثيران ذبحت حديثاً ) على طول قمة سور البلدة لحماية العمال الذين يقومون بزيادة ارتفاع السور ، واستطاعت هذه الجلود إبطال معمل القذائف الرومانية الملتهبة وغير الملتهبة لكون هذه الجلود رطبة، لقد كان لدى المدافعين اليهود الكثير من الحبوب، لكن لم يكن لديهم إلا القليل من الماء، ولذلك أمر يوسيفوس توزيع الماء في حصص مدد بداية الحصار، وذلك من أجل التقييس وتوفير الماء أطول فترة ممكنة، وتشجع الرومان عند علمهم بنقص الماء لدى اليهود معتقدين أن الحصار كان على أوشك الانتهاء، لكن اليهود قاموا بحيلة أدهلوا بها الرومان، حيث قاموا بعسل ثيابهم بمائهم الثمين وعلقوا هذه الثياب على أسوار وشرفات الحصن حتى جرى الماء على الأسوار، وعند ذلك اعتقد الرومان أن اليهود لديهم مصدر ماء مري<sup>(٤)</sup>.

(١) - رستم، مدد : المرجع السابق ص ٢١٩.

(٢) - Campbell, Duncan Siege Warfare in the Roman World, op.cit, p.32.

(٣) - Webster: op.cit, .p 252.

(٤) - Fields, Nic. The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op, cit, .p.55.

وهي هذه اللحظة قرر يوسيفوس معاندة البلدة معتقداً أن هذا سيبعد الرومان ، لكن سكان جوتاباتا (Jotapata) توسلوا إليه أن لا يغادر ، وعد ذلك قرر يوسيفوس البقاء وبطم العديد من الهجمات ضد الرومان مسبباً لهم الخسائر الكبيرة. لقد رد الرومان على هذه الهجمات بآلاتهم الضخمة واستدعى فيسبسيان النبالة والرماة العرب والسوريين ، لكن هذا لم يزد اليهود إلا إصراراً على المقاومة<sup>(1)</sup>.

يقول يوسيفوس الذي كان حاصراً كعائد مدافع عن جوتاباتا: إن فيسبسيان عدها أحصر الكيش تحت غطاء من وابل القذائف إلى أسفل أسوار المدينة، وعند الصرابة الأولى ترعرع السور وانطلقت صرخات قوية داخل الحصر كما لو أن الرومان استولوا على البلدة<sup>(2)</sup>، وحاول يوسيفوس للتصدي للكيش من خلال وضع العش والتن في أكياس وإنزالها على السور إلى مكان ضربات الكيش لإصعاف ضرباته، وفي كل مرة نقل فيها الرومان كيشهم إلى نقطة جديدة قام المدافعون بالمثل بنقل أكياس العش، لكن الرومان استطاعوا في النهاية قطع حبال الأكياس واستمروا بضرب سور البلدة، وفي الواقع نتيجة لذلك انطلقت ثلاث مجموعات من اليهود المتمردون من داخل البلدة عبر بواباتها إلى خارج الأسوار متسلحين بالحشب الممزوح مع الفار والرفق وأصرموا النار في الكيش «وأثناء ذلك استطاع رجل يهودي مشهور بقوته برمي حجر صخيم من فوق السور على الكيش فكسر رأسه الحديدية ، وأشعل اليهود العديد من الآلات الأخرى قبل أن يستطيع الرومان الرد بفاعلية على هجماتهم، لكن ذلك لم يمنع الرومان من نصب الكيش مرة ثانية والعودة إلى ضرب السور ، ويصف تاكيتوس مصادفة الإمبراطور المستقلي كوريث كفاء يقود جنوده من المقدمة، ويكون قدوة لرفاقه الجود<sup>(3)</sup>.

أصيب فيسبسيان بسهم في قدمه أثناء قيادته لجنوده، مما أغضب جنوده وأرداد غيظهم على اليهود واندفعوا إلى تجديد هجومهم على البلدة طوال الليل من خلال قذف الحجارة الكبيرة والقذائف الأخرى التي جلبت الحراب والدمار على رؤوس اليهود المحاصرين، ومع استمرار ضرب سور البلدة بالكيش طوال الليل استسلم لصربات عد حلول الصباح، وبعد فتح

(1) - Webster: op.cit, .p 253.

(2) - Campbell, Duncan: Siege Warfare in the Roman World, op.cit, p.32.

(3) - Fields, Nic. The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op, cit, p.56.

ثعرة في أسوار البلدة نصح الرومان في الأبواق وصرخ الجيش صرخة رهينة وتطلقت سهامهم بسرعة وغرارة كبيرة جداً باتجاه الفتحة ومع ذلك سد رجال يوسيفوس ادانهم لكي لا يسمعون الأصوات العالية والمرعة، وغطوا أجسادهم في وجه السهام، وعندما توقف الجنود الرومان لإعادة ملئ أقواسهم إندفع اليهود بسرعة وهجموا على الرومان من خلال الفتحة التي أحدثها الجيش الروماني، وتبع ذلك الهجوم قتالاً شديداً وعيماً، حيث حاول الرومان في هذه اللحظة تسلق الجراء السلم من السور، واصطف الجنود الرومان جنأ إلى جنب محتمين بتروسهم التي لا يمكن احتراقها بسهولة، لكن يوسيفوس أمر جنوده بسكب الزيت المعلي عليهم مما أدى إلى حرقهم ولأن الجنود الرومان كانوا مقبدين في خوذهم ودروعهم الصدرية الحديدية لم يستطيعوا التخلص من الزيت المعلي، واتبع اليهود ذلك بصب نبات الحلبة المعلي على الألواح الحشوية والسلاسل التي كان يستخدمها الرومان لتسلق الأسوار، مما جعلها رقيقة جداً ولم يستطيع الجنود الرومان الوقوف بثبات عليها فترجعوا وتحلوا عن الهجوم<sup>(1)</sup>.

لم يبق أمام فيسبسيان بعد فشل الهجوم من خيار سوى زيادة قوة الهجوم ومداه، لذلك قام ببناء ثلاث أبراج حصار معطاة بالحديد بلغ ارتفاع كل واحد منها خمسة عشر متراً، وكان الهدف من ذلك الإطلال على شرفات الأسوار، بينما تم زيادة ارتفاع الرابية الترابية في الوقت نفسه<sup>(2)</sup>، واحتوى كل برج على منجنيق (بالستا) وطاقمه، في حين أنه رود كل برج بمطلق الرماح والزماة والنبالة الذين استطاعوا بفصل مكانهم العالي من إمطار البلدة بالقذائف التي أصابت المدافعين اليهود على الأسوار، لأنهم أصبحوا الآن من غير حمولة<sup>(3)</sup>.

وفي النهاية يقول يوسيفوس: « في اليوم السابع والأربعون رجمت الرية الروميه أعني من الأسوار »<sup>(4)</sup>، وفي اليوم السابع والأربعين قُتلى جندي يهودي من البلدة المحاصرة إلى فيسبسيان وأحبره أن الرجال الباقين في البلدة قليلون وصعفاء، وأحبره أيضاً أن اليهود عادة يملون في

<sup>(1)</sup> - Webster: op.cit, p.253.

<sup>(2)</sup> - Campbell, Duncan: Siege Warfare in the Roman World, op.cit, p.32.

<sup>(3)</sup> - Fields, Nic The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op.cit, p.56

<sup>(4)</sup> - Campbell, Duncan Siege Warfare in the Roman World, op.cit, p.32. فلا عن

ساعات الليل الأخيرة ، لأن القتال والاستيقاظ المتواصلين سبب لهم الإرهاق وأن هذه الساعات كانت أفضل وقت لمهاجمة البلدة<sup>(١)</sup>.

تقدم الجيش الروماني حلقة باتجاه الأسوار خلال الساعات المذكورة وديح الحرس، ثم دخل الجنود المدينة من دور إيقاف اليهود النائمين، وكان دخول الرومان سريعاً وساكناً بحيث أخذوا اليهود على حين غرة، وأيضاً سبب الصليب الكثيف لإرباكاً بين صفوف اليهود لأنهم لم يستطيعوا التحقق مما يحدث، ولم يمس الرومان ما عاينوه على يد اليهود، لذلك قذفوا الكثير من اليهود من على الجرف، وقتلوا كل من يلقي في طريقهم ما عدا النساء والأطفال الذين بلغ عددهم حوالي ألف ومئتي شخص، حيث فصل الرومان أحدهم كعبيد ، وكنيجة نهائية لحصار جوثاناتا قُتل من كلا الطرفين حوالي أربعين ألف رجل ، وبعد تصفية المدافعين أمر فيسبسيان أن تسوى المدينة بالأرض و أن تحرق جميع تحصيناتها<sup>(٢)</sup>.

بينما كان الرومان سائرين نحو تحقيق نصر حاسم على التمرد اليهودي في فلسطين كانت هناك أحداث خطيرة تحدث في روما بحيث حصر نيرون سنة ٦٨م كل المساندة والتأييد بسبب سلوكه العريب والشاذ ولذلك تآمر عليه الحرس الإمبراطوري ومجلس الشيوخ والعديد من قادة الجيش الكبار، وبعد إعلانه عدواً للدولة والشعب من قبل مجلس الشيوخ هرب نيرون من روما وانتحر سنة ٦٨م. وأشعل موت نيرون حرباً أهلية سنة ٦٩م الذي اصطاح على تسميته بعام الأباطرة الأربعة (عاليأ، أوتو، فيتيلوس، فيسبسيان)، وانتهت هذه الحرب بإعلان فيسبسيان إمبراطوراً في روما<sup>(٣)</sup>.

لقد أثرت الحرب الأهلية الرومانية على مجرى الأحداث في فلسطين ،حيث توقف الرومان عن قمع التمرد اليهودي مدة عام كامل، لكن اليهود لم يستغلوا وقف القتال كثيراً ، وجل ما فعلوه أنهم عززوا أسوار اورشليم (القدس)<sup>(٤)</sup>.

(١) - Webster: op.cit, p.254.

(٢) - Fields, Nic The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op, cit, p.56.

(٣) - [www.en.wikipedia.org/wiki/First-Jewish-Roman\\_War](http://www.en.wikipedia.org/wiki/First-Jewish-Roman_War)



بعد إعلان هيسبيان إمبراطوراً في روما سنة ٦٩م جدد الرومان حربهم ضد اليهود بقيادة تيتوس بن هيسبيان، وبلغت هذه الحرب ذروتها في حصار القدس سنة ٧٠م، حيث تمكن الرومان بقيادة تيتوس من تحويلها في العام نفسه والقضاء على مركز التمرد اليهودي وتدمير الهيكل<sup>(١)</sup>.

#### ٤ - حصار ماسادا (Masada):

أبحر تيتوس باتجاه روما في ربيع سنة ٧١م بعد أن عين حاكماً عسكرياً بدلاً عنه في فلسطين هو: القائد لوسيليوس باسوس (Lucilius Bassus)، والذي كانت مهمته تطهير إقليم جوديا (Judea) في فلسطين من بقايا التمرد اليهودي، لأنه بعد سقوط القدس بقيت بعض الحصون المتفرقة تقاوم الرومان، استخدم هذا القائد الفرقة العاشرة فرتييس لقتال المعقل اليهودية الناقية بحيث استولى على هيرودية (Herodium) جنوب شرق بيت لحم، ثم استولى على حصن ما شايروس (Machaerus) على شاطئ البحر الميت، لكنه لم يعش ليكمل مهمته وذلك بسبب المرض<sup>(٢)</sup>، عين الرومان القائد لوسيوس فلافيوس سيلفا (Lucius Flavius Silva) قائداً جديداً للقوات الرومانية في فلسطين من أجل إخضاع آخر المعقل اليهودية المتمردة والمتمثل في ماسادا (Masada)، تولى سيلفا قيادة القوات سنة ٧٣م، ووصل في آخر العام لبدء حصار ماسادا الذي كان مسرحاً لأشهر حصار أثناء الحرب اليهودية<sup>(٣)</sup> (الشكل رقم ٩١).

تقع ماسادا على هضبة شديدة الانحدار ويمكن الوصول إليها فقط من الجانب الشرقي عبر طريق صعب ومتعرج، واشتمل الجيش الروماني الذي بعد عملية حصار معقل ماسادا على الفرقة العاشرة فرتييس (X Fretensis) وعدد مجهول من الوحدات المساعدة، وربما كانت كلاً من الفرقة والوحدات المساعدة بأقصى الأعداد بشكل كبير بعد سنوات من شن الحملات، وعلى الأرجح بلغ عدد القوات الرومانية حوالي خمسة آلاف جندي أو أكثر بقليل،

(١) - - رستم ، أند : المرجع السابق ، ص ٢٢١.

(2) - [www.en.wikipedia.org/wiki/First-Jewish-Roman-War](http://www.en.wikipedia.org/wiki/First-Jewish-Roman-War).

(3) - Campbell, Duncan: Siege Warfare in the Roman World, op.cit, p 42.



أما المدافعون فكانوا جماعة من اليهود يطلق عليهم: اسم السيكاري (Sicarii)، وهم فصيل من المتعصبين اليهود الذين يطلق عليهم Zealots، وفي الواقع كان السيكاري أحد الفصائل المتطرفة من الفئة السياسية، وأطلق عليهم هذا الاسم نسبة إلى السكين المقوس الذي كان يحمله أعضاء هذه الجماعة، بلغ عدد المدافعين عن ماسادا حوالي تسعمئة وستين شخصاً، بما في ذلك نسبة من غير المقاتلين كالمسنين والنساء والأطفال، وكان يفودهم أليغار بن يير (Eleazar Ben Yair)، احتوى المعقل على الكثير من المحارر، وكذلك كان هناك مساحة لرراعة بعض المحاصيل على القمة، وكان في المعقل أحواض عميقة حفرت في الصخر لجمع وحفظ الماء من العواصف المطرية، ولذلك كان هناك ما يكفي من الطعام والماء لإمداد الحامية لسنوات عديدة، فأدرك الرومان أنه لا يمكنهم تجويع العدو وإجباره على الاستسلام<sup>(1)</sup>. وعندما وصل القائد الروماني فلافيوس سيلفا إلى معقل ماسادا كما يقول يوسيفوس: «...» عنى الأمور بالسيطرة على كل منطقة من خلال إنشاء الحاميات في أماكن لأكثر ملائمة، وبني سوراً على شكل حلقة حول معقل يأكمه لكي يصبح من الصعب على محاصرين هرب، وورع الرجال بسرهم واخرهم «...» اعتقد علماء الآثار ومنهم العالم البريطاني (Christopher Hawkes) أن القائد الروماني سيلفا: أنشأ معسكره في الجانب الشرقي من المعقل (المعسكر B) قبل أن ينتقل إلى المعسكر (F) في الغرب، لكن فيما بعد تبين لعلماء الآثار أن المعسكرين كانا مكملين لبعضهما البعض، حيث سعى سيلفا لضمان أفضل رؤية للمعقل المحاصر، بنى الرومان سور الحصار البالغ الذي طوله أربعة كيلومترات ونصف حول ماسادا<sup>(2)</sup>، ودعموا هذا السور بنسبة معسكرات صغيرة متورعة حول المعقل وبعدد من أبراج المراقبة، وبعد تطويقهم لمعقل ماسادا بدأوا بالطور الثاني من الهجوم، حيث أمر سيلفا رجاله ببناء رابية حصار هائلة على الجانب الغربي الشديد الانحدار من الهضبة، لأنه أدرك أنه من غير الممكن أن ينجح الهجوم المباشر عبر الطريق الشرقي للمعقل<sup>(3)</sup>.

(1) - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, p.190.

(2) - Campbell, Duncan Siege Warfare in the Roman World, op.cit, p.42. نقل عن

(3) - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p 190.

يقول يوسيفوس: « أمر سيفر، جانه بكونه رايه، يوم رمى نسيماً مرأى بفصل جهود أيدي كثيرة عمدت بجد، لكن لم يعتبرها القادة ثبته وكثيره كفايه لتكون أساساً لآلات، لذلك لم يصف طبقة من حجارة في أعين رايه »، تطلب برج الحصار التابع للقوات الرومانية طريقاً ممهداً يؤدي إلى أعلى الرابية، لذلك اقترح بعض الباحثين أن الرأي الأكثر ترجيحاً هو وجود طريق حجري يؤدي إلى قمة الرابية، وزود البرج المعطى بطبقة حديدية بالآلات قاذفة للحجارة والسهم، وربما حمل الكبش الذي استحدثه سيلفا في النهاية لصرب سور المعقل، وعندما حرق الرومان سور المعقل قام المدافعون ببناء منبراس ترابي مدعم بالحشب مقابل الفتحة التي أحدثها الكبش، مما أدى إلى أنطال معقول الكبش، لكن الرومان أشعلوا النار في الحشب الموجود في هذا المنبراس، وقبل أن يش الرومان هجومهم النهائي في اليوم التالي قام السيكلاري (sicari) بقتل عائلاتهم ثم انتحروا بعد ذلك<sup>(1)</sup>.

لقد مثل سقوط ماسادا سنة ٧٤م بهاية التمرد اليهودي، وكان من نتائج هذا التمرد أن أرسل الجيش الروماني إداراً صارماً إلى سكان الأقاليم الأخرى بالعقاب الشديد الذي يستلزم أي متمردين آخرين، وأيضاً أدى قمع التمرد اليهودي إلى تشييت اليهود، حيث يقول يوسيفوس أن مليوناً ومئة ألف شخص قتلوا في الحصارات أثناء فترة التمرد، وقسم كبير من هؤلاء ماتوا بسبب المرض الناتج عن الجوع، وأسر الرومان سبعة وتسعين ألف شخص واستعبدهم، بينما هرب العديد من اليهود إلى مناطق حول المتوسط، ويُقال أن تيتوس رفض قبول إكليل النصر لأنه لا استحقاق في قهر شعب تحلى عه إلهه. بعد انتهاء الحرب اليهودية أصدرت عملة في جميع أنحاء الإمبراطورية كتب عليها 'جودايا استعمرت' لكي يوضح الرومان عبثية أي تمردات مستقبلية محتملة، ومثلت جودايا على العملة امرأة تبكي<sup>(2)</sup>، لكن الشيء الأكثر أهمية في هذه الحرب هو: ظهور قوة الجيش الروماني وقدرته على حوص حرب الحصار والتغلب واحتراق أصعب التحصينات المشيدة في أماكن تضاريسية يصعب الوصول إليها.

<sup>(1)</sup> - Campbell, Duncan Siege Warfare in the Roman World, op.cit, p.43. نقلاً عن

<sup>(2)</sup> - [www.en.wikipedia.org/wiki/First\\_Jewish-Roman\\_war](http://www.en.wikipedia.org/wiki/First_Jewish-Roman_war).

#### رابعاً: الإمدادات اللوجستية للجيش الروماني الإمبراطوري في الحرب

لم تُشرح تفاصيل الأنظمة اللوجستية الإمبراطورية في أي مصدر من المصادر القديمة العائدة إلى هذه الفترة، ولكن تمدا أعمال قيصر بأحد أفضل المصادر عن الإمدادات اللوجستية، لأنه اعتنى كثيراً بإمدادات جيشه وعملية نقلها، وكثيراً ما ذكر ذلك بشكل متكرر في حروبه العالية (Gallic War)، على اعتبار أن قيصر عاصر الجيوش في أواخر الجمهورية وبداية الإمبراطورية، فإنه يمكن استخدام بعض المعلومات التي أوردها لإعادة صياغة الأنظمة اللوجستية في الفترة الإمبراطورية<sup>(1)</sup>.

أما من الناحية الأثرية، عثر على القليل من المستندات المتكثرة في فيندونيسا (Vindonissa) وفيندولندا (Vindolanda) وديوريوبوس ومصر، وكتبت هذه المستندات والوثائق على ورق البردي وألواح خشبية وطينية، لذلك من خلال هذه الوثائق يمكن معرفة شيء ما عن رواتب الجنود في الفترة الإمبراطورية وما أنفقوه على الطعام والتجهيزات، وكذلك تعطينا بعض المعلومات عن واجبات الجنود اللوجستية، مثل جمع الحبوب، العلف، الخشب، الحمر، اللباس، الحيول<sup>(2)</sup>، حدد هيجيتيوس في كتابه عن الشؤون العسكرية المبادئ الرئيسية للإمداد اللوجستي العسكري عندما قال:

«عالي النقص وليس القتال يهلك الجيوش، ولأشد قوة من السيف هو الموت جوعاً..... في كل حملة كان السلاح الأقوى أن تمتلك طعاماً كافياً، ولكن نقصه يدمر الجيش. لذلك قبل أن تبدأ الحرب يجب إجراء حسابات دقيقة للمؤن والتمنقات حتى يتم تأمين العلف والحبوب وبقية المؤن في الوقت المحدد، ودالماً بكميات وفيرة أكثر من اللازم، وتخزن في أماكن محصنة أفضل تحصين، وموصوعة بما يتناسب مع الحرب»<sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> - Southern: op.cit, p.218.

<sup>(2)</sup> - Campbell, Brian The Roman Army (31 BC-AD 337), op.cit, pp.180, 183.

<sup>(3)</sup> - Vegetius Epitome Vol 3 1-3, Translated by N. P. Milner, Liverpool University Press, 1996.

رغم كل القصر والندرة في المصادر التي تتحدث عن الإمدادات اللوجستية في العصر الإمبراطوري، إلا أن البحث سيحاول تقديم كل ما هو متاح من معلومات حول موضوع اللوجستيات في الحرب.

اعتمد إمداد الجيش في العصر الجمهوري وخصوصاً في عهد قيصر على الطواف لتأمين الطعام للجنود والحيوانات، وأحياناً اعتمد على المصادرات، وكان جمع الطعام عن طريق الطواف عملية تشارك فيها معظم القوات وربما تحت إشراف تربيون، ولكن أثناء مواسم الحصاد يلقي الجنود بأسلحتهم ويستعملون المناجل<sup>(١)</sup>، وبالإضافة إلى ذلك حمل الجيش بعض المؤن والتجهيزات إما بواسطة الجنود والحيوانات، أو بواسطة العربات المتنوعة، لكن في الشتاء كان على جيش حملة كبيرة أن يتفرق ويتشتت لكي يعيش، ولذلك كان القائد الجمهوري يفصي معظم وقته في البحث عن المؤن وعن مقرات الإقامة الشتوية، إن معظم المعلومات عن الإمدادات اللوجستية للجيش الإمبراطوري مشتقة من أنظمة الإمداد المتمركزة في الأقاليم أو على الحدود - في أوقات السلم، وعملت هذه الأنظمة بشكل جيد لإمداد الجيوش لكن لم تكن قادرة على دعم الحملات الكبرى التي شهدتها الأباطرة، بالرغم من أن الجنود في كل وحدة عسكرية رددوا بعربات متنوعة وحيوانات حمل مثل: الحمير والبعال والجمال في الأقاليم الشرقية، إلا أن الرومان كانوا بحاجة إلى أعداد أكبر من الحيوانات والعربات إذا ما قاموا بحملة ماء، ولذلك ربما صنعت العربات أو صودرت أو تم شراؤها، وربما جمعت حيوانات الحمل من الأهالي سواء بدفع ثمنها أو بالمصادرة، وأحياناً كانت تستخدم السفن المدينية الحاصة إذا لزم الأمر نقلاً بحرياً أو عبر الأنهار الصالحة للملاحة، لا يمكن معرفة كيف استطاع الرومان تجميع الكميات الكبيرة من المؤن ومسائل نقلها<sup>(٢)</sup>، لكن الاستمرارية في إمداد الجيوش من القرن الثاني قبل الميلاد إلى القرن الثالث الميلادي تجعلنا نعرض أن: نظام الإمداد الإقليمي والصربية النوعية والمقاولين الذين يستخدمون لنقل المؤن

<sup>(١)</sup> - Roth, Jonathan. The Logistics of the Roman Army at War (264 B.C. - A.D. 235), Columbia University, Press, 1999, p.131.

<sup>(٢)</sup> - Southern: op.cit, pp.218-220.

إلى مسافات طويلة والحلول المرتجلة من مصادرات وتطواف كلها ساعدت في تجميع وإيصال المؤن إلى الجيوش في أرض المعركة<sup>(1)</sup>.

على العموم كل التحضيرات اللوجستية للمعارك والحملات الكبرى بدأت في روما، حيث أنه بعد اتحاد الإمبراطور قراره بالقيام بحملة ما، فإن المسؤولين والموظفين على المستويين الحكومي والإقليمي يتولون مسؤولية إمداد هذه الحملة. على المستوى الحكومي يقوم موظف الحربية (Rationibus) بإدارة الموارد المالية للحملة القادمة، وأيضاً يشمل هذا العمل المسؤول عن المؤن العسكرية (Copus Militaribus)، أما على المستوى الإقليمي كان مدير المال (procurator Augusti) أول المسؤولين عن التخطيط والتنظيم لهذه الحملة، وساعد مكتب الضرائب السنوية (Annonae Militaris) متمثلاً في رئيس المكتب (praefectus praetorio) والموظف المسؤول عن مستودعات التخزين في الإقليم (Actarius) في التخطيط والتنظيم والإشراف على جمع ونقل الحبوب، وكان عليه تنسيق كل جهود الإمداد مع المسؤول عن عربات النقل بما في ذلك توزيع الطعام على الجيوش أثناء مسيرها عبر الأراضي الرومانية، أحياناً كان البرابموس بيلوس مسؤولاً عن المؤن في الموانئ الهامة مثل ميناء (Aquileia) في جرمانيا، وأثناء حرب تراجان البارثية توجب على صابط فارس (Aburnius tuscianus) تأمين خطوط الإمداد على طول الفرات.

ومد أيام الجمهورية أصبحت عادة سائدة لدى الملوك الأجانب الأصدقاء والحلفاء أن تأمرهم الإمبراطورية بمساعدة وإمداد القوات الرومانية أثناء الحملات، حيث قام هيرودوس سنة ٣٠ ق.م بإمداد جيش أوكتايفيان أثناء مسيره إلى مصر ولثناء عودته منها بالماء وكل أنواع المؤن، أيضاً في عامي ٥٤م و ٦٣م تلقى الملوك الوكلاء في الشرق أوامر بإطاعة ومساعدة القائد كوربولو، فمثلاً كان الملك (Iulius Polemo) مسؤولاً عن أمن خط إمدادات الجيش الروماني الذي مر عبر بلاده من ترابيروس (Trapezus) إلى أرمينيا<sup>(2)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> - Rathbone, Dominic. Military Finance and Supply, CHGRW, Vol II. Cambridge University Press, , 2007, p. 172

<sup>(2)</sup> - Kebne: op.cit, pp.330-332.

شكل نقل كل متطلبات جيش الحملة أهمية كبيرة للقادة الرومان الذين اعتمدوا في ذلك على قوة الجيود وحيوانات الحمل وسعة العربات التي تجرها الثيران والبغال، لأنه عندما تنقل المؤن بواسطة السفن توجب على الجيود والحيوانات والعربات نقل هذه المؤن إلى صفوف الأنهار أو الساحل<sup>(1)</sup>، وتخزن معظم المؤن أثناء الحملة في محارر رئيسية ثم تنقل بواسطة الحيوانات والسفن على طول خطوط الإمداد، أو يحمل الجيش كميات قليلة وعندما تنفذ يطوف الجنود بحثاً عن الطعام، أو يصادروه من المناطق المحيطة بهم<sup>(2)</sup>، وعادة صادر الرومان الحيوانات اللازمة لحمل المؤن، وكان النقل البري لمصلحة الدولة لا يتم بواسطة عقد، لكن يتم من خلال استئجار السائقين، وإلا سيجبرون على ذلك بواسطة السلطات مباشرة، وربما استفاد الجيش من فيلق دائم من السائقين، لكن أثناء الحملات كانت معظم عمليات النقل يتم فرضها بأمر إجباري، ومع ضم الممالك الوكيلية إلى الإمبراطورية الرومانية وقعت مسؤولية نقل المؤن على سكان الأقاليم، وعادة كان يجبر أعداء روما بعد استسلامهم على إمداد الجيش الروماني بالمؤن، واستمر ذلك طيلة الفترة الإمبراطورية، إذ نجد سنة ١٧٠م أن قبائل الكوادي (Quadi) وقعت معاهدة مع الإمبراطور ماركوس أوريليوس بشرط إمداد الجيش الروماني بالخيول والمائثية<sup>(3)</sup>.

في الظروف الطبيعية لا يصعب تأمين الإمدادات للجيش، لكن عند القتال المتواصل والمسير السريع واجه الجيش مصاعب كبرى، وتساء الأوضاع اللوجستية عندما يسير الجيش في مناطق قاحلة، حيث توجب على الجيش في هذه الظروف حمل طعامه ومعظم حاجته اليومية من الماء، وكذلك طعام الحيوانات لأن هذه الظروف لا تسمح للحيوانات بالرعي، وفي كل ذلك إضعاف كبير للقدرة القتالية<sup>(4)</sup>، ولكن رغم ذلك غالباً ما كان الماء متوفراً وحطب النار اللازم لطهي حصص الطعام التي كانت توزع على الجنود غير مطهية، وبحسب فصول السنة تم تأمين كميات متنوعة من العلف للحيوانات والمؤن للجنود، حيث توفرت في موسم

<sup>(1)</sup> - Southern: op.cit, p222

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 170

<sup>(3)</sup> - Roth: op. cit, pp. 144-147

<sup>(4)</sup> - Kebne:op.cit.,p.333



الحصاد كميات كبيرة من الحبوب للاستهلاك الشري والحيواني، بينما صودرت الماشية من أجل اللحم، و أما في الشتاء كان هناك نقص في المؤن إلا إذا عثر الرومان على محازن السكان المحليين واستولوا عليه، وكان للبحث والسعي عن المؤن جوانب سلبية، لأنه استغرق وقتاً طويلاً وغالباً ما كان الباحثين عنها يتعرضون للكماش، ومع ذلك يبدو أنه مورس في حالات نادرة طيلة فترة الإمبراطورية، إذا لم يعتمد الرومان على طريقة واحدة في الإمداد إثناء الحملات، وإنما غالباً ما استخدموا مزيجاً منها<sup>(١)</sup>.

يدور بعض الجدل بين الباحثين حول كم كان يحمل الجندي في ، ويقول المؤرخ اليهودي يوسفوس إن كل جندي روماني من جنود الفرق حمل حصاة من الطعام تكفيه ثلاثة أيام، وذكر في سيرة الإمبراطور سيفيروس الكسندر (severus Alexander) الدقية أن الجندي الروماني حمل معه حصص سبع عشرة يوماً، أي (١٨,٨ كغ) لكي لا يتوجب عليهم حمل المؤن طيلة الفترة المعتادة وهي سبعة عشر يوماً، لكن التقديرات بحصوص ورن حصص أسبوعين أو شهر تتراوح بين (١٥-٢٥ كغ)، لكن هل الافتراض أن الجندي الروماني كان باستطاعته حمل هكذا ورن صحيحاً؟ فهم الرومان أنه كلما ازدادت الكمية التي يحملها الجندي بمفرده، فستنقص كمية المؤن التي يتوجب حملها في القافلة، ويقول المؤرخ هيجيتيوس أن الجندي الروماني عادة حمل عشرين كيلوغرام بالإضافة إلى سلاحه، وهناك آراء مختلفة حول ورن لباس وأسلحة الجندي الروماني، لكن على العموم تتراوح هذه الآراء بين (١٨-٢٦ كغ)، ويضاف إلى إليها حوالي ١٥ كغ ورن الأدوات التي يحملها الجندي (أدوات الطبخ والأكل والممتلكات الشخصية ....)، وفي الواقع تبين معظم الأدلة أن الجندي الروماني حمل حملاً ثقيلاً جداً قدره البعض بحوالي خمس وأربعون كيلوغرام<sup>(٢)</sup>، وبالإضافة إلى الطعام والتجهيزات الخاصة حمل الجنود الأدوات وخصوصاً أدوات حفر الحنادق حول المعسكرات والتي يوصفها يوسفوس كالتالي قاس، منشار، منجل، سلة، رفش، حبل، وسلمة معدنية. من الممكن أن الأدوات كانت تعطى لكل ثمانية جنود ويتم اختيار جنود معينين لحفر خندق

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 170

<sup>(٢)</sup> - Roth: op.cit, pp.73-75.

المعسكر وفق جدول ورديات، لأنه من غير الممكن أن تحمل القوة بأكملها أدوات كهذه طيلة الوقت<sup>(١)</sup>.

وتشارك الجنود الثمانية في الجماعة قطعيتين من التجهيزات كان يغلبهم يحملها وهي الحيمة والطاحونة اليدوية. وبلغ وزن الحيمة أربعون كيلوغرام، في حين تألفت الطاحونة من قرصين كبيرين من البارلت، وكان باستطاعة ثمانية رجال وبعل واحد حمل تجهيزات الجماعة بسهولة، وباستطاعة بعل ثاب حمل حصص أحد عشر يوماً إضافية، أي مئة وخمسة وعشرون كيلوغرام<sup>(٢)</sup> (الشكل رقم ٩٢). لكن لا ينكر أي مصدر عدد البغال المخصصة لكل ثمانية جيود، وعالياً ما حدد ذلك الحيوانات المتوفرة في القافلة والمبادرة الشخصية للجيود. وكان عدد حيوانات الحمل المطلوبة لحمل أمتعة جيش في حملة مدهلاً جداً، لأنه لم تحمل الحيوانات المؤن على ظهورها فقط، وإنما كان هناك حيوانات لسحب وجر عربات المؤن والأمتعة، وحيوانات أخرى لجر أدوات الحصار<sup>(٣)</sup>.

عرف الجيش الروماني أربعة أنواع من القوافل هي قافلة لكل وحدة مفردة تحمل عدتها ومؤناتها، وقافلة للجيش بأكمله تصمم التجهيزات والمؤن المشتركة للقوات بأكملها، وقافلة الصياد التي تنقل تجهيزاتهم الخاصة، وقافلة الحصار المخصصة لنقل أدوات ومعدات الحصار، وشكل حجم القوافل التي تتبع الجيش عاملاً مهماً في قدرة الجيش على الحركة والقتال، فإذا كانت القافلة صغيرة ستحفض قدرة القتالية، وبالمقابل إذا كانت القافلة كبيرة أكثر من اللازم فيمكن أن تحد من حركته وتقيدها، وأحد التقديرات الواقعية لعدد الحيوانات في فرقة تشير إلى رقم يتراوح بين ألف ومئتي ألف وخمسة حيوان حمل في كل فرقة، ويُعتقد أن قوافل الوحدات تألفت كلياً من حيوانات الحمل واستخدمت العربات فقط ضمن قافلة الجيش، والاستثناء الوحيد لهذه القاعدة هو العربات التي حملت مطلقات السهام، وفي الواقع شكلت

(١) - Southern, op.cit, pp.223-224.

(٢) - Roth: op.cit, pp.75-78.

(٣) - Southern, op.cit, pp. 223-224.

Contabductor on the march, post-AD 14



الشكل رقم (٩١)

شكل توضيحي للجماعة أثناء المسير في القرن الأول الميلادي

المصدر:

Cowan, Ross, Roman Legionary 58 BC-AD 69, Osprey Publishing, 2003, p. 35.

المجاثيق ومطلقات السهام المرافقة للفرقة جزءاً كبيراً من قافلتها، وبالإضافة إلى ذلك احتاح الجيش للحيوانات والعربات لحمل ونقل الذخائر الكافية<sup>(1)</sup>.

شكل استخدام خطوط الإمداد عملاً روتينياً لدى الرومان، وكان النمط العام عبارة عن تأسيس قاعدة عمليات في ميناء ثم تجميع كافة المؤن داخل هذه القاعدة، ومن خلال هذه القاعدة يتم توزيع الإمدادات إلى نقاط مناطق الحرب عموماً ما تكون هذه النقاط معسكرات ومحارر محصنة، وأحياناً يتم استخدام القواعد القديمة كمستودعات تنقل منها المؤن إلى مناطق القتال بواسطة نظام التناوب، أي من قاعدة إلى قاعدة أخرى<sup>(2)</sup>.

استخدم الجيش الروماني خطوط الإمداد لنقل المؤن إلى جيوشه في الميدان، ولا تؤيد معظم المصادر القديم رأي بعض الباحثين المعاصرين الفائل بأن الجيوش الرومانية الميدانية اعتمد أساساً على الطواف من أجل تأمين مؤناتها، لأنه بعد إعادة هيكلة الدولة الرومانية من قبل أغسطس تغيرت طبيعة الجيش وإمداداته اللوجستية كثيراً فكانت تشكل الجيوش في العصر الجمهوري للقيام بعمليات عسكرية هجومية محددة، وبذلك تناسها عملية الطواف، وأما في العصر الإمبراطوري، أصبح الجيش الروماني جيشاً قائماً ومستقراً في كل أنحاء الإمبراطورية، وهو ما أوجب على الدولة تأمين المؤن له في السلم والحرب، ولذلك يجب علينا التمييز خلال الفترة الإمبراطورية بين خطوط الإمداد المستمرة الواصلة بين الجيش ومصدر إمداداته، وبين قافلة المؤن المتحركة مع الجيش، أصبح الجيش الروماني قادراً على تنظيم خطوط إمداد طويلة ومعقدة لإيصال المؤن إلى الجيش في الميدان واتباع في ذلك نوعين من القواعد هي:

#### ١- قواعد العمليات:

هي قواعد زودت الجيش الروماني بالمؤن في منطقة العمليات ووفرت مكاناً آمناً لتجميع الجيش ومؤنه، وبعد إجراء التحصينات اللازمة في هكذا قواعد يغادرها الجيش لمواجهة العدو، وقد يتم تغيير القواعد أثناء الحملة لتحسين أداء إمدادات الجيش، وعموماً ربطت قاعدة العمليات بقواعد

<sup>(1)</sup> - Roth: op. cit, pp.79-85

<sup>(2)</sup> - Southern, op.cit, .p.222.

الجيش الاستراتيجية من خلال خطوط إمداد محمولة براً وبحراً، وعندما تصبح مدينة ما قاعدة عمليات فإنّ الجيش يصادر كلّ المواد العدائية المتوفرة فيها وعادة كانت ترسل المؤن من قاعدة العمليات إلى الجيش في الميدان، لكن عندما يتوقف القتال يأمر القائد جوده بالذهاب إلى القاعدة لإحضار المؤن، وغالباً ما كانت قواعد العمليات تنشأ عن مرافئ الأنهار، ولذلك كانت تقع كل قواعد الفرق خلال الفترة الإمبراطورية على الأنهار الرئيسية لتأدية مهام قواعد العمليات أثناء الحملات، فكانت بيربطة (Byzantium) قاعدة عمليات لسلسلة الحروب التي شنها الرومان في أرمينيا وكذلك سلوقية بيروا (Seleucia of Pieria) التي أسسها فيها ميلاء إيطالية خدمت قاعدة عمليات لسلسلة حملات الرومان ضدّ السارثيين، وكذلك الأمر لمدينة قيصرية (Caesarea) التي جعل منها الرومان قاعدة لحروبهم ضد اليهود في فلسطين أثناء تمردهم بين عامي (٦٦ - ٧١ م) <sup>(١)</sup>.

## ٢- القواعد التكتيكية

تحدّثت وطيفة هذه القواعد بطريقة مشابهة لقواعد العمليات إلا أنه بيت في منطقة قريبة من العدو، فنعد خروج الجيش من قاعدة العمليات يبيى قاعدة تكتيكية يسهل إمداد الجيش منها بما يحتاجه سريعاً، وكلما يتقدم الجيش إلى الأمام تتبعه القاعدة التكتيكية وتتحوّل القواعد التكتيكية السانقة إلى محارز مؤقتة تشكّل معاً خط إمداد يصل الجيش بقاعدة العمليات، وقد تعدّدت مهام القواعد التكتيكية فجعلت نقطة لجمع المؤن المنقولة من قاعدة العمليات والطعام والعلف المجموع من المناطق المجاورة للجيش كما استعملت لتحرير أنواع عديدة من معدات الحصار الحربية التي تترك مؤمنة من أجل عملية حاصّة، وهذا ما يتيح للجيش حرية في المناورة والحركة، وكانت تجعل المدن الواقعة في منطقة العمليات أحياناً قواعد تكتيكية، مثلاً أثناء حملة فيميسيان في الجليل الغربية سنة ٦٨ م ربما كانت سيفوريس قاعدة تكتيكية تدعم غارات الرومان في المنطقة. وكذلك استولى الرومان على جابارا (Gabara) قبل مهاجمة جوتانقا، وسوا فجعّلوا الأولى قاعدة تكتيكية لغزو الثانية، وقد احتوت جابلارا على مرافق تحرير كبيرة، ربما أمدت الجيوش المقتلة في المناطق المحاصرة، إن توحيد المعايير الحاصّة بمعسكر المسير سمح للرومان ببنائه وتحصينه بسرعة وقدم عنصره بالغ الأهمية في نجاح الجيش

<sup>(١)</sup> - Roth: op.cit, pp. 169- 175

الروماني منذ القرن الثالث قبل الميلاد وما تلاه، لقد كانت العوامل اللوجستية عناصر مهمة في اختيار مكان المعسكرات الرومانية التي ينبغي ألا تكون شديدة القرب من العدو.<sup>(1)</sup>

لقد وجد على طول نهر ليببي (Lippe) في ألمانيا قواعد لتفريغ المؤن، وحددت كميات استخدمت لإمداد جيوش تييريوس أثناء حملاته على جرمانيا<sup>(2)</sup>.

نني الحصن قرب (Anreppen) على صفة نهر ليببي (Lippe) كمقاعدة لإمداد لعمليات تييريوس في جرمانيا عام ٤م، ومن المرجح أكثر أنه استمر كمقاعدة إمدادات لفترة طويلة بعد ذلك. احتوى هذا الحصن على مستودع كبير بلغت مساحته ثلاثة آلاف وثمانمئة وثمانية أمتار مربعة تقريباً، وإيضاً احتوى على ما لا يقل عن خمس مستودعات حبوب بلغت مساحتها الإجمالية ألفاً وثلاثمئة وسبعون متراً مربعاً تقريباً، وبلغت سعتها التخزينية ألفاً ومئة وثلاثة وثلاثون طناً من القمح تقريباً، وتكفي لإطعام قوات تييريوس حوالي ثمانية وسبعين يوماً. ربما تألفت قوات تييريوس في حملاته ضد الجرمانيين خلف نهر ويرر (Weser) من ثلاث فرق، وثلاث وحدات فرسان ala، وتسع كوهورتات مشاة مساعدة، وبلغ مجموعها الإجمالي سبعة وعشرون ألفاً وخمسمئة جندي تقريباً مع استعداد الحدم، بالإضافة إلى ثلاثة آلاف وثمانمئة حصان وعلى الأقل سبعة آلاف بعل، وتقدر الحاجة اليومية لقوة من هذا الحجم بحوالي خمسة وعشرين طناً من القمح وسبعة أطنان ونصف من الطعام المكمل وتسعة أطنان ونصف من الشعير للحيول وأربعة عشر طناً من الشعير للحيوانات الحمل والجر، وكلية تطلب نقل ستة وخمسين طناً في اليوم الواحد. بعد الأخذ بالحساب أن كل الجنود والحيوانات حملوا بأنفسهم حصصاً من الطعام لسبعة عشر يوماً، فإن الكمية ستبلغ تسعمئة وثمانون طناً تقريباً، وما زال متوجهاً على قافلة الجيش نقل ستة وخمسون طناً لكل يوم إضافي<sup>(3)</sup>.

(1) - Roth: op.cit, pp 182-185

(2) - Kebne' op.cit, p 332.

(3) - Kebne: op.cit, p. 332

بيت قواعد الإمداد في جميع المناطق الحدودية عند الأنهار الصالحة للملاحة وعلى السواحل البحرية بهدف إمداد الجيوش في الميدان، ونجد في الشرق مثلاً عن ذلك بلدة ترابيروس (Trapezes) التي أصبحت خلال النصف الثاني من القرن الأول الميلادي قاعدة إمداد رئيسية على البحر الأسود، وذلك لإمداد العمليات في أرمينيا. فثناء حملة كوربولو في أرمينيا بين عامي (٥٦ ٥٨م) تم شحن المؤن عبر البحر الأسود (Pontus Euxinuse) إلى سهل إيرروم (Erzerum) وهو حالياً مدينة تقع في شمال شرق تركيا، إذ بلغت المسافة الفاصلة بين ترابيروس على البحر الأسود ونهر أراس (Araxes) نحو مئتي كيلو متراً ثم استمر خط الإمداد الروماني عبر نهر أراس لمسافة أخرى تبلغ ثلاثمئة واثان وعشرون كيلو متراً حتى وصل منطقة العمليات في أرتكسارتا (Artaxarta) في جنوب أرمينيا حالياً.<sup>(١)</sup>

نشأ سيفيروس قواعد إمداد عند Southshields على نهر Tyne، وقواعد أخرى على نهري (Forth) و (Tay) أثناء حملاته في بريطانيا في بداية القرن الثالث، وذلك لتسهيل عمليات الإمداد وليصبح ممكناً إحضار المؤن عن طريق البحر<sup>(٢)</sup>، وقد تطلب الحفاظ على خط إمداد آمن وجود قوافل للحمل أو حيوانات جر تتحرك ذهاباً وإياباً بين الجيش والمستودعات الرئيسية، ولكن كثيراً ما كانت هذه القوافل تتعرض للهجمات، ولذلك قلص وجود الحرس لخطوط الإمداد من حجم القوات الرئيسية وقوتها<sup>(٣)</sup>. وعمل بهذا النظام في حملات تيبيريوس، حيث رونت قاعدة الجيش الإستراتيجية لتيبيريوس عند فيثيرا، مستودعات المؤن المتقدمة عند (Anreppen) بوساطة أنهار الراين والليبي، ومن هذه المستودعات نقلت قوافل العربات الطعام والتجهيزات مسافة أبعد شرقاً إلى مستودع عند نهر Weser، ومن هذا المكان يبدأ النقل النهري إلى مستودعات نهريّة أخرى شمالاً أو جنوباً، والتي منها تصل البعال في النهاية إلى المعسكرات المؤقتة لجيش تيبيريوس<sup>(٤)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Roth: op.cit,pp. 168

<sup>(٢)</sup> - Southerm, op.cit, p. 223.

<sup>(٣)</sup> - Goldsworthy, the Complete Roman Army, op cit, p.171

<sup>(٤)</sup> - Kebne: op.cit, p.333.

## الفصل الرابع

### النظام الداخلي للجيش الروماني

#### أولاً: الانضمام للجيش

##### ١- المرحلة الأولى

أ- الطول والعمر

ب- البنية السليمة

ج- الحافية

د- المنزلة الاجتماعية

##### ٢- المرحلة الثانية

#### ثانياً: التدريب

١- تدريب المشاة

٢- تدريب الخيالة

#### ثالثاً: العقوبات

١- العقوبات الخفيفة

٢- عقوبات تخفيض الرتبة

والتسريح وحل الوحدة

٣- عقوبات الإعدام

#### رابعاً: المكافآت العسكرية

١- المنح

٢- الأوسمة العسكرية

#### خامساً: رواتب الجنود

٣- رواتب جنود الفرق

٤- رواتب جنود الوحدات

المساعدة

سادساً: الخدمات الطبية العسكرية

١- الكوادر الطبية العسكرية

٢- المشافي الرومانية العسكرية

٣- مطاهر صحة الجنود الرومان

سابعاً: الحياة الاجتماعية للجنود (الزواج

والعائلات)

ثامناً: التسريح ونهية الخدمة

١- تسريح جنود الفرق

أ- التسريح المشرف

ب- التسريح الطبي

ج- التسريح المشين

٢- تسريح جنود الوحدات للمساعدة

والحرس الإمبراطوري

أ- تاريخ البراءات العسكرية

ب- وصف البراءات العسكرية

ج- الامتيازات التي تقدمها

البراءات العسكرية

د- أهمية البراءات العسكرية

تاسعاً: المستوطنات والمحاربين

القدماء



أعجب الكثير من الكتاب و المؤرخين سواء في العصور القديمة أو الحديثة بالجيش الروماني باعتباره أحد أقوى الجيوش التي عرفها العالم القديم إن لم يكن أفضلها، وبالرغم من تفوق الأمم المعاصرة والمجاورة للرومان عليهم من ناحية القوة والعدد، إلا أنهم هزموا كل هذه الأمم بطريقة سهلة تمثلت بالنظام والانضباط، فقد دلب الرومان منذ تأسيس جيشهم الإمبراطوري على وضع نظام صارم يجمع بين الشدة واللين لتنظيم العلاقة بين أقسام وعناصر الجيش و في الوقت نفس يقدم الحافز للجنود و القادة لإظهار الشجاعة والإخلاص للإمبراطورية. لذلك سيتحدث هذا الفصل عن تركيبة النظام الداخلي للجيش الروماني ودوره في تماسك هذا الجيش.

### أولاً: الانضمام للجيش

كان نظام الانضمام للجيش الروماني نظاماً معقداً، ولكن بالوقت نفسه فعالاً وعملياً وعلى العموم وجب على الشاب الذي يريد الانضمام إلى الجيش خلال الفترة الإمبراطورية أن يجتاز مرحلتين منفصلتين تتميز كل واحدة عن الأخرى بشروطها واختباراتها، ووفقاً لهما يُسجل الشاب كجندي في الجيش الروماني وهما:

#### ١- المرحلة الأولى:

تبدأ هذه المرحلة باختيار مؤهلات المتطوع وتنتهي بفحص شامل يسمى 'تروباتيو' (probatio)، وإذا أراد المتطوع اجتياز هذا الفحص فلا بد له أن يتمتع بصفات جسدية و أخلاقية واجتماعية معينة منها:

##### أ- الطول والعمر:

يعتبر كلاً من الطول والعمر مزايا مهمة يجب على الشاب أن يتمتع بها إذا ما أراد أن يصبح جندياً رومانياً، وكثيراً ما ذكر هذان الشرطان في المصادر الأندية التي كتبها المؤرخون القدماء، فعندما أسس البيرون الفرقة الأولى إيتاليكا كان جميع جنودها من الإيطاليين الذين بلغ طولهم ١٨٢سم أو أكثر<sup>(١)</sup>. وجب على جنود الكوهورت الأولى في الفرقة وجنود وحدات الحيلة المساعدة (ala) أن يتمتعوا بقامة أطول من باقي جنود الكوهورتات النعمة الأخرى في الفرقة ومن جنود وحدات المشاة المساعدة، لأن فيجيتيوس يقول إن الحد الأدنى

(١) - Davies Roy Service in the Roman Army, Columbia University Press, New York, 1989, p 6.



الشكل رقم (٩٣)

مشهد من نقش على منبر Domitius Ahenobarbus بين علية محضر المجندين وإدراج اسمهم في سجلات الجيش للمصر -

Davies. Roy. Service in the Roman Army Columbia University Press, New York, 1989. p. B.

لطول جنود وحدات الحياالة المساعدة (ala) هو ١٧٧سم ، وفضل الجيش الروماني الرجال البالغ طولهم ١٧٢سم ليخدموا في الكهورت الأولى في العرقة. (الشكل رقم ٩٣) ومن هذا يستنتج أنه كان هناك متطلب طول للجنود النخبة وليس للجيش بأكمله، ويوحى هذا بأن الرجال الأقصر كان يتم قبولهم بانتظام في الكهورتات التسعة الأخرى في العرقة، لأن بقايا هيكل عظمي لجندي توفي في يومي عام ٧٩م تدل على أن طوله كان نحو ١٧٠سم<sup>(١)</sup>.

وربما توجب على جنود الحرس الإمبراطوري تحقيق حد أدنى للطول أعلى من الحد الأدنى الذي وجب على جنود الفرق تحقيقه إلى أن بدأ سبتيروس سيفيروس بتجنيد الحرس من فرق، ومن الواضح أن متطلب الطول للجنود العاديين في الفرق كان بلا شك أقل منه في وحدات النخبة، لأن قوائم الإمبراطورية الرومانية توحى بأن الحد الأدنى لطول المجندين في الفرق كان خمسة أقدام رومانية وسبع بوصات، أي ما يعادل ١٧١سم<sup>(٢)</sup>، ويستنتج ذلك من

<sup>(١)</sup> - Cowan, Ross. Roman Legionary 58 BC-AD 69, op cit, pp 9-10.

<sup>(٢)</sup> - Roth: op.cit, p.9.

خلال حالة تم توثيقها في عهد الإمبراطور هدریان وفيها تم رفض أحد الرجال من الخدمة في الحرس الإمبراطوري وضمه إلى الوحدات المدنية بعد اكتشاف أن طوله بلغ ١٧٠ سم<sup>(١)</sup>. أما بالنسبة لعمر الجنود المتطوعين فيشير مقطع كتبه المؤرخ كامبيوس ديو إلى أن الحد الأعلى لعمر المجندين في العصر الإمبراطوري بلغ خمسة وثلاثين عاماً ويتطابق هذا الحد مع الحد الأعلى لعمر المجندين في الفترة الجمهورية، وأثبت تحليل أعمار خمسمائة جندي من جنود الفرق العائدة إلى العصر الإمبراطوري أن ٧٥% من هؤلاء التحقوا بالجيش بين سن الثامنة عشر وسن الثالثة والعشرين. وأصدر قرار في أواخر الإمبراطورية يقضي بتحديد الحد الأدنى لعمر الشاب الذي يريد الانضمام للجيش سن الثامنة عشر واستناداً إلى النزعة المحافظة التي اتبعتها الرومان في قوانينهم العسكرية ربما تم تطبيق هذا العمر في أوائل الفترة الإمبراطورية، وبالرغم من أن النفوس تؤكد وجود بعض المجندين الذين بلغت أعمارهم ثلاثة عشر عاماً إلا أنها قد تعكس طروراً خاصة مثل الحالات الطارئة وإهمال الواجب، لأن المصادر تذكر حفص رتبة أحد القادة المسؤولين سنة ٢١٧م لقبوله تجنيد شبان غير ناضجين في الجيش<sup>(٢)</sup>.

وبتيجة لما سبق ذكره نجد أنه وفقاً للتقاليد الرومانية، كان المواطنون الرومان الذكور بين سن السابعة عشر والسادسة والأربعين ملزمين بالخدمة العسكرية، وكان السن الطبيعي للتجنيد بين سن السابعة عشر والثالثة والعشرين وجميع الحالات التي تنقص أو تزيد عن هذه الأعمار تكون نتيجة لحالات طارئة<sup>(٣)</sup>.

#### ب- البنية السليمة:

لاشك أن الفحص (probatio) شمل فحصاً طبياً شاملاً لجميع الشباب الذين يريدون التطوع في الجيش، وذكر المؤرخ فيجيتيوس أنه على الجندي التمتع ببصر جيد ويؤكد هذا وثيقة من مصر تعود إلى سنة ٢٠٠م ورد فيها ما يأتي:

(١) - Davies: op. cit, p.6.

(٢) - Roth: op. cit, p 11.

(٣) - Cowan, Ross. Roman Legionary 58 BC AD 69, op.cit, p 9.

« في ٢٤ نيسان من عام ٥٢م رفض تريفون (Tryphon) بن ديونيسيوس (Dionysius) اخذك من قبل حاكم مصر جايوس فاليريوس كابيتو (Gnaeus Valerius Capito) وحدث لاصبه بصعب نظر فانه عن اعتمام عدسة لعين، وتم هذ المحص في الإسكندرية ».

سنة ٢١٥م حاطب الإمبراطور كركلا عدداً كبيراً من الشبان الذين تجمعوا في روما قائمين من الريف المحيط بها، وذلك احتفالاً بإعلانه تشكيل فرقة جديدة وبعد ذلك أمرهم أن يصطفوا جميعهم في صفوف لكي يستطيع فحص سن كل شاب وبنيته، وفيما إذا كانت صحته مناسبة للخدمة العسكرية. وفي الواقع شكّلت النقاط الثلاثة السابقة (السن، البنية، الصحة) النقاط الجسدية التي كان الضباط المسؤولون عن التجنيد يدققون عليها أكثر من كل النقاط الأخرى<sup>(١)</sup>.

#### جـ- الخلفية:

كما يوضح فيجيتيوس سعى الفادة الرومان للحفاظ على مرحلة الجنود ومهنتهم المحترمة، ولتعزيز التواصل عندهم رفضوا تجنيد غير المرغوب فيهم اجتماعياً وفضلوا تجنيد مجندين محدثين من مرحلة اجتماعية محترمة لم تفسدها الحياة المدنية والتجارة. وشكّل فقر المجندين قضية أيديولوجية ربطها البعض ربطاً خاطئاً بجيوش المرتزقة في أواخر الفترة الجمهورية والتي كانت عبارة عن رجال فقراء يعتمدون على قادتهم في الأجور والفوائد الأخرى، لكن وجد الرومان خلال الفترة الإمبراطورية أن التجنيد من طبقة اجتماعية أعلى نوعاً ما قد ينتج مجندين يتمتعون بطاعة وولاء أكبر، مع ذلك يرى فيجيتيوس أنه من الصواب تجنيد رجال فقراء عندما يشبه فقرهم أهل الريف في روما القديمة ويصبح الدولة الرومانية بتجنيد الشبان الريفيين المتناسين أكثر للعمل والشبان المتمتعين بجسم رياضي ورجولي المظهر والسلوك، والشبان الذين يرأولون مهنة محترمة، ويصبح باستبعاد صيادي الأسماك والطيور والحمازين. ركزت هذه المعايير على المرحلة الاجتماعية والأخلاق، ولم تأخذ بالحسبان أصول المجندين العرقية، وربما يكون هذا وراء التحول الكبير الذي شهده التجنيد بعدما توسع نطاقه من إيطاليا في بداية القرن الأول إلى الأقاليم الحدودية في أواخر القرن الأول وبداية القرن الثاني، ثم إلى

نقلاً عن Davies: op.cit, p.7 - (١)

المطقة الحدودية خلال القرن الثالث<sup>(1)</sup>. ومع ذلك خدم المواطنون الرومان في الحرس الإمبراطوري والفرق، في حين كانت الفروع الأخرى متاحة أمام جميع الرجال الذين ولدوا أحراراً، وهذا ما يجعلنا نجد رجالاً من أصول اجتماعية وعرقية مختلفة ومن أجراء متنوعة من الإمبراطورية يخدمون في الجيش<sup>(2)</sup>.

وفي الواقع شكّل المزارعون العمود الفقري للجيش في العصر الجمهوري وبقي الريف المصدر الأول للمجندين حتى أواخر الفترة الإمبراطورية، وفصل الجيش المجندين ذوي الخلفيات الريفية والزراعية لتحملهم وجدهم ولأنهم لم يتأثروا بمفاسد الحياة في المدينة. يقول فيجيتيوس:

« مشوا في حياة ملوها العمل وعملوا حررة الشمس ولم يبالوا بالظن ولم يعتادوا على دعول لحمامات، وكانوا يسيطرون ويقعون بالليل وأجسامهم صلبة فادرة على تحمل كد الأعداء الشافه واعتادوا على استخدام الأدوات الحديدية وحمل الخنادق وحمل الأثقال في الريف »<sup>(3)</sup>.

ويؤكد المؤرخ تاكيثوس على أن تمرد فرق الراين سنة 4 م تقاوم بسبب "وجود مجندين مديين من العاصمة لم يعتادوا على حمل مسؤولية ويمرون من مواجهة مصاعب وبدأوا بالتأثر على عقول البقية بسوء"<sup>(4)</sup>.

**د- المنزلة الاجتماعية:**

وكثيراً ما أشاد يوسيفوس وغيره من المؤرخين القدماء بقوة الرومان الجسدية وبتمتع قوتهم بالشخصية والخلق الجيد، ولكن غالباً ما أغفل بعض هؤلاء المؤرخين مؤهل بالغ الأهمية وجب على كل مجند التمتع به قبل أن يصبح جندياً لانقاً للخدمة وهو الأصل الحر، لأن الرومان سعوا إلى استبعاد المجرمين والعبيد وحتى العتقاء أو من يشوب حالته غموض، كان العتقاء (العبيد المحررين) يُجنّدون في الحالات الطارئة كما فعل أغسطس أثناء الثورة البانونية وبعد هزيمة فاروس سنة 9م، ومع ذلك لم يُدرج هؤلاء في الوحدات العادية وإنما في وحدات خاصة أطلق عليها اسم وحدات المتطوعين (Cohortes Voluntariorum)، ويمكن تسويق

<sup>(1)</sup> - Elise Phang Roman Military Service, Cambridge University Press, 2008, pp.77-78.

<sup>(2)</sup> - Wesch-Klein Gabriele, Recruits and Veterans ACRA, Blackwell Publishing, 2007, p 435.

<sup>(3)</sup> Vegetius' Epitome Vol.1 3, Translated by N. P. Milner, Liverpool University Press, 1996

<sup>(4)</sup> - Cowan, Ross: Roman Legionary 58 BC AD 69, op cit, p 9. معاً عن.

الإجراء الأخير عندما تعلم أن تاكيتوس يلقي بالكثير من اللوم على وجود الأعداد الكبيرة من العتقاء في الجيش أثناء تمردات جرمانيا في أحداث سنة ٩م، وسبب تمردهم هو اعتيادهم على الحياة السهلة وعدم استعدادهم للقيام بالأعمال العسكرية الشاقة.

ومنع قبول العبيد في القوات المسلحة مبعأً باتاً إلا في حالات الضرورة القصوى كانت تحرق هذه القاعدة الأساسية، وفي ظل هكذا استثناء يصبح العبيد عتقاء بعد دخولهم في الجيش. ومع ذلك رغم هذا التحريم وجد عبيد في الجيش وسبب انضمامهم له مفتوح على تساؤلات عديدة منها:

ربما يكون النقص عبيداً فارين وانضموا للجيش كمحاربين يكتسبون فيه هوية جديدة.

- قد يكون آخرون جنوداً بشكل غير قانوني من قبل أسيادهم كبدلاء عن أبنائهم<sup>(١)</sup>.

أما بالنسبة لمن يشوب أصله الحر شائنة، أو من كان أصله موضع شك فلا يسمح له بالتطوع في الجيش حتى يثبت أصله الحر ويسوي وضعه، وكان على الشاب الذي يريد التطوع في الفرق أن يتمتع بالمواطنة الرومانية بالإضافة إلى أصله الحر، وتوضح ذلك وثيقة من مصر تعود إلى سنة ٩٢م، والتي تذكر أن بعض الشكوك ظهرت حول إمكانية امتلاك أحد المتطوعين المؤهلات اللازمة ليعمل في الجيش، فصرح هذا الشخص نفسه أنه يمتلك هذه المؤهلات وقام ثلاثة جنود آخرون بدعم هذه الشهادة، و ورد في الوثيقة ما يأتي:

« فلافيوس موموس (T. Flavius Longus) نائب قائد لواءه (Optio) في مرفقة القائد

سرفايكا أعلن في قسمه أنه كان حر مولود ومواطناً رومانياً وأن لديه الحق بالخدمة في

المرفقة وأقسم كعلاءه بجوبته وبالامراطور دوميتيان على أنه حر مولود ومواطناً رومانياً

ولديه الحق بالخدمة في المرفقة<sup>(٢)</sup>»

في حال توفرت الشروط سابقة الذكر في الشاب الذي يريد الانضمام للجيش فإنه يكون قد اجتاز المرحلة الأولى من مراحل الانضمام إلى الجيش، ولكن مع ذلك لا يعتبر جندياً حقيقياً وإنما يطلق عليه (Probatus)، أي المجرب الذي اجتاز الفحص الطبي الأولي.

(١) - Wesch-Klein: Gabriele, op.cit, p.436

(٢) - Davies: op.cit, p.10. معاً عن

## ٢- المرحلة الثانية:

توجب على المجندين بعد اجتياز الاختبار الأولي الحصوع لفترة تدريب أساسي منتهى أربعة شهور يتم خلالها اختبار المجندين عملياً و التحقق من السرعة والقوة البدنية المطلوبتين في المجند، ويوضح لنا فيجيتيوس ذلك من خلال قوله:

« يجب أن لا يحصل الجند على العلامة مباشرة، لكن في البداية يجب أن يختبر عن طريق التدريب لمعرفة إن كان صالحاً لمكدا عمل، وهذه الطريقة تظهر السرعة و القوة المطلوبتين من الجند وما إذا كان يمتلك شجاعة الجندي، لأن كثيراً من المجندين ثبت أنهم غير لائقين بعد الاختبار بالرغم من أنهم يبدو مناسبين من ناحية المظهر الخارجي. لذلك يجب رفض الرجال لأقل صلاحاً، ويجب اختبار الجود المتميز بمقدار أكبر من القوة والشدّة، لأنه في كل صراع لا يهم العدد وإنما الشجاعة »

ويقدم فيجيتيوس ملخصاً عن تدريب المجندين خلال فترة التدريب الأساسي المعتدلة أربعة شهور من خلال قوله:

« على الجند أن يمتلك الوقت لتعلم كل شيء ويجب تدريبه على هزول الأسلحة سوء رغبته بتدريب فارس أو نبلاً رجلاً أو جندي مشاة، ويجب تدريبهم على مدى الأسلحة كلها وعلى التحركات وعلى أن يركبوا موقعتهم وأن يحافظوا على الصفوف، ويجب تدريبهم على أن يرموا أسلحتهم بقوة ودقة كبيرتين وعلى حفر الخنادق وورع سياح بحشي بمهارة وعلى تصدي الصربات وتوجيهها بشجاعته »

بعد انقضاء فترة التدريب الأساسي يصل المجند إلى نهاية المرحلة الثانية ويطلق عليه بعد اجتياز هذه الاختبارات اسم سيمانتوس (Signatus)، أي جندي قبل في الجيش الروماني<sup>(١)</sup>. يبدأ المجند بقص الأجر بعد أن يجتاز فترة التدريب الأساسي وتقدم له الدولة بعد اجتياز الفحص الطبي الطعام ومقداراً معيماً من اللباس الموحد وبعض التجهيزات بالإضافة إلى مبلغ مالي بسيط كإعانة وبذل سعر عند التجديد يطلق عليه اسم (Viaticum)<sup>(٢)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Fields, Nic Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, p.6.

<sup>(٢)</sup> - Davies: op.cit, pp. 15-19. عن

كان المعيار الأساسي في تحديد نوع الوحدة التي سينضم إليها المجند سواء كانت وحدة هرسال (ala) أو وحدة مشاة معياراً جسدياً بالدرجة الأولى، ولعب الطول دوراً محورياً في ذلك كما تم توضيحه سلفاً. وبعد اجتياز المرحلة الثانية يفتح لكل مجند إضبارة شخصية تحتوي على معلومات مثل منزلته وصفاته والتقارير الطبية والتاريخ الذي أصبح به بروبانتوس واسم الحاكم الذي قبله كمجند، وبعد ذلك يذكر هيجيتيوس كيف تُشكّل الفرقة:

« بعد اختبار الشبان بعناية وبعد اختبار صفاقهم الجسدية والعقلية وبعد تدريبهم يوماً لمدة أربعة شهور أو أكثر تُشكّل الفرقة بأمر من الإمبراطور وتحت رعايته، ويتلقى الجند علامة مميزة على الجند وتدرج أسمائهم في السجلات ويؤدون القسم ».

عندما يصل الجندي إلى وحدته وقبل أن يدرج اسمه في سجلاتها يؤدي القسم العسكري (Sacramentum Militiae) بالولاء للإمبراطور، وربما يتم إعطاؤه خلال هذه الفترة لصيقة (Signaculum) كانت عبارة عن لويح رصاصي معلق بكيس جلدي منقوش عليها اسمه واسم وحدته<sup>(1)</sup>، وبعد ذلك يؤخذ اسمه وعمره وعلاماته المميزة وطوله، بالإضافة إلى معلومات أخرى وتفتح له إضبارة جديدة تحتوي على المعلومات كافة التي ذكرت سابقاً<sup>(2)</sup>.

### ثانياً: التدريب

إن أحد أهم المطاهر التي ساعدت على توحيد الجيش الروماني هي تأكيده على التدريب ولسوء الحظ إن أغلب المعلومات المتوفرة لدينا عن التدريب الأساسي في الجيش الإمبراطوري تأتي من مصدر وحيد هو فيجيتيوس، والذي معي من خلال كتلفته إلى استعادة أمجاد الجيش السابقة. ولا يوجد شك بأنه استفاد من الكتيبات العسكرية التي تعود إلى الفترة التي سبقت عصره، ولذلك نعتبر أعماله مقبولة ويمكن الأحدث بها، لكن لا يمكن الاعتماد عليها في جميع المجالات<sup>(3)</sup>. ومن خلال وصف المصادر القديمة لتدريبات الجيش الروماني الإمبراطوري وفي مقدمتهم هيجيتيوس الذي اعتمد عليه معظم المؤرخين والكتّاب المعاصرون،

<sup>(1)</sup> - Fields, Nic Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, p.6

<sup>(2)</sup> - Davies: op cit, pp.20, 26, 13

<sup>(3)</sup> - Rankov, Boris: Military Forces CHGRW, Vol II, Cambridge University Press, 2007, p 63



وجد أن تدريب المشاة اختلف بشكل كبير عن تدريب الفرسان، ولذلك سيتم الحديث عن تدريبات سلاحى الفرسان والمشاة كل على حدة.

#### ١ - تدريب المشاة:

يقول فيجيتيوس " لا يوجد ما يقصر هيمّة الرومان على الماء سوى تدريبهم العسكري و نصبهم في معسكر وتمرّسهم على القتال"<sup>(١)</sup>. يؤكد كلام فيجيتيوس على الاعتقاد الرومانى السائد والمتمثل في أن التدريب القتالى والانضباط هما أهم العوامل التى تساعد في التغلب على جميع الشعوب الأخرى، ويثبت ذلك العديد من المصادر التاريخية التى تذكر تفوقهم في الشجاعة والتحمل التى عززها التدريب. يقول فيجيتيوس إن الرومان غرّوا كل الشعوب الأخرى من خلال تدريبهم العسكري على الأسلحة وانضباطهم في المعسكرات وعاداتهم العسكرية، ولم تشدد الثقافة العسكرية الرومانية على فترة التدريب المكثف أو ما يطلق عليه التدريب الأساسى للمجندين الجدد كما هو موجود في الجيوش المعاصرة بالرغم من حصوعهم لفترة تدريب وتوجيه قصيرة، إلا أن تدريبهم كان عملية متواصلة تستمر طالما خدموا في الجيش<sup>(٢)</sup>.

تدرّب المجندون الجدد تدريبات شاقة لمدة أربعة شهور خلال فترة التدريب الأساسى وكان عليهم التدرّب خلالها على الركض والمشي والفقر والسباحة والوثب على أحصنة خشبية وقطع الأشجار وحمل حرم خشبية ثقيلة والذهاب في مسير (Ambulatio) على الطرق ثلاث مرات في الشهر<sup>(٣)</sup>، وكانت الخطوة العسكرية هي أول شيء يتعلمه المجند، أي يتعلم كيف يسير بخطوات متناسقة ومنظمة وكيف يحافظ على مكانه في التشكيلات، حيث درب الرومان جنودهم على السير وفق خطى منتظمة لها نوعان هما:

الخطوة القصيرة: هي الخطوة التي أطلق عليها المؤرخ الرومانى فيجيتيوس اسم "الخطوة العسكرية"، وبدون شك تطبق هذه الخطوة عند الحاجة إلى تدريب الجنود تدريباً مترافاً، وستطيع أن تشبها إلى حد ما بالنظام المنضم في وقتنا الحالى.

<sup>(١)</sup> - Cowan Roman Legionary 58 BC-AD 69, op cit, p 11

<sup>(٢)</sup> - Elise Phang Roman Military Service, op cit, pp 38-39.

<sup>(٣)</sup> - Davies: op.cit, p.15.

الخطوة العادية السريعة: وهي الخطوة الكاملة التي كانت أطول وأسهل من الخطوة القصيرة وتطبق أثناء المسير لمسافات طويلة، وتشبه إلى حد ما "الهزلة" في وقتنا الحاضر<sup>(1)</sup>.

حفاظاً على لياقة المجندين أجرى الرومان لهم مسير تدريبي منتظم ثلاث مرات في الشهر، وكان على الجنود السير مسافة عشرين ميلاً رومانياً خلال مدة قدرها خمس ساعات بالخطوة العسكرية القصيرة، في حين وجب عليهم قطع مسافة أربع وعشرين ميلاً رومانياً بالمرس نفسه أثناء السير بالخطوة السريعة<sup>(2)</sup>. ويصور عمود تراجان حمل الجنود المشاة عندهم كاملة أثناء هذا المسير، ويُقدّر وزن هذه العدة بحوالي عشرين كيلو غرام ونصف، وكان الهدف من ذلك أن يعتاد المجند على تحمل الصعوبات وعلى حمل مثل هذا الوزن خلال المسير أثناء الحملات، وفرص الجيش انصيافاً شديداً على المجندين خلال تدريب المسير للحفاظ على تناسق الصفوف، واستخدم قادة المائة وصياط التدريب العصا لضرب من يبطئ أو يتأخر عن رفاقه، وبعد أن يصبح المجندون قانزين على السير في الوقت المحدد وكذلك قادريين على اتباع الأوامر الصادرة باستخدام الأبواق والرايات بدأوا بممارسة المناورات والتدريب على تنفيذها من دون توقف<sup>(3)</sup>.

يذكر فيجيتيوس أن الجنود الرومان تدربوا على حفر الخنادق وبناء الحصون المؤقتة وبناء المتاريس الترابية وبناء معسكرات التدريب من طبقة التربة العلوية، وتألقت الأخيرة من أربع رؤيا ومداخل فقط وهذا يوحي بأن هذه الأجزاء هي الوحيدة التي تطلبت مهارة و ممارسة في البناء<sup>(4)</sup>. وتقدم بريطانيا أكبر عدد من معسكرات التدريب في الإمبراطورية، وغالباً ما كانت تبعد ما بين ١-٢ كم عن موقع الحصن وتكون قريبة على طريق روماني، وتدريب فيها الجنود على بناء معسكرات المسير وخصوصاً الأجزاء الأصعب المتمثلة بالروايا والبوابات، وعلى الأغلب وجد في معسكرات التدريب بناء مساحته ثلاثون متراً مربعاً. وتم التعرف على معسكر تدريب عند كاوثورن (Cawthorn) في بريطانيا، فقد تمركز جنود

<sup>(1)</sup> - Simkins: The Roman Army from Caesar to Trajan, op.cit, pp.6-9.

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy: Roman Warfare, op.cit, p 122.

<sup>(3)</sup> - Cowan: Roman Legionary 58 BC-AD 69, op cit, p 11.

<sup>(4)</sup> - Rankov: Boris, op.cit, p.64.

الفرقة التاسعة هيسلنا في يورك القريبة منه، والذين تدربوا فيه على من التحصين وحفر الخنادق وبناء المتاريس... الخ<sup>(1)</sup>.

كان نطاق تدريب الجنود الرومان واسعاً وشاملاً لجميع المجالات التي من الممكن أن يتعرض لها الجنود في حياتهم سواء في المعركة أو في السلم، ويمكن معرفة ذلك من خلال قول فيجيتيوس:

« يجب عليهم التدرب باستمرار على المدورات وألا يعطوا إحداثات، ويجب بقائهم مشعبين بمروص المنكريه وتعقد، ويجب بقائهم مشعبين معص السهاري رمي أسلحتهم وخريكتهم وبالطعن والفرح بموقفهم الخشبة حتى يسيل منهم العرقه وأيضاً يجب تدريبهم على الركض والقفز فوق الخنادق وإجبارهم على السباحة في البحر أو أي بحر قريب من معسكرهم أثناء الصيف، ويجب عليهم قطع الأشجار وسير في الأدعر وعلى لأص النوعة وال يشدو حشب ويحمررو الخنادق وعلى مجموعة احتلال موقع واستخدام ثروس لمسح مجموعة أخرى من إزاحتهم من موقعهم. بهذه الطريقة سيكون لجنود سواء في فرق أو وحدات مساعدة مشاة أو بحالة مدربين جيداً ومهرة في معسكرهم ».

ربما سعى الرومان إلى تدريب جنودهم على هذا الشكل لكي يستطيعوا اختيار أي وضع أو حالة يواجهها أثناء المعركة أو في وقت السلم، وهذا ما جعل التدريب حالة مستمرة. وتوجد الكثير من الأدلة تبين أن نظام المسير الذي يقوم به الجنود بشكل منتظم كما وصفه فيجيتيوس وأحرين شكّل جزءاً منتظماً من تدريبات الجيش في أوقات السلم، ومن هذه الأدلة قول المؤرخ هرونيتيوس " قام بإصلاح جيش محفل وجعل الجنود يعودون إلى أفاء واحبهم من خلال إجراء التلويبات اليومية، وعندما فرض عليهم مسيرات بشكل متكرر . وفي ظل هكذا ظروف سرعان ما اعتاد الجنود على تحمل البرد والحر والحرص له " ومن خلال كلام فيجيتيوس السابق نجد أن السباحة كانت أمراً ضرورياً ومفروضاً على جميع الجنود خلال الصيف، وفي مكان آخر يقول إنه وجب في فصل الصيف تعليم الجميع السباحة بما في ذلك الحيلة وحيولهم " نداء شهور الصيف على كافة الجنود بدون استثناء نقيم السباحة بما فيه كبره ليس فقط للمساهمة، لكن أيضاً لتجنيبه وحيولهم وخدمه الجنود"<sup>(2)</sup>، وما يؤكد

<sup>(1)</sup> - Fields, Nic The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, op.cit, p 52.

<sup>(2)</sup> - Davies: op.cit, pp.41, 105-106. نقلاً عن.

كلام فيجيتيوس حول تدريب الجنود على السباحة وجود بركة مساحة كبيرة في معقل الفرقة الثانية أوغسطينا عند كارليون (Caerleon) جنوب ويلز في بريطانيا<sup>(١)</sup>.

تطوع الشبان في الجيش الروماني لكي يصبحوا جنوداً محترفين قتل كل شيء، ولذلك دربهم ضباط الجيش على جميع فنون القتال بالسيف ورمي الرمح واستخدام القوس والمقلاع. وفي البداية استخدم المجندون أسلحة مخصصة للتدريب (armatura) مصنوعة من الخشب، وكان في مقدمتها السيف الخشبي والترس المصنوع من الأغصان والتي يبلغ ورها صعب ورن الأسلحة الحقيقية لتقوية سواعد المجندين (الشكل رقم ٩٤)، ودرّبوا على استخدام أسلحتهم للطعن والحرق صد سارية خشبية تدعى بالوس (palus) يبلغ ارتفاعها (١٨٠) سم مثبتة بالأرض، وبعد ذلك يتبارز المجندون صد مجندين آخرين وتعطى رؤوس سيوفهم بقطع جلدية لمنع وقوع إصابات خطيرة بينهم<sup>(٢)</sup>، وشدد المدربين على تغطية الجسم بوساطة الترس عند استخدام السيف، وربما تدرب المجندون على استخدام الأسلحة مرتين يومياً<sup>(٣)</sup>.

وكان القتال بالسيف جوهرياً في التدريب العسكري لأن التقاليد الرومانية مجتذبت القتال بدأً ليد، وهذا نجد في قول المؤرخ ليفي " نصر الجنود الرومان في معاركهم بالسيف"، وكذلك يؤكد فيجيتيوس على هذه الفكرة من خلال قوله بضرورة تدريب الجنود على القتال بدأً ليد بشكل مستمر وتعليمهم على تصويب أسلحتهم بدقة وقوة كبيرتين، وتدريبهم على إمساك الترس بشكل صحيح لحرف صدمات العدو. إن التأكيد على تدريب الجنود للقتال بالسيف يوحي بأن التدريب العسكري الروماني سعى للتغلب على الخوف الطبيعي من الأسلحة الفولاذية، وسعى إلى تجاوز مسالة تردد الجنود بالقتل من مسافة قريبة، ولذلك كان على الرومان غرس الشجاعة في نفوس الجنود وتجريدهم من إحساسهم عن طريق الممارسات الرائعة أثناء التدريبات والمبارزة صد سارية خشبية بدل العدو ومن خلال المبارزة مع بعضهم ومع ضباط التدريب. تم تعليم

(١) - Rankov: Boris, op cit, p.63.

(٢) - Goldsworthy: Roman Warfare, op.cit, p 123.

(٣) - Cowan: Roman Legionary 58 BC-AD 69, op.cit, p.12.



الشكل رقم (٩١)

مشهد تمثيلي يوضح كيف كان الميسنون الرومن يشربون على المبارزة باستخدام الأسلحة الخشبية مثل سيف الخشب و قوس المصنوع من الأغصان الطرية المجذولة

المصدر:

Goldsworthy Adrian: The Complete Roman Army Thames & Hudson Ltd. London, 2003, p. 81

الجنود أن يقطعوا بالسيف ويبرلوا صلبة قلعة بالعدو بدلاً من الجرح الذي يجده بعض الجنود أسهل لهم، واستخدام الرومان للسيف القصير يبين اعتقادهم للتردد وميلهم الكبير للاقترب من العدو أكثر ما يمكن، وكذلك كان لتدريب المجدين الجدد على أنهم سيكونون أكثر أماناً إن واجهوا العدو وقتلوه وجهاً لوجه بدلاً من الهرب منه له دور كبير في إزالة التردد وال خوف من قلوبهم. ووفقاً لهيجينيوس ساعد استخدام الأسلحة والسيوف الخشبية الثقيلة في التدريب من زيادة العافية القتالية للجنود الرومان، لأنه بعد اعتيادهم على الأوزان الثقيلة سيصبح في إمكانهم استخدام السيوف والرماح الحقيقية ببراعة وقوة كبيرتين، كما أن التدريب المكثف على

جميع فنون القتال جعل الجنود واثقين من قدراتهم ومهاراتهم التي كثيراً ما لُكِدَ الكتاب القدماء على أنه الميزة الأهم التي ميزتهم عن أعدائهم البرابرة، والتي اعتبرها الجنود الرومان مصدراً للشرف والنصر، ويؤكد ذلك نقش على ضريح أحد فرسان الوحدات المساعدة من جرمانيا، والذي يتفاخر فيه بعبور نهر الدانوب سباحة بدروعه الكاملة تحت مرأى الإمبراطور هدریان وبإطلاق سهم وكسره بسهم آخر<sup>(1)</sup>.

أشرف على تدريب المجندين مجموعة من الصباط الاحتصاصيين في الأسلحة، وكان دورهم توجيه المجندين في مظاهر التدريب المختلفة، فكان هناك موجه التدريب في الفرقة (Campidoctor) وموجه الأسلحة (Doctorarmorum) الذي يشرح للمجندين طريقة استخدام الأسلحة، وكان هناك موجه تدريب (Doctorcohortis) في كل كوهورت من كوهورتات الفرقة. وفقاً لفيجيتيوس تدريب كافة القوات على جميع أنواع الأسلحة في كل صباح على أرضيات العروض (campus) أو في قاعة التدريب (basilica) أو في مدرج الفرقة (Ludus)، وغالباً ما احتوت الأقاليم على مناطق خاصة للتدريب<sup>(2)</sup>.

كانت هناك ساحات عروض (campus) خارج كل حصن لتدريب القوات، وكان من واجب الضابط المسؤول إخراج قوته إليها من أجل التدريب، وغالباً ما يذكر فيجيتيوس هذه الساحات بالتلارم مع تدريب الجنود، حيث كانت تنصب السواري الحشوية على أرضيات هذه الساحات ويترب الجنود على التبارر ضدها، وكذلك يؤحدوا إليها باستمرار لكي يتدربوا على حركات المسير والتشكيلات المتنوعة. وبالرغم من أن التدريب كان يتم في الهواء الطلق على أرضيات العروض، إلا أن فيجيتيوس يذكر الحاجة إلى قاعات مسقوفة يستطيع الجنود إجراء تدريباتهم وتمريباتهم فيها أثناء الطقس السيئ، ولذلك بنى الرومان قاعات تشبه قاعات الاجتماعات من أجل جنود المشاة، والتي استطاع الجيش من خلالها إجراء جميع التدريبات حتى في الطقس العاصف، وتوجد أدلة أثرية ونقشية على بناء مثل هذه القاعات تم اكتشافها في معقل الفرق العائد إلى عهد أغريكولا عد إينجتوتل (Inchtuthil) في اسكتلندا، ومعقل الفرق

<sup>(1)</sup> - Elise Phang: Roman Military Service, op.cit, pp.42-44

<sup>(2)</sup> - Davies: op.cit, pp.15, 42.

عند تشمستر (Chester) في بريطانيا خلال بداية القرن الثاني، ويبدو أنه كان هناك جندي مسؤول عن صيانة ونظافة قاعات التدريب في كل معقل<sup>(1)</sup>.

لا بد أن كل وحدة امتلكت أرضية تدريب (campus) خارج الحصن والأثر الوحيد المتبقي منها هو سطح مستو، ولم يكن الهدف من هذه الأرضيات التدريب فقط وإنما أدت عليها الوحدات الاستعراض الرسمي احتفالاً بالعديد من المناسبات الرسمية الرومانية حسب توقيت المهرجانات والأعياد، والأهم من ذلك كله إعادة تأدية قسم الولاء للإمبراطور من قبل الجنود في بداية كل عام ويكرّس الفائز مدبّحاً جديداً لجوبيتر والآلهة الأخرى في المعبد الواقع على حافتها بعد إراحة المندح القديم بعناية وحذر شديد، وإذا ما انتقلت الوحدة وتوجب هدم الحصن تدفن حجارة المعبد في حفرة كبيرة لتجنب أية تدنيس بربري لها، و كان هناك منصة مرتفعة (Tribunal) في الساحة من أجل الصابط الفائز<sup>(2)</sup>. وشغلت ساحات العروض الواقعة خارج معقل العرق مساحة كبيرة ربما لا تقل عن أربعة هكتارات، وفي حين كانت ساحات العروض التابعة لحصون الوحدات المساعدة أصغر من ذلك، فساحة العرض الواقعة خارج حصن Hardknt Castle بلغت أكثر من اثنا عشر دوماً وربما بلغت مساحتها مساحة الحصن نفسه، أما المنصة المبنية من الحجارة فما زالت تقف بارتفاع ستة أمتار حتى يومنا هذا<sup>(3)</sup>.

ووفقاً ليفيجيتيوس الجندي غير المدرب ليس أفضل من المجند الجديد بعص السطرة عن الفترة التي خدمها، وهذا ما دفع الرومان إلى الاستمرار في تدريب الجنود تدريبات كبيرة ثلاث مرات في الشهر<sup>(4)</sup> شملت ثلاث مسيرات طويلة، وبعد نهاية كل مسير يبنى الجنود معسكراً محصناً ويحفرون الخنادق وينسجون المتاريس الترابية، وكان هذا التدريب أساسياً في علاات الرومان العسكرية<sup>(5)</sup>. إذاً لم يكن التدريب مجرد تجربة يحوصها المجندين الجدد، وإنما كانت نشاطاً متواصلاً للحفاظ على كفاءة الجيش، لكن غالباً ما أدت الواجبات العديدة التي استوجبت

(1) - Davies: op.cit, pp.95-96.

(2) - Webster: op.cit, p229.

(3) - Davies: op.cit, pp.97-98

(4) - Elise Phang: Roman Military Service, op.cit, p 39

(5) - Cowan: Roman Legionary 58 BC-AD 69, op.cit, p.22.

نشر الوحدة وبعثرتها إلى إعاقة التدريب. وهنا يأتي دور الصباط المثاليون فقط، وهم الذين يتأكدون أن رجالهم مدربون جيداً وأن أسلحتهم بحالة جيدة<sup>(1)</sup>.

شكلت المناورات في ساحات العروش والمسير مع حمل عدة القتال كاملة وحفر الخنادق وتشكيل درع السلحفاة جزءاً هاماً من التدريب المنتظم للجدي الروماني في أوقات السلم، ويقتبس المؤرخ فرونتيوس قول هدریان المشهور "في جميع مسائل الحياة وباندرجة لأوى حرب يكون الكسل والخمول مهكاً، ومن مهم جداً أن يحرص جنود جنود حياة ومرفه وأن يخصصوا تدريبات شاقة في ساحات العروش"<sup>(2)</sup>. يشير هذا إلى أن أحد أهم صفات القائد الروماني المثالي هو حرصه لبرنامج شاق من تدريبات اللياقة البدنية والمهارة العسكرية حتى في أوقات السلم، وربما كان هذا البرنامج ضرورياً للحكام الجدد الذين يريدون شن حملة ما كما فعل الحاكم الجديد لإقليم سورية والفرقة العذ كوربولو، والذي أبقى جيشه في سورية يبيت تحت الخيام طيلة فصل الشتاء بين عامي ٥٧-٥٨م عندما أراد مواجهة البارثيين، وبالرغم أن هذا العمل اعتبر عملاً قاسياً بشكل استثنائي، إلا أن فصباط الجيش الروماني وتدريبه دائماً كل صارماً<sup>(3)</sup>.

ربما لم يكن الواقع مطابقاً لهذه الصورة المثالية، لأن الاعتقاد السائد أن الجيش في الأقاليم الشرقية عاش حياة لينة ومترفة وسهلة في الحاميات داخل المدن المزدهرة أو حولها مثل أحد الأفكار الشائعة في تلك الفترة. وفي الواقع كانت هذه الأفكار مجرد حرافة وأسطورة والشيء المؤكد هو أن أداء الجيش لواجبات أخرى في كل أنحاء الإمبراطورية أعاق تدريبه العسكري، فكان على الجيش تأدية مهام عديدة مثل جمع الضرائب والأشراف على الأمن... إلخ، والتي كانت أحياناً أهم من الإبقاء على الجاهزية الكاملة للقتال، ومع ذلك توجب على الصباط من الرتب كافة إيجاد الوقت المناسب لتدريب الجنود على أساس منتظم، ووصح معظم الأباطرة أن هذا كان جزءاً هاماً من مهامهم ومهام الحكام الإقليميين، فقصي الإمبراطور هدریان معظم فترة حكمه بحسب الأقاليم لتفقد الجيش في كل أنحاء الإمبراطورية وتفقد تدريبه معتمداً في ذلك على معرفته الكبيرة بالأسلحة والتكتيكات. وراي هدریان شمال

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy: Roman Warfare, op.cit, p.123.

<sup>(2)</sup> - Davies: op.cit, p.96. نقلاً عن

<sup>(3)</sup> - Rankov, Boris: op.cit, p.64.



أفريقاً سنة ١٢٨م وأشرف على سلسلة تدريبات كبيرة أُنْتُها الفرقة الثالثة أوغسطا والوحدات المساعدة في ذلك الإقليم وحاطب الجيش في عرص رسمي مادحا الصباط وقادة المائة وموصحاً إعجله بالأداء بالرغم من قضاء الفرقة معظم وقتها منتشرة في محافر أمامية صغيرة<sup>(١)</sup>.

وربما شكّلت المناورات الجماعية التي أُنْتُها الفرقة الثالثة أوغسطا جزءاً من خطة شاملة كان الجيش الروماني يؤديها بشكل روتيني ودوري، لأنه بالرغم من تدريب الجود على اللياقة البدنية الفردية ومهارات القتال مثل المروعة والدقة والرشاقة والعدوانية والشجاعة، إلا أنهم تدربوا أيضاً على المناورات الجماعية كالمسير والتشكيلات المتنوعة والمعارك الراقية، والسؤال الذي يطرحه إجراء التدريبات الجماعية هو هِما إذا كانت تمثّل استعراضاً للمهارات القتالية العربية كما في قتال المصارعين، أو كانت تمثّل عروصاً لتشكيلات جماعية كبيرة كما هو الحال في تدريبات الوقت الحاضر؟ يؤيد المؤرخ يوسيفوس الرأي الثاني ويرى أن الرومان دربوا جنودهم باستمرار لكي يحافظوا على تشكيلاتهم في القتال كما لو أنهم يتدربوا ويدعم هذا الرأي قوله الشهير "كانت موارثهم معارك يضاء ومعاركهم موارث دموية"، ومن خلال هذا الرأي نجد أن يوسيفوس يشدد على المناورات والتشكيلات الكبيرة. ويقدم المؤرخون القنعاء صورة واضحة عن دور الأباطرة والقادة في الإشراف على التدريبات شخصياً، ويصور لنا المؤرخ بليني الإمبراطور تراجان عندما كان يواجه جنوده في القتال الفردي ويتبادل معهم الضربات التدريبية، ويقول فيحيثيوس إنه على التربيونات وقادة الوحدات وقادة المائة أن يقدوا ويوجهوا رجالهم في المهارات القتالية<sup>(٢)</sup>، ويقول إنه على الجنرال عندما يجمع جيشاً كبيراً مؤلفاً من وحدات متنوعة تحت إمرته أن يدربهم على المناورات بشكل منفصل في البداية ثم يقوم بتدريبهم على أنهم قوة واحدة<sup>(٣)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 93.

<sup>(٢)</sup> - Elise Phang: Roman Military Service, op.cit, pp.39-40

<sup>(٣)</sup> - Davies: op.cit, p.97.

## ٢- تدريب الخيالة:

تمرس محاربو الشعوب المختلفة على استخدام أسلحتهم الفردية، في حين أن الرومان تدريبوا كأفراد ووحدات، وهذا ما يفسر نجاح الجيش الروماني، ومن دون شك يعتبر المؤرخ فلافيوس أريانوس (Flavius Arrianus) الذي يعرف بأريان (Arrian) أهم مصدر يتحدث عن تدريب الفرسان، كان أريان حاكماً لكبادوكيا في ثلاثينيات القرن الثاني وكتب كُتُيباً أطلق عليه اسم 'فن التكتيك' (Ars Tactica) سنة ١٣٦م بتوجيهات مباشرة من الإمبراطور هادريان، وتكلم في أحد فصوله عن تدريبات وتشكيلات الخيالة الرومان؛ لذلك يعتبر هذا الكُتُيب أهم مصدر تعليمي وتوجيهي عن تدريب الفرسان<sup>(١)</sup>.

كان العديد من جنود وحدات الفرسان المساعدة بارعين في القتال وشن الغارات قبل أن ينضموا للجيش الروماني، فقد كانت من ضمن عاداتهم وتقاليدهم في الحياة المدنية باعتبارهم فرساناً، وعند الانضمام للجيش توجب على الفرسان المحدثين حديثاً التدرّب على ركوب الخيل وبعضهم توجب عليه أن يبدأ من الصغر وخصوصاً الخيالة الذين تم ترقيتهم حديثاً من الوحدات المحتلة. يقول فيجيتيوس: إن الجندي يبدأ تدريبه بمحاولة امتطاء حصان حشبي من أحد الجانبين من دون عدة قتال (الشكل رقم ٩٥).

ولاحقاً يتدرّب على الامتطاء متقلداً أسلحته كاملة وتدرجياً يتقدم في تدريبه على حصار حقيقي، وهنا يقوم بالخطوة الأولى المتمثلة في كيفية امتطاء الحصار بشكل صحيح. يتابع المجدد بعد تعلّمه الأساسيات التدرّب على استخدام الأسلحة وهو معتمداً الحصار ومن ثم يتدرّب على المناورات التي يقوم بها الخيالة، وقد يحدث هذا في البداية على حصار حشبي وبعد ذلك يكون قادراً على امتطاء جواده وهو مسلحاً ومرتبداً دروعه ومستلاً سيفه الطويل (Spatha) أثناء ركض الحصار وعدوه<sup>(٢)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Rankov, Boris' op.cit, p.64.

<sup>(٢)</sup> - Field: Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op.cit, pp. 22-23.



تطلب تدريب المجندين الفرسان وجود مدرّبين أكفّاء يشرفون عليهم، وكان من بين هؤلاء موجه التدريب في ساحات الاستعراض ( Magister Campi ) وضابط آخر يُعرف باسم (Exercitatores). وبعد تعلّم الفرسان للأساسيات يخضعوا إلى سلسلة من التدريبات المعقّدة تتمثل في العدو بسرعات متنوعة وبتشكيلات مختلفة مستخدمين العديد من الأسلحة، ويذهبون في مسيرات (Ambulatio) طويلة ثلاث مرات في الشهر

يعارسون خلالها المناورات مثل المطاردة والتراجع والهجوم المصاد تحت إشراف قائد السرية (decurno)، ويتم هذا على أرض متنوعة التضاريس حتى تستطيع الخيول العدو على الأرض المسطحة والوعرة. يقول فيجييتيوس:

« على الخيالة و المشاة الذهاب في مسيرات ثلاث مرات في الشهر..... على نحو مماثل كان الخيالة يُقسمون إلى قوات مسلحة بالطريقة نفسها ويقضون الساعة نفسها، ولكن في فئتين الفرسان يقومون بالمطاردة من حين إلى آخر ويتم جمعون ويستعدون لإعادة الكرة من جديد. ولم يكن ذلك في السهول محسوب، وإنما في المناطق القاسية المحذرة، حيث يُحرم كلا سلاحَي الجيش (خيالة، مشاة) على الصعود والهبوط لكي لا يوجهوا أية حدة أثناء النزال عبر مدرّبين عبيد في التدريبات المستمرة»<sup>(١)</sup>

كان دور الحصان مساوياً لدور الفارس ومن الواضح أن تدريب كليهما يجب تأديته في الوقت نفسه، ولكن قبل إعطاء الفرس للمجدد يجب أن يحصع كلاهما مسبقاً إلى فترة تدريب أساسي. يذكر أريان في كتابه (Ars Tactica) نقلاً عن المؤرخ الإغريقي إكريبوفون

نقلاً عن Davies: op.cit, pp.15, 105 - (١)

(Xenophon) الذي كثيراً ما اعتمد أريان على مؤلفاته عندما كتب كتابه عن التكتيكات - النقاط المفضلة عند اختيار وشراء الحيوول لاستخدامها في الحرب ويصح الفارئ بإجراء فحص دقيق وشامل للحصان قبل شرائه وتدريبه، يقول في ذلك: " بالحديد انقر فوق الخدق والقر من فوق الأضراس وصعود وهبوط الأكوام الترابية وبالإضافة إلى العدو أسفل الحصان وأعلامه وعلى منحدر "، ثم يقدم وصفاً موجزاً لنوع الحصان المناسب للاستخدام العسكري في قوله " باعتبار احصان ذو الأقدام السليمة والليث والسريع والذي يملك الرعة والقوة والقدرة على تحمل العمل والأهم من هذا الحصان الطيخ هو الذي سيسبب أقل مقدار من المتاعب وأكبر مقدار من السلامة لراكبه في المعركة " و ربما عملية تزويد الجيش بالحيوول تمت تحت إشراف الحكومة الإقليمية، ومن المرجح أن المسؤولية عن كافة الحيوول في إقليم ما قد وقعت على عاتق الحاكم نفسه، ولكن من النديهي أنه لم يتم بعملية الفحص بنفسه لأن ذلك يتطلب معرفة أخصائية ربما قام بها مسؤول حكومي يعرف بـ (Stratores)، بالإضافة إلى ذلك يتم تدريب الحصان على يد مدرسين خبراء ومتمرسين يتحكمون به من خلال عنان طويل، وبعد استخدام الحصان من قبل الجيش يقوم المجند بالتحكم به وتوجيهه بواسطة اللجام وحركات الأرجل لتدريبه على استدارات ومراوغات وتوقعات واطلاقات مفاجئة ودورات لأن المعركة تتطلب فعل ذلك. ويقول أريان أن الإمبراطور هدریان أمر بأن يتعلم الحيوالة الرومان الاستدارات التي يستخدمها الحيوالة السرماتيون والسليونيون وأقر أنه في عهد هدریان كانت غالبية الأوامر التي تعطى خلال تمارين العروسية ذات أصول سلتية بإضافة إلى أن تدريب الحيوالة على أهمية السرعة في ركوب الحيل ورمي الرماح واستخدام المفلاع لكي يلموا بكافة أنواع الأسلحة، وقدشكّلت السباحة عصباً هاماً في تدريباتهم حتى لا تعيق الأتھار تقدم الجيوش عند اعتراضها لها أثناء الحملات العسكرية<sup>(1)</sup>.

ويقول فيجيتيوس أنه في فصل الصيف وجب تعليم الجميع بما في ذلك الحيوالة وحيوولهم على السباحة " أثناء شهر الصيف على كافة محددین بدون سثناء تقدم سباحة . يس فقط نشة لكن "بعض الحيوالة وحيوولهم وخدم الخوود تدريب على السباحة " وفي أثناء الهجوم على جزيرة انجليري (Anglesey) سنة ٦٠م عبر المشاة مصيوق ميناي (Menai) الواقع شمال غرب ويلز في

نقلأ عن 12 - Cowan, Roman Legionary 58 BC-AD 69, op.cit, p.12 - (1)

قوارب، بينما منح الحياة بجانب خيولهم<sup>(1)</sup>. وأيضاً عندما تعرّض محاصرة مسير القوات كان الفرسان يستشرون غيرها على شكل أرثال لالتقاط الأمتعة والمؤن المسجفة أو الرجال الذين تسحبهم المياه. ويُصبح الفرسان عند اجتياز نهر إلى صنع أطواف صغيرة من القصب ليصعدوا عليها كل أسلحتهم ودرّوعهم ثم يسبحوا عبره مع أحصنتهم سائحين الأطواف معهم<sup>(2)</sup>.

إن معظم تدريبات الحياة كانت تتم على أرصيات ساحات التدريب الواقعة خارج الحصون، وقد كانت ساحات تدريب وحدات الحياة المساعدة أكبر حجماً من ساحات تدريب وحدات المشاة المساعدة حتى تقدم المساحة المطلوبة التي يحتاجها الخيالة للتدريب على الأسلحة ولتأدية التشكيلات المتنوعة ولكي تُعطي المسافة المطلوبة للحصان لكي يعدو<sup>(3)</sup>. مع ذلك يذكر فيجيتيوس حاجة الخيالة إلى قاعات مسقوفة يستطيع الجنود إجراء تمارينهم وتدريباتهم فيها خلال الطقس السيئ "بواقعات من الغرير أو أوج الحشب من أجل تدريب الخيالة في اشياء"، وقد عثر على مثل هذه القاعات عند نيورتيدي (Newstead) في بريطانيا، حيث الحقت مدرسة فروسية بمبنى مقر القيادة في الحصن. وقد كانت وحدة الفرسان المساعدة بتريانا الألفية (ala petriana milliaria) متمركرة فيه. يُدرّب المجدون في هذه القاعات خلال فصل الشتاء على امتطاء الأحصنة الحشبية ويُدرّبون في ساحات التدريب الواقعة خارج الحصن خلال فصل الصيف على كافة أنواع التدريبات، وقد ضمت كل ساحة من ساحات التدريب على منصة مرتفعة (Tribunal) وعلى الأغلب كان هناك معبد صغير، وبما أن الحيول الرومانية لم تكن متعلقة فبها تحتاج إلى ساحات تدريب خاصة، ويقدم لنا أريان وصفاً لها من خلال قوله: "يحدرو موقعاً تجري فيه السريبات يكون مسوياً ويعملوا على تصيفه، ويعملوا بتعيين حدود مسطحة فوقه أمامه مسطحة على شكل مربع ويعملوا بكسر الكتل الترابية البائسة للحصول على سطح مسوٍ". وقد استخدمت المنصة في العديد من التدريبات كمؤشر للفرسان على تغيير وجهاتهم عندما يعدون في تشكيلات متنوعة، وكذلك كموجه عندما يقومون برمي أسلحتهم الحقيقية، وبالإضافة إلى ساحات العروس والقاعات كان هناك بجانب معظم الحصون الرومانية هضبة صغيرة

نقلاً عن Davies: op.cit, p.106 - (1)

Webster: op.cit, p. 235. - (2)

Ibid: p.229. - (3)

من أجل تدريب الفرسان عليها صعوداً ونبوياً، فوحدة الحباله استوروم الثانية ( ala II Asturum) المتواجده في الحاميه عد شستر (Chester) خلال القرن الثالث لملكت كل عاصر التدریب السابقه الذكر، حيث استحدثت الارض المستوية بين سور هدریان والغالوم كساحة عروض (campus) أما الحصن عد (Warden Hill) كمطقة تدريب أثناء الشتاء وبهر نورث تاین (North Tyne) والبرك العميقة للتدريب على السباحة<sup>(١)</sup>.

یبدأ الفارس في آخر طور من أطوار التدريب باستخدام السيف والرمح والركوب في الريف لتدريب الحصان ونفسه على المهام المتوقع تأديتها كجزء من الواجبات المعتادة، ويتم إنجاز هذه المرحلة من التدريب بإرسال كل فارسین على حدى لإجراء تمارین المطاردة في الريف، حيث یفود الأول جواده مسرعاً فوق كل أنواع التضاريس ویقلب رمحه بحيث یكون رأسه للحلف، بينما یقوم الفارس الآخر بالمطاردة حاملاً رمحاً حقیفاً ذو رأس کلیل (غير حاد) بنفس وصعیه رمح الفارس الأول، وعندما یصبح على مسافة رمیه رمحه الحقیف یحاول صرب الفارس الهارب، وبعد أن یقترب من الفارس الهارب بما یكفي یستخدم رمحه الطویل لیصرب به، ویكرر هذا العرض بین الفارسین بالتناوب و بین الفرسان الآخرين وبعد ذلك یقسم الفرسان إلى قسمین ویؤدون هذا التمرین كمجموعة تحت إشراف القادة والضباط وبعض للمشاهدين<sup>(٢)</sup>.

وقد شكّلت العروض والمباريات أحد أفضل الطرق لتدريب الحباله وتحسين مهاراتهم وقدنفد الفرسان هذه الطریقه مستخدمین أسلحة محصصة للتدريب، وتدريبوا في هذه العروض على سلسلة معقدة من التدریبات التي تشتمل على التحرك في تشکیلات ورمي القذائف، وتبلغ هذه التدریبات دروتها في ألعاب الفروسية (hippika gymnasia) التي تشتمل على الكر والفر والالتفاف حيث یترین فیها الفرسان وخیولهم بتجهيزات راهیه الألوان ویرتدون حوداً صنعت على نحو یشبه رزوس البشروقد تم العثور على عدد منها في ألمانيا وكانت مرحفة بقوش نافرة تصور وجوه رجال ونساء<sup>(٣)</sup> (الشكل رقم ٩٦). و یصف لنا أریان التمرین الذي یطلق

<sup>(١)</sup> - Davies: op.cit, pp.98, 115. نقلاً عن

<sup>(٢)</sup> - Fields, Nic Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op.cit, p.25.

<sup>(٣)</sup> - Rankov: Boris, op.cit, p.64.

عليه اسم إكرونيما (Xunema)، والذي يتم تأنيته أثناء هذه الألعاب من خلال نصب هدف (skopos) أو أكثر على يسار المصصة الموجودة في ساحة العرض ويقوم الفرسان برميها بالرماح، ويشرح أريان قتلاً:

« عند مادة اسم الرجل عليه الرد بصوت عالٍ (ها) وينفس الوقت يعدو إلى الأمام حاملاً ثلاث رماح. عليه رمي الرمح الأول على الهدف من عند حافة ساحة العرض المسوية، والثاني من عند المسة نفسها بينما يزل الحصان يعدو في خط مستقيم..... وعندما يبدأ الحصان بالاستدارة يرمي الفرسان الرمح الثالث على هدف ثاني تُصعب لهذه اللعبة. أصعب رمية هي عندما ترمي قبل أن يستدير الحصان بشكل كامل..... ليس من السهل رمي هذه الرمية حتى باستخدام الرماح المصنوعة من المعدن. بعض الجنود بسبب مرعتهم وحيهم للمجد يحمو في رمي أربعة رماح على



الشكل رقم (٩٦)

نُصفاً تصور وجوهاً نسائية ورجالية ترتديها الأطراف الستارعة أثناء التدريب تتميز كل طرف عن الآخر و عثر عليها عند Straubing في بافاريا في ألمانيا

الهدف الأول أثناء عدوهم في خط مستقيم، أو ثلاثة أثناء العدو في خط مستقيم والربع أثناء الاستدرة»<sup>(١)</sup>.

و يتلخ أريان الحديث فيقول أنه تم نصب هدف ثالث من أجل التدريب والرمي بالأسلحة الأخرى " وبعد هذا يمارسون عدة طرق لرمي السهم الخفيفة أو الثقيلة (بعض هذه من آلة وليس من قوس) أو حتى لحراره بيد أو بفلاح على هدف يصعب بين هدفين لذين ذكرتهما من استعداد تخمين الهدف برميهم، لكن عدم يحدث هذا يكون مستحسناً وكذلك يخبرنا أريان: أن الفرسان تدريبوا على استخدام السيف وهم على ظهر جيادهم قائلاً " بعد ذلك يتلون سورهم ويبدون قسارى جهدهم في توجيه الصربه نحو الأخرى ويبدون على ضرب عدو ساقطاً أرضاً وعلى التبع بوجيه الصربات بجابية أثناء ركوبهم على جيادهم"<sup>(٢)</sup>. (الشكل رقم ٩٧).

وكما ذكرنا سابقاً لم يكن التدريب مقتصرأ على فترة التدريب الأساسية الممتدة أربعة اشهر بل كان عملاً متواصلأ يسعى إلى إبقاء الجنود في حالة جسدية وكفاءة و جاهرة ممتازة. قال فيجيتيوس: أنه ينبغي أن يتدرب الجنود باستمرار ليكونوا متأهبين دائماً للحرب ودفنقارن يوسيفوس بين التمرينات الشاقة والمستمرة التي كان يقوم بها الجيش الروماني وبين اعتقاد كل الأمم الأخرى للتحضير والتدريب، وفي الواقع فإن الجيش الروماني قدتدرب تدريبات شاقة ولذلك اكتمل انضباطهم ومهارتهم<sup>(٣)</sup>. وربما كان لتشديد الأباطرة وقادة الأقاليم وراء النشاط التدريبي المتواصل لأهم كانوا في الكثير من الأوقات يشرفون على التدريبات ويشاركوا بها فعلياً، هي الكثير من الاحيان مايتقدم الإمبراطور تراجان الجيش سيراً على الأقدام أثناء الحملات ويتفقد فتشاراته بأكملها بإصافه إلى اشرافه على التشكيلات<sup>(٤)</sup>. وقد عرّض الإمبراطور هنريان شجاعته باستخدام الأسلحة ومدحه للجنود شخصياً في استعراض

<sup>(١)</sup> - Arrian Tactica Vol 42.2-4, Translated by Philip A Stadter, The University of Chicago Press, 1978.

<sup>(٢)</sup> - Davies: op.cit, pp.98-100. نقلاً عن

<sup>(٣)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, pp 92-93

<sup>(٤)</sup> - Campbell, Brian: The Roman Army 31 BC AD 337, op.cit, p.69





الشكل رقم (٩٧)

اللبى الفروسية و التجهيزات الخاصة بها  
انظر الصفحة التالية للإطلاع على شرح السميات

المصدر: ٢٥. Fields, Nic: Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, Osprey Publishing, 2006, p. 37.

## ألعاب الفروسية

- (٩) أقيمت هذه الألعاب في أواخر عهد هجريين عندما كتب المؤرخ أريان (Arrian) كتابه بعنوان "التكتيكات" (Tactica) سنة ١٣٦ ميلادي و يبين هذا مشهد ألعاب الفروسية (hippika gymnasia) التي كانت عبارة عن صفوف منقذة ومعدة يدرب فيها روماء على مسابقة وحكم بالقدائف، وأقيمت هذه لاستعراضات على ساحة التدريب الخارجية التابعة للحامية وتُدى فيها عروض و خيولهم تجهيزات رياضية ذات زخارف صفة ماضية هذه الألعاب في شجيع الحياة على تحرير مهارتهم في الفروسية وفي تقوية روحهم المعنوية، كما أن تركت انصافاً قوياً لدى الرومان من ذوي مقامات المعية
- (١٠) يطلق على هذا الفرع اسم "حامل راية الدراكوناري" (draconarius) نسبة إلى راية ذات لأصفر السرمانية التي كان يحملها و التي كان لها شكل رأس ثور، ويرتدي حاملها خوذة وجه مزخرفة من الأعلى و حلل ضاع و جهتي ذو فتحات للعيون و الأنف و الفم على واهيات الحدود، و ربما كان الهدف من ارتدائها تمثيل العدو في هذه الألعاب.
- (١١) تم تعظيم وجه هذا الحصان بدرع وافي مصوغ من الحديد مزخرف مما يعبر عن مضرة و يؤمن به الحماية كما هو واضح من خلال الشبكة البرونزية التي لها شكل القبة و هي تحمي العيون و في نفس الوقت لا تعيق الرؤية.
- (١٢) تمثل هذه الخوذة الرياضية الحديدية مكسوة بصفائح من النحاس و التي عثر عليها في حفص في سورية أحد أهم الأماكن عن عهد ألعاب الفروسية (خوذة الفرسان الرياضية من النوع "A")، و يصور ضاعها وجه جندي شرقي.
- (١٣) خوذة بروبرية رياضية تعود إلى القرن الأول ميلادي عثر عليها قرب حصن Ribchester في إنجلترا، و برزت حاجتها العلوية بالأشعة و الأعلى و هي مزخرفة فسمها العلوي بزخارف متقنة مما يميز هذا النوع من الخوذ (خوذة فرسان رياضية من النوع "B")، و يحمل النصف العلوي منها نقوشاً دائرية على شكل وحوش خرافية و محاربين يتقاتلون
- (١٤) خوذة رياضية بروبرية تعود إلى منتصف القرن الأول ميلادي عثر عليها في Vize في بيلاروس، و عُثرت جرياً و أحياناً كلياً بطبقة من النحاس (خوذة الفرسان الرياضية من النوع D).
- (١٥) خوذة رياضية عثر عليها عند Nijmegen في هولندا و تمثل شكلاً مختلفاً عن النوع السابق لا يمتلك نفساً علوياً على شكل شعر حقيقي أبيض أو مسنوح ماحود من حيوان و تم تشبيهه في الأعلى هذه الخوذة، و يتميز هذا النوع من الخوذ الرياضية بقناع يصور وجهاً عتيقاً.

عسكري في شمال أفريقيا عندما رار لنباسيس (Lambaesis) سنة ١٢٨م<sup>(١)</sup>، وقد اشرف من خلال هذه الريادة على سلسلة من تدريبات كبيرة أدتها الفرقة الثالثة أوغسطا والوحدات المساعدة في ذلك الإقليم، وحاطب الجنود في عرص رسمي نقش نصه على نصب لإحياء ذكرى ذلك الحدث، وقد قامت وحدة الخيالة الأولى بانوبيوروم (ala I Pannoniorum) بتقديم سلسلة من المناورات خلال هذا العرص وأظهر فرسانها مهاراتهم في أنواع مختلفة من الرماح، وتنعهم بعد ذلك وحدة حيالة من الكوهورت السادسة كوماجينوروم المحتلطة (Cohors VI Commagenorum equitata)، والذين أبدوا مهارة وبراعة لا بأس بها بالرغم من أعدادهم القليلة وتجهيزاتهم وحيولهم الأقل جودة. إجمالاً كانت تعليقات الإمبراطور إيجلية وفيما يلي جزء من خطابه للكوهورت السادسة كوماجينوروم المحتلطة، حيث حاطبهم قائلاً:

« يصعب على حيالة الوحدة المحتلطة لقيم بعرض سار ومُرضي بكل الأحوال ومن الصعب أن تؤدي وحدات الحيالة الخاصة غمارين سارة الأخيرة تعطي ساحة أكبر وفيها فرسان أكثر لرمي الرماح وتنادية عمليات دوران إلى يسار وتنادية الركوب في تشكيل قريب ومتراص، وبالنظر إلى جوهرهم الأعلى يمتلكون حيولاً وتجهيزات أفضل. مع ذلك أنتم تعلتتم على هذه نقاط السلبية من خلال قيامكم بكل شيء بشاط وحيوية بالرغم من ارتفاع درجة الحرارة، وعلاوة على هذا أنتمم الحجارة من مغانيع وقدنتم بالرماح واستقيم حيوبكم بسرعة يبدو واضحاً جهد وانعابة المبرة لتي يبدل قاندي كاتوليبوس (Catullinus) »<sup>(٢)</sup>.

وقد شمل العرص أيضاً على تدريبات لمعارك وحملات رائعة، أطرى فيها هدریان على الكوهورت المحتلطة لتحركها إلى موقع، ولأنها بنت معسكراً وأسواراً حجرية بسرعة وحشرت حنادق بأرض قاسية وبصبت حيامها قل أن تترك المعسكر وتعود إلى التشكل، وقال لها هدریان ما يأتي:

« لقد أبحرتم في يوم تحصيات يقوم بها لآخرون في أيام عديدة وأنتم سوراً يتطلب بطبيعة الحال عمل ضخم في وقت بسيط وبأحجار ثقيلة من الصعب على أي فرد أن يحملها لو يصعب في مكها، وعندما أبحرتم عملكم بسرعة إلى المعسكر وجمعتم أسلحتكم وتابعتم استعدادكم

<sup>(١)</sup> - Elise Phang: Roman Military Service, op. cit, p.40.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, p 93. نقلاً عن

للحرب. أو أحياناً فددي لأهم فدموا لكم كل هذه التدريبات العسكرية التي ماثلت الحرب الحقيقية بشكل يدعو للمحور، وقد قد انبريكوس (Prefectus) كورينوس بعمل يستحق الثناء»<sup>(١)</sup>.

ويبدو أنه على الأقل في عهد الإمبراطور هادريان كان هناك تفقد تام لوحدات الحيلة، حيث إننا نجد ذلك من خلال الرحلة التي قام بها أريان سنة ١٣١م بصفته الحاكم الجديد لكبادوكيا، والتي تفقد فيها جميع المنشآت العسكرية والوحدات التابعة له، وقد أشرف على تدريبات وحدة حيلة عند هيسوس (Hyssus) قام خلاله عشرون فارساً برمي الرماح، وكذلك تفقد تمرينات وأسلحة وحدة حيلة عند سيباستوبوليس (Sebastopolis)، حيث أعطى خلالها الجود تعليمات مفصلة عن طرق رمي الأسلحة، ووفقاً لأريان أن أهم صفة في الفارس أن تكون له قدره على رمي أسلحته بسرعة و دقة أثناء العدو بأقصى سرعة وفي الوقت نفسه يدافع عن نفسه ضد هجمات العدو<sup>(٢)</sup>.

وأخيراً يقدم المؤرخ أوناساندير (Onasander) خلال حديثه عن ضرورة تدريب الجيش في أوقات السلم التعليمات التالية للقائد قتلاً:

« ثم عليه أن يقسم جيشه إلى قسمين ويأمرهم بإجراء معركة صورية باستخدام إب المرويات أو قصبات الرماح، وإذا كان هناك ميدان معطى يمكن انثريه الساتة فعليه أن يأمرهم بإرئها، وفي حال امتنكر أحزمة جلدية فعليهم استخدامها في المعركة عليه ثقت الانتباه إلى الأحاديث والمصاب ولأماكن انشديده لاحد، وعليه أن يأمرهم بالهجوم واحتلال هكذا أماكن حين بعد تسريح الرجال كما وصفت مسبقاً على القائد تركيز بعض الرجال في أعالي المصاب وإرسال آخرين لإراحتهم، وعليه أن يثي على الرجال الذين يصعدون بدون أن يتراجعوا، وأيضاً لرجال الذين يحمر في إزالة خصومهم..... بعد أن يُعرض الرجال لحررة الصيف ولبرد القارس في العراء يصبح لحدود معادين على المصاعب المستقبلية لتي تنتظرهم في القتال الحقيقي أيضاً على القائد تدريب الحياة وعليه إجراء معارك تدريبية تتضمن انطاردات والقتال القريب وشاوشات، ويجب

(١) - قتلاً عن: الشيخ، حسين: المرجع السابق، ص ١٤٤.

(٢) - Fields, Nic. Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193op.cit, p.26.

إجراء هذه مشاورات في السهول وحول قاعدة المصاب لأنه من المستحيل العدو بسرعة فصول  
صموداً ونزولاً على الحصنة»<sup>(1)</sup>.

### ثالثاً: العقوبات

يؤكد معظم الباحثين المعاصرين على نظام العقوبات القاسي للجيش الروماني، وفي الواقع كان القانون العسكري الروماني صارماً وحارماً بالنسبة للمخالفات الكبرى ومتساهلاً نوعاً ما فيما يخص المخالفات الصغيرة، وبمعنى آخر كان نظاماً يجمع بين الشدة واللين، وعلى العموم يمكن تمييز ثلاث استراتيجيات متباينة في نظام لعقوبات العسكري الروماني الأولي:

#### • الإستراتيجية الأولى:

انتهجت هذه الإستراتيجية مبدأ الطاعة العمياء والقسوة المطلقة وخصوصاً في ميدان القتل، وتمثلت عقوباتها بالعقوبات الجسدية الشديدة التي تبلى دروتها في عقوبة القتل. وقد اهتم صباط النخبة إلى طبقة الأشراف التي شكلت مجموعة أعفيت في القرن الثاني الميلادي قانونياً من العقوبات الجسدية الكبرى وعقوبات الإعدام، أما الطبقة الاجتماعية الأدنى فكانت حاصصة لهذه العقوبات، وبالرغم من حصانة الجنود التي تقضي بعدم تطبيق العقوبات الشديدة بحقهم التي تطبق على الطبقة الدنيا، إلا أنهم في الواقع كانوا خاضعين لهذه العقوبات لأنهم لم يكونوا من طبقة الأشراف.

#### • الإستراتيجية الثانية:

توحي هذه الإستراتيجية إلى أنها كانت عبارة عن تعديلات للعقوبات الجسدية والقتل، وفيها قدم القائد على إذلال وإهانة المدنيين، فمثلاً: يُعزى الجنود المدنيين من ثيابهم كما لو أنهم سيجلدون، وفي الحقيقة الهدف من ذلك فقط إهانتهم على الملأ، يقضي تنفيذ العقوبات المهينة والمذلة امتلاك الجنود المدنيين مكانة اجتماعية محترمة ليحسروها، ورسمياً شكل إنزال الرتبة والتسريح المخزي جوهر هذه الإستراتيجية.

<sup>(1)</sup> - Onasander Strategikos Vol. 10.4 6, Translated by Nicolaus Schwebelius & Beat Fidel Zurlauben, Impensis Georgii Lichtenstegeri & ex officina Christiani de Lavnoy, 1762.

## • الإستراتيجية الثالثة:

تتبن هذه الإستراتيجية عقابية إدارية استخدمت فيها الوثائق والشهود وسجلات خدمة الجند، وكانت عقوباتها شبيهة بالاستجابات المدني، فمثلاً درس رجال القانون خلال الفترة السيفيرية عقوبة الفرار من الخدمة وفق هذا المعيار وطرحوا حلاً وسطاً بين مفهوم الانضباط الصارم والتطبيق العملي، حيث عالجوا الفرار التام من الخدمة وخصوصاً في حال الفرار الجدي إلى العدو بقسوة شديدة، إلا أنهم تساهلوا في حال العياب بدور إجازة خلال أوقات السلم . ويبدو أن نظام العقوبات العسكري الروماني اتخذ شكلاً تسلسلياً في تنفيذ العقوبات، حيث بدأ بالعقوبات الخفيفة مثل الصرب على الملأ وانتقل إلى تحفيض الرتبة والراتب وتحفيض هرع الخدمة، ثم انتقل إلى الدروة المتمثلة في التسريح المشين والإعدام<sup>(١)</sup>، وميتناول البحث دراسة العقوبات الرومانية وفق التسلسل نفسه.

### ١ - العقوبات الخفيفة:

حرص الجندي الروماني على أن يقضي فترة خدمته بميرة حسنة حتى يحصل على امتيازات نهاية الخدمة عند تسريحه، فذلك كان حريصاً على أن لا يبال عقوبات تقرها النظم العسكرية عند مخالفته للقانون العسكري، ومع ذلك كثيراً ما ارتكب الجند مخالفات توجب العقاب<sup>(٢)</sup>. أصبحت عقوبات الجيش الروماني أكثر قسوة عندما تحول إلى قوة محترفة، ومدد بداية فترة تدريب المجندين وضح الجيش الطريقة التي يجب عليهم التصرف وفقاً لها، وبالتالي الجنود الذين يلتزمون بهذا النمط من السلوك يتم مكافئتهم، أما الذين خالفوا ذلك فتلقوا العقاب. وقدأكد الجيش منذ بداية الفترة الإمبراطورية على الانضباط والصمت الشديدين أثناء مسير القوات وفي المعارك، ومن أجل تحقيق ذلك سار بواب قادة المائة (Optiones) حلف الصف الأخير في التشكيل حاملين عصاً طويلة يصربون بها كل جندي يتكلم أو يترك مكانه، وكذلك كان شائعاً تنفيذ عقوبة ضرب الجنود بعصا قائد المائة (Castigatio) التي كانت في أغلب الأحيان مصنوعة من عيدان الكرمة أو الحيران، واستخدمها قادة المائة حملوها لضرب الجنود على ظهورهم محلقة وراءها بديبات واصحة على أجسامهم، ويبدو أن هؤلاء

(١) - Rankov, Boris : op. cit, p.65.

(٢) - الشيخ، حسين: المرجع السابق، ص ١٤٤.

الصباط أُنزلوا هذه العقوبة بالجنود عندما يريدون، لأنه المؤرخ تاكيتوس يخبرنا أنه عندما تمردت فرق الراين سنة ٤١م قام المتمردون بإعدام قائد مُنة يلقب بـ "أحضر لي واحداً آخر" (cedo alteram)، وذلك لأنه اعتاد على صرب جنود الفرق بعصاه حتى تنكسر وبعد ذلك يطلب عصاً أخرى لمواصلة الضرب<sup>(١)</sup>.

وقد مُنح المجندون الجدد امتيازات خاصة، كما أنهم لم يعاقبوا بقسوة مثل الجنود، وذلك لأنهم لم يعتادوا كلياً على القوانين العسكرية، فمثلاً يقول المؤرخ ميناندر (Menander) بخصوص مُجنّد تجاوز فترة إجازته: "كأن يجب الصبح عن محبة لأنه جهر قوبل لا صبا" "ولو فر المجند من الخدمة وعاد بعد فترة محدودة يُصبح عه وفي حال تكررت العملية تطبق بحقه أقصى العقوبات لأنه عندئذ لا يُعد جاهلاً بالقانون. و يقول باولوس (Paulus) إن بيع الجندي لتجهيزاته يعد جريمة كبيرة، لكن في حال فعل المجند ذلك قد تكون هناك ظروف محففة<sup>(٢)</sup>.

وقد اضطّر الرومان في بعض الحالات الطارئة إلى تجنيد الشبان إلزامياً، ونتيجة لذلك حاول بعض الرجال إرالة الأهلية عن أنفسهم وعن أبنائهم، الأمر الذي دفع الرومان إلى فرض عقوبات على الأب والأبناء إذ يقول المؤرخ سيوتونيوس إن فارساً رومانياً أقدم على بتر أبناه ليبي لجعلهم غير مؤهلين للخدمة فعاقبه أغسطس بمصادرة أملاكه وبيعه كعبد، وبعد ذلك خفف العقوبة إلى السحب في الريف تحت إشراف أحد العتقاء. وفي وقت لاحق أصدر الإمبراطور نرجان مرسوماً ينص على معاقبة الأبناء الذين يبتزون أعضاء من أولادهم لإزالة التأهيل بالنفي، أما الأبناء الذين يحاولون تجنيد آبائهم الخدمة العسكرية بدون أن يشوههم فكانت تطبق بحفهم عقوبات أحر، حيث يهدد الأبناء في وقت الحرب بالنفي ومصادرة أملاكهم جرئياً، أما في أوقات السلم يعاقب الأب بالضرب وتجنيد ابنه إلزامياً في رتبة دنيا أو في فرع خدمة متواضع، وطبق هذا على الأبناء المنحدرين من مكلفة اجتماعية عالية كطيفة العرسان مثلاً الذين حولتهم مكاتهم الاجتماعية بالتطوع في الجيش كضباط<sup>(٣)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army ,op cit, p 101

<sup>(٢)</sup> - Davies, op cit, p.16.

<sup>(٣)</sup> - Klein: op.cit, pp.436-437.

وقد شككت العقوبات المحرية على الملأ صد المسيئين وخصوصاً الجود المتهمين بالجبن والتخاذل جرءاً من العقوبات الحففة، ومن هذه العقوبات تعرية الجود من حزام السيف وإطعامهم للشعير، ليس لأنه غداء الحيوانات والعبيد ولا لطعمه السيئ بل لأن الفمح رمز إلى الإنسانية في النظام العدائي الروماني، بالإضافة إلى طرد الجندي ليحيم خارج المعسكر. ولقد كان ذلك إحدى وسائل الإدلال، وذلك لم يعرضه للأخطار فقط بل رمز إلى طرده من المجتمع العسكري، ولا تزال هذه العقوبة سارية إلا في حال أظهر المتحاملون شجاعة في ميدان القتال وهزموا العدو، أو في حال أحصروا معهم عائل جنديين من جود الأعداء، فمثلاً عاقب كوربولو أحد صباطه بالتحميم خارج الحصون لأنه حالف الأوامر وهاجم العدو ونهرم. لقد شكّل التعري أحد عقوبات الإدلال، أي إن تعرية الجود والضباط من شاراتهم العسكرية المتمثلة بالحزام العسكري والسيف، أو حتى تعريتهم تماماً، و كان التعري في العصر الجمهوري مقدمة للجلد، أما في العصر الإمبراطوري فكان الجندي يقف عارياً في مكان عام من المعسكر لإدلاله أمام الساطرين، أما بالنسبة للمواطنين الأحرار كان التعري على الملأ عملاً مشيناً وعادة يصور الفن الروماني أمرى الأعداء المنهرمين مقيدين وعراة، كما كان العبيد يعرضون في الأسواق عراة للكشف عن عيوبهم الجسدية ولتخفيفهم. وقد عاقب كوربولو أحد صباط الفرسان برتبة تريبيكت لأنه فر أمام العدو، وأمر موطف صغير بنزع القسم الحلفي من ثيابه ثم أمره بالوقوف أمام مبنى المقر في وضع جسماني مشين<sup>(1)</sup>، وكذلك قد يجرد المدنيين من أحرمتهم العسكرية (أي هويتهم العسكرية) ويجبرون على السير خارج الأسوار مرتدين خوداً ثقيلة وحاملين عصاً طويلة وثقيلة أو كتلاً كبيرة من طبقة التربة العلوية<sup>(2)</sup>، ويُقال أن أغسطس عاقب قادة المائة بالوقوف خارج حياهم ليوم كامل مرتدين التونك بدون حزام عسكري، وربما حاملين عصاً أو كتلة ترابية ثقيلة<sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> - Elise Phang Roman Military Service, op. cit, pp. 140-142

<sup>(2)</sup> - Cowan: Roman Legionary 58 BC-AD 69, op. cit, p 22.

<sup>(3)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op. cit, p 101.



## ٢ - عقوبات تخفيض الرتبة والتسريح وحل الوحدة:

لقد أصبحت عقوبات تكسير الرتب والتسريح المدل وحل الوحدة بأكملها عقوبات رسمية في النظام العسكري الروماني خلال الفترة الإمبراطورية، وقد حصر الجنود الذين تعرضوا لهذه العقوبات مكافآت التسريح وجميع الامتيازات التي يحظى بها المحاربون القدماء بعد تسريحهم وتساوى في هذا النوع من العقوبات التسريح الفردي مع التسريح الجماعي<sup>(١)</sup>. لقد اعتبر الطرد والتسريح المشين سمعة شائعة في القانون الروماني اكتسبها الجنود المسرحون بشكل محجل، بالرغم من بقاءهم مواطنين رومان إلا أن أسمائهم تطلحت بالعار وحرّموا من امتيازات مهمة في القانون الروماني ومن الناحية الاجتماعية فقد اندمج الجنود المسرحون بشكل محوري مع الذين استبعدوا من دخول الجيش مثل المدانين والمجرمين والعاهرات والقوانين والممثلين والمجالدين والتجارسيئي السمعة. يقول ميسر (Macer) أنه يجب إعدام كل جندي يظهر على خشبة المسرح أو الذي يسمح لنفسه أن يباع كعبد، وذلك للحفاظ على الهوية العسكرية ولأن الحبة الرومانية اعتبرت التمثيل والممثلين عملاً مشيناً. كما يقول ميلندر أنه يجب إبرال رتبة الفارس الذي يفر من الخدمة في أوقات السلم وإذا كان جندي مشاة يحفص إلى فرع أدنى من الفرع الذي يخدم فيه، أما في أوقات الحرب فقد يُقدم الاثنان على هذا الذنب.<sup>٢</sup>

إن رتباً فروع الخدمة في الجيش الروماني برولاً، سجد بأن الحرس الإمبراطوري في القمة ثم يأتي بعدهم جنود الفرق وبعدهم جنود الوحدات المساعدة وبعدهم جنود الأسطول، أما صمن الفرق والوحدات المساعدة فكانت رتبة الحيلة أعلى من رتبة المشاة وهذا يعود إلى منزلتهم الاجتماعية الأرفع. لقد حفص تيبيريوس رتبة قائد فرقه لأنه سمح للجنود بمرافقة عتقله إلى الصيد، وقد صرف جرمانيكوس قادة المائة من الخدمة بعد تمرد فرق الراين سنة ١٤م لأنهم أهدوا رشاًوى من الجنود، وكذلك صرف تيتوس فارساً من الخدمة لأنه وقع أسيراً بيد اليهود رغم أنه فر منهم بعد ذلك، وعلاوة على ذلك هدده تيتوس بالقتل، وفي بعض الأحيان تكون هناك ظروف محففة بحق المدانين فيلجأ القائد إلى فرض عقوبة تخفيض الراتب

(١) - الشيخ، حسين: المرجع السابق، ص ١٤١.

<sup>٢</sup> - Elise Phang: Roman Military Service, op.cit, p.144.

والمكافآت (Pecuniaria) بحقهم لكي لا يطردهم من الخدمة، كما فعل كاليكيولا أثناء حملته على جرمانيا سنة ٤٠م<sup>(١)</sup>.

لقد تمثل العار الأكبر في حل فرقة بأكملها، وشملت عقوبة الوحدة القتل بالفرقة (decimation) والتحييم خارج التحصينات، أو حلها وشطبها نهائياً من جميع السجلات العسكرية (damnatio memoriae)، وعملياً طبقت العقوبات الفاسية في حالات نادرة وبالدرجة الأولى عقاباً على الفرار من الخدمة أو التمرد<sup>(٢)</sup>. عمل أغسطس على حل الفرقة العاشرة أكويسترز وذلك لعصيانها وتمرداها عليه قبل أن يصبح إمبراطوراً<sup>(٣)</sup>، وأيضاً سنة ٢٠م أحاط الثائر تاكلاريناس (Taclarinas) بالحامية الرومانية الموجودة عند (Pagyda) في بوميديا، فهربت الكوهورت الرومانية المتواجدة هناك أمام تقدم قوات تاكلاريناس بالرغم من تشجيع قائدها الذي هجم على العدو بمفرده، لكن في النهاية مات القائد وحلت الوحدة بسبب تحالفها<sup>(٤)</sup>. كما تم حل الفرق التي دعمت الثورات أو التي استسلمت للمتمردين كعقوبة مؤقتة أو دائمة، وحسر الجود الذين تعرضوا لهذه العقوبة مكانتهم الاجتماعية ودخلهم وحملوا عار الحل. وقد سرح ستيتموس سيفيروس قوات الحرس الإمبراطوري سنة ١٩٣م لقتلهم الإمبراطور بيرتيكس، حيث قام بتجميعهم مرتدين ملابسهم بدون أسلحة ودروع وأحاط بهم جنوده المسلحين ووبخهم بقسوة لأنهم باعوا الإمبراطورية، لكنه اكتفى بتجريدتهم من رتبهم وتسريحهم بشكل مُذل وطردهم من مدينة روما ومنعهم من الاقتراب منها لمسافة مائة ميل، فكان هذا العقاب أشد من القتل لأن بقيهم خارج روما وحرمانهم من مكافآتهم ورواتبهم وحقوقهم القانونية يعني عدم قدرتهم على العودة إلى منازلهم وفقدانهم منزلتهم في المجتمع رسمياً وقانونياً<sup>(٥)</sup>.

---

(١) - Elise Phang Roman Military Service, op.cit, pp.144-149

(٢) - Rankov, Boris. op.cit, p.65.

(٣) - Webster: op.cit, p.105-106.

(٤) - Goldsworthy: The Roman Army at War 100 BC-AD 200, op.cit, p.201.

(٥) - Elise Phang: Roman Military Service, op.cit, p.145.

### ٣- عقوبات الإعدام:

لقد شكّلت عقوبات الإعدام بأشكالها المتنوعة أعلى وأقسى عقوبات النظام العسكري الروماني، ومثلّت الحارس الذي يصور الانصياع الروماني من الانهيار، وقد يتعرّض الجنود الذين يقصرون في أداء واجباتهم أو يهملوها، مثل التحايل في القتال أو النوم أثناء الحرس إلى عقوبة الصرب بالهراوة حتى الموت (Fustuarium) من قبل رفاقهم الذين تعرّضت حياتهم للخطر<sup>(١)</sup>، وكذلك يُحكم على الجنود الذين يعزّون من المعركة بالصلب أو يرمى بهم إلى الحيوانات المفترسة، و كانت تعد هذه العقوبات بحق المجرمين المدنيين من الطبقات الدنيا، و طبقها الرومان على الجنود الفارين من المعركة لأنها من أشنع طرق الموت<sup>(٢)</sup>. لقد شكّل التحلي عن القيادة والهروب من المسؤولية أخطر الجرائم العسكرية وخاصة وقت الحرب، ولذلك كانت نتيجة الموت أمام الجنود ليكون عبرة لأقرانه. كما أن التطاهر بالمرص نتيجة الخوف والهرب أثناء المسير وعدم إطاعة الأوامر أثناء الحرب يؤدي إلى نفس العقوبة، ويمكن أن يتعرض الجندي إلى عقوبة قد تصل إلى الإعدام في حال فقد سلاحه أثناء الحرب، ولكن من الطبيعي أن تخفف هذه العقوبات أوقات السلم<sup>(٣)</sup>.

كان من ضمن التقاليد العسكرية الرومانية إعدام الفارين من الخدمة وخصوصاً من يفر إلى العدو، وذلك لأن هؤلاء لم يمثلوا خطراً على القوة النشورية العسكرية فقط وإنما شكّلوا خطراً على الأمن الداخلي، ولأنهم على الأغلب يصبحون قطاع طرق يمرقون عابري السبيل، ويأخذ الفارين منهم إلى العدو أسلحتهم ودروعهم ومهاراتهم القتالية وبالتالي يطلعون أعداء روما على تجهيزات الجنود الرومان ومهاراتهم القتالية. وبحلول الفترة السيفيرية اعتبر القصاص الروماني الجنود الفارين إلى العدو كأعداء للدولة وحاصعين للإعدام الفوري، أما الفارين الذين لا يذهبون إلى العدو فقد يلقون معاملة أرحم. حالف كوربولو سنة ٤٧م العادة السائدة وحكم بالموت على الجنود الفارين من الجيش لأول مرة، وأكد كلاً من بوليبيوس وبوسيفوس اللذين أعجبا بالجيش الروماني على العقوبات القاسية بحق المدنيين سواء كانوا

<sup>(١)</sup> - Cowan: Roman Legionary 58 BC-AD 69 ,op.cit, p.22.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, ,op cit, p 101

<sup>(٣)</sup> - الشيخ، حسين: المرجع السابق، ص ١٤١.

متسبين أو متهمين بالفرار أو السرقة أو العصيان أو إهمال خفيف للواجب، وأكد بعض الكتاب الآخرين على القسوة الاستثنائية للرومان كقسوة تيتوس الذي حكم بالموت على جندي لأنه فقد حصانه، وإعدام كوربولو جنوداً لعدم ثقتهم بأسلحتهم (السيوف والخناجر) في الميدان ولقاء حفرهم الحادق، أو لأنهم تركوا راياتهم حتى ولو كان ذلك أول مرة<sup>(١)</sup>.

ربما كانت عقوبة القتل بالفرعة (decimation) أشهر عقوبة بسمعتها السيئة، والتي كانت تقرص على وحدة بأكملها بسبب تمردها أو فرارها من المعركة، لم تكن هذه العقوبة شائعة لأنها عقوبة جماعية وظالمة يتم قتل جنود أبرياء فيها، حيث يتم اختيار عُشر الجنود بالفرعة ثم يقتلون، أي واحد من أصل عشرة جنود وهذا ما جعل ضحايا الفرعة تشتمل على المنسبين والأبرياء، وربما قرص الرومان هذه العقوبة على الوحدات بأكملها حتى يجبروا الجنود على مراقبة بعضهم البعض وإخبار قادتهم عن الأشخاص المقصرين أو الذين يحاولون القيام بعصيان أو تمرد، لأنهم في حال لم يخبروا قادتهم عنهم فقد يكونوا من ضمن الجنود الذين تقع عليهم الفرعة، أما التسعين بالمائة الباقين من جنود الوحدة فيقرص عليهم عقوبة أكثر رمزية تمثلت بإجبارهم على نصب خيام خارج متراس المعسكر والنوم فيها، وكان يورع عليهم التعبير بدلاً من القمع<sup>(٢)</sup>.

لقد كانت هذه العقوبة نادرة ووفقاً لتاكيثوس طلقها الرومان في أواخر سنة ١٨م<sup>(٣)</sup> من قبل جرمانيكوس بعد تمرد فرق الراين، ويقول أن جرمانيكوس لم يتخذ أية مبادرة في هذه العقوبة، لكن الجنود من تلقاء أنفسهم قبضوا على رأس التمرد وطبقوا عليهم العقوبة بأنفسهم. لقد أصبح القتل بالفرعة خلال الفترة الإمبراطورية عادة قديمة ولم تطبق إلا بشكل نادر جداً، حيث طبقت على الناجين من الهزيمة أمام تاكفارياس في شمال أفريقيا، وقد وصف تاكيثوس هذا العمل بأنه: "نادر في حد ذاته لكن أشهر به أسلوب "بعد التحلي عن تطبيق عقوبة القتل بالفرعة طبق الرومان العقوبات الجسدية على الجنود العاديين، ولم يكن أفراد الطبقة العليا (الأشراف) بما في ذلك أعضاء مجلس الشيوخ والفرسان والمحاربين القدماء خاضعين لعقوبة

<sup>(١)</sup> - Elise Phang Roman Military Service, op. cit, op cit, p 146.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 101

<sup>(٣)</sup> - Cowan: Roman Legionary 58 BC-AD 69 ,op.cit, p.22.

الموت التي شملت عقوبات التعذيب وحرق المدين حياً والصلب والتعليق على أشجار شائكة والرمي إلى الوحوش في الحلبات، وكذلك كانوا معفيين من عقوبة الأشغال الشاقة في المناجم والمقالع. وبأدراك ما حكم على الأشراف بعقوبة الإعدام، وبدلاً من ذلك كانوا يعاقبوا بالنفي وحسارتهم لحقوقهم المدنية و مصادرة أملاكهم، و في حل اتهموا بالحيقة يعاقبوا بقطع رأسهم بالسيف، وعلى الأغلب فصل الأباطرة أن يطلبوا منهم الانتحار<sup>(1)</sup>.

### رابعاً: المكافآت العسكرية

إذا كانت العقوبات العسكرية تمثل الجانب الحارم من النظام العسكري الروماني، إلا أنما إذا ما نظرنا إليه من الجانب الآخر نجد جانباً معرياً بقدر ما كانت العقوبة قاسية أو أكثر، وتمثلت هذه المغريات بالمكافآت التي بظمها الجيش ومنحها بشكل مدروس لكي تلفت انتباه الجنود إلى الجانب المشرق من الخدمة العسكرية، وبفس الوقت تكون وسيلة لعرض الولاء الشخصي للأباطرة.

على العموم اتخذت المكافآت العسكرية في العصر الإمبراطوري عدة أشكال منها:

#### ١ - المنح (donative):

وزعت المنح في العصر الجمهوري لأفراد أظهروا شجاعة كبيرة في القتال أو احتفالاً بتهلية حملة ما، واتحدت طابع توزيع الغنائم وخصص الطعام الإضافية (الجرايات) والأوسمة التي مثلت اعترافاً رمزياً بشجاعة جندي ما، لكن في العصر الإمبراطوري حلت المنح النقدية محل الغنائم كمكافآت للفوات<sup>(2)</sup>، وسرعان ما أصبحت عادة لدى الأباطرة أن يورعوا المنح في مناسبات سياسية حساسة ومهمة، وبالرغم من بقاء نظام المنح في العصر الإمبراطوري، إلا أنه أصبح هناك إدراك متزايد للحاجة إلى نظام يحدد مكافآت الجنود وخصوصاً ذوي الرتب والمقر البطولية على نحو استثنائي.

في الواقع أصبحت المنح - والتي هي مبالغ نقدية تصرف باسم الإمبراطور - إضافة مهمة للراتب<sup>(3)</sup>، وغالباً ما فُسرَت أنها تأكيد على العلاقة الأبوية بين الإمبراطور وجنوده،

<sup>(1)</sup> - Elise Phang Roman Military Service, op. cit, pp. 129-131.

<sup>(2)</sup> - Campbell, Brian. The Roman Army 31 BC-AD 337, op cit, p. 104.

<sup>(3)</sup> - Fields, Nic. Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, pp. 180-183.

ولذلك لم يُسمح لقادة الجيش بتوزيع هكذا منح لأهلهم حينئذٍ سيئهمون بالتأمر على الإمبراطور لاغتصاب العرش. وبالرغم من ذلك لم يكن الإمبراطور حراً تماماً في إعطاء المنح للجيش بسبب البنية الاجتماعية الأرستقراطية والسياسات التي أحصت المنح للروتين الحكومي، وتبعاً لذلك مقدار منح وسحاء الإمبراطور على الشعب يوضحان هيئته ويؤكدان على قوة نفوذه الاجتماعي، وربط هذا الكرم متلقيه بالإمبراطور في علاقة وكيل راعي وهي علاقة أقل صرامة من القيد بين السلطان والعبد أو بين السيد الإقطاعي والحادم، وبالإضافة إلى هذا فإن المنح المتوارث يحافظ على النظام الاجتماعي عندما يُعطى للناس المستحقين وفق مبالغ صحيحة وفي الأوقات المناسبة وبالطريقة الصحيحة، وبالعكس فإن الإقراط في المنح يعتبر تدبيراً وممارسة لرديلة الرشوة. لقد كانت المنح مناسبة عندما تُعطى رسمياً في المناسبات المتعلقة بالأسرة الحاكمة، مثل ذكرى اعتلاء الإمبراطور كرسي الحكم أو عيد ميلاده أو الزواج أو نسي الورثة، ولم يكن إعطاء المنح للجنود كأجورٍ مقابل الدعم العسكري والسياسي، وإنما كتعبير رمزي عن الإجلال وحسن السيرة مقابل ولاء الجنود وعرفانهم بالجميل ولا يعني ذلك أن الجنود يبيعون ولاءهم. تعتبر المنح التي أعطاهما الأباطرة الذين حكموا طويلاً مثل أغسطس و تيبيريوس وتراجان وهادريان المنح الأكثر أهمية، لأنه في هذه الحالات كانت العلاقة الرمزية بين الأباطرة والجنود مستقرة وثابتة وتم تقديمها بعد الانتصار في الحملات وفي أوقات السلم، فمثلاً في خطابه الشهير عند لمبايس في شمال أفريقيا وعد هادريان وحدة الفرسان الأولى بانوبيوروم (ala I Pannoniorum) بمبلغ مالي ربما لتغطية مصاريف السفر، ولم يستخدم هادريان كلمة منحة وإنما استخدم مصطلح "صدقة" (congiarium)، لأن الوحدات المساعدة لم تتلقى منحة. في الواقع أصبحت المنح التي تُعطى لجنود الفرق عند الذكرى السنوية لاعتلاء الإمبراطور روتينية وآلية بشكل كامل خلال العصر الإمبراطوري. وعموماً تحول هذا الإجراء إلى عادة، وأصدر الأباطرة منحةً للجيش كلما حقق نصراً كبيراً، وكذلك أصدروا مثل هذه المنح في مناسبات خاصة كاعتلاء الإمبراطور الحكم وفي عيد ميلاده أو عيد ميلاد أحد أفراد عائلته.....الخ.

لقد أوصى أغسطس قبل وفاته بمنح مئتان وخمسون ديناراً لكل جندي في الحرس الإمبراطوري ومائة وخمسة وعشرون ديناراً لجنود الوحدات المدنية وخمسة وسبعون

دياريوس لجنود الفرق وخمسة وسبعون دياريوس لوحقات العتقاء التي أنشأت خلال الأرملة بين عامي ٦-٩م<sup>(١)</sup>. وكذلك منح الإمبراطور هدریان ما مجموعه خمس وسبعون مليون دياريوس للجنود خلال حكمه في العديد من المناسبات الخاصة مثل مناسبة اعتلائه العرش وتبنيه لحليفته. وأيضاً أصدر الإمبراطور انطونيوس بيوس منحةً عدد رواج لبنته لكنا لا نعرف مقدارها، وبعد عهدي سبتيموس سيفيروس وكرکلا دفعت المنح للجيش بشكل أكثر انتظاماً<sup>(٢)</sup>.

إذا كان هناك أباطرة قدموا منحةً صحيحة للجيش، فإن بعض الأباطرة الآخرين وبعض الطامعين بالحكم قدموا له منحةً مقابل تأييده ومساعدته، وغالباً ما منحت هكذا منح مقايضة متبادلة تُصور على أنها غير شرعية وتُصير بسمعة القادة والجنود. أعطى الأباطرة مثل هذه المنح لضمان تأييد الجنود لهم وفي مقدمتهم الحرس الإمبراطوري الذي كان ولاؤه بالغ الأهمية، ونتيجة لذلك دائماً تلقى جنوده أموالاً أكثر من أي فرع آخر في الجيش وخصوصاً عدد إقصائهم وعزلهم لملابس أو قرين. فمثلاً أعطى تيبيريوس عشرة أوريوس ( aureus )<sup>(٣)</sup> لكل جندي من جنود الحرس بعد قتلهم لقائدهم سيجانوس، وأعطى كاليكيولا منحة للجنود كما لو أنه هزم عدواً ما بعد قتلهم لليدوس (Lepidus) زوج أخته دروسيللا (Drusilla)، وأعطى نيرون منحةً مماثلة للحرس الإمبراطوري بعد أن قمعوا مؤامرة غليوس نيرو (Gaius Piso) وقتلوا أمه أغريبيبا (Agrippina)، وكذلك أعطى كركلا المنح لجنوده بعد أن قتلوا أحمه غيتا (Geta)<sup>(٤)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy :The Complete Roman Army, op cit, p.95

<sup>(٢)</sup> - Southern, op.cit, p.107.

<sup>(٣)</sup> - الأوريوس هي عملة ذهبية استُخدمت كوحدة نقدية في الإمبراطورية من عام ٣٠ ق.م حتى عام

٣١٠م، والأوريوس هو معد (Aurei) بواحد أوريوس يساوي خمس وعشرون دياريوس، وكل

ما يدفع للجنود سواء رواتب أو منح ذهبية أو بدل سفر كان يدفع بالأوريوس الذهبي والدياريوس

النصفي.

<sup>(٤)</sup> - Elise Phang. Roman Military Service op cit, pp 180-185.

كما يدين كلاوديوس كلياً للحرس الإمبراطوري في وصوله للعرش، ولذلك دفع لكل جندي منهم ثلاثة آلاف وسبع مائة وحمسون دينارين، أي ما يعادل خمسة عشر ألف سيستريس لكل جندي منهم، ودفع ييرون لهم نفس المبلغ، وأيضاً وعدهم أوتو (Otho) بحمسة آلاف سيستريس لكل جندي منهم، ومنحهم سبتيموس سيفيروس ألف سيستريس لكل واحد، وفي عهد كركلا وصلت المنح إلى عشرة آلاف سيستريس لكل جندي منهم بعد قتل أخيه غيتا، وعلى العموم لم ترتبط الهبات والمنح مع معدل الرواتب<sup>(١)</sup>. وفي الحالات التي يكون المنح أقرب للشراء فإن الإمبراطور يكون قد تصرف بشكل يسيء لوقاره، ويربط سيوتوسيوس المنحة الهائلة التي قدمها كلاوديوس للحرس الإمبراطوري بافتقاره للكرامة، لأنه عندما وجده الحرس مخبئاً وراء ستار وأعلنوه إمبراطوراً جئى على أقدامهم مرتعياً وهذه الحالة الدليلة حوّلت الممنحة إلى رشوة، وبذلك كان أول إمبراطور من بين الأباطرة الذين يشترون ولاء القوات، و أيضاً يقول تاكيوتوس أن أوتو أعطى المنح الكثيرة في الطريق الخطأ وكان يفتقر إلى البلب والهيبة والكرامة، فعندما كان يتناول العشاء مع ضيوفه طر الحرس أن هؤلاء الصيوف يحيكون مؤامرة ضد الإمبراطور فهجموا عليهم، وعددها وقف أوتو على أريكة وتوسل إليهم باكياً أن يكفوا لاعتقاده أنهم سيقتلونه، وفي اليوم التالي دفع لكل جندي خمسة آلاف سيستريس وفي رأي تاكيوتوس كان أوتو معتصماً للعرش ومعتمداً على ولاء الحرس ودعمهم السياسي، ولذلك لم يكن منحه بالطريقة المناسبة<sup>٢</sup>.

و أخيراً كل ما يدفع للجنود سواء رواتب أو منح أو بدل سعر كان يُدفع بالأوربوس الذهبي (aureus) والديناريوس الفضي (denarius)، وكان استخدام العملات الذهبية في الدفع أمراً واقعياً نوعاً ما، لأن الذهب تميّز بصغر الحجم وارتفاع القيمة، ولو أنحدنا بعين الاعتبار حجم المنح الممنوحة للجنود والمدينين فإن الذهب يحتصر الكثير من الحجم والجهد والوقت، بالإضافة إلى أنه يرمز إلى المنح الملكية الفخمة.

(١) - الشبخ، حسين: المرجع السابق، ص ١٣٥.



## ٢- الأوسمة العسكرية (dona militaria):

شكّلت الأوسمة العسكرية نوع من أنواع المكافآت التي تسمح للجنود تحفيزاً وتقديراً لهم على شجاعتهم في المعركة، ومنحت الأوسمة في العصر الجمهوري بشكل منتظم وبطريقة أكنّت على طبيعة عمل الجندي أكثر من مرلته<sup>(١)</sup>، يعتقد بوليبيوس أن أحد أهم أسباب نجاح الرومان عسكرياً هو: العناية الكبيرة بالجنود الشجعان ومكافأتهم بشكل مستمر، حيث يتجمع الجيش في نهاية كل حملة ويحاطبه القائد من على منصة ثم يستدعي من يعتبرهم أجدوا شجاعةً استثنائية ويمدحهم ويثني عليهم لشهائمتهم وشجاعتهم في القتال ومن أجل أي سلوك سابق يعتز به يستحق المكافأة، ثم بعد ذلك يورع عليهم المكافآت والأوسمة<sup>(٢)</sup>.

ساعد منح أوسمة الشجاعة في زمن الحرب على تعزيز الولاء وتقوية الروح المعنوية، وهذا ما دفع الرومان في نهاية القرن الأول الميلادي إلى إعادة تنظيم منحها بطريقة مبنية على التسلسل الهرمي للرتب، حيث تلقى الجنود العاديين وصف الصباط بعصر القلادات والأساور والأقراص، وتلقى قادة المائة كل ماسبق من أوسمة بالإضافة إلى تاج المتراس الذهبي، وتلقى قادة المائة من رتبة دريموس بيلوس (Primus Pilus) رمحاً مصغراً بالإضافة إلى الأوسمة السابقة، أما الضباط من طبقة الفرسان فتلقوا سحاً مصغرة عن رمح وراية، وتلقى التربيونات السيئاتوريين تاجين ورمحين ورايتين، في حين تلقى قادة الفرق ثلاثة من كل نوع وتلقى الحكام القناصل وقادة الحرس الإمبراطوري أربعة من كل نوع. غالباً ما منحت الأوسمة خلال الحملات العسكرية التي يتواجد فيها الإمبراطور شخصياً والاقتصاد في منحها جعلها محط أنظار الجنود ورد من قيمتها وأهميتها بداراً ما منحت لجنود الوحدات المساعدة أو لغير المواطنين الرومان<sup>(٣)</sup>.

كان التاج المدني (corona civica) للوسام الأرفع الذي يناله جنود الفرق بعض النطر عن الرتبة، وكان عبارة عن أكليل من أوراق البلوط يسمح للجندي الذي يفقد حياة مواطن روماني آخر في المعركة ملقّد شكل إجبار العدو على التراجع لإنقاذ رفيق سقط في القتال أكثر

<sup>(١)</sup> - Campbell. Brian The Roman Army 31 BC-AD 337, op.cit, p 104.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, p 96.

<sup>(٣)</sup> - Rankov, Boris, op.cit, p.66; Maxfield: op.cit, p19.

مثال عن الشجاعة والإيثار، لأن ذلك يعتبر أكبر مثال عن الرمالة ويوضح أن الرجال في واقع الأمر قاتلوا من أجل بعضهم البعض بالدرجة الأولى، ويعتبر ذلك جوهر فعالية وكفاءة الجيش الروماني. تلقى الجندي ماركوس هيلفيوس روفوس (Marcus Helvius Rufus) التاج المدني من قبل الإمبراطور تيبيريوس لإنقاذه محارباً قديماً رفيقاً في المعركة صد تكفاريان سنة ٢٠م، ويروي لنا تالكيتوس القصة قائلاً:

« عندما هاجمت قوات تكفاريان معقلاً اسمه ثالا (Thala) هرب منها أحد مقتضعات من المحاربين القدماء لا يزيد عددهم عن خمسمائة رجل، وخلال المعركة أنقذ جندي عادي اسمه هيلفيوس روفوس حياة مواطن رفيق وكفأه الحاكم برونيوس (Apronius) بتفديده طوقاً وريحاً. أضاف تيبيريوس إلى ذلك الوسام الرفيع وعبر عن أسفه لأن برونيوس لم يدرس سلطاته لمحبه هذا الشرف الأسمى »

ربما كان هذا الجندي آخر من يحصل على وسام الرمح لأنه بعد ذلك فترة قصيرة أصبح هذا الوسام حكراً على الضباط، وبعد من خلال كلام تالكيتوس أن الإمبراطور شخصياً قلّد الجندي وسام الشرف المتمثل في التاج المدني<sup>(١)</sup>.

كما أوضحنا سابقاً كانت أوسمة مثل الأطواق الذهبية والأقراص التريبية (phalerae) والأساور (armillae) المصنوعة من معادن ثمينة تعطى للجنود ما دون قائد المائة الأعلى، في حين أن الأوسمة الأنهى والأفخم كالرمح الفضي بدون رأس (hasta pura) والريشة المصغرة (vexillum) كانت تعطى للضباط من قادة المائة برتبة بريموس بيلوس وما فوق، ويرداد عندها بحسب رتبة المتلقي، أما أوسمة التيجان مثل وسام التاج الذهني (corona aurea) و وسام السور (corona muralis) فكان يسمح لأول جندي يتسلق سور حصن العدو أو سور مدينته و وسام تاج الحدق (corona vallaris) الذي يسمح لأول جندي يعبر الخندق المحيط بحصن العدو، و كانت جميعها مصنوعة من الذهب، أما وسام التاج البحري (corona navalis) فكان يسمح للضباط السياتوريين بعض النظر إن تحقق النصر على البر أو في البحر<sup>(٢)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Cowan Roman Legionary 58 BC–AD 69, op cit, p. 18. نقلاً عن

<sup>(٢)</sup> - Elise Phang: Roman Military Service op.cit, p.197.

بالإضافة للأوسمة السابقة منح الجيش الروماني وسلم تاج الحصار ( corona obsidionalis) الذي كان يصنع من الأعشاب المجذولة، ويمنح هذا الوسام في مناسبات قليلة للرجال الذين يحققون الحصار المصروب على حامية ما، في الواقع إن قيادة مجموعة للهجوم على تحصينات العدو كانت مسألة خطيرة جداً، وغالباً ما يكون الموت مصير قائدها، لكن في حال نجحت تكسب الرجل شهرة وسمعة كبيرتين، وبأدراك ما منح الرومان الأوسمة للجنود بعد وفاتهم، ولذلك توجب على الجندي النجاة والنقاء حياً حتى يحق له المطالبة بالمكافأة، بلا شك كانت المكافآت المادية بالغة الأهمية، لكن لا ينبغي علينا التقليل من شأن الأهمية النفسية للأوسمة، لأن الرجال الذين فاروا بها أثنوا شجاعتهم وشهامتهم واستحقوا احترام وإعجاب أصدقائهم<sup>(1)</sup>.

لقد كان الإمبراطور مسؤولاً عن اتحاد القرار في منح الأوسمة العسكرية عند وجوده في الحملات بالاعتماد على تركية صنائه، وأحياناً تقع هذه المسؤولية على عاتق القائد المباشر لمتلقي الوسام، وقد سجل الجنود أوسمتهم العسكرية بفتح على نقوش تذكارية ونباهوا بها على أنها هبة من الإمبراطور شخصياً (الشكل رقم ٩٨)، فمثلاً: عثر في شمال شرق روما على نقش تذكاري يعود للجندي هيلفيوس روفوس الذي منحه الإمبراطور تيبيريوس وسام التاج المدني، حيث ورد فيه ما يأتي:

« هيلفيوس روفوس (Helvius Rufus) لكونه جندي مرمي منح وسام سنة ٢٠ م من قبل

أبرونيوس (Apronius) فتصل أمريف الذي قلده فدادات ورمح، وقلده تيبيريوس شخصياً تاجاً

مدنياً لشجاعته في المعركة ولإيقاده جندي من رفاقه »

ولكي يُحيى ذكرى الوسام تبني روفوس اللقب (civica)، وكذلك يعتبر هذا النقش آخر مثال معروف عن منح الرمح كوسام لجندي من رتبة أدنى من رتبة قائد المقة الأعلى، هناك نقش آخر عثر عليه في بلاد العال (فرنسا حالياً) يعود إلى القرن الثاني الميلادي ويعتبر المثال الوحيد المعروف عن منح أوسمة من قبل الإمبراطور استجابة لرغبات رفاق المتلقي، وورد فيه ما يأتي:

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, p.96.



شكل رقم (٩٨)

شاهدة قبر من القرن الأول الميلادي تعود لـ مل لـسـر  
Gnaeus Musu في القرية لـرـفـة لـرـفـة لـرـفـة  
ويظهر فيه موكباً لـرـفـة لـرـفـة لـرـفـة لـرـفـة

المصدر: Goldsworthy, Adrian: The Complete Roman  
Army, Thames & Hudson Ltd, London, 2003, p. 96.

« إلى أرواح الموتى وتشريف  
لـتـيـنـوس كاموليوس لـمـيـوس  
Titus Camilius  
(Lavenus) بن لـوسـيـوس  
(Lucius) المحارب القديم في  
الفرقة الثالثة عاليكنا، والذي حظي  
بتسريح مشرف من قبل  
الإمبراطور أغسطس  
بنوس وبرولاً عبد رعية الإمبراطور  
هنريال أغسطس قائد قلاذات  
دهبية وأسلور وفقاً لتصويت الفرقة  
»<sup>(١)</sup>

ارتدى الجنود الرومان أوسمهم  
بفخر واعتزاز في المعارك  
والعروض العسكرية، وهذا ما  
يؤكد وصف تالكتيوس لدحول  
جيش فيتليوس إلى روما سنة ٦٩م،  
والذي ورد فيه:

« كانت رايات الفرق الأربعة على رأس الرتل، بينما كانت رايات مقتطعات فرق أربعة أخرى  
علا كلا الجانبين.... سار قادة المعسكر والترييونات وغدد مائه الكبر أمام الرايات مرتدين ثياباً  
بهاء اللون، وسار قادة المدة الآخرين مع ميثاقهم حاملين أسلحتهم الزائدة والأوسنة المتلآنة  
وكانت ميداليات الجنود وأطواقهم برفافة ولامعة. كان مشهداً جليلاً وجيشاً متحققاً بمراطورا  
أفضل من فيتليوس »<sup>(٢)</sup>

نقلاً عن Campbell, Brian: The Roman Army 31 BC-AD 337, op. cit, p 104 - (١)

نقلاً عن Cowan: Roman Legionary 58 BC-AD 69, op cit, p. 22 - (٢)

وبالرغم من صناعة الأوسمة في أغلب الأحيان من المعادن الثمينة كالذهب و الفضة، إلا أنها كانت منفصلة عن القيمة النقدية ولا يمكن تحويلها إلى عملة وأساور، وكذلك احتلت عن الملح النقدية وعن المجوهرات والحلي، لأن الأخيرة كلفت نسائية ومثل الجدي الذي يرتديها موضوعاً للسخرية والاستهزاء<sup>(1)</sup>.

و أخيراً يبدو واضحاً من خلال النقوش وكتابات المؤرخين الرومان أنه نادراً جداً ما أعطيت الأوسمة لجود الوحدات المساعدة، وإنما اقتصر على صباطها فقط، و بدلاً من ذلك كانت الوحدة بأكملها تكافئ على شجاعتها الواضحة بتلقي جودها المواطنة الرومانية قبل تسريحهم كما حدث للكوهورت الأولى بريتونوم الألفية (Cohors I Brittonum milliaria) بعد خدمتها ومشاركتها في حروب تراجان على داسيا، وعادة احتفظت الوحدة التي تنال لقب المواطنة الرومانية (civium Romanorum) بلقبها حتى بعد تسريح جميع الرجال الذين تلقوا هذه الهبة، بالإضافة إلى هذا اللقب منحت الوحدات المساعدة العديد من أسماء أوسمة معدة في المعارك التي حاصنها مثل وسام الطوق المعدي (torquata) ووسام الأساور (armillata) ووسام المحلصة (Pia Fidelis) الذي يختصر بـ (P F).

أحياناً بعض الوحدات المساعدة تجمع قائمة طويلة من أوسمة الشرف خلال تاريخها الطويل كما حدث مع وحدة المشاة الأولى بريتونوم الألفية فأصبح اسمها:

Cohors I Brittonum milliaria ulpia Pia Fidelis Civium Romanum<sup>(2)</sup>.

### خامساً: رواتب الجنود

تقدم المصادر الأنسية الرومانية العائدة إلى أولحر الجمهورية وبداية الإمبراطورية إشارات موجزة ونادرة عن رواتب الجنود وعبء الأنفاق على الجيش، ولا توجد دراسة متكاملة تتناول هذه المواضيع بشكل واضح، أما بالنسبة للأدلة الوثائقية فيوجد بعضها تقدمها أماكن مختلفة من الإمبراطورية أبرزها فيندولندا (Vindolanda) في بريطانيا ومناطق متفرقة من جرمانيا العليا ومنطقة بونجيم (Bu Ngem) في أفريقيا ودورا يوروبوس في سورية، وتقدم مصر مجموعة كبيرة من السجلات المكتوبة على أوراق البردي تعطي الفترة

<sup>(1)</sup> - Elise Phang: Roman Military Service, op.cit ,p 198.

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p 97.

الممتدة بين القرنين الأول والثالث بعد الميلاد، لكنها عشوائية ومعظمها يتكلم عن المؤر<sup>(١)</sup>.  
و فقط ست وثائق منها تغطي الفترة بين عامي ٣٨-٣٠٠م يمكن استخدامها لتحديد معدلات  
الأجور بدقة. يقول المؤرخ المعاصر أليستون (R. Alston) أن السائح المبد ألكسندر سبيدل  
(Alexander Spiedel.M) نشر وثيقة جديدة تتعلق برواتب الجيش الروماني وهي عبارة  
عن إيصال من منطقة فيندونيسا (Vindonissa) الواقعة شمال بريطانيا يعود إلى سنة ٣٨م،  
وحسب سبيدل أن هذه الوثيقة تقدم الحلقة المفقودة التي تمكنه من وضع جدول بمعدل رواتب  
جنود الفرق و جنود الوحدات المساعدة من عهد قيصر حتى عهد دقلسيان، وبالتالي تمكنه من  
برهنة فرضيته القائلة بأن جنود الوحدات المساعدة المشاة تقاصوا خمسة أضعاف رواتب جنود  
الفرق السوية، لكن وفقاً لأليستون أنه من خلال إعادة دراسة النصوص والوثائق التي تستخدم  
عادة كدليل على معدلات الرواتب في الجيش الروماني استنتج، أنه لا يوجد إلا القليل من  
الأدلة على نسب رواتب جنود الفرق خلال القرن الثالث، وفيه يمكن فقط تحديد رواتب جنود  
مشاة الفرق من تاريخ زيادتها في عهد قيصر حتى سنة ١٩٧م، ويعرى هذا الاستنتاج إلى  
تقديم معظم الوثائق لأرقام تمثل نسب مجهولة بالنسبة لرواتب الجنود المعيين السنوي، أما  
بالنسبة لجنود الوحدات المساعدة فلا تكفي الأدلة لإجراء عملية حساب دقيقة لرواتب جنودها  
في أية فترة، ويستمر قائلاً في الواقع تفسير الوثائق يوحي بعدم وجود فرق بين نسب أجور  
جنود مشاة الفرق ومشاة الوحدات المساعدة وبين فرسان الفرق وفرسان الوحدات المساعدة،  
ولكن يعتبر هذا الاستنتاج مثيراً للجدل وتم تجنبه ليس فقط في دراسة الرواتب، وإنما في  
دراسة جميع مجالات التاريخ العسكري الإمبراطوري الروماني<sup>(٢)</sup>، ووفقاً لهذا المبدأ سيتم  
دراسة رواتب كل فرع من فروع الجيش على حدة.

#### ١- رواتب جنود الفرق:

لم يتقاصى جنود الفرق في أوائل الفترة الجمهورية رواتباً بل توجب عليهم الخدمة في  
الجيش بدافع الإحساس بالواجب تجاه الوطن، ولم تدفع الدولة لهم المال لقاء التجهيرات،

<sup>(١)</sup> - Rathbone' op.cit, p.158.

<sup>(٢)</sup> - Alston Roman Military Pay from Caesar to Diocletian, JRS, vol LXXXI, 1994,  
pp.113,115.

وكذلك لم يشكل غياب التعويضات عبء على الجنود لأنهم كانوا يعودون إلى ديارهم لجني المحاصيل بعد انتهاء موسم الحملة العسكرية، لكن في حال لم تنتهي الحملة في موسم واحد يستمر الجنود في الحفاظ على الجاهزية القتالية، فضلاً استمرت الحرب بين الرومان والأثروسكيين من سنة ٤٠٦ ق.م حتى سنة ٣٩٦ ق.م وظل الجنود طوال هذه الفترة في جاهزية قتالية خلال فصول الصيف والشتاء، ولم يمحوا الفرصة للعودة إلى أوطانهم لجني المحاصيل. ربما بدأت الدولة الرومانية خلال هذه الفترة بدفع الرواتب للجنود ومن الممكن دفعت المعونة المالية للخيالة في نفس الفترة. لا توجد أدلة كافية حول المبلغ الذي تقاضاه الجنود خلال هذه الفترة والفترات اللاحقة حتى القرن الثاني قبل الميلاد، وخلال القرن الثاني قبل الميلاد، كتب المؤرخ بوليبيوس حول المبالغ التي تقاضاها الجنود باللمعة الإغريقية وحول هذه المبالغ إلى ما يعادلها بالإغريقية مما سبب مشاكل للباحثين الذين يحاولون تقدير القيم النقدية الرومانية المكافئة<sup>(١)</sup>. ضاعف قيصر رواتب جنود الفرق قبل حوض الحرب الأهلية مع بومبي فأصبحوا يتلقون مئتان وحمس وعشرون دينارياً من الفضة في السنة، ولذلك ربما كانت الرواتب قبل ذلك منه واثنان عشره دينارياً ونصف في السنة<sup>(٢)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Southern, op.cit, p.105-106.

<sup>(٢)</sup> - البيلاريوس: سكّت أول عملة فضية في روما عام ٢٦٨ ق.م بعد حصول الرومان على كميات كبيرة من الفضة نتيجة غزوهم لكمباني واستيلائهم على ثرائم سنة ٢٧٢ ق.م، وقبل ذلك التاريخ كانوا يستصلون بعود جيرانهم الأثروربين والإغريق، وبذلك صدرت أول عملة فضية رومانية تحمل اسم روما في كمباني وسرعان ما قلدها معظم المدن الإيطالية، وحوالي نفس العام سكّت في روما أول عملة فضية من فئة الدراخمتين (didrachma) تحمل كلمة (Romano) وبعد عام ٢٣٥ ق.م أصبحت تحمل اسم روما (Roma)، وكان الهدف منها أن تحل محل العملة البرونزية الثقيلة (aes grave) غير الملائمة للتعامل الخارجي، وتقريباً سنة ٢٢٥ ق.م سكّت إلى جانب العملة الفضية من فئة الدراخمتين عملة فضية أطلق عليها اسم (quadrigatus)، وبعد ذلك سكّت عملة فضية أخرى أطلق عليها اسم (victoriatus) تعادل دراهمة فضية واحدة، وظهر أول دينار (denarius) فصي في روما عام ١٧٧ م وليس قبل هذا التاريخ، وقد ضرب في جنوب إيطاليا، ولم يأت عام ١٧٠ ق.م حتى حل محل الـ (quadrigatus) كعملة فضية أساسية في روما، وأصبح يعادل دراهمة واحدة ➔

يقول بوليبيوس أن مشاة الفرق تلقوا أثناء الحرب البونية الثانية (٢١٨ - ٢٠١ ق.م) مبلغ قدره قطعاً أوبول (obols)\* في اليوم لكل جندي وتفاضى كل فارس دراجة واحدة، واقتطعت الدولة ثمن الطعام واللباس والسلاح من رواتبهم بسبب ثابته، عادةً عامل بوليبيوس الدراجة والدياريوس الروماني على أنهما عملتين متساويتين من حيث القيمة، وبما أن قطعاً الأوبول تعادلاً ثلث الدراجة فإنه يمكن أن يفترض أن مشاة الفرق تقاصوا ثلث الدياريوس في اليوم، أي حوالي ثلاث أسلت (as) <sup>(١)</sup>.

يقترح بعض الباحثين أن المشكلة الأساسية في تحديد مقدار رتب الجندي تتوقف على إعادة تسعير قيمة الأس البرونزية، التي تعود لتاريخ مجهول أثناء الفترة الجمهورية. وحول هذا الموضوع يرى "عبد الصفي أحمد علي" في كتابه "مصادر التاريخ الروماني" أن أقدم عملة مرسومة ظهرت في روما هي تلك العملة النحاسية أو البرونزية المحلوطة بقليل من الرصاص والتي أطلق عليها اسم (aes signatum)، حيث أنها صُنيت نحو سنة ٣٠٠ ق.م وكانت كل قطعة منها على شكل قصيب (as) من النحاس أو البرونز مستطيل الشكل ويزن حوالي خمسة أو ستة أرطال<sup>٢</sup>، ويبلغ طوله حوالي قدم في حين أن سمكته غير معروفة. حدث سنة ٢٨٩م تطور جديد على هذه العملة بعد أن تقرر اختيار ثلاث موظفين للقيام بسكها (Tresviri monetales) تحت إشراف مجلس الشيوخ، وصاحب ذلك تغيير في شكل ووزن القضيبي النحاسي أو البرونزي، إذ أصبح مستديراً محدباً وبلغ وزنه رطلاً واحداً أو أقل (as libralis)، وأصبحت تعرف منذ هذا الوقت باسم البرونز الثقيل (aes grave) وضربت منها

وبحمل رقم (X)، أي عشرة أسلت، أما نصف الدينار (quinarus) فحمل رقم (V)، أي أسين

ونصف. لمزيد من المعلومات عن النعد الرومانية راجع:

أحمد علي، عبد اللطيف، مصادر التاريخ الروماني، المرجع السابق، ص ١٢٤.

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 94.

\* - الأوبول : هي نقد هلستي مصنوع من الحديد أو البرونز يبلغ وزنه ٠,٧٢ غ

<sup>(٢)</sup> - Alston: op.cit, p.113.



فئات تمثل كسوراً من الرطل\* أو الأُس (as-libra) كنصفه أو ثلثه أو ريعه أو سدسه، كما ضربت فئات من مضاعفته تَرز اسير أو ثلاثة أو عشرة تحمل كل قطعة منها علامة ترمز إلى قيمتها<sup>١٠</sup>. لقد شكلت الحرب البوبية الأولى (٢٦٤ - ٢٤١ ق.م) مرحلة جديدة في تطور العملة الرومانية، حيث حُفَصَ أثناءها وزن الأُس من رطل إلى أوقيتين (sextans)، وحُفَصَ وريه خلال الحرب البوبية الثانية إلى أوقية واحدة، لكن بقي الأُس الذي يزن رطلاً كاملاً مستعملاً في الحساب، وبعد تحفِص الأُس إلى أوقية واحدة أصبح الديناريوس الفضي يساوي ستة عشر أساً بدلاً من عشر أسات، وربما على الأغلب حدث ذلك في عهد الأخوين جراكوس، ولكن كان هذا الديناريوس يُقِيم دائماً بعشر أسات عدد دفع الرواتب للجند، وأنقص وزن الأُس سنة ٨٩ ق.م إلى نصف أوقية، ولم يلبث أن توقف إصدار العملة البرونزية سنة ٨٦ ق.م، وبقيت كذلك حتى بداية الفترة الإمبراطورية، حيث أُعيد سكها سنة ١٥ ق.م<sup>(١)</sup>

يقول ساوثرن (Southern) نقلاً عن واتسون (Watson): أنه في البداية تم تجزئة الديناريوس إلى عشر أسات، ووهماً لذلك يُقدَّر واتسون راتب جنود الفرق بحمس أسات في اليوم، أي ما يعادل مائة وثمانون دينارياً في السنة، وبعد إعادة تسميع الديناريوس بست عشرة أساً (خلال الحرب البوبية الثانية) تم تحفِص رواتب الجنود إلى مائة وثنا عشر دينارياً ونصف في السنة، وسنة ١٢٣ ق.م أصدر قانوناً يلغي إجراء حصومات من الرواتب لقاء اللباس، وربما عوض هذا القانون عن التحفِص في الرواتب<sup>(٢)</sup>.

<sup>١٠</sup> - الرطل (Libra) يساوي اثنا عشر أوقية (Uncia).

<sup>١١</sup> - هالرقم (I) معناه اس، وحرف (S) معناه نصف س (Semis)، والأربعة نقاط (. .) معناها أربعة أوقيت، والثلاث نقاط (...) معناها ثلاث أوقيت، والنقطتان (..) معناها أوقيتل، والنقطة الواحدة (.) معناها أوقية واحدة. أنظر :

- أحمد علي، عبد الطيف: مصادر التاريخ الروماني، المرجع السابق، ص ١٢٥.

- دغلق، لمى : النقود البيزنطية في سورية ٣٣٠ - ٦٤٣ م، رسالة نكتوراه غير منشورة، بإشراف الدكتور عبد المجيد حمدان، جامعة دمشق، ٢٠٠٩ م، ص ١٠١.

<sup>(١)</sup> - أحمد علي، عبد الطيف: مصادر التاريخ الروماني، المرجع السابق، ص ١٢٤-١٢٦.

يوثق المؤرخ الروماني سيتونيوس مضاعفة الرواتب في عهد قيصر نسبة بقيت ثابتة حتى عهد دوميتيان، ويحبرنا تاكيثوس أن جنود الفرق المتمردة سنة ٤١م تدمروا من انخفاض رواتبهم التي بلغ عشر أسات في اليوم، وطالبوا برفعها إلى دينار يوس واحد في اليوم. يوحى كلام تاكيثوس إلى أن الديناريوس كان يُسعر في ذلك الوقت بست عشرة أساً، وكذلك يشير كلامه إلى نسبة سوية بلغت ثلاثة آلاف وست مائة أس في السنة، أي ما يعادل مئتان وخمسة وعشرون دينار يوس. لقد رفع دوميتيان رواتب الجنود سنة ٨٣ م، ويقول سيتونيوس في ذلك أنه تم إضافة قسط رابع يتألف من ثلاث قطع ذهبية (aureus) إلى الأقساط الثلاثة التي تدفع للجنود بشكل اعتيادي خلال السنة، وكان الأوريوس عملة ذهبية كل قطعة منها تساوي خمس وعشرون دينار يوس، في حين أن كاسيوس ديو يشير إلى زيادة خمس وعشرون دراهمة لكل قسط من الأقساط الثلاثة السالفة الذكر والبالغ قيمة كل واحد منها خمس وسبعون دينار يوس، وبذلك أصبح كل قسط يبلغ مائة دراهمة، أو ما يعادل مائة دينار يوس على اعتبار أن الدراهم تساوي الديناريوس في قيمتها، ووفقاً لكلام كلاً من سيتونيوس وديو فإنه تمت زيادة الرواتب من مئتان وخمسة وعشرون دينار يوس في العلم (ثلاث أقساط يبلغ كل قسط منها خمسة وسبعون دينار يوس) إلى ثلاثة مائة دينار يوس، وربما القسط الرابع الذي تكلم عنه سيتونيوس في الأعلى يشير إلى دفعة وحيدة دفعت سنة ٨٣ م فقط على شكل قسط رابع، أو كان ببساطة طريقة للإشارة إلى حجم الزيادة<sup>(١)</sup>.

وقد استمرت الرواتب كما هي بدون زيادة فترة قاربت ما يريد عن مائة عام وامتدت مدد عهد دوميتيان حتى عهد سبتيموس سيفيروس الذي قلم بريادة الرواتب سنة ١٩٧م، لكن لا توجد أدلة واضحة تشير إلى مقدار الزيادة التي أضافها إلى الرواتب، ولذلك يلجأ الباحثون المعاصرون إلى تقدير الزيادة بنسبة خمسون بالمائة على الرواتب التي كانت تدفع مدد عهد دوميتيان، وبالتالي يتم تقدير الرواتب بمبلغ قدره أربع مائة وخمسون دينار يوس<sup>(٢)</sup>. راد الإمبراطور كركلا سنة ٢١٢م رواتب الجنود بمقدار النصف، وبالرغم من أن المؤرخ هيروديان يشير بوصوح إلى أن كركلا راد رواتب الحرس الإمبراطوري فقط، إلا أن ديو

<sup>(١)</sup> - Alston: op cit, p.114.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p 94.

يشير إلى أن الريادة نُفِعت وشملت كل القوات. وقد قال الإمبراطور مكربوس في سنة ٢١٧م أن زيادة كركلا للرواتب كلفت الدولة سبعين مليون دينار يوس في العام، ولعدم قدرته على دفعها للجند ألقى الريادة للمجدين الجدد، لكن أعاد نسبة زيادة كركلا لجميع الجنود سنة ٢١٨م<sup>(١)</sup>.

و يرى معظم الباحثون أن أحر زيادة للرواتب في القرن الثالث قبل زيادة دوقلسيان قام بها الإمبراطور مكسيمينوس ثراكس سنة ٢٣٥م، لكن يرفض بعضهم الآخر هذا الاقتراح ويصرون على الرأي القائل أن معدل الرواتب بقي بدون تغيير بعد زيادة كركلا حتى مجيء دقلسيان، وسواء ريدت الرواتب أم لم ترد فإن القرن الثالث كان قد شهد تصحماً كبيراً مما أضعف من القوة الشرائية لرواتب الجنود واستبدل لبعض الوقت الدفع نقداً بالدفع عيماً إلى أن حُلَّت المشاكل المالية في الإمبراطورية خلال أزمة القرن الثالث<sup>(٢)</sup>.

في الواقع يعتمد حساب نسب رواتب جنود الفرق في القرن الثالث على مقدار نسبة الريادة في عهد الإمبراطور سبتيموس سيفيروس، وعلى اعتبار أنه لا توجد وثائق ودلائل دقيقة تشير إلى حجم الريادة في عهده، ولأنه لا نملك أرقاماً لنسبة الريادة في عهدي كل من الإمبراطور كركلا والإمبراطور مكسيمينوس ثراكس، فإننا بالتالي لا نستطيع تقدير نسب رواتب جنود الفرق بدقة خلال القرن الثالث. ولكن بالمقابل نستطيع تحديد نسب الرواتب منذ عهد قيصر حتى عهد سبتيموس سيفيروس بدقة، حيث أنه تقاضى جنود الفرق بين عامي ٤٩ق.م-٨٣م رتباً سنوياً قدره مئتان وخمسة وعشرون دينار يوس، ورفع دومتيان سنة ٨٣م نسبة الرواتب السنوية إلى ثلاثة مائة دينار يوس، أما بالنسبة إلى النسب الأكثر ترجيحاً منذ عهد سيفيروس إلى عهد دوقلسيان فهي أربع مائة وخمسون دينار يوس منذ سنة ١٩٧م حتى سنة ٢١٢م، وست مائة وخمسون دينار يوس في الفترة الممتدة بين عامي ٢١٢م-٢٣٤م، وألف وثلاث مائة وخمسون دينار يوس في الفترة التالية حتى عهد دقلسيان. لا يوجد أدلة أدبية

(١) - Rathbone: op cit, p.160.

(٢) - Southern: op.cit, p.108.

حول نسبة رواتب الحياالة في الفرق، ولذلك تنفى الألة الوثائقية تشكل الأمل الوحيد في معرفة معدلات أجورهم في المستقبل<sup>(١)</sup>.

أما بالنسبة إلى رواتب الحرس الإمبراطوري فلا يوجد بشأنها أدلة، سوى قول ديو أنه في عهد أغسطس تقاضى جنود الحرس الإمبراطوري ضعف الراتب الذي كان يتقاضاه جنود الفرق، وربما استمرت هذه النسبة في الفترات اللاحقة<sup>(٢)</sup>.

## ٢- رواتب جنود الوحدات المساعدة:

من الواضح أن جنود الوحدات المساعدة لم يتقاضوا جميعهم نفس معدل الرواتب، فالفرسان تقاضوا راتباً أعلى من المشاة، ويعرف من خلال خطاب هديان في لمباسيس، الواقعة في شمال إفريقيا، أن جنود وحدات الحياالة (ala) تقاضوا راتباً أعلى من حياالة الوحدات المختلطة، ومع ذلك لا توجد إشارة واضحة على مقدار الراتب الأساسي لأي فرع من فروع الوحدات المساعدة، كما أنه لا توجد أدلة أدبية على مقدار ذلك ويقسم رأي الباحثين فيما إذا تقاضى مشاة الوحدات المساعدة نفس راتب مشاة الفرق، أو إنهم تقاضوا رتباً أقل<sup>(٣)</sup>. يرى بعض الباحثين أنه في عهد أغسطس تقاضى الفارس في الوحدات المختلطة نفس أجر جندي المشاة في الفرق البالغ قدره مئتان وخمسة وعشرون دينار يوس، في حين أن مشاة الوحدات المساعدة تقاضوا مائة وسبع وثمانون دينار يوس ونصف، أما فرسان وحدات الحياالة (ala) فتقاضوا مئتان واثلاث وستون دينار يوس ونصف، وربما ارتفع إلى ثلاثة مائة وخمسين دينار يوس في عهد الإمبراطور دومتيان<sup>(٤)</sup>.

ويرى المؤرخ المعاصر دوميك راثبون (Dominic Rathbone) أن معدلات رواتب الوحدات المساعدة خلال الفترة الإمبراطورية غير أكيدة ومطروحة للجدل والنقاش، لكن الحل الأبسط الذي يلائم المعلومات المتوفرة التي تقدمها الدلائل الأثرية هو أن حياالة

<sup>(١)</sup> - Alston: op.cit, p.114.

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p 94.

<sup>(٣)</sup> - Ibid, p.95.

<sup>(٤)</sup> - Fields, Nic: Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193 ,op cit, pp.27-28.

الفرق وحيالة وحدات الفرسان (ala) وليس حيالة الوحدات المحتلطة تلقوا منلأً سبواً قدره راتباً ونصف مقارنة مع رواتب مشاة الفرق السوية<sup>(1)</sup>.

ويبقى تحديد مقدار رواتب الصباط في الفرق والوحدات المساعدة يشكل المسألة الأصعب لعدم وجود الأدلة الأدبية والثانوية الكافية، ووفقاً لبوليبوس تقاضى قادة المائة في جيوش العصر الجمهوري ضعف رواتب الجنود، وربما استمر ذلك في الفترة الإمبراطورية بسبب موحدة في جميع أقاليمها، لأن قلادة المئة الذين تولوا مناصب متعاقبة في عدة فرق منتشرة في أقاليم مختلفة سيكون من الصعب عليهم تولي هذه المناصب في حال كان هناك تنوع واختلاف في معدلات الرواتب. ويأتينا الدليل الوحيد على رواتب الصباط الكبار من خلال نقش عثر عليه في فرنسا، ويكشف لنا أن الراتب السوي للتربيون خلال القرن الثالث بلغ ستة آلاف ومنتان وخمسون ديناراً، لكن لا يوجد ما يدل في هذا النقش على إن كان هذا التربيون سيئاتوراً أو أنه أحد التربيونات الفرسان الأسي رتبة، أما صف الصباط وبعض الرجال ذوي المهام الخاصة فتقاضى بعضهم راتباً ونصف (sesqui plicari) وبعضهم الآخر تقاضى راتباً مضاعفاً (duplicari)، في حين أن جنوداً آخرون تقاضوا ثلاثة أضعاف الراتب (triplicari). وقد تميز صف الضباط عن الأخصائيين (immunes)، حيث تلقوا الراتب الأساسي فقط ولم يتلقوا شيئاً إضافياً مقابل القيام بمهامهم الخاصة<sup>(2)</sup>.

وجب على جنود الفرق دفع المال من رواتبهم مقابل احتياجاتهم، ومن المرجح أنه مدد بدلت الدولة الرومانية بدفع الرواتب للقوات المساعدة تعاملت معهم بنفس الطريقة واقتطعت من رواتبهم منلأً مقابل المصاريف في المعسكر<sup>(3)</sup>. وخضم الجيش رسمياً مبالغ بدل الطعام واللباس والعلف، بالإضافة إلى ذلك وجب على الجنود شراء أسلحتهم ودروعهم ومعداتهم، لكن الدولة كانت تشتريها من الجندي أو ورثه عندما يسرح أو يموت، واعتبر الحصان جزءاً من تجهيزات الحيالة بالإضافة إلى تكاليف علفه، ولذلك كانت تحسم ثمنها من رواتب الفرسان، حيث تبين لنا ورقة بردي من دورا يورونوس تعود إلى القرن الثالث أن فارساً كان

(1) - Rathbone: op.cit, p.160.

(2) - Southern: op.cit, p 109.

(3) - Alston: op.cit, p.121.

يدفع مائة وحمسة وعشرون دينار يوس كمبلغ قياسي مقابل حصانه، وربما حُدد هذا الرقم من قبل السلطات العسكرية ولم يمثل القيمة السوقية الحقيقية للحيوان<sup>(1)</sup>.

يقدم لنا المؤرخ المعاصر ألكسندر سبيدل (Alexander Speidel) خلاصة تحليلاته ومقارباته للوثائق الأدبية والأثرية المتعلقة برواتب الجيش الروماني خلال القرون الثلاثة الأولى من تاريخ الإمبراطورية وفق نظام دفع سوي بالسسترتيوس (Sestertius) على الشكل التالي:

العنة / الوحدة	أغسطس	دومتيان	سيفيروس	كر كلا	ثراكس
	٨٤م	١٩٧م	٢١٢م	٢٣٥م	
الفرق					
جنود العرق	٩٠٠	١٢٠٠	٢٤٠٠	٣٦٠٠	٧٢٠٠
فرسان العرق	١٠٥٠	١٤٠٠	٢٨٠٠	٤٢٠٠	٨٤٠٠
قادة المئة في العرق	١٣٥٠٠	١٨٠٠٠	٣٦٠٠٠	٥٤٠٠٠	١٠٨٠٠٠
قادة المئة في الكوهورت الأولى في الفرقة	٢٧٠٠٠	٣٦٠٠٠	٧٢٠٠٠	١٠٨٠٠٠	٢١٦٠٠٠
قائد المئة الأعلى في الفرقة	٥٤٠٠٠	٧٢٠٠٠	١٤٤٠٠٠	٢١٦٠٠٠	٤٣٢٠٠٠
الوحدات المساعدة					
جنود الوحدات المساعدة المشاة	٧٥٠	١٠٠٠	٢٠٠٠	٣٠٠٠	٦٠٠٠
فرسان الوحدات المساعدة المحتلة	٩٠٠	١٢٠٠	٢٤٠٠	٣٦٠٠	٧٢٠٠
فرسان الوحدات المساعدة الخيالة (ala)	١٠٥٠	١٤٠٠	٢٨٠٠	٤٢٠٠	٨٤٠٠
قائد المئة في وحدات المشاة	٣٧٥٠	٥٠٠٠	١٠٠٠٠	١٥٠٠٠	٣٠٠٠٠
قائد العشرة في الوحدات المحتلة	٤٥٠٠	٦٠٠٠	١٢٠٠٠	١٨٠٠٠	٣٦٠٠٠
قائد العشرة في وحدات الخيالة	٥٢٥٠	٧٠٠٠	١٤٠٠٠	٢١٠٠٠	٤٢٠٠٠

<sup>(1)</sup> - Fields, Nic. Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, p. 28.

حرس الفرسان الشخصي					
فرسان الحرس الشخصي	-	٢٨٠٠	٥٦٠٠	٨٤٠٠	١٦٨٠٠
قادة العشرة في فرسان الحرس الشخصي	-	١٤٠٠٠	٢٨٠٠٠	٤٢٠٠٠	٨٤٠٠٠ <sup>(١)</sup>

دُفعت رواتب الجنود على ثلاثة أقساط خلال السنة، وربما كُثت تدفع في الأول من شهر كانون الثاني والأول من أيار والأول من أيلول، لكن عندما يكون قسم من القوات مشترك في حملة قد يتأخر الجيش عن أعطائهم رواتبهم في موعدها المحدد كما حدث أثناء حصار القدس سنة ٧٠م، حيث أوقف ثيئوس الحصار مؤقتاً لتوزيع الرواتب على الجنود وتم ذلك في مراسم كبيرة قامت القوات من خلالها باستعراض عسكري مرتدية أفضل تجهيزاتها، وربما تأخر موعد دفع الرواتب، لأن الاستعراض تم في نهاية أيار وبداية حزيران واستمر لمدة أربعة أيام، وكانت العلية من دفع الرواتب في هكذا حالة رفع معنويات الجنود بعد ما هزت سلسلة من الانتكاسات ثقة الجنود بأنفسهم، ويمكن استخلاص ذلك من خلال وصف يوسيفوس لهذا الحدث قائلاً:

«عندما وصل في الوقت المحدد لتوزيع رواتب الجنود أمر صباطه بتجميع القوات وتوزيع مال على كل رجل من أفراد الجيش على مرأى من العدو، وهم الجنود على عاتقهم باستلال أسلحتهم من أعينهم والقدم إلى الأمام مرتدين دروعهم الزردي، أما الخيالة فحجروا حيواناتهم التي كانت مكسية بألوان حمراء لم يكن هناك شيء يبرزي ويميز الرومان أكثر من ذلك وفي نفس الوقت يذب الخوف والرهبة في قلوب الأعداء»<sup>(٢)</sup>

### سادساً: الخدمات الطبية العسكرية

نظراً للحفاظ على قوات الجيش القليلة العدد نسبياً مقارنة مع حجم واتساع الإمبراطورية، كان من الطبيعي أن تؤمّن القيادة الرومانية خدمات طبية كافية وملائمة تحافظ من خلالها على سلامة الجنود صحياً وطبياً، ولذلك عمل الأباطرة من منذ بداية الفترة

<sup>(١)</sup> - Speidel, Alexander. Roman Army Pay Scales, JRS, Vol LXXXII, 1992, p 106

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, p 94. نقلاً عن

الإمبراطورية على تأسيس نظام طبي للجيش مبني على أساس منظم ويقوم في جوهره على الاهتمام بصحة الجنود وعافيتهم ويشرف عليه كوادر طبية ماهرة ومتمرسة في العمل الطبي، ويرافق وجود الكوادر الطبية مرافق تؤمن الحياة الصحية للجنود، مثل الحمامات ودورات المياه الصحية، وكذلك تأمين الطعام العي بالمواد العدائية. كل هذه الإجراءات اعتبرت امتيازات بادرة انفراد بها الجيش الروماني عن باقي الأمم والجيوش الأخرى، واعتبرت أيضاً خدمات معاصرة نوعاً ما وفرتها القيادة الرومانية لجنودها في عصور قديمة قلما تميزت بها شعوب وجيوش أخرى<sup>(1)</sup>.

يقول فيجيثيوس في كتاباته عن الصحة العسكرية الرومانية معتمداً على مؤلفات تعود إلى بداية الإمبراطورية ما يلي:

« لأن سائنس مسأنة يجب إعطاؤها العناية القصوى وتمثل الوسائل التي يتم بواسطتها الحفاظ على الجيش وهي ماء والغسل والصب و التدريب والموضع المناسبة موضع لا تبقى الموت في معصمه غير صحية قرب المستقعات التي تجلب الأمراض ولا في السهول والمصاب لجرداء التي تنقر للأشجار المؤثرة للنمل، ولا يجب أن تبقى في الغراء بدون عيهم خلال الصيف، ولا تدعهم يصابون بالأمراض بسبب حرارة الشمس أو التعب الناتج عن السير شريحة لاضلال في وقت متأخر، ومن الأفضل الانطلاق قبل صبح صبح صبح خلال أيامه اشديده الحرارة لكي تصل لقرب مباعد في وقت مناسب يجب أن لا تدعهم يسبوا خلال الشتاء في الشتاء وحبذا ليلاً وعينهم أن لا يعبوا من نقص الحطب أو الملابس الجدي الذي يكره على التجمد غير ملائم لشن الحملات. لا تسمح للجيش باستخدام الماء من المستقعات لأنه يكون فاسداً وشرب الماء الفاسد مثل شرب السم مملاً ويسبب الأمراض للرجال، ومن واجب الصباط القادة سعي بحمد لمساعدة الجنود المرضى على استعادته عافيتهم عن طريق الطعام المناسب وعلاج لأطباء امهره..... يحتقد الخبراء في الشؤون العسكرية أن التمارين اليومية بالأسلحة هي أكثر نفعاً من الأطباء وينصحون بأن يُلرب المشاة تحت عطاء بدون أن يقاضهم المطر والثلج .... الأعمال الشاقة تجلب نصحة في المعسكر والنصر في المعركة. لو بقيت أعداد كبيرة من القوات لفترة طويلة خلال الصيف أو الخريف في نفس المكان

(1) - Rankov, Boris: op.cit, p.160.



يمكن أن يسبب هذا الأمراض الناتجة عن تلوث الماء.... الطريقة الوحيدة لمنع هذا هو التعبير المتكرر للمعسكر»<sup>(١)</sup>.

وتوجد الكثير من الأدلة تدعم النقاط التي تحدث عنها فيجيتيوس، ويبين علم الآثار كيف أحتار الرومان مواقع معسكراتهم وحصونهم بعناية فائقة لتجنب المخاطر المصرة بالصحة التي ذكرها فيجيتيوس، حيث قاموا ببناء قواعدهم الدائمة ومعسكراتهم المؤقتة في مواقع صحية قدر الإمكان وروبوها بالحمامات ودورات المياه وقنوات الصرف الصحي للحفاظ على صحة وبطافة الجنود، ودورات المياه في حصن هاوس نيد (Housesteads) على جدار هدرين في بريطانيا ما تزال تحافظ على شكلها بشكل مثير حتى وقتنا الحاضر<sup>(٢)</sup>.

#### ١- الكوادر الطبية العسكرية في الجيش الروماني:

ثبت وجود أعداد كبيرة من الطواقم الطبية في الجيش الروماني، وصممت كل فرقة أو وحدة مساعدة طاقمها الطبي الخاص بها والذي كانت جنسية معظم أفرادها من أصول إغريقية، وربما أتوا هذا العمل بتفويض من الجيش لمدة قصيرة حظبوا خلالها بمنزلة الضباط الفرسان، وتناقصوا نفس رواتبهم ومن ثم عادوا إلى الحياة المدنية بعد انتهاء مهمتهم، وأيضاً من الممكن أنهم كلفوا بهذه المهمة لمدة طويلة الأمد أو دائمة برتبة مساوية لرتبة قائد المائة وأطلق عليهم اسم: (Medici ordinarii)، أي الصباط الأطباء. يُصنف الأطباء (Medici) من ضمن الأحصائيين (immunes) الذين أعيوا من المهمات العسكرية الروتينية ولكن كان لهم مهمتهم الخاصة بهم<sup>(٣)</sup>.

وهناك نوع آخر من الأطباء (Medici) تمتع بمنصب أعلى ويشير إليه بالجدي الطبيب (Miles Medicus)، وأحياناً أخرى يطلق عليه مساعد طبيب (الشكل رقم ٩٩)، لكنه تمتع بمعرفة أساسية ومهارة في الأمور الطبية. ويقول فيجيتيوس أن قائد المعسكر - وهو الرجل الثاني في القيادة بعد قائد الفرقة والصابط المحترف الكبير - كان مسؤولاً عن

<sup>(١)</sup> - Davies: op. cit, p.209. نقلاً عن

<sup>(٢)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 99.

<sup>(٣)</sup> - Campbell, Brian: The Roman Army 31 BC AD 337, op.cit, p. 103.



الشكل رقم (٩٩)

مشهد من عبود ترلجل يصور مساعدي الأطباء يعالجون  
جنوداً جرحى من العرق و الوحدات المسعده

المصدر: Goldsworthy, Adrian: The Complete Roman  
Army Thames & Hudson Ltd London 2004 p 100

الإمدادات اللوجستية وتنظيم  
الخدمات الطبية، وبالرغم  
من ذلك إلا أن الضابط  
المعروف بـ ( Optio  
Valetudinarii ) كان  
مسؤولاً عن إدارة المستشفى  
في المعقل أو الحصن.

كان الضباط  
الأطباء ( Medici  
ordinarii ) مؤهلين  
ومدربين ويعمل الطاقم  
الطبي كله بتوجيه منهم<sup>(١)</sup>،  
واشتمل الأخير على  
المضامين ( Capsarii )  
الذين سموا بهذا الاسم  
نسبة إلى صندوق

الصمادات ( Capsa ) الذي كانوا يحملونه لوضع الصمادات وأدوات الإسعاف الأولي فيه،  
واشتمل أيضاً على طبيب جراح يطلق عليه ( Medicus chirurgus )، وعلى  
طبيب داخلية ( Medicus clinicus )، وعلى طبيب عيون ( Medicus ocularius )، وعلى  
طبيب أخصائي في عضات الأفاعي والعقارب يطلق عليه اسم ( Marsus )<sup>(٢)</sup>.  
وقد ضم الطاقم الطبي في الفرقة أو الحصن أطباء باحتصاصات أخرى متنوعة يذكر  
منهم [ الطبيب المختص في تحصير المراهم الطبية ( Seplasiarius )، بالإضافة إلى هؤلاء

<sup>(١)</sup> - Davies: op.cit, p.212.

<sup>(٢)</sup> - Scheidel, Walter Marriage. Families and Survival. ACRA, 2007, Blackwell  
Publishing, p.431.

الأطباء كان هناك عدد من الأطباء البيطريين المختصين والمسؤولين عن حيوانات الجيش، والذين نعرف منهم الـ (Veterinari) والـ (Pequari). لم يكن هناك تمييز كبير بين مجال الطب البشري والطب البيطري كما هو الحال في الوقت الحاضر، وغالباً ما كانت المشفى المحصنة للرجال (Valetudinarium) بجانب المشفى البيطرية (Veterinarium) في المعسكرات الميدانية وربما أشارك الطاقم في بعض الأعمال. و يصور عمود تراجان مشفى ميداني في أوائل القرن الثاني يوضح فيه مصمداً يصمد فارساً جرح أسفل فخذه الأيسر، ويبين أفراد الطواقم الطبية يرتدون لباساً موحداً، يتألف من قميص صوفي وبطال جلدي يصل إلى الركبة وسترة ضيقة وحذاء إلى الركبة، وارتدى خوذة وحل سيقاً قصيراً وعلبة جراحية تحتوي على الأدوات الطبية<sup>(١)</sup>.

يقول أوباسينير أنه يجب وضع التجهيزات الطبية في وسط رتل المسير من أجل الأمان وسهولة الوصول إليها. وما يلفت الانتباه هو التنوع الكبير والجودة العالية للأدوات الجراحية الطبية المكتشفة في المشافي العسكرية الرومانية، حيث وجد في العديد من معاقل الفرق وحصون الوحدات المساعدة أمثلة عن مسابير طبية تمتع معظمها بنهائيتين مختلفتين، وغالباً تكون إحدى النهايات على شكل ملعقة صغيرة والأخرى على شكل مغرفة أو نصلة لتكون أداتين في نفس الوقت. عُثر في مشفى حصن نيوز (Neuss) في جرمانيا الدنيا على أكثر من مائة أداة طبية تشمل أنواع مختلفة من المسابير والملاق (أداة مبسطة) ورافعة وملعقة ومناش (ملقط) وإبر مستقيمة، وأخرى مقوسة وقصاصات من صمادات وصندوق لحفظ المراهم وأواني رجاجية وأوعية صغيرة للزيت<sup>(٢)</sup> (الشكل رقم ١٠٠-١٠٢).

<sup>(١)</sup> - McCallum, Jack Edward Military Medicine from Ancient Times to the 21<sup>st</sup> Century, ABC-CLIO, 2008, p272.

<sup>(٢)</sup> - Davies: op.cit, p. 215-218.



وقد حاول أفراد الطواقم الطبية تخليد ذكراهم من خلال نصب النقوش التذكارية على شواهد قبورهم، والتي كانت تكتب نصيحة تكريمية إلى أرواح هؤلاء الأطباء الذين حافظوا على حياة وصحة رملاتهم الجنود، فمثلاً: أحد النقوش العائد إلى القرن الثاني ميلادي نصب تكريماً وتشريعاً إلى روح أحد الأطباء المميزين الذين خدموا في الجيش والحياة المدنية، حيث ينص النقش على ما يلي:

« تخليداً إلى أرواح الموتى وتشريعاً للماركوس أسبوس تيبسوريوس " Marcus Alpius Telesporus " من كلاوديوس "Claudius" صليب وحدة المرممات إنديا "ala Indiana" ووحدته المرممات ثاثة أسوريان "ala III Asturians" والصليب المدفوع به في مجتمع والأكثر تميزاً، نصب هذا النقش لتصوره الجدير بالاحترام »<sup>(١)</sup>

<sup>(١)</sup> - Campbell, Brian: The Roman Army 31 BC- AD 337, op cit, p.103. بعبارة

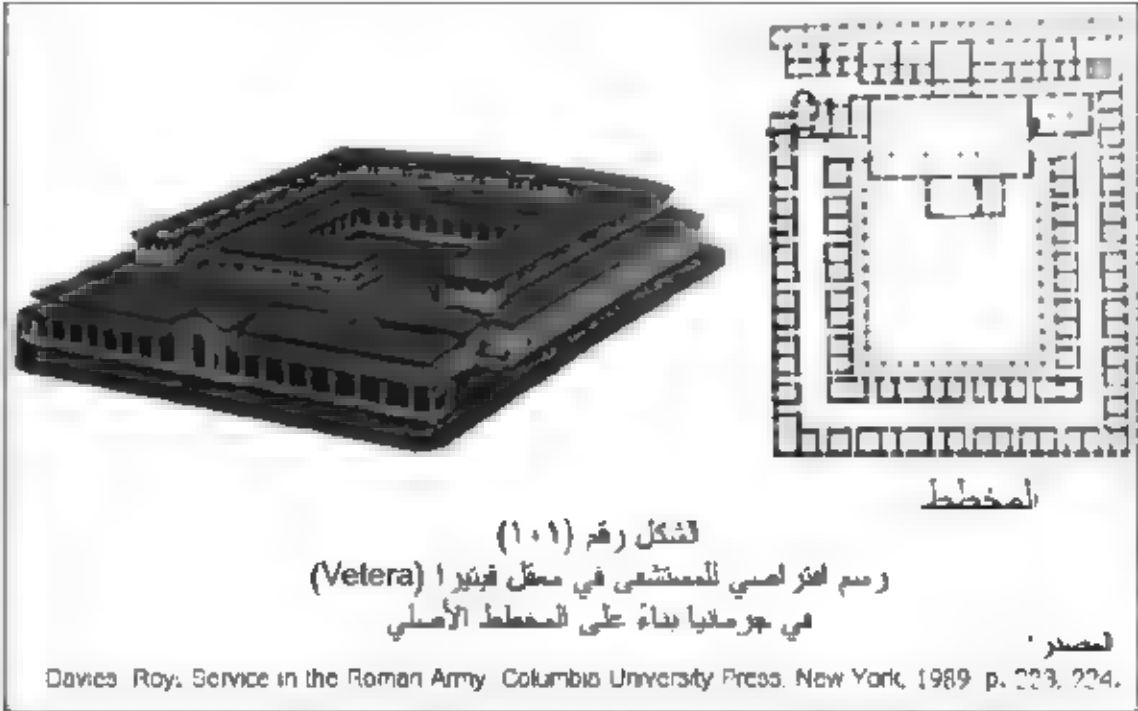
## ٢ - المشافي العسكرية الرومانية:

كما لاحظنا تميزت الخدمة الطبية في الجيش الروماني بأفكارها ومعاييرها المتقدمة بشكل واضح، وتعتبر دراسة المشافي أحد أهم الطرق التي تساعد على توضيح هذه الصورة، حيث تثبت المعدات الطبية المكتشفة في مواقع المشافي العسكرية الرومانية تعقيد الإجراءات الطبية ومهارة أطباء الجيش في معالجة الجروح وغيرها من العمليات الأخرى. تم التعرف على عدد من المشافي في معازل الفرق وحصون الوحدات المساعدة، وكانت المشفى المكتشفة في معقل (Neuss) هي جرمانيا الدنيا أحد أهم هذه المشافي، إذ احتوت على ستين جناحاً صغيراً يتسع كل واحد لأربعة جنود، ويعني هذا أنه يمكن معالجة خمسة بالمائة من العدد الإجمالي للوحدة بوقت واحد<sup>(١)</sup>.

وقد تم اكتشاف مشفى وحيد في بريطانيا داخل معقل إنشتوتل (Inchtuthil) وتمت دراسته بشكل كامل، حيث يبلغ طوله واحد وتسعون متراً وعرضه تسع وخمسون متراً ويشبه إلى حد كبير مشفى معقل نيور (Neuss)، شكله مستطيلي بني حول ساحة مركزية مفتوحة واحتوى على ستين جناحاً مرتبة في أرواح يمر بينها ممر يسمح بالدوران حول الصف بأكمله، ومن الواضح أن هذا الترتيب تطور عن ترتيب الحيام في معسكر المسير. لم تكن الأجنحة مفتوحة على الرواق بشكل مباشر، وإنما كان هناك ممر لكل روح منها بحيث يتشكل جدار فاصل يعزل الأجنحة البالغ مساحة كل واحد منها أربعة أمتار ونصف عن بعضها وعن الساحة المركزية، وبذلك يتوفر الهدوء في الجناح، وكانت العرف المفتوحة على الرواق مخصصة للأعمال الإدارية والطاقي الطبي والتحريز. كما أنه يوجد في المشافي المكتشفة عند (Neuss) و (Vetere) قاعة كبيرة بجانب مدخل المشفى ربما استخدمت كمركز لاستقبال المصابين والمرضى، وتحتض مشفى فيترا بوجود غرفة مرودة بموقد صغير من أجل تعقيم الأدوات الجراحية قبل إجراء العمليات بالإضافة إلى حمام<sup>(٢)</sup> (الشكل رقم ١٠١).

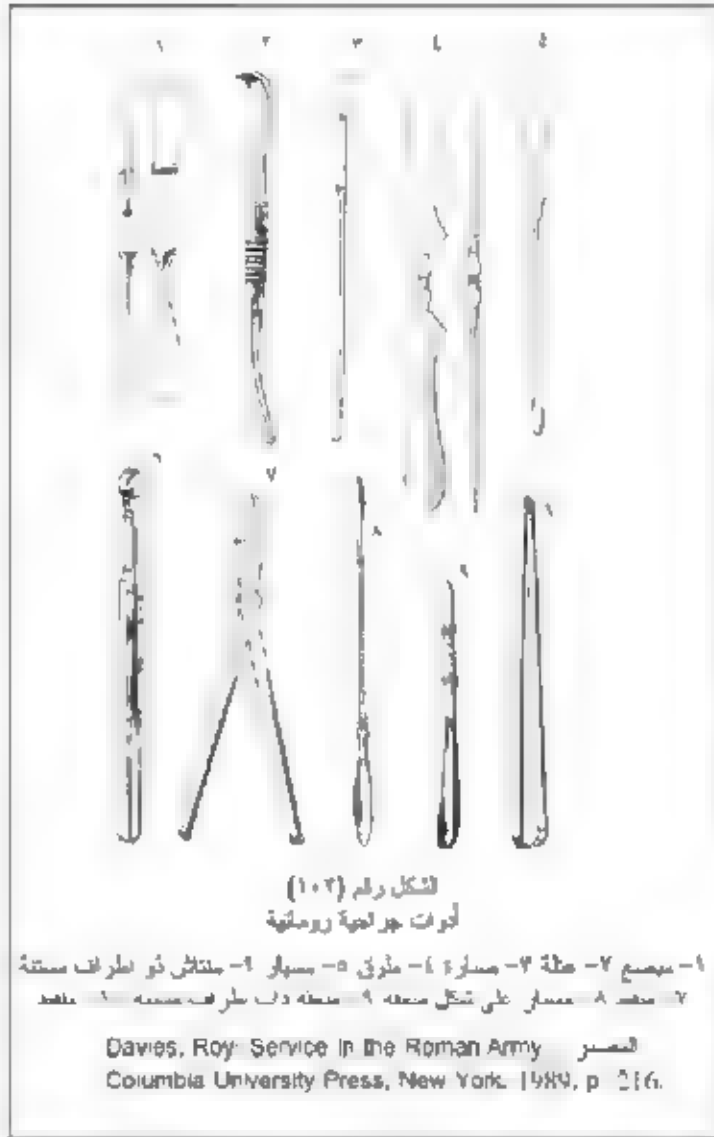
<sup>(١)</sup> - Rankov, Boris' op cit, p.70.

<sup>(٢)</sup> - Webster: op.cit, pp.200-201.



عثر على العديد من المشافي في حصون الوحدات المساعدة، لكن اختلف تصميمها قليلاً عن تصميم المشافي الموجودة في معازل الفرق بسبب المساحة الصغيرة المتوفرة في الحصن والعدد القليل لجنود الوحدة المساعدة. عادةً تألفت مشافي الوحدات المساعدة من ممر تتوزع على جانبيه حجرات، مثلاً عند فندوخ (Fendoch) بيت مشفى سنة ٨٣م، وتألفت من ممر يحيط به عشرة أجنحة صغيرة حصص جناح لكل منية من منيات الوحدة، بالإضافة إلى جناح كبير استخدم كغرفة لإجراء العمليات. قبل بناء الحصون والمعازل الدائمة استخدم الرومان الحيام كمشفى، حيث تجمع على شكل مستطيل مربع. و كان الجنود الجرحى يبقون إلى المشافي بواسطة الحيوانات والعربات، وبعد تلقي العلاج يوصعون في الأجنحة المخصصة على أسرة لمدة يومين، وفي اليوم الثالث يُفك الصماد ويعسل الجرح من البقايا ويعاد تصعيد الجرح مرة ثانية، وفي اليوم الخامس يتم فحص الجرح للتأكد من عدم وجود التهاب، وأثناء تماثل الجرح للشفاء يأخذ المريض حماماً ويتناول طعاماً مغدياً<sup>(١)</sup>.

<sup>(١)</sup> - Davies: op.cit, pp.215,220,224.



لم يُنقل الجنود المصابون والمرضى إلى المشافي في أوقات الحرب فقط، وإنما شُغلت المشافي بهم في أوقات السلم أيضاً، ويؤكد ذلك تقرير عن عدد الجنود في الوحدة الأولى تونغروم (Cohors I Tungrorum) المتمركزة في بريطانيا نحو سنة ٩٠م. وينكر التقرير أن واحداً وثلاثون جندياً اعتبروا غير صالحين لأداء الواجب، كان من بينهم خمسة عشر جندياً مرضى وعشرة جنود يعانون من التهاب في العين وستة جنود جرحى<sup>(١)</sup>.  
لقد شكّل الإمبراطور

بوصفه رئيس أركان جميع الجيوش مثلاً لضباطه وجنوده، فمثلاً اعتاد هدریان على زيارة الجنود المرضى وكذلك فعل تراجان. و أيضاً كتب تاكيٹوس أنه في سنة ١٠٥م، أعتاد جرمانيكوس رئيس أركان جيش الراين على الذهاب في جولات لزيارة قواته المريضة، و إلقاء الكلمات التشجيعية ومدحهم ليرفع من روحهم المعوية، وكذلك فعل ألكسندر سيفيروس الذي زار الجنود المرضى في حياتهم مهما كانت رتبهم وقدم العربات لنقلهم في حال اشتد مرضهم، وأعتاد على إيزالهم عند إصابتهم أثناء الحملات في منازل مدنية احتشرت خصيصاً لذلك ودفع كل تكاليف شفائهم، وتبين وثيقة من مصر تعود إلى عهد كلاوديوس أنه تم إرسال العديد من الجنود المتمثلين للشفاء إلى الساحل ليستعيدوا عافيتهم ومن المرجح أن هذا كان

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, p 99.

شائعاً في الأقاليم الأخرى. أخيراً يقول هيجينيوس (Hyginus) أن موقع المشفى شديد الأهمية ويجب أن تكون هادئة من أجل راحة الجود المصابين في فترة النقاهة، فمثلاً المشفى المكتشف عند معقل فيتيرا كان يقع بين الشارع الرئيسي صف من المستودعات، وكان الهدف من ذلك تخفيف الصجيج الصادر عن الشارع الرئيسي، وأيضاً لكي تكون المعدات الطبية والمؤن قريبة من المشفى<sup>(1)</sup>.

### ٣- مظاهر صحة الجنود الرومان:

في الواقع تميزت حياة الجندي الروماني بنظام صحي وغذائي ممتاز، ولم يكتف الرومان بالكولار الطبية و المشافي لتأمين سلامة جنودهم، وإنما اتبعوا أسلوب الوقاية خير من العلاج، ووفقاً لذلك اعتنوا كثيراً بمياه الشرب وبموا دورات المياه والحمامات في جميع المعقل والحصون العسكرية لتأمين مياه نظيفة وبيئة سليمة لجنودهم<sup>(2)</sup>.

لقد آمن الرومان بالسماح للماء أن يتدفق بحرية وامتنعوا كلياً عن استخدام الصنابير وبحث المهندسون عن موارد صافية لمياه الشرب بحيث يمكنهم استجرارها منه إلى داخل المباني بواسطة الجاذبية عبر القنوات، وعندما يصل إلى الحصن ترود المباني الرئيسية مثل الحمامات بأنابيب لاستجرارها إليها، أما بقية المباني فكانت ترود بماء الشرب عن طريق خزان أو نثر يقع في وسط المعقل أو الحصن ويتم استخراج الماء منه بواسطة دلو، ومن هذا المكان يمكن صب الماء في قنوات إلى دورات المياه ليساعد في تطهيرها وغسلها، أما مياه الأمطار المتساقطة فيتم تصريفها خارج الحصن عن طريق قنوات حجرية على طول جانبي الشارع، وكذلك يتم تصريف مياه الحمامات ودورات المياه خارج الحصن عن طريق أنابيب إلى أدنى نقطة في النهر القريب منهم<sup>(3)</sup>.

إذاً من خلال ما تقدم نستطيع القول أن الرومان احتاروا أعلى نقطة في النهر أو النبع لاستجرار مياه الشرب منها إلى الحصن، في حين احتاروا نقطة أدنى من النقطة الأولى

(1) - Davies: op.cit, pp.225-228,221.

(2) - Scheidel, Walter: op.cit, p 431.

(3) - Webster: op.cit, p.208.



لتوفير مياه الشرب لحيواناتهم، ونقطة ثالثة دلياً لتصريف مياه الحمامات ودورات المياه خارج الحصن، وبذلك يحافظوا على منطقة نظيفة حالية من التلوث والأمراض.

لقد شكّلت الحمامات جزءاً هاماً من حياة الجنود الرومان على اعتبار أنها كانت وسيلة هامة للحفاظ على لياقة ونظافة الجندي، بالإضافة إلى أثرها النفسي الكبير على روح الجندي المعنوية. وعادةً كانت الحمامات تبني داخل معازل العرق وخارج حصون الوحدات المساعدة، وتمثل الحمامات في الحصون المتواجدة على سور هنريان المحطط القياسي للحمامات في جميع أرجاء الإمبراطورية، وبشكل عام تألفت من مبنى حجري مؤلف من أربع أو خمس غرف تتسلسل وفق درجات حرارة ورطوبة معينة (الشكل رقم ١٠٣)، حيث كان هناك غرف ساحة وأخرى دافئة وأخيرة باردة، بالإضافة إلى دورة مياه ملحقة به، وكانت أرضيات الحمامات مرفوعة على سلسلة من الدعائم الصغيرة ويتم تدفئة غرفه من خلال وضع فرن أو اثين تحت أرضيته (الشكل ١٠٤). لم تكن الحمامات مجرد مكان لتنظيف الجسم من الأوساخ، وإنما شكّل مكاناً يقوم الجنود فيه بالاسترخاء وشرب الحمر وممارسة الألعاب والمراهنات<sup>(١)</sup>.

أدرك الرومان أهمية العداء الجيد في الحفاظ على قوة الجيش القتالية، ويؤكد هيجيتيوس: على الحاجة للغذاء الملئ للجيش من خلال قوله "من لا يؤمن بكونه ضروريًا لأخرى سيهره بدون قدر"<sup>(٢)</sup>، والحقيقة الملمعة للانتباه هي أنه: لم يشك الجنود الرومان أبداً من غذاء الجيش حتى عندما تحصل تمردات، ويبدو أن الجندي العادي أكل بشكل أفضل من المدنيين، وكذلك تمتعت القوات المساعدة المتمركزة في الحصون الحدودية بنظام غذائي متوازن ومتنوع<sup>(٣)</sup>.

### سابعاً: الحياة الاجتماعية للجنود (الزواج والعائلات)

ارتفعت مدة الخدمة في مختلف هروغ الجيش الروماني بعد تحوله إلى جيش قائم ومحترف في بداية الفترة الإمبراطورية، ووفقاً لذلك ارتفعت مدة الخدمة في الفرق من ست عشرة عاماً إلى عشرون عاماً في عهد أغسطس، ولاحقاً وصلت مدة الخدمة إلى خمس

<sup>(١)</sup> - Fields, Nic: Hadrian's Wall AD122-410, op.cit, p.50.

<sup>(٢)</sup> - Roth :op.cit, p 7.

<sup>(٣)</sup> - Fields, Nic: Hadrian's Wall AD 122-410, op.cit, p.5.



الشكل رقم (١٠٣)

الحصان و دورات المياه عند حصن تشيسترز (Chesters) في بريطانيا

المصدر: Fields Nic: Hadrian's Wall AD 122-410 Osprey Publishing ٢٠٠٣, p. 52



الشكل رقم (١٠٤)

الأعمدة التي ترفع عليها أرضية الحمامات في نظام الكفلة المركزية

المصدر: [www.tripod.com](http://www.tripod.com)

وعشرون عاماً. حدم جنود الحرس الإمبراطوري اثنتا عشرة عاماً في بداية تأسيسه ثم رفعها أغسطس إلى ستة عشر عاماً، أما جنود الوحدات المساعدة فخدموا ثلاثين عاماً حتى عهد هادريان وبعد ذلك خُفصت مدة الخدمة إلى خمس وعشرون عاماً، وكذلك تنوعت فترة خدمة حرس الفرسان الشخصوي (Equites Singulares Augusti) ما بين سبع وعشرون عاماً وتسع وعشرون عاماً حتى عهد الإمبراطور قوطيوس بيوس، وبالتحديد منذ سنة 139م، وما بعد أصبح أفراد حرس الفرسان يخدمون خمس وعشرون عاماً. من خلال ما تقدم نجد أن مدة الخدمة للجنود تراوحت ما بين ست عشرة عاماً وثلاثين عاماً، وإذا ما عرفنا أن متوسط سن الشباب عند التطوع بلغ عشرون عاماً فيصبح لدينا تصور واضح أن الجندي سيخدم ثلاث أرباع حياته المتبقية في الخدمة العسكرية. وقد كرس الجنود جل حياتهم الراشدة في الجيش، وربما لم يعيش بعضهم لرؤية تسريحهم ومعظم من تسرح مات بعد حوالي عشرين عاماً من تاريخ تسريحه، ويضاف إلى ذلك انتشار معظم القوات على محيط الإمبراطورية، ووضع معظم الجنود في مباحث اجتماعية عريضة عن مباحثهم التي ولدوا فيها، كل هذه الظروف أعاقت رواح الجنود ومنعتهم في بعض الأحيان من تشكيل عائلات<sup>(1)</sup>.

وفقاً لديو، منذ عهد أغسطس حتى عهد سبتيموس سيفيروس، لم يكن يحق للجنود سواء كانوا مواطنين أو غير مواطنين إبرام عقود رواح قانونية أثناء فترة الخدمة في الجيش<sup>(2)</sup>. أيضاً إذا كان الرجل متزوجاً عند انضمامه للجيش فإن رواجه يعتبر غير قانوني من لحظة قبوله فيه، ليس واضحاً ما معرّى هذا المنع أو التحريم، لكن على الأغلب رأت الدولة الرومانية أنه يمكن للجيش أن تؤدي عملها بكفاءة أكبر عندما لا تعيقها وتنقلها عائلات الجنود<sup>(3)</sup>.

لم تذكر المصادر نوافع الدولة وراء عدم الاعتراف بالرواح، ولذلك يبقى هذا الموضوع مجالاً مفتوحاً للجدال والنقاش وما ذكر في الأعلى يبقى مجرد فرضيات وطرقات غير مبرهنة، وبالإضافة إلى الفرصيات السلفية هناك فرصيات أخرى، نقول أن الهدف من

(1) - Scheidel: op. cit, pp 417,426,436,441.

(2) - Fields, Nic: Hadrian's Wall AD 122-410, op cit, p.57.

(3) - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p 102.

هذه السياسة هو إنشاء مجموعة من الأولاد غير الشرعيين يكبرون في بيئة عسكرية، وبالتالي يكون لديهم حافز قوي للتطوع في الجيش لكسب المواطنة، وحالياً النظرية الأقوى في هذا المجال تقول أن الهدف من تحريم الرواح هو تأكيد الدولة على تعليل الصفات الرجولية لجيش محترف ولاستعادة النظام بعد الفوضى التي سببتها الحرب الأهلية ولعزل الجنود عن المدنيين. ورغم عدم الاعتراف برواح الجنود قانونياً من قبل الدولة الرومانية، إلا أنه لم يُمنع الجنود من العيش مع النساء أو تربية الأولاد، ورد على ذلك أنه لم تسجل أية عقوبة فرضت على الجنود الذين أسسوا هكذا علاقات خلال فترة الخدمة، وجل ما فعلته الدولة تجاه ذلك هو عدم منحهم الحقوق القانونية التي يتم الحصول عليها عن طريق الرواح القانوني، ولذلك قد يكون تعبير "عدم الاعتراف برواح" أكثر دقة من التسمية التقليدية "منع أو سحرهم"<sup>(1)</sup>.

استمر عدم الاعتراف برواح الجنود قانونياً خلال فترة الحزمة لأكثر من قرنين من الزمن حتى أواخر الإمبراطور سبتيموس سيفيروس، ولكن رغم ذلك لا توجد أدلة واضحة بدقّة حو طبيعة هذا الإصلاح. وفي الواقع حرم الجنود كل فترة شبليهم في الجيش، ولم يكن منطقياً أن ينتظروا التسريح لكي يؤسسوا علاقة طويلة الأمد مع امرأة، ولذلك أنشأ العديد منهم عائلات أثناء خدمتهم في الجيش. لم تتمتع معظم الزوجات بالمواطنة الرومانية، وحتى لو كنّ مواطنات فإن الدولة لم تعترف برواحهن، وبالتالي اعتبر الأولاد غير شرعيين ولم يحصلوا على الامتيازات التي تمنح بها أبناء المتزوجين قانونياً، وعلاوة على ذلك فُرض على الجنود نفس العقوبات التي تفرض على المدنيين الذين ليس لديهم زوجات وأولاد إلى أن عفاهم بها الإمبراطور كلوديوس<sup>(2)</sup>.

فُرضت هذه العقوبات على المدنيين الغير متزوجين بموجب قانون الرواح الذي أصدره أغسطس سنة ١٨ ق.م، والذي حرّم بموجبه منع الأولاد من الرواح كما حرّم حصر الإرث بالعرّاب، وفرض على الذين تجاوز منهم الخمسين أو الستين ضريبة وحد من حقهم في

<sup>(1)</sup> - Scheidel Walter Marriage, Families, and Survival in The Roman Imperial Army, Stanford University, 2005, p.2.

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy :The Complete Roman Army, op.cit, p 103.

الميراث، في حين ناصر هذا القانون المتزوجين وفصل ذوي الأولاد على غيرهم في تقلد المناصب الحكومية المختلفة<sup>(١)</sup>.

تعتبر النقوش على أصرحة الجنود مصدراً هاماً من مصادر التاريخ العسكري الروماني، ولكن لا يمكن اعتبارها مصدراً أكيداً ودقيقاً عند الحديث عن زواج الجنود وروجاتهم وأبائهم لما فيها من تحير من قبل واضع النصب، وكذلك لاعتبارها ساجاً شخصياً غير موحد ولم يصدق عليه من قبل الجيش على عكس الوثائق الرسمية. تبين المصادر الرومانية الرسمية أن زواج الجنود خلال فترة الخدمة لم يكن قانونياً، أما النقوش على أصرحة الجنود فتوضح أن زواجهم اعتبر زواجاً اجتماعياً (معترف به من قبل الجميع) وأن آبائهم كانوا شرعيين اجتماعياً، ولهذا السبب أعطوا الاسم الثاني من اسم الأب. خضع زواج الجنود إلى سياسات الدولة في التجنيد ونقل القوات، فمثلاً في بريطانيا والراين أعاق نقل المجندين ليخدموا خارج إقليمهم من زواجهم، أيضاً شكّل نشاط المنطقة عسكرياً عاملاً آخراً للحد من زواج الجنود، كما هو الحال على حدود الراين التي كانت الجبهة الأشد خطورة. تشير نقوش أصرحة الجنود العائدة إلى القرن الأول الميلادي أن زواج الجنود خلال هذا القرن كان أقل نسيباً من زواجهم خلال القرنين الثاني والثالث الميلاديين، وأن المحاربين القداماء هم الأكثر زواجاً بين عناصر الجيش.

لذلك يقدم الباحثين عدة احتمالات لتفسير ذلك منها:

وجود نقص في أعداد النساء في الأقاليم الحدودية، وخصوصاً في المناطق التي احتلها الرومان حديثاً، ولذلك لم يجد الجنود العدد الكافي من النساء للزواج. الجاهزية العسكرية خلال القرن الأول الميلادي الذي تميز بحروب كبرى أدت إلى عمليات نقل كثيرة للقوات، مما سبب وجود للعائلات مع الجنود<sup>(٢)</sup>.

تعتبر النظرية الأولى أكثر ترجيحاً من النظرية الثانية، وذلك لأن القرنين الثاني والثالث الميلاديين شهدا حروباً كبيرة على جميع الجبهات، وخصوصاً الشرقية والشمالية كما

---

(١) - الرين، محفل: المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٢.

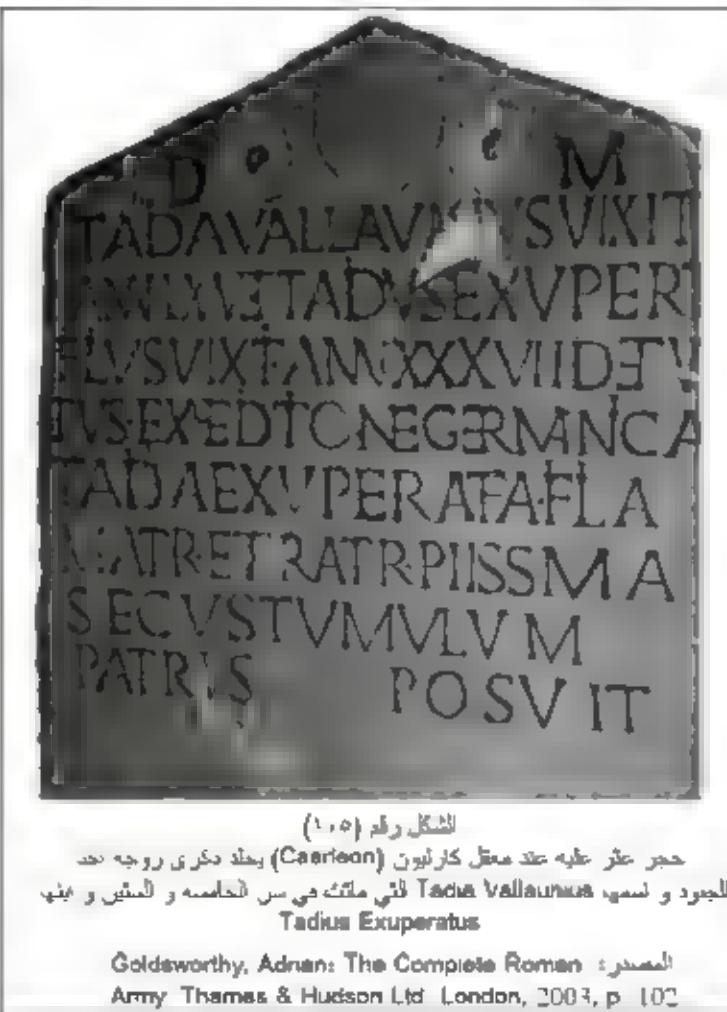
(٢) - Elise Phang Sara: The Marriage of Roman Soldiers 13 BC-AD 235, Law and Family in the Imperial Army, Columbia University Press, 2001, pp.153-158.

هو الحال في القرن الأول، لكن يمكن إضافة عاملٍ آخر إلى النظرية الأولى ربما غفل عنه الباحثون هو أن الجنود الذين نقلوا إلى إقليم جديد غير الإقليم الذي جنّدوا منه يحتاجون إلى وقتٍ لا بأس به لكي يتأقلموا ويتعرفوا على الوسط الاجتماعي الجديد، وإضافة إلى ذلك تعتبر القوانين الساطمة للجيش المحترف جديدة وفي طور التبلور خلال القرن الأول، ولهذا ربما كانت مبهمة وغير واضحة للجنود الذين كثفوا معظمهم لا يجيد القراءة والكتابة، وبالتالي خوفهم من العقوبات الناتجة عن رواجهم جعل أكثرهم يعرفون عنه. إذن رغم كل ذلك كان

زواج الجنود أثناء فترة الخدمة

موجوداً خلال القرن الأول الميلادي، وكونوا عائلات من خلال علاقة اعتبرها كلا الطرفين زواجاً شرعياً من الناحية الاجتماعية، وتزايدت هذه الممارسة مع استقرار القوات العسكرية في حاميات دائمة أواخر القرن الأول، مع حلول القرن الثاني صرح عدد كبير ومتزايد من الجنود بأنهم ولدوا في المعسكر، وهذا يدل على أنهم كانوا ذرية من هكذا زواج<sup>(١)</sup> (الشكل رقم ١٠٥).

لم يتج عن إلغاء



سيثيموس سيفيروس أعلنوا منع الزواج ربادة كبيرة في حالات الزواج بين الجنود، ومثلت حالات الزواج بين صفوف جنود الحرس الإمبراطوري النسبة الأقل مقارنة مع فروع الجيش المختلفة حتى بعد إلغاء القانون، حيث نجد أن معظم نقوش شواهد أصروحتهم قد حُلّت من قبل

(١) - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op.cit, p 102.

رفاقهم الجنود وليس بواسطة زوجاتهم وأولادهم، وربما يقف وراء انحصار نسبة الزواج بين صفوفهم صرامة تطبيق قانون منع الزواج عليهم باعتبارهم جنود نخبة، وكذلك لاستقرارهم في إيطاليا مما يجعلهم تحت نظر السلطات في روما<sup>(١)</sup>.

لقد سبب عدم الاعتراف بشرعية زواج الجنود أثناء الخدمة أضراراً كبيرة لأولادهم وزوجاتهم وبعض الوقت لا يبدو واضحاً مدى نفع هذا القانون للجنود أنفسهم، حيث توصلت مجموعة من أوراق البردي عثر عليها في مصر عدداً من المسائل القانونية المتعلقة بأولاد وزوجات الجنود المتزوجين بشكل غير قانوني، وبيّنت سبع حالات من بين هذه المسائل التي عرضت على القضاء بين عامي ١١٤ - ١٤٢٠م، أن الأولاد الذين ولدوا أثناء خدمة آبائهم في الجيش يعتبرون غير شرعيين بصرف النظر عما إذا كان الآباء مواطنين رومان أو غير مواطنين، وفيما إذا كانوا يخدمون في الفرق أو الوحدات المساعدة، ونتيجة لذلك لا يمتلك هؤلاء الأبناء حق المطالبة بممتلكات آبائهم إلا في حال سُمِّوا ورثاء في وصايا آبائهم، وعلى نحو مماثل لم تتمتع الزوجات بالحقوق القانونية المألوفة، ولم تستطع المطالبة بالمهور التي كتبت عندما حدث الزواج الاجتماعي - حتى ولو أُعفيت هذه المهور كودائع عند الرجل لتجنب المصع الرسمي للزواج - في حال مات زوجها بدون أن يكتب وصية، ومن هنا تأتي أهمية الوصية بالنسبة للجنود وعائلاتهم<sup>(٢)</sup>.

يعتبر يوليوس قيصر أول من أعطى الجنود حق كتابة الوصايا من خلال السماح لهم بتحرير وثيقة أثناء السير للقتال، يذكر فيها الجدي وصيته الخاصة بخصوص أملاكه ولمن يريد أن يمنحها بعد موته، لكن ذلك لم يأخذ شكلاً شرعياً أو قانونياً. أعطى تيتوس من بعده هذه الرخصة وكذلك فعل دوميتيان ونيرفا وتراجان، وبعد ذلك مُنح معظم الجنود الامتياز الرسمي لكتابة الوصية ولم يُعفى منها حتى الجنود المُدائنين<sup>(٣)</sup>. سُمح للجنود بكتابة الوصية العسكرية (Testamentum militare) باللغة اللاتينية أو الإغريقية على وثيقة رسمية أو حتى شفوية، وطور هذا الامتياز الأباطرة منذ بداية العصر الإمبراطوري، ولكن الإمبراطور

<sup>(١)</sup> - Elise Phang The Marriage of Roman Soldiers 13 BC-AD 235, op.cit, p. 159.

<sup>(٢)</sup> - Scheidel. Marriage, Families and Survival ACRA, 2007, p.418.

<sup>(٣)</sup> - الشيخ، حسين: المرجع السابق، ص ١٣٧.

تراجان اهتم به بشكل خاص كاستجابة لجهل الجنود المجددين من الأقاليم بالقوانين الرومانية<sup>(١)</sup>. و بعد منح كلوديوس سنة ٤٤م الامتيازات القانونية التقليدية للجنود، والتي كانت قد احتكرها أغسطس على المواطنين المتزوجين، أصدر هنريان لأساب إنسانية مرسوماً ينص على أن يُعامل أباء الجنود الذين ماتوا بدون أن يكتبوا وصية كأقرباء، وهذا يعني أنهم أصبحوا قادرين على أن يرثوا اباؤهم في حال لم يكن هناك أباء شرعيون<sup>(٢)</sup>، وكتب هنريان إلى حاكم مصر سنة ١١٩م بخصوص الأمر قائلًا:

« اعرف يا عزيزي روموس أن الأطفال الذين يولدون للجنود خلال فترة خدمتهم العسكرية غير مسموح لهم أن يكونوا أوصياء على ممتلكات والدهم ولا يعد ذلك قاسياً، حيث يعد هذا ضد النظم العسكرية (الزواج خلال مدة الخدمة العسكرية)، لكني وبكل سعادة أُنشر هذه العريضة لأكون أكثر إحساناً مما سبقوني وأقرر أن هؤلاء الأطفال مسموح لهم بالدخول في الدعوى الخاصة بممتلكات والدهم، كما أحب أن يعلم الجنود العاملين والمتقاعدين بهذا المنشور حتى يعملوا به »<sup>(٣)</sup>.

لم يكن يحق للمجدد الجديد أن يكتب وصية إلا بعد أن يُسجل اسمه في سجلات الجيش ولا يتمتع بهذا الحق قبل ذلك<sup>(٤)</sup>، وكذلك لم يكن ممكناً أن يكتب الجدي وصية طالما والده على قيد الحياة، لأن الأب امتلك جميع أملاك بيته وعائلته<sup>(٥)</sup>، ويشير إلى ذلك نسبياً أحد مراسيم الإمبراطور ألكسندر سيفيروس الذي قال فيه:

« من (ميرصور ألكسندر سيفيروس بن جدي فيليكسوس (Felicianus)، إن برجنس يدي حدثك إنك حر من الرو بط لأسرية كومات جدي قوي عطفي، لأنك كأني شعخص تظل تحت سيطرة أبائك، ولكن الذي هو من حقت كممتلكات خاصة بك هو ما لك في صندوق المعسكر وليس لو الحديث حقوق عليها »

<sup>(١)</sup> - Elise Phang The Marriage of Roman Soldiers (13 BC AD 235), op.cit,p. 217.

<sup>(٢)</sup> - Scheidel· Marriage, Families, and Survival in The Roman Imperial Army, Stanford University, 2005, p.3.

<sup>(٣)</sup> - حَقْلًا عن الشيخ، حسين: المرجع السابق، ص١٣٩.

<sup>(٤)</sup> - Davies: op.cit, p.16.

<sup>(٥)</sup> - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, p 103.



وليساً ساعد منشور دومتيان الصادر بين عامي ٨٨-٨٩ م، على تحسين وضع عائلات الجنود المتزوجين بشكل غير قانوني من خلال منحهم حق المواطنة، لأنه يبدو من خلال نص المرسوم أن الأطفال الذين يولدون من خلال رواج شرعي هم فقط الذين يبالون حق المواطنة، في حين أن الذين يولدون من خلال رواج غير شرعي لا يبالون هذا الحق، لكن المرسوم سوى هذه المسألة ومنح المواطنة لأطفال وروجات ولباء الجنود، حيث قال فيه دومتيان:

« لقد قررت أن يُعفى جنود من كل الضرائب المقررة والواجبات، وكذلك بعض أبنائهم وأحفادهم وروجاتهم اللاتي تزوجوهن يجب أن يكونوا مواصلي رومانيين يتمتعوا بكل الحقوق الشرعية الممكنة»<sup>(١)</sup>.

ولم يطبق قانون عدم الاعتراف برواج الجنود على الضباط من طبقة مجلس الشيوخ وطبقة الفرسان، وكذلك لم يطبق على قادة المائة وقادة العشرة في الفرق والوحدات المساعدة، وتظهر أسماء روجات قادة العشرة في بعض النقوش، فمثلاً مانت إيليا كوميندوس ( Aelia Comindus) زوجة قائد العشرة نوبيليانوس (Nobilianus) في سن الثانية والثلاثين، وقام زوجها بتجليد ذكراها من خلال إقامة نصب تذكاري على صريحها الواقع بجوار سور هدریان، وتوفي قائد عشرة اسمه تينيريوس كلاوديوس فاليريوس ( Tiberius Claudius Valerius) في الخمسين من عمره بعد خدمة امتدت ثلاثين عاماً مع وحدة الفرسان الثابتة هيساناروم وأرافاكوروم (ala II Hispanorum et Aravacorum)، وتم التعرف عليه من خلال شهادة قبر نصبتها له زوجته وابنته عند (Teutoburgum) في بايوييا. صحيح أنه سُمح للضباط بالزواج، إلا أنه كان ممنوعاً على الضباط الكبار من طنفتي مجلس الشيوخ والفرسان أن يتزوجوا من نساء الإقليم الذي خدموا فيه، ولم يطبق هذا الكلام على قادة المائة الذين تزوج العديد منهم نساء محليات، باستثناء قائد المائة الأعلى (Primus Pilus) في الفرقة الذي يعتبر من طبقة الفرسان<sup>(٢)</sup>.

(١) - نقلًا عن: الشيخ، حسين: المرجع السابق، ص ١٢٩.

(٢) - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, p 104.

## ثامناً:التسريح ونهاية الخدمة

أطلق الرومان على جميع الجنود الذين تسرحوا تسريحاً مشرفاً بعد نهاية خدمتهم مصطلح "محارب قديم" (Veteranus)، ووفقاً للقوانين الساطمة للجيش الروماني المحترف توجب على الدولة الاعتناء بالمحاربين القدماء ومنحهم بعض الامتيازات بعد نهاية خدمتهم المشرفة، ولذلك مُنح كل جندي تسريح مشرفاً مكافأة نهاية خدمة، وكلفت عبارة عن مبلغ مالي كبير أو قطعة أرض بالنسبة لجنود الفرق والحرس الإمبراطوري، ونال جنود الوحدات المساعدة وحرس الفرسان الشخصي والأسطول حق المواطنة الرومانية كمكافأة خدمة مشرفة، بالإضافة إلى مكافأة نهاية الخدمة تطلّع المحاربون القدماء إلى التمتع بمرحلة اجتماعية تختص ببعض الامتيازات النسبية مقارنة مع الطبقات الاجتماعية الأدنى في المجتمع الروماني، حيث طمحووا إلى نيل إعفاءات متنوعة من الأعباء القانونية في الحياة المدنية، إذ أعفي المحارب القديم من صرائب محددة وبعض الخدمات الشخصية، فمثلاً أعفوا من صريفة استخدام الطرق ومن تولي واجبات بلدية محلية وتمتعوا بحصانة من بعض العقوبات كالحكم عليهم بالعمل في المناجم أو الرمي بهم إلى حلبة المصارعة. و يضاف إلى ذلك بعض المنافع التي حصل عليها المحاربون القدماء من الوحدات المساعدة والفروع الأخرى التي يكون جنودها من غير المواطنين، و مثل منحهم المواطنة لأنفسهم ولأولادهم وإعطاء صفة الشرعية لزوجهم حتى ولو لم تكن زوجتهم رومانيات، وهذا يعني أن الأولاد الذين سينجبهم الجندي منها أثناء الخدمة سيحصلون في المستقبل على المواطنة الرومانية.

بعد هذا التقديم المحترل سيحاول البحث في الفقرات اللاحقة تقديم عرض متوازن قدر المستطاع عن تسريح الجنود في قسمي الجيش (الفرق،الوحدات المساعدة)، وتوضيح بعض الامتيازات التي تمتع بها هؤلاء المحاربين ودورهم في تثبيت الحكم الروماني في المناطق الحدودية من خلال الحديث عن المستوطنات التي استقروا بها بعد التسريح.

### ١- تسريح جنود الفرق:

خصعت طول مدة خدمة الجندي في مختلف فروع الجيش إلى تعبيرات متعددة نتيجة ظروف سياسية وعسكرية واقتصادية متنوعة، فكانت مدة الخدمة في الفرق خلال القرن الأول قبل الميلاد ست سنوات حتى معركة اكتيوم سنة ٣٠ق.م، ورفعها أغسطس لاحقاً بشكل

مطرد. لقد صودرت منطقة شاسعة من الأراضي داخل إيطاليا سنة ٤١٠ ق.م، وذلك لتوطين المحاربين القدماء الذين خدموا في الفرق مما سبب استياء واسعاً من قبل المدنيين نتيجة ترحيلهم وإبعادهم، وتدل التواريخ الواردة في المصادر التاريخية أن هؤلاء المحاربين جندوا بعد معركة اكتيوم سنة ٣٠ ق.م وأتموا فترة خدمة بلغت ست عشرة عاماً، وبذلك يكون قد ارتفعت مدة الخدمة في الفرق إلى ست عشرة عاماً سنة ٤١٠ ق.م، وتحولت هذه الفترة إلى مدة خدمة رسمية سنة ١٣٠ ق.م، ومع ذلك فحالما يتم الجندي مدة خدمته البالغة ستة عشر عاماً توجب عليه قضاء أربع سنوات إضافية في الفرق كمحارب قديم (Veteranus). رفع أغسطس مدة الخدمة بين عامي ٦٥-٦٠م إلى عشرين عاماً مع الاحتفاظ بهم لمدة إضافية غير محددة كمحاربين قدماء، وكان هذا سبباً رئيسياً لتمردات سنة ١٤م كما يقول تاكيتوس:

«الرجل ذوي الشعر الأشيب الذين فقد العديد منهم عصاً من أعضائه جراء الجروح هم في ثلاثيات وأربعيات من خدمتهم، ولا ينتهي عملهم كحدود حتى يجد التسريح والى يقول تحت الأريات واستمروا جحشاً لمصاعب تحت اسم مختلف (يعني محارب قديم)».

لقد ثبتت مدة الخدمة عند خمس وعشرون عاماً لجنود الفرق في منتصف القرن الأول الميلادي، وألعي تدريجياً الاحتفاظ بهم كمحاربين قدماء، لكن كان على بعضهم الخدمة لمدة ست وعشرون عاماً لأن التسريح يتم كل عامين<sup>(١)</sup>.

لم يكن هناك حق قانوني رسمي في التسريح بعد إتمام فترة الخدمة المحددة، واعتمد التقيد بهذه الفترات على التقاليد لأن التسريح لم يكن يحدث بشكل منتظم، ويفترض أن يُسرح الجنود كل عام، لكن هناك الكثير من الأدلة تثبت أنه حدث مرة واحدة فقط كل عامين، وكانت كل من أشهر كانون الأول والثاني وشباط هادئة عسكرياً لذلك فصلها الرومان لتسريح الجنود وتجديد آخرين جدد لتعويض النقص، وفيما يتعلق بالقوات المتمركزة في العاصمة روما أصبح الأول من شهر كانون الثاني هو التاريخ الثالث للتسريح. لقد منح التسريح للجنود امتيازاً بيد الإمبراطور شخصياً، ولكن غالباً ما تم توكيل حكام الأقاليم بتسريح الجنود ضمن القوات المتمركزة في أقاليمهم، ولم يتم تسريحهم من قبل الإمبراطور شخصياً إلا في حالات نادرة مما جعل ذلك علامة امتياز خاصة. ربما حدث تسريح الجنود (تحريرهم من قسم الولاء) في

نقلا عن: Cowan, Roman Legionary 58 BC-AD 69, op cit, pp 12-13. <sup>(١)</sup>

مراسم احتفالية أمام القوات، يمكن مقارنتها بأحداث مثل أداء القسم العسكري أو منح الأوسمة والرواتب للجود خلال خدمتهم الفعلية<sup>(1)</sup>.

لقد نظم أغسطس مكافآت التسريح سنة ١٣ ق.م، على شكل مبالغ نقدية أو أرض رراعية بعدما كانت سابقاً مقتصرة على الأرض فقط، وربما أضاف المكافآت النقدية إلى مكافآت بهلية الخدمة لتجيب استياء المدنيين من توطيئ المحاربين القدماء في أراضيهم، ومن أجل تأمين موارد نقدية ثالثة لتنظيم دفع هذه المكافآت أشأ حرفة عسكرية (Aerarium Militare) وزودها بمنحة مالية كبيرة من ماله الخاص، لكن على المدى الطويل كانت تؤمن عائدات الحزينة من صرائب فرصت على المدنيين من الآن فصاعداً، وتمثلت هذه الصرائب بصريبة على التركت قدرها خمسة بالمئه وضريبة على مبيعات المراد العلي قدرها واحد بالمائة. وسبب حرص هذه الصرائب هياح لدى المدنيين، لكن أغسطس علم جيداً أن حرص الصرائب أفصل من الاستياء والانتقال والإفلاس التي كانت نتلج واصحة لبرامج الاستيطان في الأراضي أيام الجيل السابق، وبذلك حول أغسطس قسم من تكاليف الدفاع عن الدولة من جيبه الخاص إلى المواطنين عموماً<sup>(2)</sup>.

لم تذكر لنا المصادر التاريخية كم بلغت قيمة مكافأة التسريح النقدية (Praemia militare) عندما أقرها أغسطس سنة ١٣ ق.م، لكنها تذكر أنه رفعها بين عامي ٥ ٦ م، إلى اثنتا عشرة ألف مستريس (ثلاثة آلاف دينار يوس) لجود الفرق<sup>(3)</sup> أو عشريين ألف مستريس (خمسة آلاف دينار يوس) لجود الحرس الإمبراطوري، وبقي هذا المبلغ ثابتاً بعهد أغسطس حتى رفعه كركلا سنة ٢١٥ م إلى خمسة آلاف دينار يوس لجود الفرق، أما بالنسبة إلى جود الحرس الإمبراطوري فالرقم غير معروف. ومن المؤكد أن الرتب الأعلى تلقت مبالغ كبيرة لم تأتي على ذكرها المصادر التاريخية، وفي حال منح المحارب القديم قطعة أرض كمكافأة تسريح فلا بد أن قيمتها تعادل قيمة المكافأة المالية. لا يُعرف فيما إذا (وكم المبلغ) تلقى الجنود في

<sup>(1)</sup> - Wesch-Klein, Gabriele, Recruits and Veterans ACRA, Blackwell Publishing, 2007, pp 439-440

<sup>(2)</sup> - Keppie The Making of The Roman Army, op.cit, p.128.

<sup>(3)</sup> - Cowan: Roman Legionary 58 BC -AD 69, op.cit, p.13.

الوحدات المساعدة مكافأة التسريح التي تلهاها جنود الفرق والحرس الإمبراطوري، ولكن على الأرجح اعتبر كلونيوس وحلفائه أن منح المواطنة كمكافأة نهاية خدمة يعتبر كافياً للمحاربين للقضاء في الوحدات المساعدة<sup>(1)</sup>.

لقد حصصت قيمة مكافأة التسريح (Praemium militiae) بالنسبة لجنود الفرق والحرس الإمبراطوري إلى طول المدة التي خدمها الجندي وإلى نوع التسريح الذي أنهى به خدمته، لأن الجيش الروماني في الفترة الإمبراطورية عرف ثلاث أنواع من التسريح الأوهي:

أ- التسريح المشرف (missio honesta):

رافق حمس السيرة الجندي طيلة فترة خدمته العسكرية ولثرت على حياته بعد عودته في السهولة إلى الحياة المدنية، لأنه كان يُكتب نوع التسريح بجانب اسمه في سجلات وحدته عندما يُحذف اسمه من جدولها بعد التسريح، وربما تلقى تصريحاً خطياً بتسريحه من الخدمة لمعرفة سيرته العسكرية والفرع الذي كان يخدم به<sup>(2)</sup> وقد حصل الجنود المسرحين تسريحاً مشرفاً على امتيازات المحارب القديم كاملة ومنها مكافأة التسريح، لكن لم تشمل الامتيازات المتاحة عند التسريح المشرف منح جنود الوحدات المساعدة قطعة أرض في مستعمرات الجيش أو المال كما هو الحال بالنسبة لجنود الفرق، وإنما حصلوا على حصانة من الضرائب (صريبة الرأس) وحرصة تسلم منصب محلي والمواطنة والاعتراف بشرعية رواجهم<sup>(3)</sup>.

تُثبت مدة خدمة جنود الفرق عند حمسٍ وعشرون عاماً بعد منتصف القرن الأول للميلاد، لكنهم منحوا التسريح المشرف بعد خدمة عشرين عاماً و فقط الجنود الذين أكملوا مدة خدمة قدرها أربع وعشرون عاماً يتلقون امتيازات المحاربين القدماء كاملة. أطلق على الامتيازات التي تُمنح للمحاربين القدماء المسرحين تسريحاً مشرفاً اسم (emeritum) وتوعدت بمرور الوقت اعتماداً على فرع وعدد سنين الخدمة والرتبة العسكرية. في الواقع منح سلسلة من الامتيازات بالإضافة إلى مكافأة التسريح شكلاً مساهمة كبيرة في بناء الجندي لوجوده في الحياة المدنية بعد التسريح، لكن لم تكن هذه الامتيازات المتمثلة بالإعفاءات القانونية تمنح

(1) - Wesch-Klein :op.cit, p.444.

(2) - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, p 114

(3) - Fields, Nic. Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, p. 54.

للمحاربين القدماء بشكل دائم وفي كل الأوقات، وإنما غالباً ما كانت صالحة لفترة محدودة فقط، وأحياناً أخرى تمتدح لرتب معينة أو فرع محدد كما فعل الإمبراطور هيسباسيان عندما منح جنود الحرس الإمبراطوري المتقاعدين إعفاء من الضريبة على الأرض التي منحهم إياها وعلى أي أملاك حصلوا عليها حتى تاريخ إصدار الإعفاء. وقد أعفي أيضاً المحاربون القدماء من تولي واجبات بلدية ووظائف مدنية، ومنحهم أغسطس إعفاءات من رسوم استخدام الطرق لهم ولزوجاتهم ولبناتهم وعائلاتهم وأكثت هذه الحقوق من قبل دوميتيان والأباطرة اللاحقين، لكنهم لم يعفوا من الضرائب المحلية<sup>(1)</sup>.

#### ب- التسريح الطبي (missio causaria):

يتمح هذا النوع من التسريح إلى الجنود الذين يصبحون غير لائقين للخدمة لإصابة أو مرض، ولم يكن يسمح إلا بعد فحص طبي شامل ودقيق، يتم التأكيد فيه على عدم شفاء الجندي تماماً في المستقبل وعدم قدرته على العودة إلى الخدمة من جديد، وغالباً ما عومل الجنود الذين يسرحون لأسباب طبية كجنود سرحوا تسريحاً مشرفاً، لكن رغم ذلك تنوع حجم المكافآت التي يحصلون عليها تبعاً للمدة التي أمضوها في الخدمة<sup>(2)</sup>.

يبيّن لنا قرار اتحاد الإمبراطور غوردريان بأنه أثناء الأزمات يمكن إعادة الجندي المسرح لأسباب صحية إلى الخدمة بعد بصيحة طبيين على الأقل وقاصر مختص، وتضاف في هذه الحالة سنين الخدمة التي خدمها الجندي قبل أن يسرح لأسباب صحية إلى فترة الخدمة التي قصاها بعد عودته إلى الجيش، وقد تلقى الجندي المسرح لأسباب صحية في بداية الفترة الإمبراطورية جميع المكافآت والامتيازات التي يحصل عليها المحاربون القدماء بعض النظر عن نوع فرع الخدمة أو مدة الخدمة باستثناء مكافآت الأرض والمال التي كانت تمتدح فقط لجنود الفرق والحرس الإمبراطوري، ولكن تعيّر هذا في عهد الإمبراطور كركلا وأصبح هؤلاء الجنود مجبرين على القبول بتحفيس سفف امتيازاتهم، ومدد هذا التاريخ وما بعد لم يعد للجنود المسرحين لأسباب صحية يتمتعون بامتيازات المحاربين القدماء كاملة إلا في حال أمّوا عشرين عاماً في الخدمة بسيرة جيدة، وربما جاء رفع عدد سنين الخدمة بهذا الشكل

<sup>(1)</sup> - Wesch-Klein : op.cit, p 443.

<sup>(2)</sup> - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, p 114.

نتيجة الرغبة بعدم استتلاف الحرية العسكرية التي كانت فارغة في عهد كركلا، نكر تم تخفيف هذا القنن في عهد حلفائه، حيث أصبح يُسمح الجنود الذين أتموا على الأقل خمس سنوات في الخدمة قبل أن يُسرحوا لأسباب صحية الامتيازات بالتناسب مع طول مدة الخدمة التي أمضوها في الجيش، وكذلك أعيدوا من واجبات لفترة محدودة اعتماداً على طول مدة خدمتهم مثل تقلد الوظائف والمناصب الحكومية، أما الذين أتموا على الأقل عشرين عاماً فتمتعوا بإعفاء دائم من الوظائف الحكومية<sup>(1)</sup>.

#### ج- التسريح المشين (mission ignominiosa):

مثل التسريح المشين عقوبة الجنود الذين يقتربون إثمًا كبيراً، ومنع القنن الروماني الجنود الذين يسرحون بهذا الشكل من العيش في مدينة روما وخدمة الإمبراطورية بأية شكل وقد يؤسسون بعلامة كرمز للعار الذي جلبوه لأنفسهم، وأيضاً يُحرمون من الحقوق والامتيازات التي تمنح للجنود الذين يسرحون تسريحاً مشرفاً في نهاية خدمتهم<sup>(2)</sup>.

قبل أن نحتم الحديث عن تسريح جنود الفرق لا بد لنا من التطرق إلى موضوع تكاليف المكافآت النقدية، وفي هذا الصدد يقدم المؤرخ المعاصر ريتشارد دونكان جوبر (Richard Duncan-Jones): دراسة تقديرية لتكاليف مكافآت التسريح النقدية لجنود الفرق معتمداً على عدد الجنود المسرحين سنوياً المقترص من قبل المؤرخين المعاصرين وعلى قيمة المكافأة النقدية التي قررها أغسطس ويقول:

« لو افترضنا أن مائة وعشرون رجلاً على الأقل سرحوا سنوياً من كل فرقة فسيبلغ عدد مكافآت التسريح ثلاثة آلاف وست مائة مكافأة سنوية في حال كان هناك ثلاثين فرقة وستكلف هذه المكافآت الدولة الرومانية ثلاثة وأربعين مليون سستريس في العام لجنود الفرق فقط على اعتبار أن مبلغ مكافأة النقدية الذي اقترحه أغسطس بلغ ثمان مائة وستين سستريس لكل جندي، وإذ يبلغ مبيع الإجمالي إلى مبيع وأربعين مليون سستريس في عهد الأباطرة السيفريين عندما كان هناك ثلاث وثلاثون فرقة في الجيش »<sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> - Wesch-Klein : op.cit, pP.440-441.

<sup>(2)</sup> - Fields, Nic Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, p.54.

<sup>(3)</sup> - Duncan-Jones, Richard. Money and Government in the Roman Empire, Cambridge University Press, 1998, p.35.

إذا ما نظرنا في العملية الحسابية التي أجراها جونر نجد أن دراسته احتوت على عدة مغالطات لم يتخذها بالحسبان منها:

لو افترضنا جدلاً أن عدد المسرحيين مساوياً من كل هرة والذي أجمع عليه المؤرخون المعاصرين صحيحاً، فإن جونر لم يأخذ بالحسبان مكافأة الأرض التي كانت تمنح للجنود، حيث كانت الدولة الرومانية تمنح جزءاً من مكافآت التسريح على شكل أرض بدلاً من المبلغ النقدي، وكذلك عندما تحدث عن المبلغ الإجمالي في عهد الأنطونية السيفيريين لم يأخذ بعين الاعتبار زيادة كركلا سنة ٢١٥م لمكافآت التسريح، والتي ارتفعت إلى خمسة آلاف دينار يوس لكل جندي من جنود العرق.

في النهاية نستطيع القول إن إجراء هكذا دراسة يحتاج إلى الكثير من الوثائق المختصة والدقيقة، ولا يمكن لباحث مفرد إعطاء أرقام جازمة وبهائية بهذا الخصوص وذلك لعدم كفاية الأدلة الأدبية والأثرية حول نسبة عدد الجنود الذين يتلقون مكافأة التسريح على شكل قطعة أرض بدلاً من المكافأة النقدية.

## ٢- تسريح جنود الوحدات المساعدة والحرس الإمبراطوري:

يعتبر منح المواطنة الرومانية لجنود الوحدات المساعدة بعد تسريحهم تسريحاً مشرفاً أحد أهم الإصلاحات في الجيش الروماني خلال الفترة الإمبراطورية، وربما بدأت الدولة بمنح هذا الامتياز كمكافأة تسريح قبل عهد الإمبراطور تييريوس نتيجة وجود عدد قليل من المواطنين ضمن هذه الوحدات في عهده، لكن لم تتطور هذه الحطة وتتبلور بشكل نهائي حتى مجيء الإمبراطور كلوديوس الذي شنت مدة خدمة جنود الوحدات المساعدة بحيث لا تتجاوز ثلاثين عاماً ومنحهم المواطنة بعد خدمة خمس وعشرون عاماً، وتضمن ذلك نفس الحق للروحة والأولاد، ثم يتبع ذلك بالتسريح المشرف عند نهاية خدمة الجندي. أنقصت مدة خدمتهم في عهد الأباطرة الفلافيين إلى خمس وعشرون عاماً وبذلك تتصاف مع نيل التسريح المشرف<sup>(١)</sup>.

خدم حرس الفرسان الشخصي فترة تراوحت بين سبع وعشرون وتسع وعشرون عاماً حتى فترة حكم الإمبراطور قيطوبيوس بيوس، ومد سنة ١٣٩م وما بعد حصل هؤلاء على

(١) - Webster: op.cit, p.143.



تسريح بطامي بعد فترة خدمة مدتها خمس وعشرون عاماً، وينطبق عليهم ما ينطبق على جنود الوحدات المساعدة من حيث المواطنة وتاريخ منحها، وأما بالنسبة لجنود الحرس الإمبراطوري فخدموا اثنتا عشرة عاماً في بداية تشكيلهم من قبل أغسطس وبعد ذلك رفع مدة خدمتهم إلى ست عشرة عاماً. لا يُعرف السبب الذي دفع كلونيوس لاتخاذ هذه الخطوة، لكن ربما شعر بأنه قد يصبح هؤلاء المحاربون القدماء من غير الرومان أفضل من الرومان بكثير بعد عقود من خدمة روما، وبالرغم من منح المواطنة لجميع الجنود الذين تسرحوا تسريحاً مشرفاً، إلا أنه يجب علينا الاعتراض أن هذا لم يحدث دائماً، لأن منح المواطنة بقي حقاً وهبة بيد الإمبراطور يستطيع منحها أو رفضها أو تغييرها متى شاء و عادةً ما كان يفوض الحاكم الإقليمي بذلك. يطلق على شهادات المواطنة -التي تكتب باسم الإمبراطور ودقماً تبدأ باسمه- من قبل المؤرخين المعاصرين اسم البراءات العسكرية (diplomata militaria)<sup>(1)</sup>. والكلمة اللاتينية (diploma) هي لاصطلاح ابتكر حديثاً ولم يظهر في المصادر القديمة، وعادةً تسمى البراءات العسكرية بشهادات التسريح وهذا المصطلح غير صحيح ومضلل لأنه ليس من الضروري أن يكون متلقي البراءة قد سرح من الجيش عند منحها إياها<sup>(2)</sup>.

منحت البراءات العسكرية للمحاربين القدماء من الوحدات المساعدة والأسطول وحرس الفرسان الشخصي على اعتبار أن جنود هذه الفروع الثلاثة من غير المواطنين، لكنها منحت أيضاً إلى الوحدات المدنية والحرس الإمبراطوري رغم أن جنود هذين الفرعين كانوا من المواطنين الرومان، ورغم أن جنود الحرس الإمبراطوري قد تلقوا مكافأة نهاية خدمة مثل جنود الفرق. ربما يكون السبب وراء منح الحرس الإمبراطوري براءات عسكرية ليس حق المواطنة لأنهم في الأساس مواطنون، وإما من أجل الاعتراف بشرعية الزواج الذي قام به هؤلاء الجنود أثناء فترة الخدمة<sup>(3)</sup>.

(1) - Wesch-Klein: op.cit, pp.439-442

(2) - Southern: op.cit, p 17

(3) - Elise Phang The Marriage of Roman Soldiers (13 BC-AD 235), op.cit, p.54.

## أ- تاريخ البراءات العسكرية:

ربما بدأت الدولة الرومانية بإصدار البراءات العسكرية في عهد الإمبراطور كلوديوس (٤١ ٥٤م)، و بعد أن يخدم الجندي المدة القانونية - الممتدة عادةً خمس وعشرون عاماً لجنود الوحدات المساعدة وحرس الفرسان الشخصي وعشرون عاماً للأسطول وست عشر عاماً للحرس الإمبراطوري - وذلك لأن أقدم براءة مكتشفة تعود إلى سنة ٥٢م<sup>(١)</sup>.

عادةً كان يتوقف إصدار البراءات العسكرية المعدنية في أوقات الطوارئ، كما حدث في عهد الإمبراطور ماركوس أورليوس الذي كانت فترة حكمه فترة حرب و عور مالي، وربما احتاج الرومان للمعادن من أجل إنتاج الأسلحة. توقف الرومان عن إصدار البراءات العسكرية للوحدات المساعدة في بداية القرن الثالث بعدما أصدر كركلا سنة ٢١٢م مرسوم أنطونين (Constitutio Antoniniana) الذي يتضمن منح بموجبه المواطنة لجميع سكان الإمبراطورية، وربما أصدر كركلا هذا المرسوم بعد أن وجد أنه قلما كان هناك جنود مسرّحين من الوحدات المساعدة لم يكونوا مسبقاً مواطنين رومان. تعود آخر براءة معروفة لجندي مساعد إلى سنة ٢٠٣م، ومع ذلك استمرت الحكومة الرومانية بمنح البراءات العسكرية للحرس الإمبراطوري ولحرس الفرسان الشخصي وللبحارة في الأسطول حتى منتصف القرن الثالث الميلادي، وقد يُفسر ذلك باستمرار أهمية البراءات في عقد رواج شرعي (Conubium) من امرأة ليست محلية، كما هو موضح في هذه البراءات<sup>(٢)</sup>، وكذلك يمكن تفسيره بأن الأجانب من خارج الإمبراطورية كانوا يجندون خلال القرن الثالث في الفروع التي استمرت بمنح إليها البراءات بعد مرسوم كركلا<sup>(٣)</sup>.

## ب- وصف البراءات العسكرية:

تعتبر البراءات العسكرية نسخ برورية شخصية مصغرة وطبق الأصل عن مراسيم إمبراطورية، تمنح للمحاربين القداماء من جنود الوحدات المساعدة والحرس الإمبراطوري وحرس الفرسان الشخصي والوحدات المدنية والأسطول، وكتبت هذه المراسيم على صفيحات

<sup>(١)</sup> - [www.en.wikipedia.org/wiki/roman\\_military\\_diploma](http://www.en.wikipedia.org/wiki/roman_military_diploma).

<sup>(٢)</sup> - Wesch-Klein: op.cit, p.442.

<sup>(٣)</sup> - [www.en.wikipedia.org/wiki/roman\\_military\\_diploma](http://www.en.wikipedia.org/wiki/roman_military_diploma).

بروبرية وعلقت في معدي جونتير ومبيرفيا في روما مثلها مثل جميع المراسيم والقوانين الإمبراطورية الأخرى. تتألف البراءة العسكرية من صفتين برونزيتين تتراوح أبعاد كل واحدة حوالي (١٨,٥×٤,٥ اسم وسمكها ١مم) وتتصلان مع بعضهما بواسطة مفصل. كتبت ساحة عن المرسوم على الجانب الداخلي لكلا الصفتين وساحة أخرى على الجانب الخارجي للصيغة الأولى<sup>(١)</sup>، ثم تطوى الصفتين ويصنع سبعة من الشهود أحتامهم على الوجه الخارجي للصيغة الأولى عند السلك المار بتقني الوسط ويوقع كل منهم باسمه أمام حتمه، وكان الهدف من ذلك حفظ النص الداخلي سليماً والرجوع إليه في حال الشك أن النص الخارجي مزور أو مزيف<sup>(٢)</sup> (الشكل رقم ١٠٦).

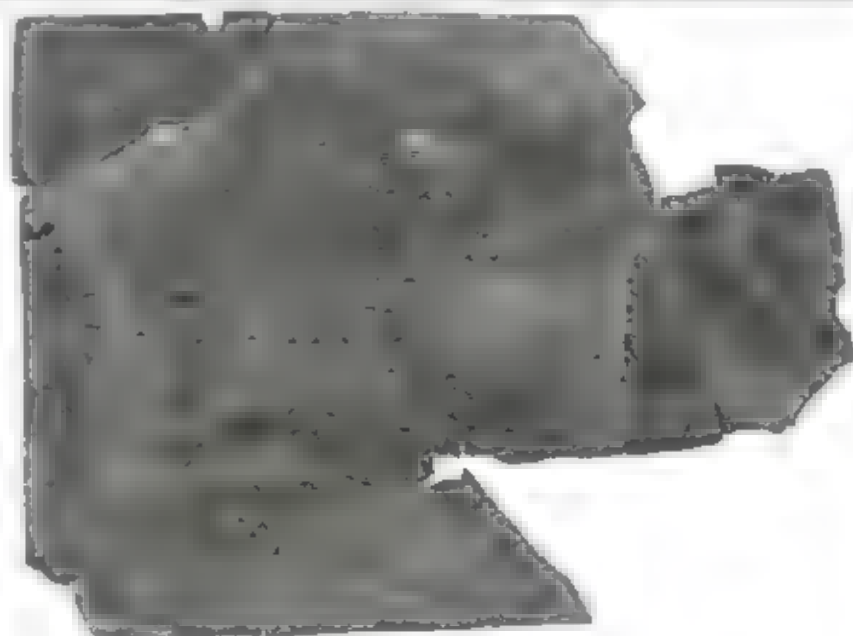
بالرغم من اكتشاف براءات عسكرية صدرت لوحدات مفردة وحتى لجنود مفردين، إلا أنه غالباً ما انتظرت السلطات الرومانية حتى يهيئ عدد لا بأس به من الجنود خدمتهم في عدة وحدات متمركزة في إقليم ما، ثم تصدر البراءات لكل هؤلاء معاً وللجنود الذين شارفت خدمتهم على الانتهاء، ولذلك عادةً تحمل البراءات قائمة بأسماء عدة وحدات متمركزة في إقليم واحد. عادة تبدأ البراءة بذكر اسم الإمبراطور وألقابه ثم تذكر أسماء الوحدات التي تصم جنوداً أنهم مدة الخدمة القفوية في الإقليم الذي تشملها البراءة، وبعد ذلك يتم ذكر اسم الجندي ورتبته واسم قلده وتاريخ المنح، ومن ثم منح المواطنة له ولأولاده والاعتراف بشرعية رواجه<sup>(٣)</sup>، وربما كان الشكل التقليدي لمنح هذه البراءات كما ورد في المرسوم الذي منحه فيسباسيان لجنود الأسطول، والذي يقول فيه:

« إمبراطور قيصر فيسباسيان أغسطس والكامن الأعظم حصل على قوة التريون للمرة الثانية واستمر للمرة السادسة ولأب الروحي للوطن، قصص للمرة الثالث، وبعد للرابعة، قد منح للمواطنة لجنود مسرحين الذين خدموا في لأسفلون في رافنا (Ravenna) تحت قيادة بوكديوس بامبيوس

<sup>(١)</sup> - Elise Phang The Marriage of Roman Soldiers 13 BC-AD 235, op cit, p 53

<sup>(٢)</sup> - لويين، هفتالي: الحياة في مصر في العصر الروماني (٣٠ ق.م - ٢٨٤م)، ترجمة أمال الروبي (١٩٩٧)،

<sup>(٣)</sup> - Fields, Nic, Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, p 52.



الصفحة (أ)، الوجه الداخلي



الصفحة (أ)، الوجه الخارجي

الشكل رقم (١٠٦) : براءة عسكرية رومانية

المصدر : Roxan, Margaret & Holder, Paul: The Roman Military Diplomas, vol IV, 1994, p. 444.

(Lucilius Bassus)، والجندي الموضح اسمه أسفل قد ألفى ست وعشرون عاماً أو يزيد من

الخدمة واستقر في بانوبيا، كما أنه قد منحت المواطنة له ولأولاده وخرجته»<sup>(١)</sup>.

لقد شكّل اسم الأب والقبيلة جزءاً من المعلومات التي تُوردها البراءات العسكرية إضافة إلى ما سبق من معلومات، لكن تميزت بعض البراءات بحملها تاريخ مختلف عن تاريخ المنح، وهذا يدل كما يرى الباحثين على تأجيل موعد منحها. يذكر كلاً من مارغريت روكسان (Margaret Roxan) وباول هولدر (Paul Holder) براءة من هذا النوع تحمل رقم (٢٢٦) واسم (Traianvs Gallion)، ومنحت هذه البراءة في عهد الإمبراطور ترايان، وبالتحديد بين عامي ١١٢-١١٣م، لكن وجود التاريخ ١١٤م على كلا وجهي اللوح الأول يوحي بأن هذه البراءة هي من ضمن البراءات التي تم تأجيل موعد منحها. بلغ أقصى ارتفاع لصحيفتها الأولى ٤.٣ سم وبلغ أقصى عرض لها ١٣ سم وربما كانت السماكة الأصلية ١ سم، لقد منحت هذه البراءة لجندي مشاة اسمه غاليو (Gallio) بن سوادولوس (Suadulus) من قبيلة (Boii) المعروفة في بانوبيا وبوهيميا (شمال النمسا) على الضفة اليمى لنهر الراين، وجُند في عهد دومتيان سنة ٨٩م أو قبل ذلك ببضع سنوات في وحدة المشاة الأولى كريتوم ساغيتاريوروم (Cohors I Cretum Sagittariorum)<sup>(٢)</sup>.

#### ج- الامتيازات التي تُقدمها البراءات العسكرية:

قدمت البراءات العسكرية منذ صدورّها في عهد كلوديوس وما بعد امتيازات عديدة للمحاربين القدماء في الفروع التي يشملها منح البراءات، ويُعتقد أن كلوديوس هو من منح الامتيازات المسجلة فيها، ومنحت البراءات العسكرية حق المواطنة للمحاربين القدماء الغير مواطنين ولأبنائهم الذين ولدوا أثناء خدمتهم في الجيش، في حين لم ينل جنود الوحدات المدنية ووحدات الحرس الإمبراطوري هذا الحق لأنهم مواطنين رومان في الأصل<sup>(٣)</sup>.

(١) - نفلاً عن: الشيخ، حسين: المرجع السابق، ص ١٤٠.

(٢) - Roxan Margaret & Holder Paul The Roman Military Diplomas, vol IV, 1994, pp 446-447.

(٣) - Elise Phang The Marriage of Roman Soldiers 13 BC-AD 235, op.cit, p 54.

أيضاً منحت البراءات جنود جميع الفروع التي يشملها المنح حق الزواج من شريك واحد موجود مسبقاً أو من زوجة مستقبلية بعض النظر عن منزلتها المدنية (سواء كانت مواطنة أم لا)، وهذا يعني أن المحارب القديم الحاصل على هذا الامتياز لا يمكنه الزواج أكثر من مرة واحدة بشكل قانوني من امرأة غير مواطنة، لكن بلا شك يحق له الزواج بحرية من نساء مواطنات أحرى، وحتى نحو سنة ١٤٠م حصل أبناء جنود الوحدات المساعدة المولودين أثناء الخدمة على المواطنة ولم يحصل عليها بعد هذا التاريخ إلا الأبناء الذين ولدوا بعد التسريح، بينما لم تحصل زوجات المحاربين القدماء غير الرومانيات على هذا الامتياز أبداً،<sup>(١)</sup> وذلك طبعاً إذا كانت زوجة الجدي مواطنة رومانية فإن أبناءها سيكونون مواطنين بشكل طبيعي وسيكون الزواج شرعي عند التسريح، ويعتبر أطفالها الذين ولدوا أثناء الخدمة شرعيين ومواطنين حتى سنة ١٤٠م فقط، ويعتقد كثير من الباحثين أن الحرس الإمبراطوري وجنود الوحدات المدنية رغم أنهم حصلوا على شرعية رواجهم أثناء الخدمة بعد تسريحهم، إلا أنهم يُمنحوا المواطنة لأولادهم الذين ولدوا خلال فترة الخدمة<sup>(٢)</sup>.

#### د- أهمية البراءات العسكرية:

تم العثور على أكثر من ثماني مائة براءة تعود إلى فترات مختلفة من تاريخ الإمبراطورية الرومانية نُشر منها أكثر من ست مائة وخمسين براءة، وقدمت هذه البراءات معلومات وثائقية نادرة عن تاريخ الإمبراطورية الرومانية نتيجة بقاء معظمها محافظة على هيئتها الأساسية كونها صنعت من المعدن، وتشكل التواريخ الموجودة على المراسيم الإمبراطورية والسجح المأخوذة عنها (البراءات) مراً حاضرة بالنسبة للمؤرخين، حيث كان التريبيون المفوض من الإمبراطور يحدد تاريخ المرسوم، بينما يحدد حكام الأقاليم تاريخ إصدار النسخة المصدقة عنه (البراءة)، وهذا يجعلها مصدراً مهماً لتقديم صورة عن السيرة المهنية لطيفة لمجلس الشيوخ على اعتبار أنها تذكر أسماء حكام الأقاليم، وبالإضافة إلى ذلك تؤثق أسماء وحدات مساعدة عديدة تخدم في نفس الإقليم على اعتبار أنها تصدر في

<sup>(١)</sup> – Scheidel Walter. Marriage, Families, and Survival in The Roman Imperial Army, Stanford University(2005), p 3.

<sup>(٢)</sup> – الشيخ، حسين: المرجع السابق، ص ١٤٧.

مجموعات، وبالتالي هذا يجعل منها أحد المصادر الرئيسية لفهم تنقلات القوات في الإمبراطورية<sup>(١)</sup>. أيضاً من خلال قوائم أسماء الوحدات الواردة في براءة ما يمكسها تكوين صورة كافية عن الحامية العسكرية المتمركزة في الأقاليم الذي تشملها البراءة وإن لم تكن هذه القائمة شاملة لجميع وحدات الإقليم<sup>(٢)</sup>.

تقدم البراءة رقم (٢٢٦) التي تم الحديث عنها سابقاً عرساً ولسحاً عن تنقلات القوات الرومانية أثناء حروب تراجان في داسيا، حيث يرى روكسان (Roxan) وهولدر (Holder) أن جميع الوحدات المذكورة فيها وجدت في براءات داسيا العائدة لعامي ١٠٩-١١٠م باستثناء وحدة المشاة المساعدة الأولى ألبينوروم (Cohors I Alpinorum) التي ورننت في براءة من موسيا العليا تعود لما بين عامي ١٠٤-١٠٥م، وهذا يدل على تنقلات كثيرة و كبيرة للقوات في هذه الفترة كنتيجة مباشرة لحروب تراجان في داسيا<sup>(٣)</sup>.

أخيراً تعتبر البراءات العسكرية المصدر الأوفر والألق عن الامتيازات الممنوحة للمحاربين القدماء ولأبنائهم، وتبين كيف احتلقت سياسة الدولة الرومانية في منحها بمرور الزمن<sup>(٤)</sup>.

### تاسعاً: المستوطنات والمحاربون القدماء

نظمت الحكومة الرومانية مسألة توطير المحاربين القدماء في مستوطنات كثيرة منذ العصر الجمهوري واستمر هذا التقليد خلال العصر الإمبراطوري، حيث يقول أغسطس في سيرته الذاتية: (Res Gestae) أنه وطّن حوالي ثلاث مائة ألف محارب قديم في مستعمرات أو أعادهم إلى لوطنهم ، ربما وجد أغسطس أنه بحاجة لبرنامج الاستيطان هذا لكي يضمن إعادة دمج الأعداد الكبيرة من الجنود الذين جنّدوا خلال الحرب الأهلية في المجتمعات المدنية،

<sup>(١)</sup> - [www.en.wikipedia.org/wiki/roman\\_military\\_diploma](http://www.en.wikipedia.org/wiki/roman_military_diploma) .

<sup>(٢)</sup> - Southern: op.cit, p 17.

<sup>(٣)</sup> - Roxan and Holder\* op cit, p 447

<sup>(٤)</sup> - Elise Phang The Marriage of Roman Soldiers 13 BC-AD 235, op.cit, p.53.

وبالتالي يقطع الطريق أمام هذه الأعداد الكبيرة من الرجال المتمرسين في القتال من تهديد استقرار نظام حكمه<sup>(1)</sup>.

لم يتم الاستغناء عن سياسة توطين المحاربين القدماء في مستعمرات عدما تم تثبيت مبلغ مكافأة نهاية الخدمة من قبل أغسطس سنة ٥ م، واستمرت مكافأة الأرض ( Missio Agraria) التي تمنح لهم كمكافأة نهاية خدمة مشرفة تأخذ شكل مستويات مغلقة مؤلفة من مجموعات كبيرة من المحاربين القدماء حتى عهد هدریان، لكن بعد ذلك أصبحت المزارع الفردية هي السائدة، وفضل الرومان توطين المحاربين القدماء في مناطق مأهولة مكتسبة حديثاً وذلك لتقوية وجودهم في هذه المناطق، ويوجد أسباب وجيهة للاستيطان في المناطق المكتسبة حديثاً، فالمحاربون القدماء شكّلوا قوة كبيرة ساهمت في إصفاء الطابع الروماني خصوصاً في المناطق الجنوبية حتى ولو لم يشكّلوا جزءاً كبيراً من السكان المحليين في العديد من الأقاليم، كما أنهم أسسوا صداقات حميمة ووثيقة مع بعضهم لدرجة أننا نستطيع التكلم عن مجتمع عسكري مميز وحاصل في بعض الأحيان، حيث تروح هؤلاء من بات رفاقهم الذين منحوا المواطنة الرومانية ليكون رواجهم شريعاً، واحتفظ معظمهم بالمرارح لاعتنيادهم على العمل البدني الشاق، والأهم من ذلك كان بإمكانهم الدفاع عن مزارعهم ومزارعهم في الحالات الطارئة على اعتبار أنهم كانوا جنوداً متمرسين في القتال وقد رانت الحرب من صلابتهم<sup>(2)</sup>. كل هذه العوامل جعلت من توطينهم في هكذا مناطق يخدم هدفاً استراتيجياً تمثل في تعزيز الوجود الروماني وفرص السلطة الرومانية على المناطق المكتسبة حديثاً، مثلاً في عهد الإمبراطور كلوديوس وأثناء المراحل الأولى من احتلال بريطانيا كانت العاصمة القبلية كامولودونم (Camulodunum) في الجنوب تشكّل أحد أهم أهداف الجيش الروماني، والذي بنى بجوارها معقلاً بعد احتلالها للسيطرة على المنطقة بأكملها، لكن بعد نقل القوات من المنطقة لتتضمن إلى الجيش الميداني في غرب بريطانيا أواخر أربعينيات القرن الأول الميلادي، بنى الرومان محلها مستعمرة للمحاربين العنماء. بلا شك امتنع السكان المحليون من المحاربين القدماء الرومان لأن السلطات الرومانية صادرت أراضيهم وأعطتها لهؤلاء

<sup>(1)</sup> - Goldsworthy: The Complete Roman Army, op cit, pp 114-115.

<sup>(2)</sup> - Wesch-Klein: op.cit, p.444.



القادمين الجدد، وعندما تمردت القبائل البريطانية بقيادة بوديكا سنة ٦٠م شكّلت مستعمرة Camulodunum أول أهدافهم، حرقوها كلياً وأبادوا المستوطنين جميعاً<sup>(١)</sup>.

في حالات أخرى أقام المستوطنون الرومان علاقات جيدة مع سكان الأقاليم المحليين، فعندما حرص الجرمانيون سكان كولون سنة ٧٠م على قتل جميع المستوطنين الرومان في المدينة كان جوابهم:

« لجنود الذين متوصصوا هنا والمتوحدين معا عن طريق الزوج والدرية النتيجة عنه يعتبرون هذه البلدة وطنهم ولا يمكنكم أن تكونوا بهذه الدرجة من الجبن بحيث تأمروا بقتل آباء وأخوتنا وأولاد»<sup>(٢)</sup>

غالباً ما سلّم الجيش الروماني مواقعه في الحصون والمعازل القديمة للمدنيين لكي يقيموا فيها بعد الانتقال إلى مواقع متقدمة تم احتلالها حديثاً، ولذلك شكّلت فيها بلدات مدنية مستقلة وطويلة الأمد، بينما احتفظت بلدات أخرى بارتباطها مع الجيش لأن المواقع القديمة له تحولت إلى مستعمرات يقطن فيها المحاربون القدماء. في الواقع لم يكن الاحتلال الروماني ببساطة مسألة بناء الحصون في المناطق المعرولة، وإنما كان على عكس ذلك فحيثما تستقر وحدته بعد تأمين الحدود وبناء الحصون الدائمة تبدأ العلاقة بينه وبين المدنيين بالتطور والتوسع، فيبدأ الجبود بتشكيل علاقات مع النساء المحليات وبالتبادل التجاري مع السكان المحليين وبرراعة الأرض وإنشاء المزارع والمروج بقرب الحصن أو المعقل، ومن جانبهم يبادر المدنيون للاستفادة من رواتب الجبود التي ينفقونها نقداً لتلبية حاجاتهم، ونتيجة لذلك تبنى البلدات حول الحصون الرومانية خلال فترة قصيرة<sup>(٣)</sup>.

عملت المواقع العسكرية الرومانية كقوة جذب للسكان المدنيين، حيث جذبت التجار وغيرهم من أصحاب المهن الذين يؤمنون احتياجات الجبود بكميات أكبر ونوعيات أفضل من تلك التي تتمتع بها مؤن الجيش، وكذلك الشراب و النساء ووسائل الترفيه وما يتبع ذلك من

<sup>(١)</sup> - Goldsworthy. The Complete Roman Army, op.cit, pp.114-115

<sup>(٢)</sup> - Stevenson: op.cit, p.227. نقلاً عن

<sup>(٣)</sup> - Southern: op.cit, p.78.

وسائل احتلال الجيش بالسكان المحليين<sup>(1)</sup>، فالرغم من قيام الحكومة الرومانية بتأمين المؤن الأساسية لجنودها إلا أنها لم تستطيع تلبية جميع احتياجاتهم، حيث كانت مدة الخدمة طويلة وتمركز معظمهم في حصون بعيدة. ولذلك كانت مهمة التجار الرئيسية تزويد الجنود بالطعام والسلع الأخرى وتقديم الخدمات المتنوعة، وبالمقابل أمتلك الجنود قوة شرائية هائلة بسبب أجورهم المنتظمة.

لقد نتج عن تجمع التجار وأصحاب المهن أمام وحول معقل العرق وحصون الوحدات المساعدة ما يطلق عليه قرى المعسكرات (Canabae, Vici)، وغالباً ما كانت مساحتها أكبر من حجم المعسكر نفسه، وتوفر فيها الشقق السكنية والحانات والمطبخ والمحلات التجارية والأفنية ووجد في القسم الخلفي منها الورشات والإسطبلات والآبار ودورات المياه، وبنيت التقنيات وجود صناعات متنوعة فيها، مثل صناعة البرونز والأواني الفخارية وأفران القرميد والرجاج والصناعات المتعلقة بالعظام، وعثر فيها على المعابد والمباني المقدسة<sup>(2)</sup>.

عرفت القرى أو المستوطنات المؤقتة التي تأسست واتسعت حول البوابات الرئيسية لمعقل العرق باسم كانابي (Canabae)، وهي كلمة لاتينية: تعني الأكشاك أو الحجرات الصغيرة، في حين أطلق على التجمعات حول حصون الوحدات المساعدة اسم (Vici)، وهي كلمة لاتينية: تعني مجموعة من المنازل أو مستوطنة صغيرة. بدأت تتطور المستوطنات المؤقتة (Canabae) بعد اكتساب الفرق قواعد دائمة وحالما يكتمل البناء ويصبح ثباتاً يوقع التجار عقود إيجار مدتها خمس سنوات للإقامة هناك تحت سيطرة قائد المائة الأعلى في الفرقة (Primus Pilus)، وربما قام العديد من المحاربين القدماء ببناء أو شراء المنازل هناك للاستيطان في المكان الذي خدموا به وقرب رفاقهم في السلاح الذين ماروا في الخدمة، أو من أجل قربهم من عائلاتهم، حيث جند معظم الجنود الرومان في سن مبكرة وأمضوا جزء حياتهم الرائدة في الفرقة وغالباً في مكان واحد، ولذلك لم يكن لدى العديد منهم حافزاً للعودة

<sup>(1)</sup> – Webster: op.cit, p 210.

<sup>(2)</sup> – Hanel Norbert. Military Camps, Canabae and Vici: ACRA, Blackwell Publishing, 2007, p.410.

إلى ديارهم، وخصوصاً بعد إقامة العديد منهم علاقات مع نساء محليات وربما أنجبوا منهم أطفالاً لأنهم ضموا أن رواجهم سيصبح شرعياً بعد التسريح وأن أولادهم سيتمحور المواطن الرومانية<sup>(1)</sup>.

نتج عن استقرار التجار وبعض المحاربين القدماء قرب المعازل تدفق أعداد كبيرة من المواطنين الرومان إلى المستوطنات المؤقتة (Canabae)، مما ساعد في تحسين أوضاع المحاربين القدماء، وأحياناً أدى توسع المستوطنات المؤقتة حول المعقل إلى نشوء مستوطنة مجاورة له تكون مرتبطة بمجتمع محلي موجود سابقاً، وربما تتطور المستوطنة المختلطة وترتقي إلى مرتبة البلدة (Municipia)، أو حتى إلى مرتبة مستعمرة (Coloniae) مثل كارستم (Carnuntum) في بلونيا، والتي تقع على الدانوب في مكان هام استراتيجياً، حيث الطريق على طول نهر الدانوب باتجاه غربي شرقي يلتقي بالطريق الجنوبي الشمالي القادم من مدينة أكويليا (Aquileia) في شمال إيطاليا. في البداية شكّل نيبيريوس معسكراً للجيش في هذا المكان ثم بعد ذلك في عهد تراجان شكّلت الفرقة الرابعة عشر جيمينا (XIV Gemina) حامية المنطقة وبقيت موجودة مادامت السيطرة الرومانية موجودة، وبعد ذلك توسعت وامت المستوطنة المؤقتة بطريقة غير منتظمة حول معسكر الفرقة من ثلاث جهات، ونتيجة لذلك نشأت مستوطنة مبنية منفصلة غرب المعسكر بالإضافة إلى عدة مباني كبيرة تتضمن مدرجاً يتسع لثلاثة عشر ألف شخص، وأنشاء رياريا لياونيا سنة ١٢٤م منحها صفة البلدة (Municipia)، وبعد ذلك حولها سبتيموس سيفيروس سنة ١٩٤م إلى مستعمرة (Coloniae) وأطلق عليها اسم مستعمرة سبتيميا كارستم (Septimia Carnuntum Coloniae)<sup>(2)</sup>.

أما بالنسبة إلى المستوطنات (Vici) التي شكّلت بجوار حصون الوحدات المساعدة، فكانت أصغر من المستوطنات المؤقتة (Canabae) الموجودة بجوار معازل الفرق، ووجدت حول جميع الحصون البعيدة والقرية. بدأت هذه المستوطنات (Vici) كتطورات بسيطة وربما بموافقة رسمية من الجيش، لكن بعد تمرکز الوحدات المساعدة تدريجياً في المناطق الحدودية

<sup>(1)</sup> - Webster: op.cit, pp.210, 229.

<sup>(2)</sup> - Campbell, Brian. The Roman Army 31 BC AD 337, op.cit, p.142.

أعيد تنظيمها كجزء لا يتجزأ من المؤسسة العسكرية، وازدهرت في ظل هذه الظروف منذ أوائل القرن الثاني وما بعد. وإن معظم مباني المستعمرات الصغيرة (Vici) من النوع البسيط، ومع ذلك يوجد بعض المزارع الأكثر تفصيلاً قد تكون عائدة لتاجر غني أو مسؤول حكومي صغير<sup>(1)</sup>. وكذلك إن بعض المباني في المستوطنات الصغيرة شبيهة بالمباني الداخلية في الحصون عنيها مما يوحي بأن الجيش قام ببنائها، ولذلك يستطيع التحمين بأن قائد الحصن تمتع بصلاحيات قانونية مطلقة على سكان هذه المستوطنات<sup>(2)</sup>.

عادةً اتخذت المستوطنات الصغيرة (Vici) شكلاً خطياً وبُنيَت على شكل صفوف من المزارع على طول طريق يقع قرب الحصن أو يؤدي إليه أو يحيط به، وفي العديد من الحالات تم توسيع الطريق لإنشاء ساحة حنمت كسوق، وكانت المنطقة على طول جانبي الطريق ذات أهمية خاصة لأن معظم المباني قد أنشأت فيها، وتحتت هذه المباني شكل قطعة أرض طويلة ومتعامدة مع الطريق وواجهتها صيقة ومفتوحة جرنياً لتعمل كحاجز أو حاجز للبيع (الشكل رقم ١٠٧ - ١٠٨). كانت العلاقة بين المستوطنات وحصون الوحدات المساعدة علاقة تكافلية استعاد كلا الطرفين منها<sup>(3)</sup>، وبالطبع وجد لدات في هذه المستوطنات لجدي سائم مقابل القليل من المال، ولذلك قام هنريان الذي فرض انصيافاً شديداً على الجيش بالحد من عدد الحانات وبيوت الطعلم الواقعة خارج المنشآت العسكرية وكبح العادة السائدة المتمثلة في تعيب الجنود بنون إبن أو إجارة، ويقول فرونتو (Fronto) أن الجيش في سورية أمصى وقتاً في الحانات والمسارح أكبر من الوقت الذي قصاه في المعسكرات ، وبالتالي كانوا دائماً ثملين ومياليين إلى المقامرة. بُنيَت التنقيبات في المستوطنات الصغيرة (Vici) قرب سور هنريان وجود المتاجر والحانات ومناطق ممارسة الفمار التي يستطيع فيها الجنود - كما يقول الإمبراطور ألكسندر سيفيروس (Alexander Severus) - ممارسة الجنس والشرب والاعتسال. إذ خدمت المستوطنات حول الحصون كمكان قريب للجنود يستطيعوا من خلاله

(1) - Webster: op.cit, pp.229, 230.

(2) - Southern: op.cit, p 79.

(3) - Goldsworthy, The Complete Roman Army, op.cit, p 106.

تخفيف الصعط لديهم وإشباع حاجاتهم ورغباتهم الأساسية، والأهم من ذلك يمكنهم من لقاء امرأة محلية يرتبطوا بها وينجبوا منها أطفال<sup>(1)</sup>.

وفقاً للأدلة النقشية كان سكان المستوطنات (Canabae, Vici) متنوعي الأصول، فمثلهم مثل الجنود قدم التجار من مناطق متنوعة من الإمبراطورية، بالإضافة إلى السكان المحليين وغير المحليين والمحاربين القدماء<sup>(2)</sup>، فمثلاً أقام أحد الأشخاص من أصل تدمري يدعى بارايتس (Barates) نصبا تذكاريًا لزوجته خارج حصص (South Shields) الواقع على الحدود الشمالية لبريطانيا، كان حامل راية وهناك رأي آخر أقل ترجيحاً يرى بأنه كان بائعاً للرايات، لكن سواء كان تاجراً أو جندياً فإن هذا يدل على التنقل الواسع لبعض سكان الإمبراطورية<sup>(3)</sup>.

كان للقائد العسكري للمعقل أو الحصن دوراً كبيراً في التأثير على كيفية تطور المستوطنات لأنه كان مسؤولاً عن تحديد قرب وبعد المجتمعات المدنية عن المعسكر، فمثلاً تمركزت مستوطنة لمباسيس (Lambaesis) في شمال إفريقيا على مسافة ميل واحد من المعسكر وتم ربطها فيه بطريق عسكري عريض ومعبد، أما مستوطنة رابيدوم (Rapidum) الواقعة في موريتانيا، فالوضع مختلف لأن المستوطنة هنا تاخمت المعسكر.

عادةً في جميع الأحوال تقع المستوطنات حول المعقل وحصون الوحدات المساعدة ضمن المنطقة المحصنة رسمياً لهذه القواعد، وبالتالي كان القائد العسكري مسؤولاً عن السلطات القضائية فيها، وليقوم بهذه المهمة لجأ إلى بعض المحاربين القدماء القاطنين فيها ليأخذوا دور القضاة الفعليين، وكانت الإدارة في هذه المستوطنات غير رسمية ويعيها القائد العسكري وتقع تحت إشرافه ومسؤوله أمامه فقط، ولم يكن هناك تمييز بين المحاربين القدماء والمواطنين المديبين الرومان داخل هذه المستوطنات، لكن لم يكن لغير المواطنين أي دور في الإدارة فيها<sup>(4)</sup>.

<sup>(1)</sup> - Fields, Nic. Hadrian's Wall AD122-410, op.cit, pp.58-59.

<sup>(2)</sup> - Hanel Norbert: op.cit, p.412.

<sup>(3)</sup> - Goldsworthy The Complete Roman Army, op cit, p 106

<sup>(4)</sup> - Campbell Brian "The Roman Army 31 BC AD 337, op.cit, pp.141-142.



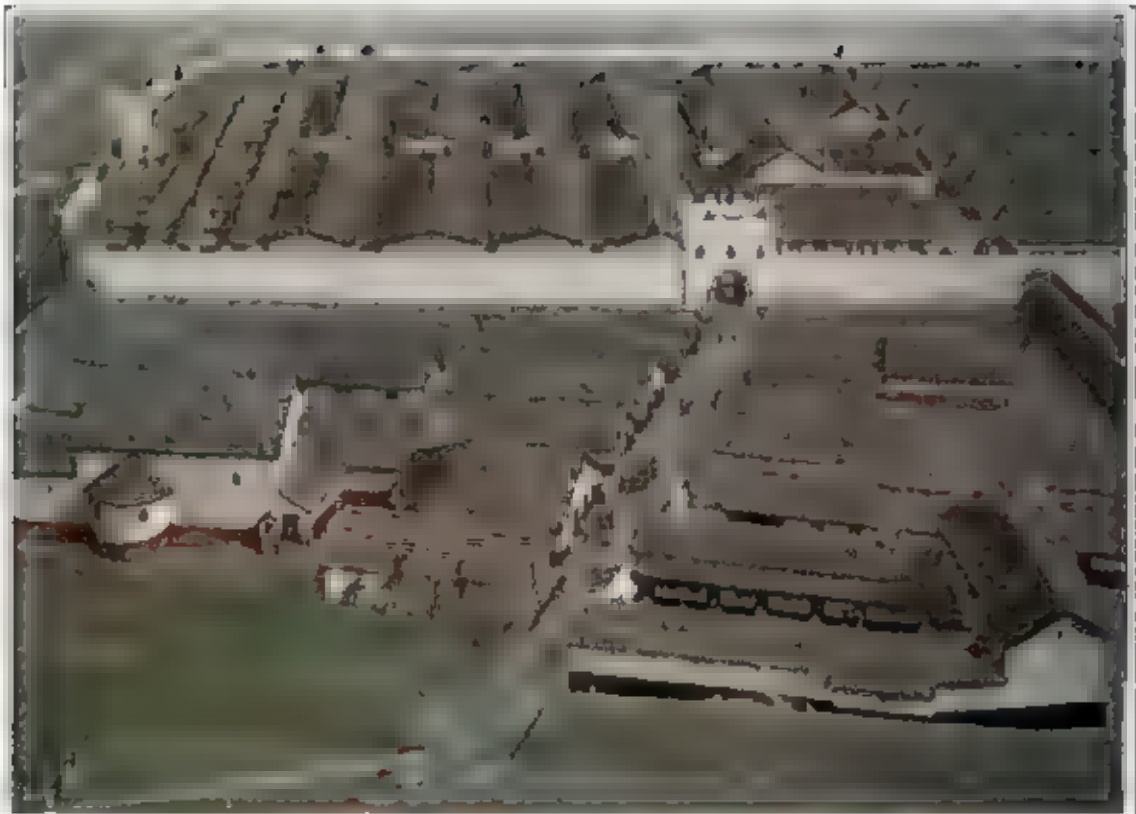
الشكل رقم (١٠٧)

صورة لمنطقة من الجوف نهر الحصن في Vindolana ومستوطنة مدينته صغيرة أمامه

المصدر

Goldsworthy, Adrian: The Complete Roman Army Thames & Hudson Ltd London, 2003, 105

لم تكن دائماً الأرض الممنوحة للجنود كمكافأة نهاية خدمة أرضاً جيدة وحصبة وكثيراً ما كان هناك استياء من نوعية التربة السيئة، مما دفع أعداداً كبيرة من المحاربين القدماء بالعودة إلى حيث أتوا خدمتهم العسكرية، فمثلاً عاد محاربون قدماء من الفرقة الخامسة عشر أبوليناريس (XV Apollinaris) إلى كارننتوم (Carnuntum) مكان تركز فرقته سابقاً بعد أن استوطنوا في سافاريا (Savaria) الواقعة في إقليم باونيا، لقد جذبت عواصم الأقاليم الأخرى المحاربين القدماء، فمثلاً استوطن أحد الجنود في مدينة كولن (Cologne) عاصمة جرمانيا الدنيا وهو في الأصل من شمال إيطاليا، أما الجنود الذين لم يريدوا قضاء بقية حياتهم في الإقليم الذي خدموا فيه فإنهم فصلوا العودة إلى أوطانهم القديمة حتى ولو وقعت على بعد آلاف



الشكل رقم (١٠٩)

رسم يبين حصن الوحدات المساعدة عند Vindolanda في بريطانيا كما بدأ في أواخر القرن الثاني الميلادي، و تقع أطلال مستوطنة مدنية صغيرة (Vicus) ساهمت في دعم الوحدات العسكرية الدائمة

المصدر Goldsworthy, Adrian The Complete Roman Army Thames & Hudson Ltd London, 2003 p. 8٩

الأميال، وأثبتت البراءات العسكرية المكتشفة في الدانوب والبلقان أن الجيود الذين خدموا خارج الإقليم الذي جندوا منه عادوا إلى لوطنهم على نطاق واسع<sup>(١)</sup>، لكن إذا أراد المحارب القديم الاستيطان في مصر توجب عليه اجتياز فحص يدعى (epicrisis) يجريه موظفون يختارهم الحاكم، وربما كان هذا الفحص يجري في مصر فقط على اعتبارها إقليماً إمبراطورياً ذو تكلفة خاصة، ولأنه لا دلائل تشير إلى وجوده في إقليم آخر<sup>(٢)</sup>.

يبدو واضحاً من خلال الوثائق المكتشفة أن بعض الجيود بدأوا يبحثون عن المنطقة التي سوف يقيمون فيها قبل تسريحهم بعام أو عامين، وأحدى الرسائل المكتشفة في مصر توضح ذلك، حيث تؤرخ هذه الرسالة العائدة إلى سنة ١٣٦م خطاباً كتبه جندي يتوقع تسريحه

<sup>(١)</sup> - Wesch-Klein: op.cit, pp.445-446

<sup>(٢)</sup> - Fields, Nic Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193, op cit, p. 54.

بعد عام إلى أخيه الذي تسرح قلبه وعاد إلى وطنه في قرية قرانص (Karanis) في إقليم الفيوم قتلًا له:

« بعث لك مع تحيتي توصيتي على ترينتيانوس (Terentianus) حامل هذه الرسالة والمسرح تسريحاً مشرفاً من الخدمة العسكرية، وأرجوا أن تقدمه إلى لقرويين حتى لا يتعرض للإيذاء من قبلهم، فهو يملك مالاً ويرغب في إقامة هناك وقد عرضت عليه أن يستأجر منزلي لمدة عامين هذا العام والعام الذي يليه بمصر سبع مئة دراهم، وأن يستأجر حقيقي أيضاً بمصر ستين دراهم أخرى، وأرجو أن يشري هذا سبع وهو مئة وعشرون دراهم ككاتب من أصدقاءك تجر الكنان في الصعيد »<sup>(1)</sup>

هناك الكثير من الدلائل تشير إلى عمل المحاربين القدماء في مجالات متنوعة بعد اختيارهم مكان التقاعد، فبعضهم إمتلك أساساً جيداً لتعلم مهنة أثناء خدمتهم في الجيش وبشكل خاص الذين خدموا كاختصاصيين، ولذلك استمروا باستخدامها كمهنة في الحياة المدنية، مثل عمل دباغة وصنعوا قرميد وسيوف ودروع.... الخ ، وبالإضافة إلى ذلك عملوا بالتجارة و الزراعة<sup>(2)</sup>، حيث توصلنا إلى الرسالة السابقة الذكر أن المحاربين القدماء لم يبحثوا عن مكان الإقامة فقط، وإنما بحثوا أيضاً عن المشروع المستقبلي الذي يريدون استثمار أموالهم فيه، وعلى ما يبدو أن ترينتيانوس رغب بالعمل في الزراعة، أما كاتب الرسالة فطمح باستثمار أمواله في التجارة.

هناك سؤال كثيراً ما يطرحه المؤرخون ويحاولوا الإجابة عليه لكن بدون الوصول إلى نتيجة قاطعة، وتمثل هذا السؤال فيما إذا قام المحاربون القدماء بالعمل في مزارعهم أو ورشاتهم أو متاجرهم بأنفسهم، أم أنهم كلفوا آخرين بذلك؟

في الواقع لا توجد هناك إجابة قاطعة حول هذا السؤال، ولكن مجموعة كبيرة من أوراق بردي تعود لمحارب قديم مصري يدعى: لوسيوس بيلليوس جمللوس ( Lucius Bellenus Gemellus ) أقام في الفيوم بعد تسريحه سنة ٨٠ م، تقدم لنا معلومات توصلنا أن

(1) - حقلًا عن: لويس، نعتلي: المرجع السابق، ص ٢٦.

(2) - Wesch-Klein: op.cit, p.445.



المحاربين القدماء الأغنياء لم يعملوا بأيديهم في أملاكهم، وإنما استأجروا أناساً للعمل فيها وآخرين كوكلاء عليها، أما هم فكان دورهم الإشراف فقط<sup>(١)</sup>.

---

(١) - لويس، نعتلي: المرجع السابق، ص ٢٨.

## الخاتمة

بعد دراسة الجيش الروماني من النواحي المختلفة خلال الفترة الإمبراطورية نستخلص مجموعة من النتائج الهامة ونذكر منها:

- لم يكن لدى روما خطة توسعية منهجية تدير عليها في الفترات الأولى من تأسيسها، لكن بدأت هذه الخطة تظهر عندما سيطرت روما على شبه الجزيرة الإيطالية بأكملها سنة ٢٦٤ ق.م، في هذا الوقت أصبحت روما على تماس مباشر مع الدول الكبرى في ذلك الوقت مثل قرطاجة وبلاد اليونان، وهنا وجدت روما نفسها مضطرة إلى حملة مصالحها مما دفعها إلى خوض غمار مرحلة جديدة تبت حلالها خطة منهجية توسعية تدير عليها، لكن لم تتصح هذه الخطة بشكل كامل إلا بعد قضائها على قرطاجة سنة ١٤٦ ق.م، التي كانت تمثل اعظم دولة تجارية في حوض البحر المتوسط، إذ أصبح هدف روما الاستعماري وأطماعها التوسعية واسعة في دول الشرق الهلنستي من خلال طريقة تعاملها مع هذه الدول والحروب التي حاصتها صدها، والتي أشارت بشكل واضح إلى أهدافها المستقبلية.
- من النتائج الأخرى التي توصل إليها البحث انه لم يكن جيش روما وليد صدفة، بل تشكل خلال فترات متتالية وفقا للظروف التي واجهتها روما، وتضمنت عملية تطويره وتنظيمه نطاق التراتبية فكلما ازداد نفوذ روما ازداد معه عدد الجيش وقوته، وأصبحت تجهيزاته أكثر تطورا ومرونة حتى وصل إلى درجة الاحتراف في العصر الإمبراطوري.
- وبمعنى آخر يمكن القول إن أغسطس كان موحدا لمعايير الجيش ومنظما لها ولم يكن أبدا مصلحا جذريا، وإنما قام مع مستشاريه بفحص دقيق للأنظمة العسكرية الرومانية والهلنستية السابقة بطريا وعمليا، وركزوا بوجه خاص على إنجازات يوليوس قيصر العسكرية وقاد آخرون من الماضي القريب لتطوير جيش منظم يمتاز بكل المزايا المحسنة ودات الفاعلية الكبيرة المستمدة من الأنظمة العسكرية السابقة.
- تميز الجيش الروماني خلال العصر الإمبراطوري بدقة التنظيم ومرونته، فاختر المسؤولون عن تنظيمه تنظيما تكتيكيا للقوات يتناسب مع جميع أنواع الحروب، إذ اعتبر الفكر العسكري للقادة الرومان أن تنظيم القوات بشكل جيد سوف يكون نتيجته النصر المحقق، ولذلك قاموا بتنظيم فرق الجيش وتقسيمها إلى وحدات صغيرة أطلقوا عليها اسم

(cohors) وكذلك قلموا بتقسيم هذه الوحدات إلى وحدات أصغر أطلقوا عليها اسم المنيات (centuriae) وذلك لإعطاء مروية أكبر للقوات وللحفاظ على تنظيمهم في المعركة، وعملوا أيضاً على تدريب جنود الفرق ليكونوا مقاتلين ومهندسين وفنيين بأن واحد ، وبذلك أصبحت كل فرقة تمثل جيشاً مصغراً مجهزاً بكافة الأدوات المناسبة لمواجهة جميع أنواع الصعوبات .

وبما أن الفرقة منظمة ومجهزة لتقاتل كجيش ثقيل التسليح فإن فعاليتها ظهرت فقط في المعارك الكبيرة المفتوحة ولم تكن قادرة على مواجهة حرب العصابات والعارات السريعة ومن أجل ذلك دعم الرومان جيوشهم بوحدات مجهزة بأسلحة تناسب هكذا نوع من الحروب أطلقوا عليها اسم الوحدات المساعدة، وكانت هذه الوحدات تقدم الدعم اللام للفرق من خلال تجهيزاتها المختصة والمتنوعة، إذ استطاعت وحدات الفرسان المساعدة تقديم الحماية لجناحي الجيش الروماني وصد هجوم فرسان الأعداء، كما كان لها دورٌ كبير في عملية مطاردة فلول الأعداء وإبادتهم، وساعدت وحدات المشاة والفرسان البالية المساعدة في إيهالك مشاة الأعداء من خلال وابل السهام والمباوشات السريعة، ونفس الأمر ينطبق على وحدات المشاة المساعدة الخفيفة التسليح ووحدات رماة المقاليع الذين كان لهم دوراً بارزاً في العمليات العسكرية التي تتطلب سرعة ورشاقة، وكل هذه الاختصاصات لم تتوفر في جنود الفرق المسلحين تسليحاً ثقيلاً.

وبعد أن رأينا درجة تخصص جنود الفرق والوحدات المساعدة والحدود التكتيكية لكل واحدة، فإننا نجد الوحدات المساعدة لم تكن مجرد إضافة مكملة للفرق فقط، بل كانت وحدات منظمة لمواجهة أنواع محددة من الحروب لم تكن الفرق تستطيع مواجهتها، وبالتالي شكلت هذه الوحدات عنصراً أساسياً في بنية وتنظيم الجيش الروماني خلال العصر الإمبراطوري.

• كذلك لم يشمل التنظيم وحدات الجيش فقط، بل شمل قيادة الجيش أيضاً، إذ كان للقيادة دورٌ فعال في قيادة الجيش خلال أوقات السلم والحرب ابتداءً من الإمبراطور وبرولا إلى قادة المئة وحاملوا الرايات، حيث تميز الرومان بدقة تنظيمهم لقيادة جيوشهم وفق تسلسل هرمي تنازلي متماسك يبعد فيه كل قائد واجتته بدقة متناهية دور تباطؤ، كما أن ترقية الصباط

المتتمعين بمهارة قيادية ساهمت كثيراً بالحفاظ على أداء الواجب بشكل صحيح، وجعلت جميع القادة يبدون شجاعة كبيرة في المعارك، والذي بدوره رفع الروح المعنوية للجنود، ولذلك غالباً ما كانت القيادة الرومانية فعالة ومؤثرة في صمان النجاح العسكري للجيش الروماني.

• ساعد تحول الجيش إلى جيش محترف في بداية الفترة الإمبراطورية في توفير التدريب والانضباط الصارمين، واعتمدت روما على هذين العاملين في حروبها أكثر من اعتمادها على عدد القوة البشرية، وغالباً ما استطاعت بجيش صغير تحقيق النصر الحاسم على أعداء يفوقونها عدداً، وذلك نتيجة للتدريب الجيد والانضباط.

• هذا ما دفع الكثير من المؤرخين القدماء إلى القول إن روما استطاعت فتح العالم القديم بفصل تدريباتها وانضباطها ومهاراتها العسكرية، ووفقاً لذلك نقول إن التنظيم والانضباط والتدريب والمنهجية الرومانية، بالإضافة إلى المرونة اجتمعت كلها لتعزيز الفاعلية القتالية للجيش الروماني على مدى قرون طويلة .

• من النتائج الأخرى الهامة التي يجب التنويه إليها، والتي شكلت سبباً رئيسياً لسيادة الرومان على العالم بعد أن حاربوا جميع شعوبه وانتصروا عليهم، هي بيدهم لعاداتهم العسكرية عندما وجدوا عادات افضل، وأمثلة عن ذلك تنبهم لكثير من الأسلحة والتجهيزات التي كان يستخدمها أعدائهم بعد أن أصافوا عليها وحسوها بما يتوافق مع تنظيمهم و تكتيكاتهم، مثل السف الإسباني والحدوة العالية ....، وبذلك قدمت المرونة التي تميز بها الجيش الروماني فترة كبير على التأقلم مع المتغيرات التي تواجه جنود الرومان، أصبحت التجهيزات الرومانية ذات فاعلية تكتيكية كبيرة وبفس الوقت قدمت الحماية للجندى الروماني، إذ استطاعت التروس القوية والحدود والدروع المصممة بدقة عالية من تأمين الحماية الكافية للجنود وهو أمر لم يكن متوفراً في حصومهم، كما ساعدت تجهيزات الجنود الهجومية مثل السيف والرمح على تحقيق فاعلية كبيرة في المعارك.

• لقد كانت تكتيكات الرومان مثلها مثل أسلحتهم تتغير تبعاً للمواقف والحالات المختلفة التي تواجههم، حيث انصفت بطابع المرونة والتكيف مع ظروف المعركة لتحقيق النصر، وحقت كل من بنية القيادة المتوقعة للرومان والانضباط والتدريب والتجهيزات أفصلية للجيش

الروماني على أي عدو في ذلك الوقت، وغالباً ما مكنته هذه العوامل من تحقيق انتصارات حاسمة على عدو يمتلك أفضلية عددية في ساحة المعركة، وعلاوة على ذلك كان جود الفرق والوحدات المساعدة متمرسين في الحروب الكبيرة والصغيرة عندما يكون ذلك مطلوباً، وغالباً ما استطاعوا هزيمة أعداء اتبعوا أساليب قتال متعددة نتيجة لانضباطهم وتدريبهم وتنظيمهم، واستفاد الفادة إلى أقصى درجة من المهارات الخاصة التي تميز بها كلاً من جود الفرق وجود الوحدات المساعدة الذين كان باستطاعتهم الاستجابة بسرعة للحالة المتطورة في المعركة بدور الحاجة لتلقي الأوامر من ضباطهم .

- إن تنني الرومان للتكتيكات الأفضل وبدد القديم منها ساهم كثيراً في مرونة هذه التكتيكات، فعالباً ما أدخل الرومان لجيوشهم وحدات جديدة مسلحة بأسلحة تتناسب وطبيعة التهديدات التي تواجهها جيوشهم، فمثلاً شكل الرومان وحدات فرسان ثقيلة التدريب ووحدات فرسان نالة لمواجهة خطر الفرسان البارثيين المدرعين والمسلحين تسليحاً ثقيلاً، وكذلك طوروا تشكيلاتهم الهجومية والدفاعية لتناسب الحالات الطارئة، فاستقلوا من تشكيل المربع المعرع إلى تشكيل درع السلفاة ثم استخدموا النباله ورماة المقاليح لمواجهة الفرسان البارثيين حتى وصلوا إلى تشكيل حط المعركة المتراص المأخوذ عن الكتيبة الإغريقية.

- وكل ذلك يشير إلى مرونة وعدم تحجر في الفكر العسكري الروماني، ودعم فرق الجيش بالوحدات المساعدة المجنّدة من الأقاليم الحدودية قدم معرفة حاصة بالعدو وتصاريح أرضه على اعتبار أن هذه الوحدات استقرت بنفس المنطقة التي جندت منها، هذا أعطاهما خبرة في مواجهة أعداء روما المجاورين لها وكذلك ساعد تجيد هذه الوحدات المسلحة بأسلحة مختصة على التنوع وعدم التجانس في تسليح الجيش، إذ استخدمت الوحدات المساعدة تكتيكات غير مماثلة لتكتيكات الفرق وذلك بشكل يتناسب مع تجهيزاتها، حيث جهزت وتربت الوحدات المساعدة للتعامل مع الأعداء المتواجدين في القطاعات المنتشرة فيه هذه الوحدات، وفي حال انتقلت الوحدات إلى قطاع آخر فانه توجب على القيادة الرومانية إعادة تدريبها وتسليحها للتعامل مع نمط قتال الأعداء الجدد.

- تفوقت روما تفوقاً فنياً وتقنياً على جميع أعدائها بالرغم من أن ذلك لم يساهم كثيراً في نجاحها عسكرياً، وقلة فقط من حصومها الذين واجهتهم امتلكوا المجانيق ومطلقات السهام،

ومعظم هؤلاء الذين امتلكوها كانوا قد سلبوها من الرومان كما فعل اليهود في تمردهم بين عامي ٦٧ - ٧٤ م، وتجلى الإبداع العسكري الروماني في هون حرب الحصار، إذ كانت فنون الهندسة الرومانية في مجال ابتكار الآلات الحربية هي الأولى في العالم القديم، ووجود جيشٍ محترفٍ يمتلك أخصائيين بتشغيلها وصيانتها ساعد في استخدام هذه الآلات بنجاح وفعالية كبيرين.

• تميز الجيش الروماني عن أعدائه بتطويره نظام إمدادات لوجستي معقد ومنظم في آنٍ واحد، واستطاع بفضل هذا النظام تأمين المؤن وإيصالها إلى الجيوش المنتشرة على الحدود التي تعد مئات الأميال عن مركز الإمبراطورية، كما أنه ساعد على منح هذه الجيوش القدرة على شن أية حملة مهما كانت بعيدة بدون اللجوء إلى عمليات النهب والسلب من المناطق التي يمر بها هذا الجيش، وتعتبر القدرة على إمداد الجيوش بالمؤن أثناء الحملات من أهم عوامل نجاح الحملة، لأنه غالباً ما يهلك الجيوش في العالم القديم بقصر المؤن وليس القتال، ولذلك شكل توفر المؤن للجيوش الرومانية السلاح الأقوى الذي مير الرومان عن أعدائهم .

• إن نجاح روما عسكرياً خلال الفترة الإمبراطورية يكمن في ضعف أعدائها، فأنشاء هذه الفترة نادراً ما واجهت روما عدواً يتمتع بتنظيمها العسكري وقوتها، إذ لم يواجه الرومان خلال الفترة الإمبراطورية حصوماً أشداء كما واجهوا ذلك أثناء الفترة الجمهورية أمثال حنابل وميثريداتس وأطيوخس الثالث، ومعظم أعدائها خلال الفترة الإمبراطورية كانوا قبائل بربرية لم يمتلكوا جيشاً منظمًا ودائمًا، وبالإضافة إلى ذلك استخدموا عدد مواجهتهم الرومان تكتيكات الكر والفر بدون الالتقاء معهم في معارك مفتوحة، ولكن حتى في هذا نوع من الحروب لم يستطع هؤلاء الصمود أمام الرومان لأن الرومان غالباً ما كانوا هم المبادرين بالهجوم ولأن تنظيم القوات الرومانية التكتيكية استطاعت مواجهة مختلف أنواع الحروب .

• تميز الجيش الروماني أيضاً بنظامٍ داخلي بالغ الدقة، إذ كانت هناك شروط جسدية وأخلاقية لا بد أن تتوفر في الرجال الذين يريدون التطوع فيه، ولم يسمح لأي شخصٍ بذلك إن لم تتوفر فيه هذه الشروط، وكان هذا النظام يجمع بين الترهيب والترغيب وينظم العلاقة بين

ضباط وجنود أقسام الجيش، فكان هناك نظام عقوبات صارم ضد المحالفين وبسبب الوقت منح الجنود الشجعان المكافآت والأوسمة لتعريض الانضباط والشجاعة بين الجنود، كما أنه قدم لهم الرواتب العالية لضمان استمرار إحلاصهم .

• وقد ساهمت الامتيازات التي حصل عليها الجنود بعد تسريحهم في ضمان استمرار الشبان بالتطوع في هذا الجيش، ومن الأمور الأخرى التي قسم بها النظام الداخلي للجيش الروماني هي فرصه لنظام صارم فيما يخص سلامة الجنود الصحية، حيث زودت جميع معازل الفرق وحصون الوحدات المساعدة بكوادر طبية متمرسه ومشافي تمتلك جميع معايير الصحة والنظافة .

• ساعد انتشار الجيش في أقاليم الإمبراطورية على تشكيل ثقافة مشتركة، فتشابهت بيروقراطية الجيش الروماني في كل أنحاء الإمبراطورية إن لم تكن موحدة، وطُبق القانون الروماني على المواطنين الرومان أينما كانوا وبذلك فرضت أدوار اجتماعية على المواطنين الرومان سواء كانوا جنودا أو محاربين قداماء، وهذا دفع الجنود للمشاركة في شر ثقافة غلب عليها الطابع الروماني، كما سعوا لتقليد العادات الاجتماعية الرومانية التي تمتع بها الضباط الرومان، ومهما كانت أصول الجنود اجبروا على تبني هوية رومانية من خلال أدائهم لدورهم العسكري والسياسي كوكلاء للسلطة الإمبراطورية.

• كذلك كان للجيش دورٌ حضاري ليصاً، إذ ساهم بشكلٍ أو بآخر في تطوير الحياة الاقتصادية والثقافية والاجتماعية للمجتمعات المحلية، فعندما يتمركز الجيش في قطاع ما تقوم الدولة بإنشاء شبكة متكاملة من الخدمات، مثل الطرق وقوات الري والحمامات لتحدم أعراضا عسكرية لهذا الجيش، ولكن بعد إنشائها يستفح منها السكان المحليين بفدر ما يستفح منها الجيش وبذلك تساهم هذه الخدمات في تطوير وتقدم المجتمعات المحلية.

## الملاحق

### الملحق الأول

قائمة بأسماء الأباطرة الرومان وفترة حكم كل منهم

اسم الإمبراطور	فترة الحكم	ملاحظات
الأسرة الجوليو-كلاودية		
Augustus	٢٧ ق.م - ١٤ م	
Tiberius	١٤ - ٣٧	
Caligula (Gaius Caesar)	٣٧ - ٤١	اغتناله الحرس الإمبراطوري
Claudius	٤١ - ٥٤	قامت زوجته أغريبينا بنس الاسم له
Nero	٥٤ - ٦٨	افتتح
الحروب الأهلية		
Galba	٦٨ - ٦٩	اغتيال لصالح لوتو
Otho	٦٩	القتل
Vitellius	٦٩	اغتيال لصالح فيميسيان
الأسرة الفلافية		
Vespasian	٦٩ - ٧٩	
Titus	٧٩ - ٨١	يعتقد أن أحياء دوميتيان قتله باسم
Domitian	٨١ - ٩٦	اغتيال
Nerva	٩٦ - ٩٨	أعلنه مجلس الشيوخ إمبراطوراً، اغتيال
Trajan	٩٨ - ١١٧	
Hadrian	١١٧ - ١٣٨	
الأسرة الأنطونية		
Antoninus Pius	١٣٨ - ١٦١	قسم الحكم طوعاً بينه وبين أخيه لوسيوس فيروس
Lucius Verus	١٦١ - ١٦٩	قسم الحكم طوعاً بينه وبين أخيه أنطونيوس بيوس
Marcus Aurelius	١٦١ - ١٨٠	
Commodus <sup>2</sup>	١٨٠ - ١٩٢	اغتيال
Pertinax	١٩٣	أعلنه مجلس الشيوخ إمبراطوراً، اغتناله الحرس الإمبراطوري
Didius Julianus	١٩٣	أعلنه الحرس إمبراطوراً، وأعدم بأمر من مجلس الشيوخ
الأسرة السيفيرية		
Septimus Severus	١٩٣ - ٢١١	أعلنه فرق الدلوبي إمبراطوراً وحظي بموافقة مجلس



الشيوخ		
أعلنته فرق سورية إمبراطوراً، وقُتل في المعركة ضد سبيريوس	١٩٤-١٩٣	Pescennius Niger
أعلنته فرق بريطانيا إمبراطوراً، وقُتل في المعركة ضد سبيريوس	١٩٧-١٩٣	Clodius Albinus
تقاسم الحكم مع أخيه كركلا واغتيل بلُمر منه	٢١٢-٢١١	Geta
قُتل بأمر من ملكريوس	٢١٧-٢١١	Caracalla
أعلن نفسه إمبراطوراً، واغتيل بأمر من إيلأغالوس	٢١٨-٢١٧	Macrinus
تشارك الحكم مع ماكربوس، أعدم	٢١٨	Diadumenianus
أعلنه الجيش إمبراطوراً واغتيل على يد قواته	٢٢٢-٢١٨	Elagabalus
اعتقلته قواته	٢٣٥-٢٢٢	Severus Alexander
الأنباطة الجنود		
أعلنه الجيش إمبراطوراً، اغتاله الحرس الإمبراطوري	٢٣٨-٢٣٥	Maximinus Thrax
أعلن نفسه إمبراطوراً في أفريقيا والتحق بعد موت غورديان الثاني	٢٣٨	Gordian I
أعلن نفسه إمبراطوراً مع غورديان الأول وقُتل في المعركة	٢٣٨	Gordian II
أعلنه مجلس الشيوخ إمبراطوراً شريكاً لبوبيوس	٢٣٨	Balbinus
أعلنه مجلس الشيوخ إمبراطوراً شريكاً لبابينوس، واغتاله الحرس الإمبراطوري	٢٣٨	Pupienus
مات لأسباب غامضة	٢٤٤-٢٣٨	Gordian III
أعلن إمبراطوراً بعد موت غورديان الثالث، وقُتل في المعركة ضد ديسيوس	٢٤٩-٢٤٤	Philip I, the Arab
قُتل في المعركة	٢٥١-٢٤٩	Trajan Decius
أعلنته قواته إمبراطوراً بعد موت ديسيوس لكنها قُلت لصالح أميليانوس	٢٥٣-٢٥١	Trebonianus Gallus
تشارك الحكم مع غالوس، اغتاله الجيش	٢٥٣-٢٥١	Volusianus
أعلنته قواته إمبراطوراً، وأُسر في المعركة ضد العرس ومات في الأسر	٢٦٠-٢٥٣	Valerian
تشارك الحكم مع فاليريان حتى عام ٢٦٠، وربما اغتيل على يد قواته	٢٦٨-٢٥٣	Gallienus
أعلنه الجيش إمبراطوراً	٢٧٠-٢٦٨	Claudius II
أعلن نفسه إمبراطوراً	٢٧٠	Quintilius

أعلنه الجيش إمبراطوراً واغتيل على يد الحرس الإمبراطوري	٢٧٥-٢٧٠	Aurelian
عنه مجلس الشيوخ إمبراطوراً، وربما اغتيل	٢٧٦ ٢٧٥	Tacitus
أعلنه الجيش الغربي إمبراطوراً لكن قوته قتله	٢٧٦	Florianus
أعلنه الجيش الشرقي إمبراطوراً، لكن جنوده قتلوه لصالح كاروس	٢٨٢ ٢٧٦	Probus
أعلنه الحرس الإمبراطوري إمبراطوراً	٢٨٣-٢٨٢	Carus
ابن كاروس وتشارك الحكم مع نومريانوس	٢٨٥-٢٨٣	Carinus
ابن كاروس وتشارك الحكم مع كاريوس، ربما اغتيل	٢٨٤-٢٨٣	Numerianus

المصدر:

-[http://en.wikipedia.org/wiki/Concise\\_list\\_of\\_Roman\\_Emperor](http://en.wikipedia.org/wiki/Concise_list_of_Roman_Emperor)

-Mellor, Ronald J "Roman Empire " Microsoft® Student 2009 [DVD] Redmond, W.A. Microsoft Corporation, 2008

## الملحق الثاني

قائمة بأسماء فرق الجيش الروماني وتاريخ تشكيلها وألقابها وشعاراتها

الفرق التي شكّلت في أواخر الفترة الجمهورية				
اسم الفرقة	شكّلت من قبل	تاريخ تشكيلها	شعارها	أصل اللقب ومعناه
I Germanica	قيصر	٢٤٨ أو ٢٤٣ ق م	غير معروف	لأنها خدّمت في جرمانيا
II Augusta	باسا	٢٤٣ ق م	الجدى والحصل للمجبح	لأن أغسطس أعاد هيكلتها
III Augusta	قيصر	٢٤٣ ق م	الحصل المجبح	لأن أغسطس أعاد هيكلتها
III Cyrenaica	أبيدومس	قبل سنة ٣٠ ق م	غير معروف	لأنها خدّمت في إقليم سربنداك
III Gallica	قيصر	٢٤٨ ق م	الثور	لأنها خدّمت في بلاد الغال
IV Macedonica	قيصر	٤٨ ق م	الثور والجدى	لأنها خدّمت في مقدونيا
IV Scythica	أنطوني؟	قبل سنة ٣٠ ق م	الجدى	ربما لأنها انتصرت على السوثيكين بقيادة كراسوس بين عامي ٢٩-٢٧ ق م
V Alaudae	قيصر	٥٢ ق م	الغزل	يعني طائر الغرزة
V Macedonica	لوكتافيان	٤٣ ق م	الثور	لأنها خدّمت في مقدونيا
VI Ferrata	قيصر	٥٢ ق م	قنينة والفولم	يعني الحديدية
VI Victrix	لوكتافيان	٤١ ٤٠ ق م	الثور؟	لمظفرة أو المنتصرة
VII Claudia	غير معروف	٢٥٩ ق م	الثور	بسبب ولاتها للإمبراطور كلوديوس
VIII Augusta	قيصر	٢٥٩ ق م	الثور	بسبب تحفييف النصر تحت قيادة أوكتافيان
IX Hispana	قيصر أو لوكتافيان	٤٦ ٤٠ ق م	غير معروف	لأنها خدّمت في إسبانيا
X Fretensis	لوكتافيان	٤١ ٤٠ ق م	الثور والسفينة	نسبة إلى Fretum وهي قناة بين إيطاليا

وصفية	وسمينة القدس والحرير البري	ق-ح		
يعني التولم	الثور	٢٥٩ ق-م	لوكتافين	X Gemina
لولانها للإمبراطور كلوديوس	سبون به البحر	غير معروف	قيصر؟	XI Claudia
يعني الحامنة للصاعقة	الصاعقة	٢٥٨ ق-ح	قيصر	XII Fulminata
التولم: لأنها ربما دمجت مع فرقة أخرى بعد معركة أكتيوم	الأسد	٥٧ ق-م	قيصر؟	XIII Gemina
التولم: لأنها ربما دمجت مع فرقة أخرى بعد معركة أكتيوم	الجدي	٥٧ ق-م	قيصر	XIV Gemina
نسبة إلى الإله أبولو	غير معروف	٤١-٤٠ ق-ح	لوكتافين	XV Apollinaris
لأنها حدثت في بلا لعل	الأسد؟	٤١-٤٠ ق-ح	لوكتافين	XVI Gallica
غير معروف	غير معروف	٤١-٤٠ ق-ح	لوكتافين	XVII
غير معروف	غير معروف	٤١-٤٠ ق-ح	لوكتافين	XVIII
غير معروف	غير معروف	٤١-٤٠ ق-ح	لوكتافين	XIX
الشجاعة والمطوعة بعد انتصارها على بونيك في بريطانيا سنة ٦١م	الحرير البري	٤١-٤٠ ق-ح	لوكتافين	XX Valeria Victrix
شبهت بطر ينقص على فريسته	الجدي	٤١-٤٠ ق-ح	لوكتافين	XXI Rapax
اشتق من اسم Deiotarus، وهو ملك غالاتيا الذي ساهم في تشكيلها وتدريبها وتجهيزها على الطريقة الرومانية	غير معروف	٢٢٥ ق-م	لوكتافين	XXII Deiotariana

الفرق التي شكّلت في الفترة الإمبراطورية				
اسم الفرقة	شكّلت من قبل	تاريخ تشكيلها	شعارها	أصل التلقب ومعناه
XV Primigenia	كلوديوس	٣٩م أو ٤٢م	غير معروف	للمشكلة أولاً: يشير إلى سلالة جديدة من العرق
XXII Primigenia	كلوديوس	٣٩م أو ٤٢م	غير معروف	للمشكلة أولاً: يشير إلى سلالة جديدة من العرق
I Italica	بيرون	٦٦ أو ٦٧م	للتحرير البري	لأنها شكّلت من الجنود الإيطاليين
I Adnatrix	بيرون	٦٨م	غير معروف	للمناصرة أو المساعدة
II Adiutrix	فيمبسيين	٦٩م	للتحرير البري	للمناصرة أو المساعدة
VII Hispana	غالدا	٦٨م	غير معروف	لأنها شكّلت في إسبانيا
IV Flavia firma	فيمبسيين	٧٠م	غير معروف	نسبة إلى الاسم الثاني للإمبراطور فيمبسيان، ولقبها الثكني يعني الرسعة
I Minervia	سومينين	٨٣م	غير معروف	لأنها كرّست للالهة مينيرفا
II Traiana	تراجان	١٠١م	غير معروف	نسبة إلى الاسم الثالث للإمبراطور تراجان
XXX Ulpia	تراجان	١٠١م	غير معروف	نسبة إلى الاسم الثاني للإمبراطور تراجان
III Italica concors	ماركومس أوربيوس	١٦٥م	غير معروف	يعني الموحدة
I Parthica	سيفيروس	١٩٣م؟	غير معروف	لأنها انتصرت في الحرب ضد البارثيين
II Parthica	سيفيروس	١٩٣م؟	غير معروف	لأنها انتصرت في الحرب ضد البارثيين
III Parthica	سيفيروس	١٩٣م؟	غير معروف	لأنها انتصرت في الحرب ضد البارثيين

**ملاحظة:** يفصل قراءة هذا الملحق بالترامن مع فقرتي "أسماء العرق وألقابها" وشعارات العرق في الفصل الأول، ذلك لأن بعض العرق شكّلت من قبل قائد وحلت أو أعيد هيكلتها من قبل قائد آخر، فتغيرت أسماء بعضها وأصبحت ألقاب جديدة إلى بعضها الآخر.

## الملحق الثالث

### قائمة بالتواريخ والأحداث الهامة

العام	الحدث
٣١ ق.م	هزيمة ليطوني وكليوباترا في معركة أكتيوم
٣٠ ق.م	إعلان مصر إقليماً رومانياً
٢٧ ق.م	أوكتافيوس يتلقى اللقب 'أغسطس' وتقسيم الأقاليم بين الإمبراطور ومجلس الشيوخ
٢٤ ق.م	الحملة على اليمن السعيد
٢٠ ق.م	استعادة الولايات الرومانية من البربريين
١٦ ق.م	حملات نيبيريوس ودروموس شمال جبال الألب وإعلان رابينا ونوريكوم إقليمين جديدين
١٢ ق.م	حملات دروسوس وراء نهر الراين
٩ ق.م	وفاة دروسوس
٩-٦ م	ثورة باثونيا وولماتيا
٩ م	معركة غابة تيوتبيرغ في جرمانيا وهلاك ثلاثة لفرق رومانية بقيادة فاروس
١٤ م	وفاة أغسطس واعتلاء نيبيريوس للعرش، تمرد لفرق الراين والدانوب
١٥-١٦ م	حملة جيرمانيكوس على جرمانيا
١٧-٢٤ م	ثورة تكتافيناس في شمال أفريقيا
٣٧ م	كاليغولا يعتلي العرش
٤١ م	كلوديوس يعتلي العرش
٤٣ م	احتلال بريطانيا
٥٤ م	نيرون يعتلي العرش
٥٨-٦٤ م	الحرب ضد بارثيا من أجل أرمينيا

٦٠-٦١ م	ثورة بوديكا في بريطانيا
٦٦-٧٤ م	التمرد اليهودي الأول
٦٨ م	ثورة بلاد الغال وانتحار نيرون و اعتلاء "غاليا" للعرش
٦٩ م	وفاة نيرون واندلاع الحرب الأهلية، عام الأباطرة الأربعة ("غاليا"، أوتو، فيتيليوس، فيميسيان) وافتسار فيميسيان
٦٩ - ٧٠ م	تمرد سيفيليس في بيلغيا شمال جرمانيا
٦٩-٩٦ م	فترة حكم الأسرة العلافية
٧٠ م	سقوط القدس بيد ثيوس
٧٣-٧٤ م	سقوط ماسادا بيد الرومان
٧٩ م	وفاة فيسبيل و اعتلاء ابنه تيتوس للعرش
٨١ م	دوميتيوس يعتلي العرش
٧٨-٨٤ م	حملة أغريكولا في شمال بريطانيا وفتصلوه على الكاليدونيين في معركة موير غريبوس
٨٩ م	تمرد ساتورنيوس حاكم جرمانيا العليا
٨٥-٩٢ م	الحروب ضد داسيا وبانونيا
٩٦	نيرفا يعتلي العرش
٩٨ م	تراجان يعتلي العرش
١٠١-١٠٢ م	حرب داسيا الأولى
١٠٥-١٠٦ م	حرب داسيا الثانية وإنشاء إقليم داسيا
١٠٦ م	صم مملكة الأنباط وإنشاء إقليم العربية
١١٣-١١٧ م	حرب تراجل على بارثيا
١١٧ م	وفاة تراجان و اعتلاء هدرين للعرش

١١٥-١١٧ م	التمرد اليهودي الثاني
١٢١-١٢٥ م	جولة هدریان الأولى في الأقاليم
١٢٢ م	البدء ببناء سور هدریل في بريطانيا
١٢٨-١٣٢ م	جولة هدریان الثانية في الأقاليم
١٣١-١٣٥ م	التمرد اليهودي الثالث
١٦٦-١٦٦ م	حرب فيروس على بارتيا
١٦٧ م	قبيلتي الماركوماني والكوادي تعبرل الدانوب في سلسلة من غارات وصلت إلى أكويليا في شمال إيطاليا.
١٦٨-١٧٥ م	الحروب الشمالية ضد قبائل الماركوماني والكوادي
١٧٥ م	ثورة كاسيوس حاكم سورية
١٧٨-١٨٠ م	الحروب الشمالية
١٨٤ م	تطلي الرومان عن سور أنطونين
١٩٣-١٩٧ م	اغتيال كومودوس ونشوب الحرب الأهلية التي انتصر فيها سيبثيموس سيفيروس
١٩٤ م	هزيمة ليفر حاكم سورية على يد سيبثيموس سيفيروس
١٩٥ م	صم إقليم أسرهوين الواقع بين نهري دجلة والفرات
١٩٧ م	هزيمة ألبينوس حاكم بريطانيا على يد سيبثيموس سيفيروس
١٩٧-١٩٨ م	الحرب البارثية
١٩٨ م	صم إقليم بلاد الرافدين
٢٠٥ م	استعادة سور هدریان بعد غارات الكالدونيين
٢٠٨-٢١١ م	حملات سيفيروس ضد الكالدينيين في شمال اسكتلندة
٢١٢ م	إصدار كركلا للمرسوم الذي حصل بموجبه كافة قطني الإمبراطورية الأحرار على المواطنة الرومانية



٢١٣ م	الحرب ضد قبيلة الألاماني في جرمانيا
٢١٤-٢١٧ م	الحرب ضد بارتيا
٢٣١-٢٣٣ م	الحرب ضد الفرس
٢٣٤-٢٣٥ م	الحرب ضد قبيلة الألاماني
٢٦٠ م	هزيمة فاليريان على يد شاپور ملك الفرس ووقوعه في الأسر
٢٧٢ م	هزيمة روميا على يد أورليان واستسلام تدمر
٢٧٤ م	هزيمة تيتريكوس إمبراطور إمبراطورية بلاد الغال الانفصالية
٢٧٧ ٢٧٨ م	هزيمة قبيلتي الألاماني والفرانكس على يد ثيودوسيوس واستعادة الحدود الجرمانية
٢٨٤ م	اعتلاء ثيودوسيان للعرش وانتهاء الفترة الأولى من العصر الإمبراطوري

## الملحق الرابع

### المصطلحات اللاتينية

المعنى	الكلمة
خط المعركة	acies
صندوق رواتب الجيش	aerarium militare
رتل، طابور	agmen
وحدة خيالة مساعدة	ala
وحدة خيالة مساعدة تصم حوالي ألف رجل	ala milliaria
وحدة خيالة مساعدة تصم حوالي خمسمائة رجل	ala quingenaria
صربية نوعية لتأمين المؤن للجيش	annona militaris
راية النسر، نسر	aquila
حامل راية النسر	aquilifer
قوس (سلاح)	arcus
أسلحة	arma
رباط أو سوار يرتدى على الذراع كوسام عسكري	armilla
العملة الرومانية الأدنى قيمة وهي مصنوعة من البرونز	as
عملة رومانية ذهبية	aureus
منحة ذهبية يمنحها السبائتورات و عند اعتلاء الأباطرة للعرش وهي الذكرى السنوية لتقدم السلطنة.	aurum coronarium
فوات مساعدة	auxilia
وحدات مشاة نخبة رومانية من الفترة المتأخرة	auxilia palatina
مدجنيق يعمل باللي أو القتل	ballista
جندي يعمل على مدجنيق أو آلة مطلقة للمهام	ballistarius
صبيحة العرب	barritus
جندي مكلف بمهمة خاصة، شرطة عسكرية	beneficiarius
جندي ملحق بطاقم الحاكم الإقليمي	beneficiarius consularis
جندي ملحق بطاقم قائد الفرقة	beneficiarius legati legionis

جندي يخدم في طاقم قائد الحرس الإمبراطوري	beneficiarius praefecti praetorio
جندي يخدم في طاقم الحاكم ويكون معيماً من قبل الدولة	beneficiarius praefecti proconsulis
جندي يخدم في طاقم قائد الوحدات المدنية	beneficiarius praefecti urbis
جندي يخدم في طاقم مدير المال	beneficiarius procuratoris
جندي يخدم في طاقم التربيون	beneficiarius tribuni
ترقية عسكرية	beneficium
بنطال	bracae
هداء عسكري	caliga
مدرب	campidoctor
ساحة لتدريب الحبال	campus
مستوطنة مدنية مرفقة ملحقة بقاعدة عسكرية	canabae
جندي ينتظر الترقية	candidatus
ضريبة الرأس	capitatio
إتاء أو صندوق توضع فيه الضمادات والأدوات الطبية	capsa
طبيب	capsarius
آلة مطلعة للسهام تعمل باللي أو القل	carroballista
خوذة	cassis
قاعدة شتوية	castra hiberna
معسكر الحرس الإمبراطوري في مدينة روما	castra praetoria
معسكر	castra
فارس ثقيل الدروع	cataphractus, cataphractarius
محجق يعمل بالقل	catapulta
تحصين سمير	centenaria
منبئة، وحدة عسكرية تصم ما بين ثلاثين إلى مائتي رجل	centuria
قائد المائة، ضابط يترأس منبئة	centurio

فائد مائة ذو رتبة عالية	centurio alti ordinis
فائد مائة مكلف بمهمة مؤقتة	centurio deputatus
صابط مسؤول عن تدريب الحيلة	centurio exercitator
فائد مائة في العربة	centurio legionarius
نائب قائد السرية	centurio posterior
حصاة من الطعام	cibarium
نطق عسكري من الفترة المتأخرة	cingulum
طوق أو سور حصار	circumvallatio
مواطن روماني	civis Romanus
أسطول	classis/classes
وحدة عسكرية	cohors
وحدة مساعدة مختلطة من حيالة ومشاة	cohors equitata
وحدة مشاة	cohors peditata
وحدة ألوية، وحدة تضم ألف جندي	cohors miliaria
وحدة من الحرس الإمبراطوري	cohors praetoria
وحدة خمسمائة، وحدة تضم خمسمائة رجل	cohors quingenaria
وحدة مدنية، وحدة من الشرطة العسكرية	cohors urbana
جندي من نفس الوحدة	collega
مستوطنة رومانية	colonia
جندي من الجيش المبدئي في الفترة المتأخرة	comitatenses
بجارة، إنس بالمعاصرة	commeatus
جندي رفيق في السلاح	commilitio
مكافآت التسريح أو إنهاء الخدمة	commoda
مقاول أو متعهد لتأمين المون	conductor
مرسوم سنة الإمبراطور كركلا سنة ٢١٢ ميلادي وبموجبه حصل كافة قاطني الإمبراطورية الرومانية الأحرار على المواطنة الرومانية	constitutio antoniniana
قنصل منتخب رسمياً يشغل المنصب شهر أو فثن	consul ordinarius

قصر يشغل المنصب ويأخذ محل القنصل المنتخب رسمياً	consul suffectus
وحدات خيالة في أواخر الفترة الإمبراطورية تسلاح فرسانه بالرمح الطويل	contarii
جماعة، جماعة من الجنود يتنكرون في حيمة	contubernium
رمح الحيلة الطويل الذي يستخدم للطعن ويصل بكتفا البدين	contus
رواج قانوني	conubium
نافع البوق	cornicen
صابط صف يتولى مهام إدارية	cornicularius
بوق	cornu
إكليل أو تاج يمنح كمائة عسكرية	corona
تاج ذهبي	corona aurea
تاج الأسطول	corona classica
تاج يمنح للكشفة	corona exploratoria
إكليل من العشب يمنح لقاء إنقاذ جيش كامل	corona graminea, obsidionalis
تاج السور، تاج يمنح لأول جندي يصل إلى قمة أسوار الأعداء	corona muralis
تاج بحري يمنح لجنود الأسطول	corona navalis
تاج المتراس، تاج يمنح لأول رجل يتسلق متراس الأعداء	corona vallaris
تشكيل الإسعير، تشكيل على شكل إسعير يستخدم لاحتراق صفوف الأعداء	cuneus
أعضاء مجلس المدينة	curiales
نظام البريد الإمبراطوري	cursus publicus
جندي مكلف بتسجيل وحفظ الأسلحة والتجهيزات	custos armorum
صابط خيالة، صابط يفرد ملايين عشرة إلى ثلاثين رجل في أوائل الفترة الجمهورية، صابط يترأس سرية فرسان من القوات المساعدة	decurio
صابط مسؤول عن إدارة الوحدة	decurio princeps
فلر أو هارب من الخدمة العسكرية	defector
عملة رومانية فضية تعادل أربعة سينتريشس	denarius, denarii

المخزرات أو المال المخز	deposita
مساعد طبيب	deputatus
شهادة التمريح من الجيش	diploma
موجه أو مشرف	doctor
فأس	dolabra
مدرب يدرب الجنود على استخدام الأسلحة	doctor armorum
مدرب النبالة، مدرب يدرب الجنود على استخدام القوس والنبال	doctor sagittariorum
أوسمة عسكرية	dona militaria
محة نقدية	donativum
راية على شكل تنين	draco
حمل راية التنين	draconarius
فولت تمتطي الجمال	dromedarius
صابط صف يتقاضى راتباً مضاعفاً	duplicarius
قائد	dux
ناخب قائد المطاع الحدودي	dux ripae
فارس	eques
جندي من الوحدات المختلطة	eques cohortalis
فارس في الفرقة	eques legionis
فارس مرافق بوحدة من الحرس الإمبراطوري	eques praetorianus
بلال فارس	eques sagittarius
جندي من الفولت المساعدة يخدم في حرس الحاكم، فارس من الفرقة يخدم كحارس شخصي للصباط الكبار	eques singularis
فارس مهمته الاستطلاع أو التماس	eques speculator
محارب قديم أعيد تجنيده	evocatus
جيش	exercitus
حملة ميدانية يقودها الإمبراطور	expeditio
رافد أو كشاف، جندي مهمته الاستطلاع	explorator

ورشة	fabrica
ورشة مجانيق ومطلعات سهام	fabrica ballistaria
ورشة للوحدة	fabrica cohortis
ورشة خاصة بالفرقة	fabrica legionis
جوارب	fascia
الحريفة الإمبراطورية	fiscus
وشاح	focale
حليف	foederatus
معاهدة	foedus
خندق	fossa
رئيس مقلع	funditor
مصطلح عام يطلق على السيف	gladius
خطوة عسكرية خلال المسير	gradus militaris
مصطلح عام يطلق على الرمح متعدد الأحجام	hasta
جندي مسلح بالرمح، رماح	hastarius
قائد مئة مسؤول عن رماحي الوحدة	hastatus centurio
نائب قائد المائة المسؤول عن كتيبة من الرماحين	hastatus posterior
قائد مئة مسؤول عن كتيبة من الرماحين	hastatus prior
مقرات عسكرية شتوية	hiberna
الالعاب الرياضية، ألعاب الفرسان وهي ملاورات واستعراضات يؤديها الفرسان	hippika gymnasia
تسريح مشرف	honesta missio
تسريح مشرف يمنح للجنود المرصى أو الجرحى	honesta missio ex causa
مخازن الحبوب	horrea
حمل راية بحمل صورة أو تمثالاً صغيراً للإمبراطور	imaginifer
راية عليها صورة الإمبراطور	imago
جندي معفى من واجبات محبة	immunis

الأمثلة التي يحملها الجيش خلال المسير	impedimenta
رئيس الأركان، الإمبراطور	Imperator
الحق بالحصول على الطاعة والولاء المطلقين	imperium
هجوم	impetus
يدخل اسم الجندي في سجلات الجيش	in numeros referre
مسافة بين السور والممرات داخل المعسكر	intervallum
حيوانات الحمل	umenta
رجال البائل المستوطنة داخل الإمبراطورية بموجب معاهدة ترمهم بتقديم لرجال للجيش الروماني	laeti
رمح حفيف	lancea
جندي مسلح بالرمح الحفيف	lancearius
جنود العرق من القرن الثالث الميلادي المتسلحين بالرمح الحفيف (lancea) بدلاً من الرمح الثقيل (pilum)	lanciarum
فقد فرقة برتبة سيباتور	legatus legionis
فرقة	legio
فرقة بحرية، فرقة تقوم بالواجبات على متن السفينة	legio classica
فرقة القصر وهي فرقة من الجيش الميذاني المحبة	legio palatina
فرقة المدينة، فرقة شكلت للدفاع عن مدينة روما	legio urbana
جندي من الفرق	legionarius
طريق حدودي	limes
وحدة عسكرية حدودية	limitanei
خادم في الجيش أو عامل في المعسكر	lixa
درع جسدي أو صدري	lorica
درع وردي	lorica hamata
درع مصفح	lorica segmentata
درع حرشفي	lorica squamata
صابط صابط صف	magister



فقد الحياة: صابط كبير في الفترة المتأخرة	magister equitum
فقد الجرد: صابط كبير في الفترة المتأخرة	magister militum
فقد المشاة: صابط كبير في الفترة المتأخرة	magister peditum
طبيب	medicus
طبيب المعسكر	medicus castrorum
طبيب جراح	medicus chirurgus
صابط صف يتقاضى راتباً مصاعفاً ويخدم في الخدمات الطبية	medicus duplicarius
صابط طبيب	medicus ordinarius
طبيب بيطري	medicus pecuarius
مصطلح إغريقي استخدمه المؤرخ بوليبيوس ليرى الحبوب	medimnus
جندي	miles
جندي من الأسطول أو قوات البحرية	miles classarius
جندي ينتمي إلى وحدة مشاة مساعدة	miles cohortis
جندي يخدم في الفرقة	miles legionis
مساعد طبيب	miles medicus
جندي مسرّع	miles missicius
تمريح مشرف لأسباب طبية	missio causaria
تمريح مشين أو محزي	missio ignominiosa
وحدة وزن ليرين النرة	modius
وحدة عسكرية	numerus
هيئة أو طاقم	officium
حمار الوحش، ملجئ يعمل باللي أو العتل	onager
صابط صف، نائب قائد المئة	optio
عباءة	paenula
مشاة	peditatus
تشكيل متراس من مشاة ثقلي التسلح مسلحين برماح وثروس دائرية	phalanx
قرص الزينة يوضع على الصدر	phalerae

رمح ثقيل له سلق معدنية طويلة	pilum
صابط كبير	praefectus
قائد وحدة خيالة	praefectus ala
قائد المعسكر	praefectus castrorum
قائد الأسطول	praefectus classis
قائد كتيبة	praefectus cohortis
قائد حيلة	praefectus equitatus
قائد حيلة	praefectus equitum
صابط مسؤول عن الحرفيين والصناعيين	praefectus fabrum
قائد فرس في الفرقة	praefectus legionis
قائد في مقر القيادة: قائد من طبعة الفرسان	praefectus praetorio
صابط مسؤول عن الشرطة العسكرية	praefectus statorum
صابط مسؤول عن المجندين الجدد	praefectus tironum
قائد المدينة	praefectus urbanus
أول مرحلة من القسم العسكري	praenuratio
مكافآت التسريح	praemia militiae
الجزء الأمامي في المعسكر أمام مقر سكن القائد	praetentura
قاضي روماني كبير وخلال الفترة الجمهورية قائد لغوات عسكرية صغيرة	praetor
مقر سكن القائد في مقر القيادة داخل المعسكر	praetorium
الرمح الأول: قائد المائة الأعلى رتبة في الفرقة	primus pilus
صابط صف	principalis
جندي راجل ثقيل التسلح من الفرقة، قائد مائة مسؤول عن الأعمال الإدارية في الوحدة	principes
مبنى مقر القيادة داخل المعسكر	principia
فحص طبي	probatio
جندي اجتاز الفحص اللازم للانضمام إلى الجيش	probatus

فصل سابق يتمتع بسلطة أو حق مماثل بعد انقضاء فترة ولايته، حاكم إقليم	proconsul
موظف مسؤول عن الشؤون الإدارية المتعلقة بالإمبراطور	procurator
حارس شخصي	protectores
إقليم	provincia
قوات رومانية من أواخر الفترة الإمبراطورية تشكل من الجيوش الحدودية لتحكم في الجيش الميداني	pseudo-comitatenses
شرائط جلدية تثبت بالدرع	pteruges
مقاعد أو مقاول خصوصي	publican
حجر	pugio
قوات عسكرية متمركزة عند الحدود النهرية في أواخر الفترة الإمبراطورية	ripenses
غرفة صغيرة في مقر القيادة في الحصن توسع فيها رايات الجيش	sacellum
القسم العسكري	sacramentum
سهم	sagitta
نبل، صانع السهام	sagittarius
عباءة	sagum
الحقرب، محجيق يحمل بالقي أو القتل	scorpio
ترس جلود العرق	scutum
صابط نصف يتقاضى راتباً ونصف الراتب	sesquiplicarius
عملة رومانية فضية	sestertius, sestertii
جدي تم قبوله للخدمة في الجيش	signatus
حمل الراية	signifer
حمل راية رفيع الرتبة	signifer princeps
راية أو علم، وشم لتحديد الهوية يصنع الجلود	signum
جدي يتقاضى راتباً أساسياً	simplaris
جدي منقح أو مختار	singularis

سيف طويل على الأغلب	spatha
العنائم	spolia
قسط أو دفعة من الراتب	stipendium
أطروحة أو معلة في الشؤون العسكرية	strategicon
أطروحة أو أطروحات عن المسائل العسكرية	tacticon/tactica
منطقة مركز الفرقة	territorium legionis
صابط صف مسؤول عن نقل كلمة السر	tesserarius
درع السلحفاة، تشكيل عسكري دفاعي يستخدمه جنود الفرق أثناء الحصار	testudo
صابط كبير	tribunus
صابط في الفرقة من طبعة الرسائل	tribunus angusticlavus
قائد وحدة مساعدة	tribunus cohortis
صابط في الفرقة من طبعة السيلاتورات	tribunus laticlavus
الصباط الستة الأعلى مرتبة في الفرقة قبل تعيينهم كقادة للفرق وكانوا من طبعة الرسائل	tribunus militum
صريبة رومانية تعرض لمدد مصاريق الجيش	tributum
تشكيل المعركة المؤلف من ثلاثة خطوط	triplex acies
التونك وهو رداء عسكري قصير	tunica
سرية حيلة	turma
مستشفى	valetudinarium
نظام البريد الإمبراطوري	vehiculatio
محارب قديم	veteranus
طبيب بيطري	veterinarius
حامل راية المقطعات أو الوحدات المساعدة، جندي من المقطعات المشكلة من الفرق	vexillarius
مقطع أو مقطعات من فرق الجيش توكل إليها مهمة منفصلة	vexillatio, vexillationes
حامل راية المقطعات	vexillifer

راية لها علم يتكلى من قصيب مستعرض	vexillum
طريق	via
طريق في المعسكر يؤدي إلى البوابة الحطية	via decumana
طريق في المعسكر يؤدي إلى البوابة المواجهة للعدو	via praetoria
نفود السفر وهي نفعة ملبة يتلقاها المجدد عند بداية انضمامه للجيش	viaticum
البديل وهو مجد يقدمه المجدد الإلهي كبديل عنه في حال لم يرغب بالخدمة العسكرية	vicarius
نصر	victoria
منكسر أو ظفر	victrix
مستوطنة، مستوطنات مدينة صغيرة قرب حصون الوحدات المساعدة	vicus, vici
وحدات عسكرية أنشأها أغسطس لتعمل كفرق إطفاء في مدينة روما	vigiles
حرس أو حراس	vigilia
الميرة أو المصيلة وهي الروح القتالية الراسخة التي افتخر بها الرومان	virtus
جندي متطوع	voluntarius

## ثبت المصادر والمراجع

### قائمة المصادر الأجنبية

1. Arrian *Tactica* Vol. 42.2-4, Translated by Philip A. Stadter, The University of Chicago Press, 1978
2. Dio Cassius *Roman History*, Epitome 50.4, Translated by Earnest Cary Herbert B. Foster, 1917.
3. Josephus *The Jewish War*, Vol 7.13-16 Translated by H. St. J. Thackeray, LOEB Classical Library, 1927.
4. Onasander *Strategikos* Vol. 10.4-6, Translated by Nicolaus Schwebelius & Beat Fidel Zurlauben, Impensis Georgii Lichtenstegeri & ex officina Christiani de Lavnoy, 1762.
5. Tacitus. *Agricola*, Vol. 2.35-6, Translated by M. Hutton & W. Peterson, LOEB Classical Library, 1914.
6. Tacitus. *Annals* Vol. 14.25, Translated by John Jackson, LOEB Classical Library, 1937.
7. Tacitus. *Annals*, 1.17, Translated by Moore Clifford H & Jackson, John, LOEB Classical Library.
8. Tacitus. *Histories*, 3.65, Translated by Moore, Clifford H, LOEB Classical Library, 1925
9. Vegetius. *Epitome* Vol. 3.1-3, Translated by N. P. Milner, Liverpool University Press, 1996.
10. Vegetius. *Epitome* Vol. 1.3, Translated by N. P. Milner, Liverpool University Press, 1996.

### المراجع الأجنبية:

1. Bishop M.C & Coulston, J.C.N *Roman Military Equipment from the Punic Wars to the Fall of Rome*, Batsford, London. 1993.

2. Bingham, Sandra J. *The Praetorian Guard in the Political and Social Life of Julio-Claudian Rome*, The University of British Columbia, 1997.
3. Bradford, Alfred. *With Arrow, Sword and Spear*, Greenwood Publishing, 2001.
4. Burns, Thomas. *Barbarians within the Gates of Rome*, Indiana University Press, 1994.
5. Butcher, Kevin. *Roman Syria and the Near East*, London, 2003.
6. Campbell, Brian. *The Emperor and the Roman Army 31 BC-AD 235*, Routledge, London and New York, 1984.
7. Campbell, Brian. *The Roman Army 31 BC-AD 337*, Routledge, London and New York, 1994.
8. Campbell, Brian. *War and Society in Imperial Rome 31 BC-AD 284*, Routledge, London and New York, 2002.
9. Campbell, Duncan. *Greek and Roman Artillery 399 BC-AD 363*, Osprey Publishing, 2003.
10. Campbell, Duncan. *Greek and Roman Siege Machinery 399 BC-AD 363*, Osprey Publishing, 2003.
11. Campbell, Duncan. *Siege Warfare in the Roman World 146 BC-AD 378*, Osprey Publishing, 2005.
12. Cheesman, G. L. *The Auxilia of The Roman Imperial Army*, L'Erma di Bretschneider, Rome, 1968.
13. Chrissanthos, Stefan. *Warfare in the Ancient World "from the Bronze Age to the Fall of Rome"*, London, Praeger, 2008.
14. Connolly, Peter. *The Cavalryman*, Oxford, 2003.
15. Coulston, J. C. N. *Three Legionaries at Croy Hill, Military Equipment and the Identity of Roman soldiers*, Oxford, 1988.
16. Cowan, Ross. *Roman Battle Tactics 109 BC-AD 313*, Osprey Publishing, 2007.
17. Cowan, Ross. *Roman Legionary 58 BC-AD 69*, Osprey Publishing, 2003.

- 18 Davies, Roy *Service in the Roman Army*, Columbia University Press, New York, 1989,
- 19 Duncan-Jones, Richard *Money and Government in the Roman Empire*, Cambridge University Press,
- 20 Elise Phang, Sara *Roman Military Service*, Cambridge University Press, 2008.
- 21 Elise Phang, Sara *The Marriage of Roman Soldiers 13 BC-AD 235. Law and Family in the Imperial Army*, Columbia University Press, 2001
22. Fields, Nic *Hadrian's Wall AD 122-410*, Osprey Publishing, 2003
- 23 Fields, Nic *Roman Auxiliary Cavalryman AD 14-193*, Osprey Publishing, 2006
24. Fields, Nic *Rome's Northern Frontier AD 70-23*, Osprey Publishing, 2005
- 25 Fields, Nic *The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117*, Osprey Publishing, 2009.
- 26 Fields, Nic *The Walls of Rome*, Osprey Publishing, 2008
- 27 Gilliver, Catherine M. *Battle, CHGRW, vol II*, Cambridge University Press, 2007
- 28 Goldsworthy, Adrian *Roman Warfare*, Cassell, London, 2000
- 29 Goldsworthy, Adrian *The Complete Roman Army*, Thames & Hudson Ltd. London, 2003.
- 30 Goldsworthy, Adrian *The Roman Army at War*, Oxford University Press, 1996.
- 31 Goodman, Martin *The Roman World, 44 BC- AD 180*, Routledge, London and New York, 1997.
- 32 Hanel Norbert *Military Camps, Canabae and Vici ACRA*, Blackwell Publishing, 2007
- 33 Holder, Paul *The Auxilia from Augustus to Trajan*, B A R International Series, 1980
- 34 Holder, Paul: *The Roman Army in Britain*, London, 1982.
- 35 Isaac, Benjamin *The Near East under Roman Rule*, Leiden, New York, 1998.



- 36 Kebne, Peter War and Peacetime Logistics. Supplying Imperial Armies in the East and West, ACRA, Blackwell Publishing, 2007.
- 37 Keppie, Lawrence Legions and Veterans, Roman Army Papers, 1971-2000, Franz Steiner Verlag, 2000.
- 38 Keppie, Lawrence The Making of the Roman Army, Batsford, London, 1984.
- 39 Le Bohec, Yann. The Imperial Roman Army, Batsford, London, 1994
40. Levick, Barbara. The Government of the Roman Empire, Routledge, 2002
- 41 Luttwak, Edward. The Grand Strategy of the Roman Empire, Baltimore, Johns Hopkins UP, 1976
42. Marsden, E.W Greek and Roman Artillery "H.istorical Development", Oxford at the Clarendon Press, 1969
- 43 Marsden, E.W Greek and Roman Artillery "Technical Treatises", Oxford, 1971.
- 44 Mattern, Susan. Rome and the Enemy, University of California Press, 1999
- 45 Mattingly, David Britain in the Roman Empire, Penguin, 2008
- 46 Maxfield, Valerie: The Military Decorations of the Roman Army, University of California Press, 1981.
47. McCallum, Jack Edward. Military Medicine from Ancient Times to the 21st Century, ABC-CLIO, 2008.
- 48 Mellor, Ronald The Roman Historians, Routledge, London and New York, 1999
49. Miller, M. A The Army and the Imperial House, CAH, Vol XII, Cambridge University Press, 1965
- 50 Mommsen, Theodor A History of Rome under the Emperors, Routledge, London & New York, 1996.
- 51 Nelson, Eric. The Complete Idiot's Guide to the Roman Empire, Alpha Publishing, 2002.
52. Parker, S Thoms Roman and Saracens, Eisenbrauns, W. nona Lake, 1986
- 3 Pollard, Nigel Soldiers, Cities and Civilians in Roman Syria, ANN Arbor, 2000.

- 54 Pollard, Nigel. *The Roman Army A Companion to the Roman Empire*, Blackwell Publishing, 2006.
- 55 R. Dixon, Karen & Southern, Pat. *The Roman Cavalry*, Routledge, London and New York, 1992.
- 56 Rankov, Boris. *Military Forces CHGRW, Vol II*, Cambridge University Press, 2007
- 57 Rathbone, Dominic. *Military Finance and Supply, CHGRW, Vol II* Cambridge University Press, 2007
58. Rosse, Lino. *Trajan's Column and the Dacian Wars*, London, Thames & Hudson, 1971
- 59 Roth, Jonathan. *The Logistics of the Roman Army at War (264 B.C. - A.D. 235)*, Columbia University Press, 1999
- 60 Roxan, Margaret & Holder, Paul. *The Roman Military Diplomas*, vol IV, 1994.
- 61 Scheidel Walter. *Marriage, Families, and Survival in the Roman Imperial Army*, Stanford University, 2005
- 62 Scheidel, Walter. *Marriage, Families and Survival in the Roman Army*. ACRA, Blackwell Publishing, 2007.
- 63 Simkins, Michael. *The Roman Army from Caesar to Trajan*, Osprey Publishing, 1984.
64. Simkins, Michael. *The Roman Army from Hadrian to Constantine*, Osprey Publishing, 1979.
- 65 Southern, Pat. *The Roman Army. A Social and Institutional History*, ABC-CLIO, Inc. California, 2006.
66. Speidel, Michael: *Guards of the Roman Armies*, Bonn, 1978.
- 67 Speidel, Michael. *Roman Army Studies*. vol I, Amsterdam, 1984.
- 68 Stevenson, G. H. *The Army and Navy*, CAH, vol X, Cambridge University Press, 1964.

- 69 Strobel, Karl. Strategy and Army Structure between Septimius Severus and Constantine, ACRA, Blackwell Publishing, 2007.
- 70 Summer, Graham: Roman Military Clothing 100 BC-AD 200, vol I, Osprey Publishing, 2002.
- 71 Summer, Graham: Roman Military Clothing AD 200-400, vol II, Osprey Publishing, 2003.
- 72 Thorne, James. Battle, Tactics and the Emergence of the *limites* in the West, ACRA, Blackwell Publishing, 2007
73. Warwick, Ball Rome in the East, Routledge, London and New York, 2000.
74. Watson, Alaric Aurelian and the Thrd Century, London & New York, Routledge, 1999.
- 75 Webster, Graham: The Roman Imperial Army, University of Oklahoma Press, 1985
76. Wesch-Klein Gabriele. Recruits and Veterans. ACRA, Blackwell Publishing, 2007
- 77 Wheeler, Everett The Army and the Limes in the East ACRA, Blackwell Publishing, 2007.
- 78 Wise, Marsh. The Man Inside the Lorica, Osprey Publishing, 2005

#### المجلات الأجنبية:

1. Aston, R. Roman Military Pay from Caesar to Diocletian, JRS, vol LXXXIV, 1994.
- 2 Breeze, D.J The Organization of the Legion, the First Cohort and the Equites Legionis, JRS LIX, 1969.
- 3 Campbell, Brian. Teach Yourself How To Be A General, JRS, Vol LXXVII.
4. Spidel, Alexander: Roman Army Pay Scales, JRS, Vol LXXXII, 1992.

#### الموسوعات الإلكترونية:

- 1 Microsoft ® Student 2009 [DVD]. Redmond, WA Microsoft Corporation, 2008
- 2 Encyclopedia Britannica Inc, 2007

## المواقع الإلكترونية:

1. [www.en.wikipedia.org](http://www.en.wikipedia.org)
2. [www.romancoins.com](http://www.romancoins.com)
3. [www.tripod.com](http://www.tripod.com)
4. [www.roman-empire.net](http://www.roman-empire.net)
5. [www.pvv.ntn.no](http://www.pvv.ntn.no)
6. [www.redrampant.com](http://www.redrampant.com)

## - المراجع العربية:

- ١ أحمد علي الناصري، سيد: الحرب والمجتمع القديم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ١٩٧٢م.
- ٢- أحمد علي، عبد اللطيف: التاريخ الروماني «عصر الثورة»، دار النهضة، بيروت، ١٩٧٣م.
- ٣ أحمد علي، عبد اللطيف: مصادر التاريخ الروماني، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٠.
- ٤ أحمد علي، عبد اللطيف: مصر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق البردية، دار النهضة العربية، القاهرة، طبعة منقحة، ١٩٩٣م.
- ٥- الروبي، أمال: مصر في عصر الرومان، دار البيان، جدة، ط٢، ١٩٨٤م.
- ٦- السيد محمد عبد العني، محمد: التاريخ السياسي للجمهورية الرومانية، ج١، المكتب الجامع الحديث، الإسكندرية، ٢٠٠٥م.
- ٧ الشيخ، حسين: الرومان، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٤م.
- ٨ العبادي، مصطفى: الامبراطورية الرومانية \* النظام الامبراطوري ومصر الرومانية \*، دار النهضة العربية، بيروت، ب.ت.
- ٩- باشا، ركريا مهران: موجز النفوذ والسياسة النقدية، مطبعة مصر، القاهرة، ١٩٤٤م.
- ١٠- حاطوم نور الدين، وآخرون: موجز تاريخ الحضارة، ج١، ١٩٦٥م.

١١-رستم، أسد: عصر أوغسطس قيصر وحلفائه (٤٤ ق.م-٦٩ م)، ج٢، بيروت، ١٩٦٥م.

١٢-ريحانا، سامي: المجتمعات العسكرية عبر التاريخ، دار الحديث، بيروت، ط١، ١٩٩٦م.

١٣-عادل عبد الحق، سليم: روما والشرق الروماني «العهد الجمهوري حتى نهاية قيصر»، مطبوعات للمديرية العامة للأثار والمتاحف، دمشق، ١٩٥٩م.

١٤-عبد الغني ، محمد السيد محمد : لمحات من تاريخ مصر تحت حكم اليونان ، المكتب الجامعي الحديث ، الإسكندرية ، ٢٠٠٦م.

١٥-قاسم، عبير عبد المحسن: العمارة الرومانية بين الواقع والخيال، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، ٢٠٠٧م.

١٦-لمى دقماق: النقود النيرنطية في سورية (٣٣٠-٦٤٣م)، رسالة دكتوراه غير منشورة، بأشراف د. عبد المجيد حمدان، جامعة دمشق، ٢٠٠٩م.

١٧-مichel محمد، الرين محمد: دراسات في تاريخ الرومان، منشورات جامعة دمشق، دمشق ، ١٩٩٥ ١٩٩٦م.

١٨-محمود حسين، عبد الله: دراسات في التاريخ العسكري، دار العبارة، دمشق، ٢٠٠٠م.

١٩-نصحي، إبراهيم: تاريخ الرومان، ج١، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٣م.

### المراجع العربية:

١-إيمار أندريه، أوبويه جانين: تاريخ الحصار العام (روما وإمبراطوريتها)، ترجمة هريد داغر ويوسف داغر، م٢، منشورات عويدات، بيروت، ١٩٦٤م.

٢-تشارلز ورت: الامبراطورية الرومانية، ترجمة رمزي عبده جرجس، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٦١م.

٣-حتي، فيليب: تاريخ سورية ولبان وفلسطين، ترجمة د. عبد الكريم رافق - د. جورج حداد، ج١، دار الثقافة، بيروت، ١٩٨٢م.

٤-دبلي، دونالد: حصار روما، ترجمة جميل يواكيم الذهبي وفاروق هريدي، دار بهصة مصر، القاهرة

٥-دياكوف، كوفاليف: الحصارات القديمة، ج٢، دار علاء الدين، دمشق، ٢٠٠٠م.

٦-رستو فتراف: تاريخ الإمبراطورية الرومانية الاجتماعي والاقتصادي، ترجمة زكي علي - محمد سليم سالم، ج١، مكتبة النهضة المصرية، للقاهرة، ١٩٨٦م.

٧-لورو ، باتريك : الإمبراطورية الرومانية ، ت : جورج كتوره ، دار الكتاب الجديد المتحدة ، بيروت ، ط١ ٢٠٠٨ م.

٨-هري براستد، جايمس: العصور القديمة، ترجمة داوود قريان، مؤسسة عز الدين، بيروت، ١٩٨٣م.

٩-ستروكوف: تاريخ من الحرب، ج١، ترجمة صباح الدين الأناسي، إصدار وزارة الدفاع في الجمهورية العربية السورية، ط١، ١٩٦٨م.

#### المجلات العربية:

١-الزين، محمد: الحلف المكابي - الروماني "فصل من تاريخ فلسطين في العصر الهلنستي"، مجلة دراسات تاريخية، العددان ٦٧-٦٨، ١٩٩٩م.

٢-الصالح، ابراهيم: صفحات مطوية من تاريخ دورا يوروبوس، الحوليات الأثرية، مج ٣٤، ١٩٨٣م.

## ملخص البحث باللغة العربية

يتناول البحث دراسة الجيش الروماني البري في الفترة الإمبراطورية بين عامي ٣١ ق.م و ٢٨٤م، وهي فترة مثلت فترة تحول بالنسبة للجيش الروماني، فسنة ٣١ ق.م تحول الجيش الروماني إلى جيش محترف قائم وخضع إلى تغييرات جوهرية في المجالات كافة، وسنة ٢٨٤م تغيرت بنية الجيش الروماني كلياً بواسطة الإمبراطور دقلوسيان، ولهذا السبب وقع اختياري على هذه الفترة التي تعرف بـ"الفترة الأولى من العصر الإمبراطوري".  
وتقع الدراسة في تمهيد وأربعة فصول:

### التمهيد:

ويتضمن الحديث عن الوسط الجغرافي ودوره الكبير في نشأة روما، كما يتحدث عن مراحل توسع روما زمنياً وجغرافياً مقسماً إياها إلى مرحلتين:

- المرحلة الأولى: السيطرة على شبه الجزيرة الإيطالية (٥٠٩ - ٢٦٤ ق.م)

- المرحلة الثانية: التوسع خارج أراضي شبه الجزيرة الإيطالية (٢٦٤ - ٣١ ق.م)

وكذلك يتحدث عن دوافع روما التوسعية موضحاً طبيعة هذه الدوافع، والمراحل التي مر بها تشكل الجيش منذ تأسيس روما حتى العصر الإمبراطوري.

### الفصل الأول:

يتضمن الحديث عن بنية وتنظيم الجيش الروماني الإمبراطوري والتطورات والتعديلات التي طرأت عليه في بدلية تنظيمه، وذلك من خلال دراسة نظام تجنيده ونشر وتوزيع قواته ودراسة التسلسل الهرمي لقيادته وكذلك راياته وشعاراته.

### الفصل الثاني:

ويتضمن الحديث عن لباس الجنود وتجهيزاتهم، موضحاً دور هذه التجهيزات تكتيكياً والتغيرات والتأثيرات التي طرأت عليها خلال القرون الثلاثة الأولى من تاريخ الإمبراطورية، كما تضمن البحث دراسة المجانيق ومطلقات السهام الرومانية ومعدات حرب الحصار محاولاً تقديم وصف تاريخي لها، إضافة إلى التعديلات التي أدخلها الرومان عليها للتناسب وطبيعة تركيبة جيوشهم.

### الفصل الثالث:

ويتضمن دراسة المعركة البرية للجيش الروماني وأنواع التكتيكات التي استخدمها وطورها الجيش وفقاً للحالة التي واجهها ، وكذلك محاولة إيضاح طريقة تنظيم القوات في خط المعركة والأسس التي اعتمد عليها الرومان في شن عملياتهم الحربية، ودور كل عنصر من عناصر الجيش في نجاح تكتيك ما. وكذلك تحدثنا عن فن حرب الحصار عند الرومان وطريقة ممارسته وأسلوبهم فيه، محاولين من خلال ذكر الأمثلة تقديم صورة وصفية شبه واقعية لسير عمليات الحصار عند الرومان. كما تطرقنا في هذا الفصل إلى دراسة الإمدادات اللوجستية للجيش الروماني في الحرب وطريقة تنظيم هذه الإمدادات وآلية عملها مبينين دورها الكبير في نجاح الجيش الروماني سواء في الحملة أو الحصار.

#### **الفصل الرابع:**

يتضمن الحديث عن النظام الداخلي الناظم لهذا الجيش، وذلك من خلال دراسة المعايير التي انتهجها الرومان في اختيار المجندين في فروع الجيش المختلفة، وكذلك من خلال دراسة مراحل التدريب التي مر بها المجند منذ تطوعه في الجيش وحتى تسريحه، كما أننا تكلمنا في هذا الفصل عن رواتب الجنود محاولين إظهار نسبة الزيادات التي طرأت عليها خلال حكم الأباطرة المتلاحقين للإمبراطورية، وكذلك قمنا بصورة عن النظام الضابط للجيش من خلال دراستنا عن نظام العقوبات والمكافآت للجنود. ومن ثم انتقلنا إلى دراسة المرافق الصحية والخدمات الطبية التي تميز بها الجيش الروماني. وفي نهاية الفصل تحدثنا عن آلية تسريح الجنود في مختلف فروع الجيش والامتيازات التي حصل عليها جنود هذه الفروع وفقاً لطبيعة الفرع الذي كان يخدم به الجندي.



## **Summary of the Thesis in English**

This treatise studies The Land Roman Imperial Army between the years 31 BC-AD 284, a period that witnessed a transformation of the Roman Army. The army became a professional standing force after 31 BC, while in 284 AD it was reconstructed under Diocletian. This is why I chose this period which also known as the Principate.

The treatise consists of a foreword and four chapters.

### **The Foreword:**

The foreword studies the geography of Rome and the role it played in its rise. It also tracks the two stages of the Roman expansion.

- The first phase: Controlling the Italian Peninsula (509-264 BC).
- The second phase: Rome's Expansion beyond Italy (264-31 BC).

The foreword also briefly investigates the motives of the Roman expansion and the stages of the making of its army up to the Imperial period.

### **Chapter 1:**

The first chapter talks about the army's construction and organization, in addition to the developments and changes it had undergone; that is, its system of recruitment, the disposition of the troops, the hierarchy of command, as well as the standards and the emblems.

### **Chapter 2:**

This chapter studies the Roman military clothing and equipment and the role it played in the army's tactics. Additionally, it keeps track of the changes these had undergone throughout the first three centuries of the Empire's history. The treatise also studies the Roman artillery and the siege machinery, seeking to present a historical study of their development, and to clarify the changes that the Romans introduced so as to suit the nature of their army's construction.

### **Chapter 3:**

This chapter examines Roman land warfare and the types of tactics used and developed according to specific situations. It tries to clarify how the Romans arranged their troops in combat, and the role of each branch of the army in battle. Moreover, the treatise examines the Roman siegcraft, giving examples of some sieges in order to

present a descriptive and a fairly realistic image of the military operations in Roman siege warfare. The chapter also briefly studies the logistics of the Roman Imperial Army at war and the ways they were arranged, as well as their mechanism and the role they played in the Army's success either on campaign or in the siege.

#### **Chapter 4:**

The last chapter deals with the internal system of the Roman Imperial Army, which are the standards the Romans followed in recruiting men in the various branches of their army. The chapter also sheds some light on the basic training of the recruits, as well as their training and drill thereafter. Furthermore, the chapter studies the Roman Army's pay scales and the pay increases throughout the Imperial period, besides giving a view of the donatives granted to soldiers in addition to the various forms of punishment. The chapter examines the Roman medical services in which they excelled. Moreover, the chapter studies the discharge of the Roman soldiers, plus the privileges they gained according to the branch in which they served.